

Bruxelles, 18 noiembrie 2024  
(OR. en)

15338/24  
PV CONS 55  
ECOFIN 1262

**PROIECT DE PROCES-VERBAL**  
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE  
(Afaceri Economice și Financiare)  
5 noiembrie 2024

## 1. **Adoptarea ordinii de zi**

Consiliul a adoptat ordinea de zi, astfel cum figurează în documentul 14792/24.

## 2. **Aprobarea punctelor „A”**

### a) **Lista fără caracter legislativ**

14794/24

Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării. În addendum figurează declarații cu privire la aceste puncte.

### b) **Lista cu caracter legislativ** [Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

14793/24

## Afaceri economice și financiare

### 1. **Regulamentul privind statisticile europene**

*Adoptarea actului legislativ*



14180/24 + ADD 1  
PE-CONS 65/24  
STATIS

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 338 alineatul (1) din TFUE]. În anexă figurează o declarație cu privire la acest punct.

### 2. **Directiva privind redresarea și rezoluția întreprinderilor de asigurare și de reasigurare**

*Adoptarea actului legislativ*



14179/24  
PE-CONS 6/24  
EF

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (temei juridic: articolul 114 din TFUE).


### 3. **Directiva de modificare a Directivei Solvabilitate II**

*Adoptarea actului legislativ*



14177/24  
PE-CONS 5/24  
EF

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 53 alineatul (1), articolul 62 și articolul 114 din TFUE].

4. **Poziția Consiliului privind PBR nr. 5/2024: ajustări ale creditelor de plată, actualizarea veniturilor și alte actualizări tehnice**  14475/24 + ADD 1  
*Adoptare* 14476/24  
*Aprobarea unei scrisori* 14348/24  
FIN


Consiliul și-a adoptat poziția privind proiectul de buget rectificativ nr. 5/2024 (temei juridic: articolul 314 din TFUE și articolul 106a din Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice).

#### Justiție și afaceri interne


5. **Regulamentul privind transferul procedurilor în materie penală**  14482/24 + ADD 1  
*Adoptarea actului legislativ* PE-CONS 72/24  
COPEN

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu abținerea Cehiei și a Slovaciei [temei juridic: articolul 82 alineatul (1) al doilea paragraf literele (b) și (d) din TFUE]. În conformitate cu protocoalele relevante anexate la tratate, Danemarca nu a participat la vot. În anexă figurează o declarație cu privire la acest punct.

#### Mediu


6. **Regulamentul privind introducerea de noi module pentru conturile economice de mediu**  14486/2/24 REV 2  
*Adoptarea actului legislativ* PE-CONS 31/24  
ENV

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu abținerea Cehiei, a Germaniei și a Portugaliei [temei juridic: articolul 338 alineatul (1) din TFUE].

7. **Directiva privind epurarea apelor uzate urbane (reformare)**  14488/1/24 REV 1  
*Adoptarea actului legislativ* + ADD 1 REV 4  
PE-CONS 85/24  
ENV

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu votul împotriva al Ungariei și al Poloniei și cu abținerea Estoniei [temei juridic: articolul 192 alineatul (1) din TFUE]. În anexă figurează declarații cu privire la acest punct.

#### Piață internă și industrie

8. **Regulamentul privind produsele pentru construcții**  14247/1/24 REV 1  
*Adoptarea actului legislativ* + ADD 1 REV 1  
PE-CONS 12/24  
MI

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu abținerea Bulgăriei (temei juridic: articolul 114 din TFUE). În anexă figurează declarații cu privire la acest punct.

#### Deliberări legislative

[**Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană**]

3. **Diverse**  
**Propuneri legislative actuale privind serviciile financiare** 14590/24  
*Informare din partea președinției*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție cu privire la lucrările în curs referitoare la propunerile legislative privind serviciile financiare.

4. **Pachetul „TVA în era digitală”** [S][C] 14964/24 + ADD 1  
 a) Directivă privind normele în materie de TVA pentru era digitală 14961/24  
*Abordare generală* 14962/24  
 b) Regulament privind acordurile de cooperare administrativă în materie de TVA necesare pentru era digitală (temei juridic: articolul 113 din TFUE)  
*Acord politic*

Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la Directiva privind normele în materie de TVA pentru era digitală și la un acord politic cu privire la Regulamentul privind acordurile de cooperare administrativă în materie de TVA necesare pentru era digitală.

#### Activități fără caracter legislativ

5. **Pachetul „TVA în era digitală”: Regulament de punere în aplicare privind cerințele de informare pentru anumite regimuri de TVA** [P][C] 14963/24  
 (temei juridic: Directiva 2006/112/CE)  
*Acord politic*

Consiliul a ajuns la un acord politic cu privire la Regulamentul de punere în aplicare privind cerințele de informare pentru anumite regimuri de TVA.

6. Redresarea economică în Europa  
 a) Punerea în aplicare a Mecanismului de redresare și reziliență [C] 13789/24  
*Situația actuală* + ADD 1 REV 1  
 b) Decizii de punere în aplicare ale Consiliului în temeiul Mecanismului de redresare și reziliență 14663/24  
 [temei juridic: articolul 20 din Regulamentul (UE) 2021/241] + ADD 1 REV 2  
*Adoptare*
7. Consecințele economice și financiare ale agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei  
*Schimb de opinii*
8. Raportul anual al Consiliului bugetar european 14130/24  
*Schimb de opinii*
9. Concluziile privind statisticile UE 13790/1/24 REV 1  
*Aprobare* 14716/24
10. Acțiuni ulterioare reuniunii G20 a miniștrilor de finanțe și a guvernatorilor băncilor centrale din 23-24 octombrie 2024  
*Informare din partea președinției și a Comisiei*  
*Schimb de opinii*

## 11. Diverse

- 
- I** Prima lectură
  - PP** Deliberări publice
  - S** Procedură legislativă specială
  - C** Punct bazat pe o propunere a Comisiei
-

**Declarații privind punctele „A” cu caracter legislativ care figurează în documentul 14793/24**

**Referitor la** **Regulamentul privind statisticile europene**  
**punctul 1 de pe** *Adoptarea actului legislativ*  
**lista punctelor**  
**„A”:**

**DECLARAȚIA LITUANIEI**

„După comunicarea în prealabil a poziției noastre, dorim să prezentăm o singură observație cu privire la eliminarea articolului 17b alineatul (5). Lituania își menține opinia potrivit căreia această dispoziție anume ar trebui eliminată, după cum a mai fost comunicat anterior în cadrul consultărilor oficiale. Cu sprijinul deplin al Parlamentului Național al Republicii Lituania (Seimas), considerăm că datele deținute în regim privat, precum și datele provenite din diverse surse, obținute în mod explicit în scopul statisticilor oficiale, ar trebui, în mod ideal, să fie puse la dispoziția Institutului Național de Statistică (INS) fără să fie impuse condiții nejustificate și fără să se solicite o compensație pentru cheltuielile suportate de deținătorii de astfel de date.”

**Referitor la** **Poziția Consiliului privind PBR nr. 5/2024: ajustări ale creditelor de plată,**  
**punctul 4 de pe** **actualizarea veniturilor și alte actualizări tehnice**  
**lista punctelor** *Adoptare*  
**„A”:** *Aprobarea unei scrisori*

**DECLARAȚIA COMUNĂ A AUSTRIEI, CEHIEI, GERMANIEI, DANEMARCEI, ESTONIEI, FINLANDEI, FRANȚEI, IRLANDEI, ȚĂRILOR DE JOS, POLONIEI ȘI SUEDEI**

„Austria, Cehia, Germania, Danemarca, Estonia, Finlanda, Franța, Irlanda, Țările de Jos, Polonia și Suedia remarcă faptul că cheltuielile administrative ar trebui să fie finanțate în cadrul cheltuielilor obișnuite de la rubrica 7, fără a se recurge la instrumente speciale. Constatăm cu satisfacție că nouă instituții au fost în măsură să acopere nevoile suplimentare de cheltuieli salariale prin redistribuiri în PBR 5/2024. În același timp, regretăm faptul că Comitetul Regiunilor este singura instituție care nu a asigurat finanțarea nevoilor suplimentare prin redistribuiri.”

**Referitor la** **Regulamentul privind transferul procedurilor în materie penală**  
**punctul 5 de pe** *Adoptarea actului legislativ*  
**lista punctelor**  
**„A”:**

**DECLARAȚIA CEHIEI**

„Republica Cehă a considerat propunerea de regulament privind transferul procedurilor penale drept o oportunitate de a simplifica, îmbunătăți și armoniza procedura de transfer al procedurilor penale între statele membre. Acesta este motivul pentru care a participat foarte activ la negocieri încă de la început.

Republica Cehă apreciază foarte mult faptul că președințiile au luat în considerare multe dintre observațiile sale și, de asemenea, au luat în considerare multe dintre propunerile formulate de aceasta în cursul procesului de negociere.

Republica Cehă consideră că este deosebit de pozitiv faptul că regulamentul:

- creează un cadru uniform pentru transferul procedurilor penale;
- permite transferul procedurilor penale chiar și în ceea ce privește un făptuitor necunoscut;
- menține sistemul cererilor;
- prevede posibilitatea de a refuza transferul procedurii penale în anumite cazuri;
- se limitează exclusiv la transferul procedurilor penale;
- stabilește un formular uniform pentru cererea de transfer al procedurii penale și stabilește termene pentru actele individuale din cadrul procedurii de transfer.

Încă de la începutul negocierilor privind proiectul de regulament, Republica Cehă s-a opus instituirii unei căi de atac pentru persoanele suspectate/acuzate/victime împotriva deciziei de transfer al procedurii penale. Din păcate, argumentele pe care le-am prezentat în mod continuu nu au fost luate în considerare în cursul negocierilor și, prin urmare, această obligație este în continuare prevăzută în regulament. Considerăm că acest lucru este fundamental negativ.

- În cazul în care drepturile și libertățile persoanelor suspectate/acuzate, garantate de dreptul UE, ar fi încălcate de transferul procedurii penale, drepturile persoanelor suspectate/acuzate care ar putea fi afectate de transferul procedurii trebuie să fie clar identificate. Nu există însă niciun drept de a fi urmărit penal sau de a nu fi urmărit penal într-un anumit stat membru al UE. Un element esențial al transferului procedurilor, care constituie chiar obiectivul său principal, este principiul bunei administrări a justiției și al punerii în aplicare eficace a acesteia. Este puțin probabil să ne așteptăm ca persoanele suspectate/acuzate să împărtășească acest principiu; interesele lor vor fi adesea într-o mare măsură diferite.
- Tot astfel, nu are loc o încălcare a drepturilor victimelor ca urmare a transferului procedurii penale. În statele membre ale UE care au obligații în temeiul Directivei privind drepturile victimelor, standardele de protecție a drepturilor victimelor în cadrul procedurilor penale sunt respectate. În unele state membre, exercitarea dreptului victimei ar putea fi «mai puțin confortabilă», dar acest lucru nu ar trebui să fie un motiv pentru a împiedica sau obstrucționa transferul procedurii penale.
- Dreptul la o cale de atac (*același lucru este valabil și pentru obligația de a consulta în prealabil și de a obține o opinie cu privire la transferul procedurii penale, deși această obligație este parțial limitată în formularea actuală*) nu este prevăzut în niciuna dintre dispozițiile normative ale Regulamentului (UE) 2017/1939 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European.

În condițiile în care regulamentul menționat nu reglementează transferul procedurilor penale, dat fiind că EPPO nu își exercită propria competență, ci competența în materie penală a statelor membre ale UE care au obligații în temeiul Regulamentului (UE) 2017/1939, prezentul regulament prevede norme privind transferul unei cauze penale din jurisdicția unui stat membru în jurisdicția altui stat membru. Creăm astfel un mediu în care persoanele suspectate/acuzate în anumite tipuri de proceduri penale vor fi favorizate în raport cu celelalte.



- Este destul de paradoxal faptul că, deși regulamentul acordă un drept nou la o cale de atac, acesta îl și limitează efectiv pentru persoanele cărora, în anumite condiții, nu li se vor notifica sau comunica deciziile de preluare a procedurilor penale; controlul modului în care au fost evaluate aceste condiții este complet imposibil și respectiva evaluare depinde de puterea discreționară a autorității judiciare a statului solicitat. Nu considerăm că această restricție *de facto* a accesului la o cale de atac, care ar putea fi problematică din punct de vedere constituțional, este o soluție pragmatică.

Transferul procedurilor penale între statele membre este ultimul domeniu al cooperării judiciare internaționale în materie penală care nu este reglementat în mod uniform între statele membre ale UE. Pentru a îndeplini acest obiectiv inițial, astfel încât să se creeze un regulament modern, eficace, simplu, clar și ușor de aplicat de către practicieni, ar fi oportun să se dedice și mai mult timp discutării sale în cadrul grupului de lucru COPEN.

În pofida celor de mai sus, Republica Cehă recunoaște și apreciază eforturile depuse de președinții în cursul negocierilor privind proiectul de regulament, în încercarea de a ajunge la formularea de compromis cu privire la text care este prezentată acum.”

**Referitor la Directiva privind epurarea apelor uzate urbane (reformare)**  
**punctul 7 de pe Adoptarea actului legislativ**  
**lista punctelor**  
**„A”:**

## **DECLARAȚIA BULGARIEI**

„Republica Bulgaria își exprimă îngrijorarea cu privire la provocările considerabile legate de punerea în aplicare a Directivei reformate privind epurarea apelor uzate urbane, provocări generate de cerințele mai stricte referitoare la calitatea apelor epurate și la obligațiile extinse de monitorizare. Considerăm că este necesar să se asigure că statele membre dispun de flexibilitate în punerea în aplicare a directivei, oferindu-se în același timp suficiente mecanisme de sprijin pentru a facilita această punere în aplicare, pentru a reduce sarcina financiară asupra statelor membre și pentru a proteja populația de creșterea prețurilor serviciilor.

Deși textul asupra căruia s-a convenit ia în considerare în mare măsură evaluările preliminare ale capacității unei țări de a îndeplini noile cerințe ambițioase, subliniem că punerea în aplicare va implica în continuare investiții uriașe și capacități de dezvoltare a rețelei de canalizare, modernizarea stațiilor de epurare a apelor uzate, controlul sistemelor individuale și al altor sisteme adecvate, precum și o gestionare corespunzătoare. În pofida termenelor prelungite și a altor modificări, ne menținem îngrijorarea cu privire la resursele financiare și timpul necesare pentru punerea în aplicare a proiectelor în cauză în Bulgaria, având în vedere creșterea prețurilor în toate domeniile, care impune o actualizare a costurilor și a termenelor estimate.

În pofida acestor îngrijorări, Bulgaria înțelege că este necesar să se protejeze mediul și recunoaște contribuția actului în acest sens. În același timp, Bulgaria subliniază necesitatea unui echilibru echitabil între asigurarea unui mediu curat și dreptul la acces egal la îngrijiri de sănătate, în legătură cu așteptările pacienților ca în UE să fie disponibile medicamente sigure, de calitate și eficiente la prețuri abordabile. Contăm pe Comisia Europeană să depună eforturi pentru a asigura sprijinul de care au nevoie statele membre, subliniind necesitatea de a se furniza fonduri UE semnificative pentru a se răspunde noilor cerințe exigente.

Dispozițiile privind răspunderea extinsă a producătorilor au un potențial impact negativ asupra competitivității și a atractivității UE pe plan mondial ca mediu propice pentru producție. Alte potențiale consecințe negative sunt limitarea disponibilității medicamentelor și creșterea substanțială a costurilor și a prețurilor acestora, elemente care reprezintă o problemă deosebit de gravă pentru țări de dimensiuni mici și mijlocii precum Bulgaria. În acest context, confirmăm îngrijorările exprimate în cursul procesului de negociere cu privire la faptul că aceste dispoziții au potențialul de a afecta, în ceea ce îi privește pe pacienții bulgari, disponibilitatea și prețurile medicamentelor. În calitate de producător de produse generice, Bulgaria este de asemenea îngrijorată de potențialele efecte negative asupra competitivității industriei bulgare.

Adoptarea actului și încheierea negocierilor pe marginea dosarului nu elimină aceste îngrijorări ale Bulgariei. Ne menținem îngrijorările serioase exprimate în mod repetat în cadrul negocierilor în ceea ce privește dispozițiile referitoare la răspunderea extinsă a producătorilor. Există o legătură de cauzalitate între cerințele de reglementare introduse de directivă și consecințele negative previzibile pentru industrie, consumatori și pacienți. Potențiala indexare a prețurilor produselor finite, în acord cu sarcinile financiare suplimentare introduse, se va reflecta în mod inevitabil în prețul produselor pe care va trebui să îl plătească consumatorul final, fapt care, la rândul său, va afecta negativ prețul abordabil al tratamentului și satisfacția pacienților. Considerăm că trebuie identificate mecanisme pentru a se combate rezistența la antimicrobiene, dar că acest lucru nu ar trebui să aibă loc prin retragerea producătorilor și a medicamentelor sau prin creșterea prețurilor.

Bulgaria insistă asupra luării în considerare a fezabilității economice și a sarcinii administrative suplimentare asupra producătorilor de medicamente. Având în vedere noile date privind valoarea reală a investițiilor necesare și efectul preconizat, solicităm realizarea de către Comisia Europeană a unei evaluări obiective a punerii în aplicare a actului, inclusiv în ceea ce privește sarcina financiară suplimentară reală asupra producătorilor și a statelor membre. Dacă se confirmă îngrijorările unora dintre părțile interesate cu privire la subestimarea semnificativă a estimărilor din cadrul evaluării impactului, Bulgaria îndeamnă Comisia Europeană să ia măsuri corective în timp util, inclusiv prin prelungirea considerabilă a perioadelor de tranziție pentru punerea în aplicare. Acest lucru este necesar în special pentru producția de antibiotice și de alte medicamente generice, care ar putea fi retrase de pe piață sau ar putea deveni semnificativ mai scumpe. Daunele preconizate pentru industria, consumatorii și pacienții europeni antrenează necesitatea unei revizuirii și a unei actualizări în timp util ale directivei.

Bulgaria solicită monitorizarea efectelor punerii în aplicare asupra accesului la medicamente și luarea de măsuri în timp util în cazul unor consecințe negative, chiar și în cazul în care acestea ar surveni într-un singur stat membru.

În plus, suntem îngrijorați de faptul că obligațiile introduse prin dispozițiile privind răspunderea extinsă a producătorilor nu sunt proporționale cu contribuția sectorului produselor cosmetice la eliberarea de micropoluanti. În 2023 au fost deja introduse restricții privind utilizarea microparticulelor de polimeri sintetici în produsele cosmetice, prin legislația secundară, în temeiul Regulamentului REACH. Industria depune eforturi pentru a înlocui respectivele microparticule cu alternative degradabile care vor reduce poluarea.

Multe dintre produsele cosmetice în cauză sunt fabricate de IMM-uri, pentru care răspunderea extinsă a producătorilor va reprezenta o sarcină financiară și administrativă semnificativă, inclusiv în ceea ce privește demonstrarea întrunirii condițiilor pentru exceptare.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că există contradicții în raport cu principiile UE privind simplificarea și reducerea sarcinilor inutile.”

## **DECLARAȚIA CEHIEI**

„Cehia sprijină Directiva revizuită privind epurarea apelor uzate urbane (UWWTD). Considerăm că propunerea este un text ambițios, care va facilita consolidarea protecției sănătății umane și a mediului, în special împotriva surselor emergente de contaminare.

În general, Cehia sprijină aplicarea principiului «poluatorul plătește» și mecanismul de răspundere extinsă a producătorilor cu scopul de a se finanța instituirea unor sisteme de epurare cuaternară pentru a reduce prezența și evacuările de micropoluanti în mediul acvatic.

Cu toate acestea, Cehia împărtășește îngrijorările altor state membre cu privire la aplicarea sistemelor de răspundere extinsă a producătorilor în cazul medicamentelor de uz uman și la impactul acesteia asupra prețurilor și accesibilității produselor în cauză. Suntem îngrijorați că aceste efecte nu au fost evaluate pe deplin în cadrul evaluării impactului, în special având în vedere penuriile actuale de medicamente care afectează majoritatea statelor membre. Suntem, de asemenea, îngrijorați cu privire la impactul negativ pe care l-ar putea avea asupra disponibilității medicamentelor de pe lista de medicamente critice a CE.

Prin urmare, Cehia solicită o evaluare atentă și continuă a impactului răspunderii extinse a producătorilor asupra următoarelor aspecte:

- sarcina financiară asupra bugetelor sistemelor de sănătate și asupra pacienților;
- disponibilitatea și alegerea tratamentului;
- efecte secundare asupra autonomiei strategice și a competitivității mondiale a UE;
- efecte secundare asupra industriei farmaceutice, inclusiv asupra relocării producției;
- crearea de obstacole suplimentare în calea intrării pe piață;
- condiții inegale între statele membre privind responsabilitatea extinsă a producătorilor.

În cazul în care rezultă că unul dintre aspectele menționate anterior este afectat negativ în mod disproporționat de introducerea sistemului de răspundere extinsă a producătorilor, îndemnăm Comisia să exploreze măsuri de atenuare a acestor efecte, inclusiv o posibilă revizuire a dispozițiilor relevante din UWWTD. Solicităm, de asemenea, Comisiei să ia în considerare aceste aspecte la pregătirea actelor de punere în aplicare și a actelor delegate relevante.”

## **DECLARAȚIA GERMANIEI**

„Germania sprijină Directiva revizuită privind epurarea apelor uzate urbane (UWWTD) ca măsură importantă pentru îmbunătățirea protecției corpurilor de apă, ce contribuie totodată la reducerea substanțelor chimice dăunătoare din mediu și la atenuarea schimbărilor climatice. Prin urmare, Germania votează în favoarea adoptării UWWTD.

În același timp, este important să se elaboreze stimulente care să determine poluatorii să investească în dezvoltarea de produse mai ecologice, în concordanță cu răspunderea extinsă a producătorilor specifică fiecărui sector. Este încă neclar în ce măsură aceste stimulente pot fi eficiente, în special pentru medicamentele generice. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită impactului creșterii costurilor în urma răspunderii extinse a producătorilor, în special pentru medicamentele generice, care au un rol preponderent în Germania, reprezentând peste 80 % dintre rețete, și având în vedere posibila sarcină suplimentară pentru casele de asigurări de sănătate. Îngrijirea pacienților și accesul la medicamente de calitate și accesibile ca preț sunt esențiale.

În plus, independent de Directiva privind epurarea apelor uzate urbane, deficitul de aprovizionare și dependențele de producția din țări terțe sunt în creștere. În acest context, Guvernul Federal se așteaptă ca Comisia Europeană să ia în timp util măsuri pentru a garanta îngrijirea pacienților în cazul în care încep să apară eventuale efecte negative, în special dacă aprovizionarea cu medicamente critice este afectată ca urmare a deficitelor de aprovizionare ori a ieșirilor de pe piața medicamentelor și, de asemenea, dacă fondurile de asigurări de sănătate vor fi extrem de împovărate cu cheltuieli suplimentare ca urmare a directivei. Acest lucru necesită o coordonare strânsă între statele membre, care ar trebui să fie sprijinită și coordonată de Comisia Europeană.

Germania, ca loc de amplasare important al industriei farmaceutice, pledează, de asemenea, pentru o evaluare timpurie a răspunderii extinse a producătorilor, inclusiv pentru a păstra în UE investiții, inovare și producție importante. În acest context, este de dorit, de asemenea, să se efectueze o evaluare timpurie a includerii altor sectoare în răspunderea extinsă a producătorilor. Considerăm totodată că este important ca răspunderea extinsă a producătorilor să fie pusă în aplicare în mod uniform în întreaga Europă, pentru a asigura funcționarea pieței interne. Aceasta include, în opinia Germaniei, o listă armonizată a substanțelor și a nocivității acestora, precum și luarea în considerare a unei stabiliri armonizate a contribuțiilor pentru a evita denaturarea pieței.”

## DECLARAȚIA ESTONIEI

„Exprimăm îngrijorări serioase în legătură cu articolul 9 privind aplicarea răspunderii extinse a producătorilor în cazul produselor farmaceutice. Deși răspunderea extinsă a producătorilor poate fi o sursă utilă de finanțare pentru a acoperi costurile îndepărtării micropoluantilor din apele uzate (epurarea cuaternară), aceasta nu ar trebui să fie o soluție obligatorie sau o soluție unică pentru statele membre. Atunci când aplică răspunderea extinsă a producătorilor, statele membre ar trebui să poată lua în considerare contextul lor național specific în ceea ce privește fezabilitatea tehnică și viabilitatea economică a instituirii răspunderii extinse a producătorilor, precum și implicațiile socioeconomice mai ample, în special disponibilitatea și prețul abordabil al medicamentelor esențiale și critice. Având în vedere aceste aspecte, statele membre ar trebui să poată decide într-o mai mare măsură cu privire la utilizarea unor surse de finanțare alternative sau suplimentare pentru a acoperi costurile epurării cuaternare și, în cazuri justificate, să poată excepta anumite categorii de produse de la răspunderea extinsă a producătorilor.

Deși suntem de acord că principiul «poluatorul plătește» este un concept de bază necesar al protecției mediului, nu suntem convinși că este adecvat pentru sectorul farmaceutic în această directivă din următoarele motive.

În primul rând, **valoarea adăugată clară a răspunderii extinse a producătorilor în cazul produselor farmaceutice nu a fost confirmată de studiul de fezabilitate** (realizat în cadrul evaluării impactului efectuate de Comisie), deoarece efectul răspunderii extinse a producătorilor în ceea ce privește schimbarea de comportament ar fi foarte limitat. Pe de o parte, este puțin probabil ca răspunderea extinsă a producătorilor să stimuleze în mod semnificativ înlocuirea substanțelor active farmaceutice pe termen scurt și mediu, având în vedere ciclurile lor specifice de inovare. Pe de altă parte, pacienții nu au opțiunea să își reducă consumul unui anumit medicament indicat medical sau să treacă la un alt produs.

În acest sens, **aspectele etice nu sunt luate în considerare în mod suficient**, deoarece costurile suplimentare urmează să fie suportate de pacienți, ceea ce va reprezenta o povară disproporționată și inechitabilă pentru grupurile de populație aflate într-o situație vulnerabilă din cauza stării lor de sănătate.

În al doilea rând, observăm cu îngrijorare că abordarea aleasă în privința sistemului de răspundere extinsă a producătorilor va cauza **un tratament inegal între statele membre**. Barierele suplimentare în calea intrării pe piață și creșterea prețurilor anumitor produse farmaceutice ar putea înrăutăți în mod semnificativ disponibilitatea și alegerea tratamentului, în special în contextul piețelor mici, care se confruntă deja cu retrageri frecvente de pe piață din motive economice. În plus, în statele membre care nu au o producție farmaceutică locală substanțială, costurile vor fi mai degrabă transferate de la producător la alți actori din aval.

Acest lucru nu va servi obiectivului inițial al răspunderii producătorilor, deoarece, în aceste circumstanțe, este foarte probabil ca costurile răspunderii extinse a producătorilor să fie transferate către bugetul pentru sănătate și să ducă la o creștere a coplăților pacienților. Prin urmare, introducerea răspunderii extinse obligatorii a producătorilor va avea **implicații socioeconomice negative și, în plus, va aduce atingere competenței statelor membre** în ceea ce privește finanțarea îngrijirilor de sănătate. De asemenea, nu sunt luate în mod suficient în considerare **fezabilitatea economică și sarcina administrativă**, în special dacă numărul de «producători» este relativ mic. În statele membre mai mici, cu un consum mai scăzut de produse farmaceutice, introducerea răspunderii extinse a producătorilor va conduce la o sarcină financiară excesivă pentru câțiva actori de pe piață. Permișiunea de a acoperi până la 20 % din costurile pentru epurarea cuaternară prin finanțare la nivel național ar putea să nu fie suficientă pentru a preveni impactul negativ asupra disponibilității și prețului abordabil al medicamentelor critice.

În al treilea rând, observăm că este în continuare neclar **cine face obiectul răspunderii extinse a producătorilor** în cazul lanțului de aprovizionare cu produse farmaceutice, care implică numeroși actori care pun produsul la dispoziție pe piață. În consecință, din cauza comerțului paralel, acest lucru poate conduce la o **dublă impunere**.

Din aceste motive, Estonia nu este în măsură să sprijine Directiva Parlamentului European și a Consiliului privind epurarea apelor uzate urbane și se abține de la vot.”

## **DECLARAȚIA GRECIEI**

„Republica Elenă salută inițiativa Comisiei Europene de a revizui Directiva privind epurarea apelor uzate urbane (UWWTD) și sprijină reformarea sa pentru un management integrat și durabil al apei, o reducere a poluării și o protecție sporită a sănătății umane și a mediului, în concordanță cu obiectivele și politicile UE.

Grecia susține obiectivele de mediu ale textului de compromis al propunerii, însă ne exprimăm îngrijorarea în ceea ce privește noile cerințe ambițioase. Extinderea domeniului de aplicare în combinație cu noile obligații reprezintă o provocare întrucât va conduce la o cerere semnificativă de investiții, la costuri operaționale crescute, la o mai mare complexitate și la o sarcină administrativă sporită într-un interval de timp strict. Este probabil că extinderea pragului de populație va face ca foarte multe localități din Grecia să fie obligate să aplice directiva, în principal din cauza fluctuațiilor populației lor, având în vedere caracterul lor turistic. Ne exprimăm o îngrijorare legată de sustenabilitate și de accesibilitatea din punctul de vedere al prețurilor în cazul multor situații viitoare în care rezidenții permanenți vor fi foarte puțin numeroși în comparație cu populația echivalentă.

Avem în mod deosebit rezerve în ceea ce privește aplicarea noilor cerințe precum neutralitatea energetică și răspunderea extinsă a producătorilor. În ceea ce privește răspunderea extinsă a producătorilor, îngrijorarea noastră se axează în principal pe complexitatea și diferențele de la nivelul aplicării ce ar putea apărea în diferite state membre, precum și pe impactul potențial sub aspectul disponibilității și prețului abordabil al medicamentelor.

Pentru o punere deplină în aplicare a noii directive în termenele impuse vor fi necesare resurse financiare considerabile. Va fi nevoie de un sprijin substanțial, atât în ceea ce privește finanțarea UE, cât și suportul tehnic și asistența acordată pentru chestiuni administrative, științifice și de organizare.

Avem încredere că, atunci când noua directivă va intra în vigoare, se va acorda atenția cuvenită acestor aspecte problematice, permițând statelor membre să aplice efectiv și pe deplin dispozițiile sale. În pofida îngrijorărilor referitoare la aplicare menționate anterior, legate de cerințele și obiectivele ambițioase ale directivei revizuite, înțelegem importanța viziunii de ansamblu, care are drept scop o protecție sporită a sănătății umane, a resurselor de apă și a mediului în general.”

## **DECLARAȚIA SPANIEI**

„Spania împărtășește și sprijină ambiția în materie de mediu a Uniunii Europene și, prin urmare, va vota în favoarea revizuirii Directivei privind epurarea apelor uzate urbane, considerând-o drept o reglementare esențială pentru îmbunătățirea stării mediului și a sănătății.

Transpunerea și punerea în aplicare a textului va reprezenta o provocare uriașă pentru toate statele membre, nu numai din cauza noilor obiective propuse în directivă, ci și din cauza termenelor scurte pentru îndeplinirea acestora. Prin urmare, va fi necesar să se conteze pe sprijinul instituțiilor europene pe tot parcursul procesului.

Introducerea noii epurări cuaternare pentru a aborda poluarea generată de micropoluanti și finanțarea acesteia prin intermediul sistemului de răspundere extinsă a producătorilor ar trebui să se realizeze asigurându-se că principiul «poluatorul plătește» este aplicat în mod echitabil și proporțional. Punerea în aplicare a acestei epurări cuaternare ar trebui să se realizeze astfel încât să se consolideze obiectivul principal de eliminare a poluării la sursă, evitându-se ca accesibilitatea și prețul abordabil al produselor enumerate în anexa III la directivă să fie afectate de aplicarea acesteia.

Prin urmare, Spania solicită Comisiei să elaboreze orientări cât mai curând posibil pentru a asigura o punere în aplicare armonizată între diferitele state membre, dar și pentru a le acorda acestora o anumită libertate de a alinia aceste cerințe la cadrele naționale de reglementare.

Actele delegate care urmează să fie elaborate în acest scop ar trebui să fie însoțite de un studiu de impact complementar pentru a evalua efectele sistemului de răspundere extinsă a producătorilor și eficacitatea acestuia în ceea ce privește reducerea poluării la sursă.”

## **DECLARAȚIA FRANȚEI**

„Franța sprijină Directiva revizuită privind epurarea apelor uzate urbane (UWWTD) și o consideră un text ambițios, care ține seama de efectele schimbărilor climatice și care va consolida protecția sănătății umane și a mediului, în special împotriva surselor emergente de contaminare. Franța sprijină aplicarea principiului «poluatorul plătește» și mecanismul de răspundere extinsă a producătorilor cu scopul de a se finanța instituirea unor sisteme de epurare cuaternară pentru a reduce prezența și evacuările de micropoluanti în mediul acvatic. Din acest motiv, Franța confirmă că se mobilizează pentru a atinge obiectivele directivei revizuite.

Cu toate acestea, deși directiva revizuită va facilita crearea de stimulente pentru ca industria noastră să investească în dezvoltarea unor produse care respectă într-o mai mare măsură mediul, în special în ceea ce privește micropoluantii, Franța va acorda atenție, în punerea sa în aplicare, importanței evitării efectelor secundare negative asupra industriei farmaceutice și cosmetice, pentru a nu pierde din vedere obiectivul primordial de consolidare a autonomiei strategice și a competitivității mondiale a UE. Industriile noastre trebuie să fie în măsură să își mențină investițiile și inovațiile (în special în ceea ce privește producția de produse mai responsabile) pe teritoriile noastre. Întrucât este vorba de medicamente, punerea în aplicare a directivei nu trebuie să creeze riscuri de creștere a penuriei favorizând relocările, în contextul prețurilor reglementate.

În cele din urmă, Franța invită Comisia să calibreze cu atenție pregătirea viitorului act delegat în ceea ce privește definirea listei de substanțe care va determina sfera contribuitorilor la răspunderea extinsă a producătorilor și, prin urmare, face apel la Comisie să nu impună o sarcină excesivă anumitor întreprinderi. Franța recomandă, de asemenea, asigurarea unei puneri în aplicare armonizate între diferitele state membre pentru a se menține buna funcționare a pieței interne.

Din aceste motive, Franța se va asigura că toate informațiile necesare sunt puse la dispoziția Comisiei și preconizează efectuarea unei evaluări complementare a impactului, cu orientare specifică, pentru pregătirea actului delegat.”

### **DECLARAȚIA ITALIEI**

„Italia sprijină adoptarea Directivei revizuite privind epurarea apelor uzate urbane, în special componentele sale inovatoare care vor promova măsuri de combatere a efectelor schimbărilor climatice, cum ar fi recuperarea nutrienților și a materialelor, utilizarea eficientă a energiei, reutilizarea apei epurate și a nămolurilor tratate și o mai bună gestionare a scurgerilor de apă urbane.

Italia consideră că punerea în aplicare a noii directive va comporta provocări considerabile și va necesita investiții semnificative. Din acest motiv, consideră că este esențial și solicită Comisiei să se asigure că sunt disponibile fonduri UE adecvate pentru a sprijini punerea în aplicare a directivei, în special conversia energetică a sectorului apelor uzate.

Italia solicită, de asemenea, să se înceapă cât mai curând posibil lucrări de actualizare a evaluării impactului a Comisiei, pentru a se facilita o revizuire în timp util a dispozițiilor privind răspunderea extinsă a producătorilor din directivă și a se extinde ulterior sistemul de răspundere extinsă a producătorilor la alte sectoare decât cel farmaceutic și cel al produselor cosmetice, asigurându-se astfel o punere deplină în aplicare a principiului «poluatorul plătește».”

### **DECLARAȚIA CIPRULUI**

„Republica Cipru împărtășește obiectivele generale de mediu ale Directivei privind epurarea apelor uzate urbane și, prin urmare, sprijină adoptarea Directivei privind epurarea apelor uzate urbane (reformare).

Cu toate acestea, directiva actuală s-a dovedit dificil de pus în aplicare și, prin urmare, Ciprul menține îngrijorări legitime în ceea ce privește sarcina administrativă crescută, costurile financiare semnificative, precum și termenele relativ strânse pentru respectarea de către Cipru a cerințelor mai ambițioase ale noii directive. Este oportun să amintim că Ciprul are următoarele caracteristici unice: lipsa râurilor sau a lacurilor, o mare adâncime a apei subterane (în multe cazuri, peste 100 de metri adâncime) și faptul că cea mai mare parte a apelor uzate epurate se utilizează deja pentru irigarea agricolă. De fapt, planurile de management al bazinului hidrografic ale Ciprului confirmă faptul că, în majoritatea cazurilor, niciun corp de apă nu este afectat în mod negativ de evacuările de ape uzate.

Provocările cu care ne confruntăm la nivelul punerii în aplicare a directivei actuale, în pofida celor mai intense eforturi și a unui angajament politic autentic, arată cât de dificil va fi să punem în aplicare noua directivă, care a ridicat în mod semnificativ nivelul de ambiție. În mod concret, până în prezent, pentru 28 de localități dintr-un total de 57 nu am reușit să respectăm cerințele directivei actuale. Întârzierile se datorează costurilor economice enorme, sarcinii administrative împovărătoare, descoperirilor arheologice în timpul lucrărilor și nevoii de coordonare guvernamentală amplă și de consultări cu autoritățile locale. Programul nostru național de punere în aplicare revizuit (NIP-2020), transmis Comisiei Europene la 30 iunie 2022, și cel mai recent program național de punere în aplicare revizuit (NIP-2022), transmis Comisiei Europene la 30 iunie 2024, au stabilit anul 2030 ca termen pentru intrarea în conformitate deplină cu Directiva 91/271/CEE.

Noul prag, situat la localități de 1 000 de locuitori echivalenți, va îngreuna foarte tare pentru Cipru găsirea resurselor necesare pentru construirea de sisteme de colectare și de epurare secundară în 26 de localități suplimentare. Trebuie remarcat că, din cauza dimensiunilor țării noastre, avem un număr limitat de contractanți care pot executa sistemele cerute.

În pofida dificultăților considerabile de punere în aplicare, Ciprul sprijină adoptarea Directivei privind epurarea apelor uzate urbane (reformare), pentru că înțelegem importanța acesteia pentru protejarea mediului și a sănătății umane.

Ciprul are încredere că aceste îngrijorări vor fi tratate cu atenția cuvenită în momentul intrării în vigoare a noii directive, inclusiv prin asigurarea unei finanțări suficiente din partea UE, care să permită statelor membre să îndeplinească cerințele semnificative din punct de vedere financiar ale directivei.”

## **DECLARAȚIA LETONIEI**

„Letonia sprijină Directiva privind epurarea apelor uzate urbane, care are drept obiectiv o mai bună protecție a mediului și a sănătății umane. În timpul negocierilor, Letonia și-a exprimat în repetate rânduri sprijinul pentru actualizarea cerințelor privind colectarea și epurarea apelor uzate urbane, precum și a celor privind creșterea durabilității și a eficienței sectorului de management al apelor uzate.

Cu toate acestea, ar trebui remarcat că punerea în aplicare a directivei aduce provocări semnificative.

În general, Letonia consideră că sistemul de răspundere extinsă a producătorilor este un instrument eficace pentru aplicarea principiului «poluatorul plătește». Totuși, nici Letonia, nici alte țări nu au instituit în prealabil sistemul de răspundere extinsă a producătorilor în domeniul managementului apei și nu au aplicat acest sistem sistemul de răspundere extinsă a producătorilor în cazul produselor farmaceutice.

Împărtășim îngrijorările altor state membre cu privire la aplicarea sistemelor de răspundere extinsă a producătorilor în cazul medicamentelor de uz uman și la posibilul impact asupra prețurilor și accesibilității produselor în cauză pentru persoanele cele mai vulnerabile. Suntem îngrijorați, de asemenea, că acest impact nu a fost evaluat pe deplin în cadrul evaluării impactului și că nu au fost luate în considerare în mod corespunzător penuriile actuale de medicamente care afectează multe state membre. Prin urmare, invităm Comisia să continue să evalueze acest impact și după adoptare și, dacă este necesar, să acționeze în consecință.

Considerăm în continuare că atingerea neutralității energetice va constitui o mare provocare, în special pentru stațiile mai mici de epurare a apelor uzate urbane, pentru care nu toate sursele regenerabile de energie sunt fezabile din punct de vedere tehnic și economic.



În cele din urmă, trebuie să fim conștienți de costurile viitoare enorme necesare asigurării faptului că infrastructura pentru managementul apelor uzate îndeplinește cerințele acestei directive. Punerea în aplicare va necesita investiții substanțiale în următorii 15-20 de ani, care în Letonia vor însuma cel puțin câteva miliarde de euro.

Aceste costuri nu pot fi suportate în întregime exclusiv de utilizatorii sistemelor de management al apelor uzate. Vom continua să evidențiem necesitatea de a se asigura resurse financiare adecvate, inclusiv din următorul cadru financiar multianual.”

## **DECLARAȚIA LITUANIEI**

„Lituania sprijină reformarea Directivei privind gestionarea apelor uzate urbane, care se aliniază la obiectivele UE în materie de protecție a mediului și de calitate a apei. Lituania sprijină accentul pus de directivă asupra îmbunătățirii infrastructurii de management al apei și asupra reducerii poluării, ambele având o importanță critică pentru protejarea resurselor noastre de apă.

Cu toate acestea, Lituania consideră că nivelul actual de ambiție, în special în ceea ce privește calendarul de punere în aplicare și alocarea resurselor, este excesiv de ridicat. Acest lucru aduce provocări semnificative, în special pentru statele membre cu infrastructuri diverse și cu capacități economice diferite. Lituania trebuie să recunoască faptul că chiar și în cazul directivei în vigoare (91/271/CEE) au existat și există provocări pentru punerea deplină în aplicare și multe state membre, inclusiv Lituania, încă depun eforturi în direcția respectării dispozițiilor acesteia. Acest lucru face ca nivelul sporit de ambiție al directivei revizuite să fie și mai dificil de atins.

Extinderea domeniului de aplicare, în special obligația de a conecta toate localitățile cu peste 1000 de locuitori echivalenți, aduce o sarcină financiară semnificativă pentru Lituania. Având în vedere situația sa geografică și demografică, mai ales în așezările mai mici în care scăderea populației din cauza migrației este o realitate, instalarea de sisteme de colectare a apelor uzate poate avea un impact neglijabil asupra reducerii și prevenirii poluării. În aceste cazuri, investiția nu se justifică din punct de vedere economic.

Lituania acceptă, de asemenea, obiectivul comun de a pune în aplicare principiul răspunderii extinse a producătorilor într-un mod mai eficace. Totuși, Lituania pune sub semnul întrebării motivele pentru care principiul răspunderii extinse a producătorilor se aplică doar industriei farmaceutice și industriei cosmetice. Lituania remarcă faptul că evaluarea impactului directivei asupra industriei farmaceutice, inclusiv asupra accesibilității și prețurilor medicamentelor, nu a fost analizată pe deplin, în special în contextul penuriilor actuale de medicamente și al eforturilor continue de a asigura autonomia industriei farmaceutice a UE. Lituania este ferm convinsă că directiva ar trebui să acopere toate sectoarele care emit micropoluanti, pentru a se garanta o aplicare cuprinzătoare și echitabilă a principiului «poluatorul plătește». Lituania este îngrijorată cu privire la fezabilitatea și posibilitatea de asigurare a respectării acestor dispoziții și la modul în care ele vor afecta nu numai întreprinderile sale din aceste sectoare, ci și aprovizionarea cu produse importante din alte state membre. În ceea ce privește răspunderea extinsă a producătorilor, Lituania ar fi preferat ca costurile epurării cuaternare să fie împărțite într-un mod mai echitabil printr-o aplicare mai fermă a principiului «poluatorul plătește».

În cele din urmă, este important de evidențiat că punerea în aplicare a directivei va necesita resurse financiare considerabile. Ca multe alte state membre, Lituania se confruntă cu provocări în ceea ce privește finanțarea modernizărilor necesare ale infrastructurii și costurile operaționale. Nivelul de ambiție al directivei nu poate fi atins în lipsa unui sprijin financiar substanțial, iar Lituania subliniază că este nevoie de o finanțare specifică din partea UE prin care statele membre să primească asistență pentru îndeplinirea cerințelor directivei. Fără acest sprijin financiar, fezabilitatea punerii în aplicare a directivei, în special în statele membre mai mici, este îndoielnică.”

## **DECLARAȚIA MALTEI**

„Malta a recunoscut și a sprijinit întotdeauna ambiția Comisiei de a aborda sursa de poluare a apelor noastre și, în cele din urmă, de a reduce la zero poluarea în Uniunea Europeană.

Deși, din perspectiva punerii în aplicare, înțelege rațiunile care stau la baza sistemelor de răspundere extinsă a producătorilor și deși recunoaște beneficiile aduse de aceste sisteme, Malta își menține opinia potrivit căreia este inacceptabil ca sarcina financiară să fie pusă în final pe umerii pacienților. În această privință, Malta salută modificările aduse directivei ce au drept scop să permită flexibilitatea necesară pentru abordarea impacturilor potențiale ale sistemelor de răspundere extinsă a producătorilor asupra accesibilității, disponibilității și prețului abordabil al medicamentelor la nivel național, prin faptul că li se permite statelor membre să finanțeze o parte din costurile epurării cuaternare în cazul în care apar asemenea impacturi.

Acestea fiind spuse, Malta consideră că nivelul de ambiție nu trebuie să atragă după sine un cost social disproporționat. În concordanță cu poziția adoptată de la începutul negocierilor în cadrul Consiliului, Malta are în continuare o îngrijorare politică majoră cu privire la aplicarea propunerii de lărgire a răspunderii extinse a producătorilor pentru a acoperi toate medicamentele din anexa III. Pacienții care urmează un tratament nu au niciun control – sau au un control infim – asupra modului în care li se administrează acesta și mult mai puține opțiuni în ceea ce privește tipul de medicament prescris. Textul actual, deși crește în mod semnificativ flexibilitatea prin care pot fi elaborate sisteme de răspundere extinsă a producătorilor în diferitele state membre, tot nu oferă suficiente garanții pentru a asigura faptul că impactul financiar (chiar și marginal) asupra industriei farmaceutice nu va fi transferat asupra pacienților.

Malta consideră că majorarea prețurilor anumitor produse farmaceutice ar înrăutăți în mod semnificativ disponibilitatea și alegerea tratamentului, îndeosebi pentru o piață mică precum piața Maltei. În cele din urmă, acest lucru ar înrăutăți și mai mult situația pacienților, care sunt cei mai vulnerabili.

În acest spirit, deși continuă să creadă în eforturile Uniunii Europene de a îmbunătăți calitatea apei, Malta afirmă că această directivă nu ar trebui să pericliteze accesibilitatea, disponibilitatea și prețul abordabil al unor produse vitale precum medicamentele, care reprezintă o necesitate, nu un lux.”

## **DECLARAȚIA AUSTRIEI**

„Austria sprijină orientarea Directivei revizuite privind epurarea apelor uzate urbane (UWWTD) și o consideră o măsură importantă pentru protecția durabilă și pe termen lung a calității apei. Prin urmare, Austria votează în favoarea adoptării UWWTD. În același timp, este important să se elaboreze stimulente care să determine poluatorii să investească în dezvoltarea de produse mai ecologice, în concordanță cu răspunderea extinsă a producătorilor specifică fiecărui sector. În acest context, Austria dorește să atragă atenția asupra îngrijorărilor industriei farmaceutice și cosmetice și ar sprijini o evaluare timpurie în ceea ce privește răspunderea extinsă a producătorilor.

Acest lucru ar contribui, de asemenea, la obiectivul general de consolidare a autonomiei strategice și a competitivității globale a UE în sectoarele sensibile și ar păstra în UE investiții, inovare și producție importante, de exemplu în sectorul farmaceutic.”

## **DECLARAȚIA POLONIEI**

„Polonia consideră că este necesar să se modifice actuala Directivă privind epurarea apelor urbane reziduale.

Polonia sprijină viziunea mai amplă a Comisiei Europene cu privire la noi reglementări. Ambițiile Pactului verde european și ale altor politici europene ar trebui luate în considerare în noua legislație privind epurarea apelor uzate. Sectorul apei și salubrității din Polonia este implicat într-o serie de activități legate de: acțiunile climatice, eficiența energetică, economia circulară și obiectivul ambițios de reducere la zero a poluării. În pofida noilor acțiuni în curs, una dintre cele mai mari provocări rămâne asigurarea conformității depline cu Directiva existentă privind epurarea apelor urbane reziduale (91/271/CEE). Sunt încă necesare investiții masive și multe acțiuni costisitoare: extinderea rețelei de canalizare, modernizarea stațiilor de epurare a apelor uzate, monitorizarea sistemelor individuale și un management adecvat.

Textul de compromis al Directivei privind epurarea apelor uzate urbane se caracterizează printr-un nivel ridicat de ambiție. Noua directivă va necesita atât termene lungi de punere în aplicare (de exemplu, pentru investiții), cât și eforturi financiare și organizatorice considerabile. În plus, este important să se furnizeze fonduri UE pentru îndeplinirea noilor obligații care decurg din directivă.

Polonia este îngrijorată de înăsprirea cerințelor și de scurtarea termenelor în comparație cu compromisul la care se ajunsese în cadrul abordării generale, adoptată la 16 octombrie 2023.

Polonia își menține îngrijorarea cu privire la fezabilitatea dispozițiilor care ar permite aplicarea efectivă a răspunderii extinse a producătorilor, având în vedere că directiva propusă nu acoperă toate sectoarele care emit micropoluanti (ci doar două: sectorul cosmeticelor și sectorul farmaceutic), pentru a asigura punerea în aplicare reală a principiului «poluatorul plătește».

În plus, extinderea directivei la localitățile cu un număr de locuitori echivalenți între 1 000 și 2 000 va necesita investiții uriașe și costuri de exploatare ridicate, ceea ce va avea, de asemenea, un impact asupra tarifelor de colectare a apelor uzate.

Mai mult, consecințele dezastruoase ale inundațiilor din Polonia impun un angajament financiar semnificativ pentru reconstrucția infrastructurii. În acest context, va fi dificil să se respecte cerințele directivei, care vor implica, de asemenea, cheltuieli financiare semnificative.

Având în vedere cele de mai sus, Polonia nu poate sprijini proiectul de directivă și votează împotriva adoptării sale.”

## **DECLARAȚIA PORTUGALIEI**

„Portugalia sprijină pe deplin obiectivele Directivei privind epurarea apelor uzate urbane, recunoscând-o drept un pas ambițios și esențial în direcția îmbunătățirii protecției corpurilor de apă, a abordării provocărilor legate de schimbările climatice și a realizării obiectivelor Directivei-cadru privind apa (DCA).

Portugalia consideră că directiva va întări protecția sănătății umane și a mediului, în special în ceea ce privește atenuarea surselor emergente de contaminare.

Cu toate acestea, Portugalia recunoaște că punerea în aplicare cu succes a directivei va reprezenta o provocare, necesitând investiții considerabile și o cunoaștere aprofundată a abordărilor bazate pe riscuri. Una dintre principalele dificultăți constă în evaluarea supraîncărcărilor de apă ca urmare a furtunilor în termeni de încărcare poluantă, care va necesita tehnici de evaluare sofisticate. În plus, punerea în aplicare a răspunderii extinse a producătorilor reprezintă o provocare semnificativă.

Portugalia subliniază importanța asigurării unui schimb robust de informații între statele membre pentru a se evita inconsecvențele în punerea în aplicare a răspunderii extinse a producătorilor, în special în ceea ce privește sectorul farmaceutic. Discrepanțele pot avea un impact negativ asupra piețelor interne, așadar alinierea între țări va fi esențială.

Industria ar trebui să își mențină în continuare investițiile și inovarea, în special în ceea ce privește producția de produse mai responsabile în interiorul țării. Menținerea unui echilibru între obiectivele de mediu și competitivitatea industrială va fi esențială pentru asigurarea unui progres durabil.

În pofida acestor provocări, Portugalia își menține angajamentul de a aduce o contribuție semnificativă la obiectivele directivei. Portugalia se angajează să promoveze cooperarea și schimbul de cunoștințe cu alte state membre pentru a asigura punerea în aplicare cu succes a directivei. Această abordare bazată pe cooperare va fi esențială pentru depășirea dificultăților legate de răspunderea extinsă a producătorilor și pentru promovarea obiectivelor de protecție a mediului ale directivei.

În concluzie, Portugalia este pe deplin angajată față de succesul directivei, fiind pregătită să aducă contribuții semnificative și să se implice în eforturi de colaborare pentru a consolida protecția mediului și sănătatea publică în întreaga Europă. Prin urmare, Portugalia sprijină adoptarea Directivei privind epurarea apelor uzate urbane.”

## **DECLARAȚIA ROMÂNIEI**

„România își exprimă sprijinul pentru textul final de compromis al propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind epurarea apelor uzate urbane (reformare). Deși susținem obiectivul general al propunerii, de aliniere a epurării apelor uzate urbane la cele mai recente evoluții științifice și la obiectivele Planului de acțiune privind reducerea la zero a poluării, dorim să evidențiem faptul că unele cerințe vor aduce provocări și vor fi costisitoare la nivelul punerii în aplicare.

Subliniem că punerea în aplicare cu succes a directivei va necesita investiții semnificative pe o perioadă îndelungată, ceea ce va avea un impact asupra disponibilității și prețului abordabil al serviciilor de management al apelor uzate, mai ales în zonele rurale. Acest aspect este crucial, cu atât mai mult cu cât rămân încă eforturi substanțiale de depus pentru punerea deplină în aplicare a directivei în vigoare (91/271/CEE). Apreciem că noua directivă recunoaște provocările unice cu care se confruntă statele membre care au aderat la Uniune mai recent, inclusiv România.

Punerea în aplicare și asigurarea respectării directivei vor necesita finanțare din diverse surse, inclusiv un sprijin financiar substanțial din fonduri naționale și ale Uniunii Europene. În plus, lărgirea domeniului de aplicare pentru a include localitățile cu o populație între 1 000 și 2 000 de locuitori va solicita investiții considerabile și va conduce la costuri operaționale mai ridicate. Dorim să scoatem în evidență o îngrijorare națională specifică: din cauza tendințelor de scădere a populației, pragul mai scăzut crește probabilitatea ca, în curând, unele localități să treacă sub această limită, ceea ce ar compromite eficiența din punctul de vedere al costurilor și ar mobiliza cheltuieli inutile. De asemenea, România are rezerve cu privire la impactul dispozițiilor referitoare la răspunderea extinsă a producătorilor, mai ales în ceea ce privește produsele farmaceutice.

În urma discuțiilor intense pe care le-am purtat cu acest sector, a reieșit că punerea în aplicare a răspunderii extinse a producătorilor va duce la costuri extrem de ridicate, care vor afecta disponibilitatea și prețul abordabil al medicamentelor, în special în cazul celor generice. O asemenea situație ar putea conduce la o criză în domeniul sănătății pentru populația noastră. De la bun început, am subliniat necesitatea implementării răspunderii extinse a producătorilor la nivelul UE pentru a asigura un tratament echitabil între statele membre. Prin urmare, îndemnăm Comisia să faciliteze discuții care să urmărească obținerea unei implementări uniforme a răspunderii extinse a producătorilor în toate statele membre, asigurându-se că aceasta nu pune o sarcină inadecvată pe umerii populației care are nevoie de medicamente.”

## **DECLARAȚIA SLOVENIEI**

„Slovenia sprijină și se angajează în direcția obiectivelor Directivei privind epurarea apelor uzate urbane (reformare), care va contribui la reducerea eliberărilor de substanțe în apă, precum și la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, la o utilizare eficientă a energiei și la promovarea unei economii circulare prin încurajarea reutilizării apelor uzate epurate și a procesării nămolurilor și nutrienților.

Slovenia salută faptul că s-a convenit asupra prelungirii termenelor de punere în aplicare a noilor cerințe ale directivei, precum și a celor modificate. Cu toate acestea, Slovenia consideră că unele dintre obiective sunt foarte ambițioase și că atingerea lor va necesita măsuri tehnice și economice foarte solicitante. Prin urmare, Slovenia îndeamnă Comisia să asigure suficiente fonduri din partea UE pentru a sprijini eforturile statelor membre.

Slovenia salută nivelul de ambiție în ceea ce privește furnizarea de infrastructură adecvată pentru colectarea și epurarea apelor uzate urbane, precum și scăderea pragului pentru dimensiunea localităților care intră în domeniul de aplicare al directivei. În același timp, Slovenia salută dispozițiile care permit o anumită flexibilitate în funcție de circumstanțele naționale sau locale specifice, mai ales cele geografice, sau de alte condiții locale specifice. Totuși, Slovenia consideră că ar fi necesară o și mai mare flexibilitate în ceea ce privește utilizarea sistemelor individuale de colectare și epurare a apelor uzate urbane. Subliniem îngrijorarea noastră specifică referitoare la cerința vagă de a atinge același nivel de protecție a mediului și a sănătății umane de către sistemele individuale, precum și în ceea ce privește pragul uniform de 2 % pentru utilizarea sistemelor individuale la nivel național, care nu ia în considerare varietatea circumstanțelor de la nivelul UE, de la nivel național și de la nivel local.

Slovenia sprijină implementarea sporită a principiului «poluatorul plătește». Totuși, Slovenia își exprimă din nou îngrijorarea că cerințele referitoare la răspunderea extinsă a producătorilor nu sunt suficient de clare. În acest sens, Slovenia salută obligația Comisiei de a organiza un schimb de informații și așteaptă cu interes să facă schimb de experiență și de bune practici.

De asemenea, Slovenia remarcă faptul că implementarea noii obligații referitoare la epurarea cuaternară și atingerea obiectivelor în această privință vor constitui o provocare semnificativă la nivel național. Același lucru este valabil și pentru obiectivul ambițios de a atinge neutralitatea energetică în acest sector. Slovenia consideră că este nevoie de contribuția acestui sector la atingerea obiectivelor climatice și, din acest punct de vedere, sprijină eforturile de îmbunătățire a eficienței energetice în cadrul sectorului. Cu toate acestea, Slovenia dorește să își reitereze îngrijorările cu privire la fezabilitatea atingerii neutralității energetice în acest sector la nivel național.

În plus, Slovenia amintește îngrijorările sale cu privire la cerințele ambițioase legate de colectarea de informații și de administrarea informațiilor respective.

În pofida unor îngrijorări serioase referitoare la obiectivele ambițioase menționate mai sus, Slovenia recunoaște totuși că directiva revizuită reprezintă un pas important către o protecție sporită a mediului și a sănătății umane și, prin urmare, votează pentru adoptarea acestei directive.”

**Referitor la Regulamentul privind produsele pentru construcții**  
**punctul 8 de pe lista** *Adoptarea actului legislativ*  
**punctelor „A”:**

#### **DECLARAȚIA BULGARIEI**

„Republica Bulgaria consideră că noul regulament privind produsele pentru construcții este un act legislativ esențial în domeniul pieței unice a UE, dat fiind rolul important pe care îl joacă sectorul construcțiilor în economia UE în ansamblu.

Republica Bulgaria susține pe deplin obiectivul noului regulament având în vedere:

necesitatea de a aborda deficiențele identificate în aplicarea practică a Regulamentului (UE) nr. 305/2011 și

necesitatea de a actualiza cadrul juridic aplicabil produselor pentru construcții, ținând seama de noile realități de pe piață, inclusiv prin introducerea principiilor economiei circulare.

În acest sens, suntem conștienți de provocarea cu care se confruntă colegiitorii în procesul de adoptare a unui regulament ambițios și complet nou privind produsele pentru construcții, acesta fiind un act legislativ complex dată fiind corelarea sa cu o serie de alte documente ce alcătuiesc legislația privind piața unică a UE. În același timp, totuși, regretăm profund că îndelungatele dezbateri din cadrul Consiliului, care au presupus discuții privind aspecte specifice pentru fiecare grup tematic, nu s-au soldat cu examinarea integrală și într-un termen rezonabil a textului final al regulamentului.

Dorim să subliniem că, în domeniul armonizării tehnice, principiul conducător al Bulgariei a fost dintotdeauna alinierea la principiile unei mai bune reglementări și, cel mai important, la obiectivul realizării unui cadru de reglementare clar și a unei legislații adaptate la exigențele viitorului, care să răspundă în mod adecvat la provocările și nevoile actuale de pe piață, evitând sarcinile inutile, atât pentru operatorii economici, cât și pentru autoritățile naționale competente.

Având în vedere cele de mai sus, suntem de părere că obiectivul final de îmbunătățire a cadrului legislativ actual în domeniul produselor pentru construcții nu a fost îndeplinit în cea mai mare măsură posibilă și, prin urmare, ar putea apărea dificultăți în transpunerea în practică a noului regulament. Cu toate că numeroase aspecte problematice au fost soluționate în textul final al regulamentului, Bulgaria evidențiază preocupările pe care le are în legătură cu fezabilitatea și eficacitatea dispozițiilor referitoare la obligațiile operatorilor economici (inclusiv noile categorii de operatori economici introduse), cadrul actualizat de supraveghere a pieței și punerea în aplicare a noilor sisteme de evaluare și verificare.

Având în vedere cele de mai sus, Bulgaria nu își poate da acordul și se abține la votul privind versiunea finală a regulamentului privind produsele pentru construcții.”

#### **DECLARAȚIA ITALIEI**

„Italia salută noul regulament privind produsele pentru construcții.

Acest regulament este esențial pentru facilitarea standardizării și pentru sprijinirea tranziției verzi și a tranziției digitale, cu obiectivul de a asigura că numai produsele sigure și conforme circulă pe piața Uniunii.

Cu toate acestea, noul regulament presupune eforturi semnificative atât la nivel național, cât și la nivel european. Comisia ar trebui să prevadă resurse corespunzătoare în timp util pentru punerea în aplicare a noului regulament și să ofere asistență autorităților și părților interesate din statele membre în timpul etapei de tranziție, acordând o atenție deosebită IMM-urilor, care vor avea de suportat costuri suplimentare pentru respectarea noilor standarde.

Europa nu își poate permite să se bazeze în continuare pe un set de standarde armonizate vechi de peste 20 de ani.

În același timp, Italia își exprimă speranța că sprijinirea inovației va duce la un proces mai ușor de asigurare a citării noilor documente de evaluare europene în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, având în vedere că aceste specificații nu mai sunt armonizate.”

**Referitor la punctul   Regulamentul privind produsele pentru construcții**  
**4 de pe lista       Adoptarea actului legislativ**  
**punctelor „B”**

**DECLARAȚIILE CONSILIULUI ȘI ALE COMISIEI**

„Referitor la articolul 14 alineatul (4) din Directiva 2006/112/CE: Consiliul și Comisia convin să evalueze necesitatea de a extinde definiția «vânzărilor la distanță de bunuri importate din teritorii terțe sau țări terțe» pentru a include livrările de bunuri din antrepozitele vamale din UE în contextul viitoarelor negocieri referitoare la propunerea privind domeniul de aplicare al IOSS (pragul de 150 EUR), ținând seama de posibilele efecte ale acestei extinderi asupra evaziunii și fraudei.”

„Referitor la articolul 262 din documentul 14961/24: Consiliul și Comisia convin să evalueze necesitatea de a consolida cadrul de cooperare administrativă în materie de TVA pentru a se asigura că statele membre care utilizează opțiunea prevăzută la articolul 262 alineatul (1) paragraful al doilea, care permite scutirea celor cărora le-au fost livrate bunuri sau le-au fost prestate servicii de obligația de a raporta datele privind tranzacțiile transfrontaliere respective, furnizează în timp util informații statului membru al furnizorului ori de câte ori este necesar. Pe baza acestei evaluări, Comisia prezintă, după caz, o propunere legislativă.”

**DECLARAȚIILE CONSILIULUI**

„Referitor la articolul 59c din documentul 14961/24: Consiliul invită Comisia ca, în termen de cinci ani de la intrarea în vigoare a prezentei directive, să revizuiască valoarea și domeniul de aplicare al pragului prevăzut la articolul 59c din Directiva 2006/112/CE.”

„Referitor la ghiseul unic obligatoriu pentru importuri: Consiliul va continua să lucreze la alte elemente ale propunerii în ceea ce privește stimulentele pentru utilizarea ghiseului unic pentru importuri în cadrul negocierilor referitoare la propunerea de directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește normele în materie de TVA referitoare la persoanele impozabile care facilitează vânzările la distanță de bunuri importate și aplicarea regimului special pentru vânzările la distanță de bunuri importate din teritorii terțe sau țări terțe și regimul special pentru declararea și plata TVA-ului la import [numărul de dosar interinstituțional 2023/0158 (CNS)] în vederea obținerii unui acord cât mai curând posibil.”

„Referitor la intrarea în vigoare: Consiliul recunoaște provocările pe care punerea în aplicare a noului sistem de raportare le impune, din punct de vedere informatic, administrațiilor fiscale și persoanelor impozabile, în special IMM-urilor. Din acest motiv, se recomandă o abordare etapizată a punerii în aplicare a facturării electronice, în special pentru statele membre care introduc cerințe de raportare digitală pentru autoaprovizionări și pentru livrări de bunuri și prestări de servicii efectuate între persoane impozabile pe teritoriul lor. Statele membre ar putea prevedea etape consecutive în punerea în aplicare a obligației de a emite facturi electronice pentru tranzacțiile interne, altele decât cele care fac obiectul cerințelor de raportare digitală transfrontalieră, pe baza dimensiunii persoanelor impozabile în cauză, până la intrarea în vigoare la nivelul UE a reformei în ceea ce privește facturarea electronică și raportarea electronică începând cu 1 iulie 2030.”

### **DECLARAȚIILE COMISIEI**

„Comisia recunoaște că standardul european pentru facturarea electronică a fost elaborat inițial pentru a fi utilizat pentru tranzacțiile B2G (între întreprinderi și administrațiile publice). Se lucrează la acest standard pentru a se asigura că el acoperă în scurt timp toate nevoile B2B (între întreprinderi). Comisia recunoaște, de asemenea, necesitatea ca acest standard să integreze cerințele sectoriale existente ale întreprinderilor în care întreprinderile europene au investit deja masiv. Comisia va evalua, înainte de intrarea în vigoare a obligației de a utiliza standardul european pentru toate tranzacțiile intra-UE, dacă această activitate este finalizată integral, și va propune măsurile tranzitorii necesare în caz contrar.”

„Pentru a asigura o transparență deplină, Comisia va colecta și va publica informații cu privire la aplicarea excepției pentru IMM-uri, astfel cum se prevede la articolul 28a alineatul (4).”

### **DECLARAȚIA SPANIEI**

„Spania sprijină abordarea generală reflectată în propunere în ceea ce privește modelul furnizorului presupus prevăzut la articolul 28a din Directiva 2006/112/CE (Directiva TVA). Cu toate acestea, Spania își declară disponibilitatea de a aplica un astfel de model înainte de data intrării în vigoare a acestei dispoziții, ca măsură de simplificare în colectarea TVA și ca modalitate de îmbunătățire a luptei împotriva fraudei în domeniul TVA, astfel cum se prevede la articolul 395 din Directiva TVA.”