

Bruksela, 18 listopada 2024 r.
(OR. en)

15338/24
PV CONS 55
ECOFIN 1262

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy Gospodarcze i Finansowe)
5 listopada 2024 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 14792/24.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

14794/24

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych. Oświadczenia do tych punktów przedstawiono w addendum.

b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

14793/24

Sprawy gospodarcze i finansowe

1. Rozporządzenie w sprawie statystyki europejskiej



14180/24 + ADD 1
PE-CONS 65/24
STATIS

Przyjęcie aktu ustawodawczego

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 338 ust. 1 TFUE). Oświadczenie do tego punktu zamieszczono w załączniku.

2. Dyrektywa o działaniach naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji



14179/24
PE-CONS 6/24
EF

Przyjęcie aktu ustawodawczego

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 114 TFUE).

3. Dyrektywa zmieniająca dyrektywę Wyplacalność II



14177/24
PE-CONS 5/24
EF

Przyjęcie aktu ustawodawczego

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 53 ust. 1, art. 62 i 114 TFUE).

4. **Stanowisko Rady w sprawie PBK nr 5/2024: dostosowania środków na płatności, aktualizacja dochodów i inne aktualizacje techniczne**  14475/24 + ADD 1
Przyjęcie 14476/24
Zatwierdzenie pisma 14348/24
FIN

Rada przyjęła stanowisko w sprawie projektu budżetu korygującego nr 5/2024 (podstawa prawna: art. 314 TFUE i art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej).

Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne

5. **Rozporządzenie dotyczące przekazywania postępowania w sprawach karnych**  14482/24 + ADD 1
Przyjęcie aktu ustawodawczego PE-CONS 72/24
COPEN

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Czechy i Słowacja wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 82 ust. 1 akapit drugi lit. b) i d) TFUE). Zgodnie z odpowiednimi protokołami załączonymi do Traktatów Dania nie uczestniczyła w głosowaniu. Oświadczenie do tego punktu zamieszczono w załączniku.

Środowisko

6. **Rozporządzenie wprowadzające nowe moduły rachunków ekonomicznych środowiska**  14486/2/24 REV 2
Przyjęcie aktu ustawodawczego PE-CONS 31/24
ENV

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Czechy, Niemcy i Portugalia wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 338 ust. 1 TFUE).

**7. Dyrektywa o oczyszczaniu ścieków komunalnych
(przekształcenie)**

Przyjęcie aktu ustawodawczego



14488/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 4
PE-CONS 85/24
ENV

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Polska i Węgry głosowały przeciw, a Estonia wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE). Oświadczenia do tego punktu zamieszczono w załączniku.

Rynek wewnętrzny i przemysł

8. Rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych

Przyjęcie aktu ustawodawczego



14247/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 12/24
MI

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Bułgaria wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 114 TFUE). Oświadczenia do tego punktu zamieszczono w załączniku.

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

3. Sprawy różne

Bieżące wnioski ustawodawcze o usługach finansowych

14590/24

Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję na temat bieżących prac nad wnioskami ustawodawczymi o usługach finansowych.

4. **Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej** [S][C] 14964/24 + ADD 1
 a) Dyrektywa w sprawie przepisów dotyczących VAT
 w epoce cyfrowej 14961/24
Podejście ogólne 14962/24
 b) Rozporządzenie w sprawie ustaleń dotyczących
 współpracy administracyjnej w dziedzinie VAT
 niezbędnych w epoce cyfrowej
 (Podstawa prawna: art. 113 TUE)
Porozumienie polityczne

Rada wypracowała podejście ogólne co do dyrektywy w sprawie przepisów dotyczących VAT w epoce cyfrowej i porozumienie polityczne co do rozporządzenia w sprawie ustaleń dotyczących współpracy administracyjnej w dziedzinie VAT niezbędnych w epoce cyfrowej.

Działania o charakterze nieustawodawczym

5. **Pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej: rozporządzenie wykonawcze w odniesieniu do wymogów informacyjnych dotyczących niektórych procedur VAT** [F][C] 14963/24
 (Podstawa prawna: dyrektywa 2006/112/WE)
Porozumienie polityczne
- Rada wypracowała porozumienie polityczne co do rozporządzenia wykonawczego w odniesieniu do wymogów informacyjnych dotyczących niektórych procedur VAT.
6. Odbudowa gospodarcza w Europie
 a) Wdrażanie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności [C] 13789/24
Aktualna sytuacja + ADD 1 REV 1
 b) Decyzje wykonawcze Rady w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności 14663/24
 (Podstawa prawna: art. 20 rozporządzenia (UE) 2021/241) + ADD 1 REV 2
Przyjęcie
7. Gospodarcze i finansowe skutki napaści Rosji na Ukrainę
Wymiana poglądów
8. Sprawozdanie roczne Europejskiej Rady Budżetowej 14130/24
Wymiana poglądów
9. Konkluzje w sprawie statystyk UE 13790/1/24 REV 1
Zatwierdzenie 14716/24
10. Działania w nawiązaniu do posiedzenia ministrów finansów i prezesów banków centralnych państw grupy G-20, które odbyło się 23–24 października 2024 r.
Informacje przekazane przez prezydencję i Komisję
Wymiana poglądów

11. Sprawy różne

-
- I** Pierwsze czytanie
 - PP** Obrady jawne
 - S** Specjalna procedura ustawodawcza
 - C** Punkt dotyczący wniosku Komisji
-

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 14793/24

Ad pkt 1 w wykazie **Rozporządzenie w sprawie statystyki europejskiej**
punktów A: *Przyjęcie aktu ustawodawczego*

OŚWIADCZENIE LITWY

„Zgodnie z naszym stanowiskiem przekazany wcześniej, pragniemy przedstawić jedną uwagę dotyczącą skreślenia art. 17b podsekcja 5. Litwa podtrzymuje pogląd, że tę konkretną część należy wykreślić, co zostało uprzednio przekazane w ramach formalnych konsultacji. Przy pełnym poparciu parlamentu krajowego Republiki Litewskiej twierdzimy, że dane o charakterze prywatnym, a także dane pochodzące z różnych źródeł, pozyskane jawnie do celów oficjalnych statystyk, najlepiej powinny być udostępnione Krajowemu Instytutowi Statystyki (NSI), bez nakładania nieuzasadnionych warunków ani wystosowywania wniosku o rekompensatę kosztów poniesionych przez posiadaczy takich danych prywatnych”.

Ad pkt 4 w wykazie **Stanowisko Rady w sprawie PBK nr 5/2024: dostosowania środków na**
punktów A: **płatności, aktualizacja dochodów i inne aktualizacje techniczne**
 Przyjęcie
 Zatwierdzenie pisma

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE AUSTRII, CZECH, NIEMIEC, DANII, ESTONII, FINLANDII, FRANCJI, IRLANDII, NIDERLANDÓW, POLSKI I SZWECJI

„Austria, Czechy, Niemcy, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Irlandia, Niderlandy, Polska i Szwecja zauważają, że wydatki administracyjne powinny być finansowane jako zwykłe wydatki w ramach działu 7 bez korzystania z instrumentów szczególnych. Z zadowoleniem odnotowujemy, że dziewięciu instytucjom udało się pokryć dodatkowe potrzeby w zakresie wydatków na wynagrodzenia w drodze przegrupowań w PBK nr 5/2024. Jednocześnie z żalem zauważamy, że Komitet Regionów – jako jedyna instytucja – nie zapewnił finansowania dodatkowych potrzeb w drodze przegrupowań”.

Ad pkt 5 w wykazie **Rozporządzenie dotyczące przekazywania postępowania w sprawach**
punktów A: **karnych**
 Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE CZECH

„Republika Czeska uznała wniosek dotyczący rozporządzenia dotyczącego przekazywania postępowania w sprawach karnych za okazję do uproszczenia, usprawnienia i ujednolicenia procedury przekazywania postępowania karnego między państwami członkowskimi. Dlatego od samego początku bardzo aktywnie uczestniczyła w negocjacjach.

Republika Czeska docenia zwłaszcza fakt, że prezydencje uwzględniły wiele jej uwag, jak również jej liczne propozycje złożone podczas negocjacji.

Republika Czeska uważa za szczególnie pozytywne to, że rozporządzenie:

- tworzy jednolite ramy przekazywania postępowania karnego,
- umożliwia przekazywanie również takiego postępowania karnego, które prowadzone jest przeciwko nieznanemu sprawcy,
- utrzymuje system wniosków,
- przewiduje możliwość odmowy przekazania postępowania karnego w niektórych przypadkach,
- dotyczy wyłącznie przekazywania postępowania karnego,
- ustanawia jednolity formularz wniosku o przekazanie postępowania karnego i określa terminy dokonania poszczególnych czynności w procedurze przekazywania.

Od początku negocjacji w sprawie projektu rozporządzenia Republika Czeska sprzeciwiała się wprowadzeniu dla podejrzanych/oskarżonych/ofiar środka odwoławczego od decyzji w sprawie przekazania postępowania karnego. Niestety argumenty, które wielokrotnie przedstawialiśmy, nie zostały uwzględnione podczas negocjacji i w rozporządzeniu utrzymano ten obowiązek. Uznajemy to za zdecydowanie błędne.

- Jeżeli prawa i swobody osób podejrzanych/oskarżonych gwarantowane prawem UE miałyby zostać naruszone poprzez przekazanie postępowania karnego, należy wyraźnie wskazać, o które prawa tych osób może chodzić. W żadnym państwie członkowskim UE nie istnieje jednak prawo do bycia ściganym ani prawo do uniknięcia ścigania. Kluczowym elementem przekazania postępowania i jego głównym założeniem jest zasada prawidłowego sprawowania wymiaru sprawiedliwości oraz skutecznego egzekwowania przepisów. Trudno się spodziewać, aby osoby podejrzane/oskarżone popierały tę zasadę; ich interes jest często zgoła odmienny.
- Przekazanie postępowania karnego nie narusza także praw ofiar. W państwach członkowskich UE związanych dyrektywą o prawach ofiar standardy ochrony praw ofiar w postępowaniu karnym są przestrzegane. W niektórych państwach członkowskich korzystanie przez ofiarę z przysługujących jej praw może być „mniej komfortowe”, ale to nie powinno być przyczyną utrudniania czy blokowania przekazania postępowania karnego.
- Prawa do środka odwoławczego (*to samo dotyczy obowiązku przeprowadzenia uprzednich konsultacji i uzyskania opinii na temat przekazania postępowania karnego, chociaż w obecnym brzmieniu jest to częściowo ograniczone*) nie przewidziano w żadnym normatywnym przepisie rozporządzenia (UE) 2017/1939 wdrażającego wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej.

Wprawdzie rozporządzenie to nie reguluje przekazywania postępowania karnego – z uwagi na to, że EPPO nie wykonuje własnej jurysdykcji, lecz działa w ramach jurysdykcji w sprawach karnych państw członkowskich UE związanych rozporządzeniem (UE) 2017/1939 – ale zawiera ono przepisy dotyczące przekazywania sprawy karnej z jurysdykcji jednego państwa członkowskiego do jurysdykcji drugiego. Tworzymy zatem sytuację, w której podejrzani/oskarżeni będą w niektórych rodzajach postępowań karnych traktowani lepiej niż inni.

- Dosyć paradoksalne jest to, że chociaż przedmiotowe rozporządzenie przyznaje takie nowe prawo do środka odwoławczego, zarazem skutecznie ogranicza to prawo w odniesieniu do osób, którym – po spełnieniu określonych warunków – nie zostaną doręczone decyzje o przejęciu postępowania karnego; ocena tych warunków nie podlega żadnej kontroli i jest uzależniona od swobody uznania organu sądowego w państwie, do którego kierowany jest wniosek. Naszym zdaniem takie faktyczne ograniczenie dostępu do środka odwoławczego, które może potencjalnie być problematyczne z konstytucyjnego punktu widzenia, nie jest pragmatycznym rozwiązaniem.

Przekazywanie postępowania karnego między państwami członkowskimi jest ostatnim obszarem międzynarodowej współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, który nie został jednolicie uregulowany między państwami członkowskimi UE. Aby zrealizować pierwotny zamiar, czyli zapewnić praktykom nowoczesne, skuteczne, proste, jasne i łatwe do stosowania rozporządzenie, należałoby poświęcić jeszcze więcej czasu na jego omówienie na forum grupy roboczej COPEN.

Mimo powyższych uwag Republika Czeska dostrzega i docenia starania, jakie podjęły prezydencje podczas negocjacji w sprawie projektu rozporządzenia, aby wypracować kompromisowe brzmienie obecnie przedstawionego tekstu”.

Ad pkt 7 w wykazie Dyrektywa o oczyszczaniu ścieków komunalnych (przekształcenie)
punktów A: Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE BULGARII

„Republika Bułgarii wyraża zaniepokojenie poważnymi wyzwaniami związanymi z wdrażaniem przekształconej dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, wynikającymi z bardziej rygorystycznych wymogów dotyczących jakości oczyszczonej wody i rozszerzonych obowiązków w zakresie monitorowania. Uważamy, że konieczne jest zapewnienie państwom członkowskim elastyczności we wdrażaniu dyrektywy, przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczających mechanizmów wsparcia, aby ułatwić jej stosowanie, zmniejszyć obciążenie finansowe państw członkowskich i chronić ludność przed rosnącymi cenami usług.

Chociaż uzgodniony tekst w dużej mierze uwzględnia wstępne oceny zdolności państw do spełnienia nowych ambitnych wymogów, podkreślamy, że wdrożenie wymaga ogromnych inwestycji i zdolności w zakresie rozwoju sieci kanalizacyjnej, modernizacji oczyszczalni ścieków, kontroli systemów pojedynczych i innych odpowiednich systemów oraz właściwego zarządzania. Pomimo przedłużonych terminów i pewnych innych zmian nasz niepokój wciąż budzą zasoby finansowe i czas, jakie są potrzebne na realizację przedmiotowych projektów w Bułgarii, biorąc pod uwagę wzrost cen we wszystkich obszarach, co wymaga aktualizacji szacowanych kosztów i terminów.

Pomimo tych obaw Bułgaria dostrzega potrzebę ochrony środowiska i wkład, jaki wnosi w nią przedmiotowy akt. Jednocześnie Bułgaria podkreśla, że należy zachować właściwą równowagę między zapewnianiem czystego środowiska a prawem do równego dostępu do opieki zdrowotnej, zgodnie z oczekiwaniami pacjentów w UE w zakresie bezpiecznych i skutecznych produktów leczniczych o wysokiej jakości i przystępnych cenach. Wierzymy, że Komisja Europejska będzie pracować nad zapewnieniem państwom członkowskim niezbędnego wsparcia, i podkreślamy potrzebę zapewnienia znacznych funduszy UE w celu spełnienia nowych trudnych wymogów.

Przepisy dotyczące rozszerzonej odpowiedzialności producenta mogą mieć negatywny wpływ na globalną konkurencyjność i atrakcyjność UE jako środowiska sprzyjającego produkcji. Mogą one także wywoływać inne negatywne skutki, takie jak ograniczenie dostępności produktów leczniczych oraz znaczne zwiększenie ich kosztów i cen, co jest szczególnie poważnym problemem dla małych i średnich państw, takich jak Bułgaria. W tym kontekście potwierdzamy wyrażone w procesie negocjacji obawy, że przepisy te mogą wpłynąć na dostępność i ceny produktów leczniczych dla bułgarskich pacjentów. Jako producent leków generycznych Bułgaria jest również zaniepokojona potencjalnymi negatywnymi skutkami dla konkurencyjności bułgarskiego przemysłu.

Przyjęcie aktu i zakończenie negocjacji w sprawie tego dossier nie rozwiewa tych obaw Bułgarii. Podtrzymujemy poważne obawy wielokrotnie wyrażane podczas negocjacji przepisów dotyczących rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Istnieje związek przyczynowy między wymogami regulacyjnymi wprowadzonymi dyrektywą a przewidywalnymi negatywnymi skutkami dla przemysłu, konsumentów i pacjentów. Potencjalna indeksacja cen produktu końcowego, zgodnie z wprowadzonymi dodatkowymi obciążeniami finansowymi, spowoduje nieuchronny wzrost ceny produktów dla konsumenta końcowego, co z kolei negatywnie wpłynie na przystępność cenową leczenia i zadowolenie pacjentów. Uważamy, że należy szukać mechanizmów zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, ale nie powinno się to odbywać poprzez wycofywanie z rynku producentów i leków ani poprzez podnoszenie cen.

Bułgaria nalega, by wziąć pod uwagę wykonalność ekonomiczną i dodatkowe obciążenia administracyjne dla producentów produktów leczniczych. Ze względu na nowe dane dotyczące rzeczywistej wartości niezbędnych inwestycji i oczekiwanych skutków, wzywamy Komisję Europejską do przeprowadzenia obiektywnej oceny wdrożenia aktu, w tym rzeczywistego dodatkowego obciążenia finansowego producentów i państw członkowskich. Jeżeli potwierdzą się obawy niektórych zainteresowanych stron dotyczące znacznego niedoszacowania kosztów zawartego w ocenie skutków, Bułgaria wzywa Komisję Europejską do szybkiego podjęcia środków naprawczych, w tym do znacznego przedłużenia okresów przejściowych na wdrożenie dyrektywy. Jest to konieczne zwłaszcza w przypadku produkcji antybiotyków i innych leków generycznych, które mogą zostać wycofane z rynku lub znacznie podrożeć. Oczekiwane szkody dla europejskiego przemysłu oraz europejskich konsumentów i pacjentów wymagają przeprowadzenia w odpowiednim czasie przeglądu i aktualizacji dyrektywy.

Bułgaria wzywa do monitorowania wpływu wdrożenia na dostęp do produktów leczniczych oraz do podjęcia w odpowiednim czasie działań w przypadku negatywnych skutków, nawet jeśli wystąpią tylko w jednym państwie członkowskim.

Ponadto niepokoi nas to, że obowiązki wprowadzone na mocy przepisów dotyczących rozszerzonej odpowiedzialności producenta nie są proporcjonalne do udziału sektora kosmetycznego w emisji mikrozanieczyszczeń. Ograniczenia dotyczące stosowania mikrocząstek polimerów syntetycznych w produktach kosmetycznych wprowadzono już w 2023 r. w prawodawstwie wtórnym wynikającym z rozporządzenia REACH. Przemysł pracuje nad zastąpieniem ich zamiennikami ulegającymi degradacji, co zmniejszy zanieczyszczenie.

Wiele produktów kosmetycznych, których dotyczy dyrektywa, jest wytwarzanych przez MŚP, dla których rozszerzona odpowiedzialność producenta będzie stanowić znaczne obciążenie finansowe i administracyjne, także jeśli chodzi o wykazywanie, że spełnione są wymogi dotyczące wyłączenia.

W związku z tym uważamy, że stoi to w sprzeczności z unijnymi zasadami upraszczania przepisów i ograniczania zbędnych obciążeń”.

OŚWIADCZENIE CZECH

„Czechy popierają zmienioną dyrektywę dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych. Uważamy, że wniosek jest ambitnym tekstem, który umożliwi wzmocnienie ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska, w szczególności przed nowo pojawiającymi się źródłami zanieczyszczeń.

Zasadniczo Czechy popierają stosowanie zasady »zanieczyszczający płaci« i mechanizmu rozszerzonej odpowiedzialności producenta w celu finansowania systemów oczyszczania czwartego stopnia, aby zredukować występowanie mikrozanieczyszczeń w środowisku wodnym i zrzuty tych zanieczyszczeń do tego środowiska.

Czechy podzielają jednak obawy innych państw członkowskich dotyczące stosowania systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta do produktów leczniczych stosowanych u ludzi oraz wpływu takiego stosowania na ceny i dostępność tych produktów. Obawiamy się, że następstwa takiego rozwiązania zostały niedoszacowane w ramach oceny skutków, zwłaszcza że pod uwagę wziąć należy obecne niedobory produktów leczniczych występujące w większości państw członkowskich. Niepokoi nas również negatywny wpływ przedmiotowych przepisów na dostępność produktów leczniczych znajdujących we wspólnotowym wykazie produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu.

W związku z tym Czechy wzywają do przeprowadzenia starannej i prowadzonej w sposób ciągły oceny wpływu rozszerzonej odpowiedzialności producenta na następujące aspekty:

- obciążenie finansowe budżetów systemów opieki zdrowotnej i pacjentów;
- dostępność i wybór leczenia;
- skutki uboczne dla strategicznej autonomii UE i jej globalnej konkurencyjności;
- skutki uboczne dla przemysłu farmaceutycznego, w tym dotyczące przenoszenia produkcji;
- tworzenie dodatkowych barier utrudniających wejście na rynek;
- różnice w warunkach dotyczących rozszerzonej odpowiedzialności producenta między poszczególnymi państwami członkowskimi.

Jeżeli okaże się, że wprowadzenie systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta ma nieproporcjonalnie negatywny wpływ na jeden z wyżej wymienionych obszarów, wzywamy Komisję do podjęcia działań mających na celu złagodzenie tych skutków, w tym do ewentualnej zmiany odnośnych przepisów dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Wzywamy również Komisję do uwzględniania tych aspektów podczas przygotowywania odpowiednich aktów wykonawczych i delegowanych”.

OŚWIADCZENIE NIEMIEC

„Niemcy popierają zmienioną dyrektywę dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych, uważając ją za ważny środek, który poprawi ochronę wód i przyczyni się do zmniejszenia obecności szkodliwych chemikaliów w środowisku oraz do działań na rzecz klimatu. W związku z tym Niemcy głosują za przyjęciem tej dyrektywy.

Jednocześnie ważne jest zachęcanie zanieczyszczających do inwestowania w rozwój bardziej ekologicznych produktów, w ramach sektorowej rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Nie jest jeszcze jasne, w jakim stopniu zachęty te mogą być skuteczne, w szczególności w odniesieniu do leków generycznych. Szczególną uwagę należy zwrócić na wpływ zwiększonych kosztów rozszerzonej odpowiedzialności producenta, w szczególności na generyczne produkty lecznicze – które w Niemczech mają przeważające znaczenie, stanowiąc 80 % przepisywanych leków – i uwzględnić wynikające z tego ewentualne dodatkowe obciążenia dla kas chorych. Zaopatrzenie pacjentów oraz dostęp do wysokiej jakości leków o przystępnych cenach mają zasadnicze znaczenie.

Ponadto, niezależnie od przedmiotowej dyrektywy, coraz częściej zdarzają się niedobory dostaw i zwiększa się zależność od produkcji w państwach trzecich. W tym kontekście rząd Niemiec oczekuje, że Komisja Europejska podejmie w odpowiednim czasie środki w celu zapewnienia pacjentom zaopatrzenia w przypadku negatywnych zjawisk, w szczególności problemów z dostępnością leków o krytycznym znaczeniu w wyniku niedoborów i wycofywania się z rynku przedsiębiorstw je produkujących, a także dodatkowych obciążeń kas chorych spowodowanych przez dyrektywę. Wymaga to ścisłej współpracy państw członkowskich, którą powinna wspierać i koordynować Komisja Europejska.

Niemcy, będące siedzibą dużej części przemysłu farmaceutycznego, opowiadają się również za wczesną oceną skutków rozszerzonej odpowiedzialności producenta, również w celu utrzymania ważnych inwestycji i innowacji oraz ważnej produkcji w UE. W tym kontekście pożądanym jest również wczesny przegląd objęcia innych sektorów przepisami dotyczącymi rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Uznaje się również za konieczne, by rozszerzona odpowiedzialność producenta została jednolicie wdrożona w całej Europie w celu zapewnienia funkcjonowania rynku wewnętrznego. Aby uniknąć zakłóceń rynku, należy zdaniem Niemiec sporządzić jednolity wykaz substancji i ich szkodliwości, a także kontrolować zharmonizowane ustalanie wysokości wkładów”.

OŚWIADCZENIE ESTONII

„Wyrażamy poważne zaniepokojenie w związku z art. 9 dotyczącym stosowania rozszerzonej odpowiedzialności producenta do produktów farmaceutycznych. O ile rozszerzona odpowiedzialność producenta może być przydatnym źródłem finansowania w celu pokrycia kosztów oczyszczania ścieków z mikrozanieczyszczeń (oczyszczanie czwartego stopnia), nie powinna być obowiązkowym ani jedynym rozwiązaniem dla państw członkowskich. Stosując rozszerzoną odpowiedzialność producenta, państwa członkowskie powinny mieć możliwość uwzględnienia szczególnego kontekstu krajowego w odniesieniu do technicznej wykonalności i opłacalności ekonomicznej ustanowienia rozszerzonej odpowiedzialności producenta, a także szerszych skutków społeczno-gospodarczych, w szczególności dostępności i przystępności cenowej leczniczych produktów podstawowych i krytycznych. Zważywszy na te aspekty, państwa członkowskie powinny mieć większą możliwość decydowania o zastosowaniu alternatywnych lub dodatkowych źródeł finansowania w celu pokrycia kosztów oczyszczania czwartego stopnia, a w uzasadnionych przypadkach powinny mieć możliwość zwolnienia niektórych kategorii produktów z rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

Chociaż zgadzamy się, że zasada »zanieczyszczający płaci« jest konieczną podstawową koncepcją ochrony środowiska, nie jesteśmy przekonani, że w przedmiotowej dyrektywie jest ona odpowiednia dla sektora farmaceutycznego z powodów wymienionych poniżej.

Po pierwsze, w (sporządzonym przez Komisję w ramach oceny skutków) **studium wykonalności nie potwierdzono, by rozszerzona odpowiedzialność producenta wnosila wyraźną wartość dodaną w przypadku produktów farmaceutycznych**, ponieważ wpływ rozszerzonej odpowiedzialności producenta na zmianę zachowań byłby bardzo ograniczony. Z jednej strony jest mało prawdopodobne, aby rozszerzona odpowiedzialność producenta znacząco zachęcała do zastępowania farmaceutycznych składników czynnych w perspektywie krótko- i średnioterminowej, biorąc pod uwagę specyficzne cykle innowacji tych produktów. Z drugiej strony pacjenci nie mają możliwości zmniejszenia konsumpcji produktu leczniczego przyjmowanego ze wskazań medycznych, ani przejścia na inny produkt.

W tej kwestii **aspekty etyczne nie zostały wystarczająco uwzględnione**, ponieważ pacjenci będą musieli ponosić dodatkowe koszty, co stanowiłoby nieproporcjonalne i niesprawiedliwe obciążenie dla grup ludności znajdujących się w trudnej sytuacji ze względu na ich stan zdrowia.

Po drugie, z niepokojem zauważamy, że wybrane podejście do systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta spowoduje **nierówne traktowanie państw członkowskich**. Dodatkowe bariery utrudniające wejście na rynek oraz wzrost cen niektórych produktów farmaceutycznych mogłyby znacznie pogorszyć dostępność i wybór leczenia, zwłaszcza w kontekście małych rynków, które już teraz borykają się z częstym wycofywaniem z rynku z powodów ekonomicznych. Ponadto w państwach członkowskich, w których nie istnieje znacząca miejscowa produkcja farmaceutyczna, koszty zostaną raczej przeniesione z producenta na inne podmioty działające na niższym szczeblu łańcucha dostaw.

Nie przysłuży się to pierwotnemu celowi ponoszenia odpowiedzialności przez producenta, ponieważ w tych okolicznościach koszty rozszerzonej odpowiedzialności producenta najprawdopodobniej zostaną przeniesione na budżet opieki zdrowotnej i większą udział współpłacenia przez pacjentów. Wprowadzenie obowiązkowej rozszerzonej odpowiedzialności producenta będzie miało zatem **negatywne skutki społeczno-gospodarcze, a także naruszy kompetencje państw członkowskich** w zakresie finansowania opieki zdrowotnej. Ponadto **opłacalność ekonomiczna i obciążenie administracyjne** nie są wystarczająco uwzględnione, zwłaszcza jeżeli liczba „producentów” jest stosunkowo nieduża. W mniejszych państwach członkowskich o mniejszej konsumpcji produktów farmaceutycznych, wprowadzenie rozszerzonej odpowiedzialności producenta doprowadzi do nieuzasadnionego obciążenia finansowego dla kilku podmiotów na rynku. Umożliwienie pokrycia do 20% kosztów oczyszczania czwartego stopnia z finansowania krajowego może nie być wystarczające, aby zapobiec negatywnemu wpływowi na dostępność i przystępność cenową leków o krytycznym znaczeniu.

Po trzecie, zwracamy uwagę, że nie jest jasne, **kto jest objęty rozszerzoną odpowiedzialnością producenta** w przypadku łańcucha dostaw środków farmaceutycznych, w którym uczestniczy wiele podmiotów udostępniających produkt na rynku. W związku z tym ze względu na handel równoległy może to prowadzić do **podwójnego opodatkowania**.

Z tych powodów Estonia nie jest w stanie poprzeć dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i wstrzymuje się od głosu”.

OŚWIADCZENIE GRECJI

„Republika Grecka z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę Komisji Europejskiej dotyczącą zmiany dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i popiera jej przekształcenie mające na celu zintegrowaną i zrównoważoną gospodarkę wodną, zmniejszenie zanieczyszczenia oraz lepszą ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska, zgodnie z celami i politykami UE.

Choć Grecja podziela cele środowiskowe zawarte w kompromisowym tekście wniosku, wyrażamy nasze zaniepokojenie w związku z nowymi, ambitnymi wymogami. Rozszerzenie zakresu w połączeniu z nowymi obowiązkami stanowi wyzwanie, ponieważ spowoduje znaczne zapotrzebowanie na inwestycje oraz zwiększenie kosztów operacyjnych, złożoności i obciążeń administracyjnych w ścisłych ramach czasowych. Przewidujemy, że przesunięcie progu liczby ludności spowoduje, że bardzo duża liczba aglomeracji w Grecji będzie zobowiązana do stosowania dyrektywy, głównie ze względu na duże wahania liczby ludności wynikające z turystycznego charakteru tych miejscowości. Niepokoi nas, że w przyszłości w wielu przypadkach, tam gdzie liczba stałych mieszkańców będzie bardzo niewielka w porównaniu z odnośną równoważną liczbą mieszkańców, pojawią się problemy w zakresie przystępności cenowej i zrównoważoności.

Przedmiotem naszej szczególnej uwagi jest kwestia nowych wymogów, takich jak neutralność energetyczna i rozszerzona odpowiedzialność producenta. Jeżeli chodzi o rozszerzoną odpowiedzialność producenta, nasze obawy dotyczą głównie złożoności i zróżnicowania jej stosowania, które może wystąpić w różnych państwach członkowskich, a także potencjalnego negatywnego wpływu na dostępność i przystępność cenową leków.

Aby w pełni wdrożyć nową dyrektywę w wymaganych ramach czasowych, potrzebne będą znaczne środki finansowe. Potrzebne będzie znaczne wsparcie, zarówno w formie finansowania unijnego, jak i wsparcia technicznego i pomocy w kwestiach organizacyjnych, naukowych i administracyjnych.

Jesteśmy przekonani, że obawy te zostaną należycie uwzględnione po wejściu w życie nowej dyrektywy, tak aby państwa członkowskie mogły w pełni i skutecznie stosować jej przepisy. Pomimo wyżej wymienionych wątpliwości dotyczących stosowania, związanych z ambitnymi wymogami i celami zmienionej dyrektywy, zachowujemy w polu widzenia szerszą wizję zwiększenia ochrony zdrowia ludzkiego, zasobów wodnych i ogólnie środowiska”.

OŚWIADCZENIE HISZPANII

„Hiszpania podziela i popiera ambicje Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska i dlatego będzie głosować za zmianą dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, którą uważa za akt kluczowy dla poprawy stanu środowiska i zdrowia.

Transpozycja i wdrożenie tekstu będzie ogromnym wyzwaniem dla wszystkich państw członkowskich, nie tylko ze względu na nowe cele zaproponowane w dyrektywie, ale również ze względu na krótkie terminy ich realizacji. W związku z tym w całym procesie konieczne będzie wsparcie ze strony instytucji europejskich .

Wprowadzenie nowego oczyszczania czwartego stopnia w celu usuwania mikrozanieczyszczeń oraz jego finansowanie za pośrednictwem systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta powinno przebiegać przy sprawiedliwym i proporcjonalnym stosowaniu zasady »zanieczyszczający płaci«. Oczyszczanie to należy wprowadzić w taki sposób, by wzmacniać główny cel, jakim jest wyeliminowanie zanieczyszczeń u źródła, oraz by stosowanie dyrektywy nie wpływało negatywnie na dostępność i przystępność cenową produktów wymienionych w załączniku III do niej.

W związku z tym Hiszpania wzywa Komisję do jak najszybszego opracowania wytycznych, które zapewnią harmonizację wdrażania w poszczególnych państwach członkowskich, a jednocześnie pozostawia im pewną swobodę, by dostosować te wymogi do krajowych ram regulacyjnych.

Aktom delegowanym przygotowywanym w tym celu powinna towarzyszyć dodatkowa ocena skutków, aby przeanalizować konsekwencje systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta i jego skuteczność w ograniczaniu zanieczyszczeń u źródła”.

OŚWIADCZENIE FRANCJI

„Francja popiera zmienioną dyrektywę dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych i uważa ją za ambitny tekst, który uwzględnia skutki zmiany klimatu i pozwoli wzmocnić ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska, zwłaszcza przed nowymi źródłami zanieczyszczenia. Francja popiera stosowanie zasady »zanieczyszczający płaci« i mechanizmu rozszerzonej odpowiedzialności producenta, aby finansować tworzenie systemów oczyszczania czwartego stopnia, które pozwolą ograniczyć obecność mikrozanieczyszczeń i ich uwalnianie do środowiska wodnego. Z tego powodu Francja potwierdza swoją gotowość do realizacji celów zmienionej dyrektywy.

Mimo że zmieniona dyrektywa stworzy zachęty dla naszego przemysłu do inwestowania w tworzenie produktów bardziej przyjaznych dla środowiska, w szczególności pod względem mikrozanieczyszczeń, Francja będzie podczas jej wdrażania zwracać uwagę na znaczenie unikania negatywnych skutków ubocznych dla przemysłu farmaceutycznego i kosmetycznego, aby nie zapomnieć o nadrzędnym celu, jakim jest wzmocnienie strategicznej autonomii i globalnej konkurencyjności UE. Nasz przemysł musi być w stanie utrzymać swoje inwestycje i innowacje (zwłaszcza w dziedzinie wytwarzania bardziej odpowiedzialnych produktów) na naszym terytorium. Wdrożenie dyrektywy nie może sprzyjać przenoszeniu produkcji leków, w kontekście regulacji cen, a przez to stwarzać ryzyka wzrostu niedoborów leków.

Ponadto Francja wzywa Komisję do precyzyjnego skalibrowania przyszłego aktu delegowanego, który będzie zawierał wykaz substancji decydujący o tym, które z podmiotów będą wносить wkład z tytułu rozszerzonej odpowiedzialności producenta, i w związku z tym wzywa Komisję, aby nie nakładała nadmiernych obciążeń na pewnie przedsiębiorstwa. Francja zaleca również, by zapewnić zharmonizowane wdrażanie przepisów przez poszczególne państwa członkowskie, co pozwoli zachować prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego.

Z tych powodów Francja będzie czuwać na tym, by Komisja otrzymała wszystkie niezbędne informacje, i zaleca przeprowadzenie dodatkowej, ukierunkowanej oceny skutków przed sporządzeniem aktu delegowanego”.

OŚWIADCZENIE WŁOCH

„Włochy popierają przyjęcie zmienionej dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, w szczególności jej innowacyjnych elementów, które będą promowały środki mające na celu przeciwdziałanie skutkom zmiany klimatu, takie jak odzysk składników odżywczych i materiałów, efektywne wykorzystanie energii, ponowne wykorzystanie oczyszczonej wody i osadów oraz lepsze gospodarowanie wodami opadowymi z terenów zurbanizowanych.

Włochy uważają, że wdrożenie nowej dyrektywy będzie bardzo dużym wyzwaniem, wymagającym znacznych inwestycji. Z tego względu Włochy uznają, że niezbędne są odpowiednie fundusze UE, które pomogą wdrożyć tę dyrektywę, a w szczególności przeprowadzić transformację energetyczną sektora ścieków komunalnych; Włochy zwracają się do Komisji o zapewnienie dostępności takich funduszy.

Włochy zwracają się również o jak najszybsze rozpoczęcie prac nad aktualizacją przeprowadzonej przez Komisję oceny skutków, co umożliwi terminowe przeprowadzenie przeglądu przepisów dyrektywy dotyczących systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta, a następnie rozszerzenie tego systemu na sektory inne niż sektor farmaceutyczny i kosmetyczny, aby w pełni wdrożyć zasadę »zanieczyszczający płaci«”.

OŚWIADCZENIE CYPRU

„Republika Cypryjska podziela ogólne cele środowiskowe dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych i w związku z tym popiera przyjęcie tej dyrektywy (przekształcenia).

Jednak dyrektywa w obecnej formie okazała się bardzo trudna do wdrożenia, dlatego też Cypr nadal żywi uzasadnione obawy związane ze zwiększonym obciążeniem administracyjnym, znacznymi kosztami finansowymi i dość ograniczonymi ramami czasowymi na spełnienie przez Cypr bardziej ambitnych wymogów nowej dyrektywy. Istotne jest, aby przypomnieć, że Cypr charakteryzuje się specyficznymi cechami, którymi są: brak rzek lub jezior, bardzo głęboko umiejscowione wody podziemne (częstokroć na głębokości ponad 100 metrów) oraz fakt, że większość naszych oczyszczonych ścieków wykorzystuje się już do nawadniania w rolnictwie. W istocie cypryjskie plany gospodarowania wodami w dorzeczach potwierdzają, że w większości przypadków zrzuty ścieków nie mają negatywnego wpływu na jednolite części wód.

Wyzwania, przed którymi stoimy w związku z wdrażaniem obecnej dyrektywy, pomimo naszych najlepszych starań i rzeczywistego zaangażowania politycznego, pokazują, jak trudne będzie wdrożenie nowej dyrektywy, która znacznie zwiększa poziom ambicji. W szczególności do tej pory nie udało nam się spełnić wymogów obowiązującej dyrektywy w odniesieniu do 28 aglomeracji z łącznej liczby 57 aglomeracji. Napotkane opóźnienia są związane z ogromnymi kosztami gospodarczymi, dużym obciążeniem administracyjnym, odkryciem zabytków archeologicznych w trakcie prac oraz potrzebą działania rządu w ścisłej koordynacji i konsultacji z władzami lokalnymi. Nasz zmieniony krajowy program wdrażania (NIP-2020) przedłożony Komisji Europejskiej 30 czerwca 2022 r. oraz ostatni zmieniony krajowy program wdrażania (NIP-2022) przedłożony Komisji Europejskiej 30 czerwca 2024 r. jako datę końcową pełnej zgodności z dyrektywą 91/271/EWG podają rok 2030.

Nowy próg dla aglomeracji wynoszący 1000 RLM bardzo utrudni Cyprovi znalezienie zasobów niezbędnych do budowy systemów zbierania i oczyszczania wtórnego w 26 dodatkowych aglomeracjach. Należy zauważyć, że ze względu na wielkość naszego kraju mamy bardzo ograniczoną liczbę wykonawców, którzy mogą zbudować te wymagane systemy.

Pomimo poważnych trudności we wdrażaniu Cypr popiera przyjęcie dyrektywy w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych (wersja przekształcona), ponieważ rozumiemy jej znaczenie dla ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego.

Jesteśmy przekonani, że wymienione kwestie problematyczne zostaną należycie uwzględnione po wejściu w życie nowej dyrektywy, w tym poprzez zapewnienie wystarczającego finansowania unijnego, które umożliwi państwom członkowskim spełnienie znacznych wymogów w sferze finansowania, jakie stwarza dyrektywa”.

OŚWIADCZENIE ŁOTWY

„Łotwa popiera dyrektywę dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych, której celem jest lepsza ochrona środowiska i zdrowia ludzkiego. Podczas negocjacji Łotwa wielokrotnie wyrażała poparcie dla aktualizacji wymogów dotyczących zbierania i oczyszczania ścieków, a także dla zwiększenia zrównoważoności i wydajności sektora gospodarowania ściekami.

Należy jednak zauważyć, że wdrożenie dyrektywy wiąże się z poważnymi wyzwaniami.

Ogólnie rzecz biorąc, Łotwa uważa, że system rozszerzonej odpowiedzialności producenta jest skutecznym narzędziem wdrażania zasady „zanieczyszczający płaci”. Ani Łotwa, ani inne państwa nie ustanowiły jednak wcześniej systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta w obszarze gospodarowania ściekami i nie stosowały systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta do produktów farmaceutycznych.

Podzielamy obawy innych państw członkowskich dotyczące stosowania systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta do produktów leczniczych stosowanych u ludzi oraz możliwego wpływu takich systemów na ceny i dostępność tych produktów dla najsłabszych grup społecznych. Obawiamy się również, że ten wpływ nie został w pełni oszacowany w ramach oceny skutków oraz że nie wzięto należycie pod uwagę istniejących niedoborów produktów leczniczych występujących w wielu państwach członkowskich. W związku z tym zwracamy się do Komisji, by kontynuowała ocenę tych skutków również po przyjęciu dyrektywy i w razie potrzeby podjęła odpowiednie działania.

Nadal uważamy, że osiągnięcie neutralności energetycznej będzie bardzo trudne, szczególnie w przypadku mniejszych oczyszczalni ścieków komunalnych, które z powodów technicznych i ekonomicznych nie mogą korzystać z wszystkich odnawialnych źródeł energii.

I wreszcie musimy pamiętać o ogromnych przyszłych kosztach, które trzeba będzie ponieść w celu zapewnienia, by infrastruktura gospodarowania ściekami komunalnymi spełniała wymogi przedmiotowej dyrektywy. Wdrażanie będzie wymagało znacznych inwestycji w ciągu najbliższych 15–20 lat: dla Łotwy ich kwota wyniesie co najmniej kilka miliardów EUR.

Kosztów tych nie mogą w pełni ponosić użytkownicy usług gospodarowania ściekami. Będziemy nadal podkreślać potrzebę zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych, w tym z kolejnych wieloletnich ram finansowych”.

OŚWIADCZENIE LITWY

„Litwa popiera przekształcenie dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych zgodnie z celami UE w zakresie ochrony środowiska i jakości wody. Litwa popiera ukierunkowanie dyrektywy na poprawę infrastruktury oczyszczania ścieków i ograniczenie zanieczyszczenia, gdyż obie te kwestie mają kluczowe znaczenie dla ochrony naszych zasobów wodnych.

Litwa uważa jednak, że nakreślony poziom ambicji, w szczególności w odniesieniu do terminów wdrażania i alokacji zasobów, jest zbyt wysoki. Stwarza to poważne wyzwania, zwłaszcza dla państw członkowskich o zróżnicowanej infrastrukturze i różnych zdolnościach gospodarczych. Litwa musi przyznać, że już obecna dyrektywa (91/271/EWG) stanowiła wyzwanie w zakresie jej pełnego wdrożenia i wiele państw członkowskich, w tym Litwa, nadal prowadzi działania w celu zapewnienia zgodności z jej przepisami. Dlatego też ambitniejsze cele zmienionej dyrektywy będzie jeszcze trudniej osiągnąć.

Rozszerzenie zakresu, w szczególności wprowadzenie obowiązku podłączenia do systemów zbierania wszystkich aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej co najmniej 1 000, stanowi znaczne obciążenie finansowe dla Litwy. Z uwagi na uwarunkowania geograficzne i demograficzne, szczególnie w mniejszych miejscowościach, w których liczba mieszkańców zmniejsza się w wyniku migracji, instalacja systemów zbierania ścieków może mieć znikomy wpływ na ograniczanie zanieczyszczenia i zapobieganie mu. W takich miejscach inwestycje nie mają ekonomicznego uzasadnienia.

Litwa akceptuje również wspólny cel, jakim jest skuteczniejsze wdrażanie zasady rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Litwa kwestionuje jednak zasadność stosowania zasady rozszerzonej odpowiedzialności producenta wyłącznie do przemysłu farmaceutycznego i kosmetycznego. Litwa zauważa, że skutki dyrektywy dla przemysłu farmaceutycznego, w tym w zakresie dostępności i ustalania cen produktów leczniczych, nie zostały w pełni ocenione, szczególnie w kontekście obecnych niedoborów produktów leczniczych i trwających wysiłków na rzecz zapewnienia autonomii unijnego przemysłu farmaceutycznego. Litwa jest głęboko przekonana, że dyrektywa powinna obejmować wszystkie sektory emitujące mikrozanieczyszczenia, aby zapewnić kompleksowe i sprawiedliwe stosowanie zasady »zanieczyszczający płaci«. Litwa żywi obawy, co do wykonalności i możliwości egzekwowania tych przepisów oraz tego, jak wpłyną one nie tylko na producentów w tych sektorach, ale również na dostawy ważnych produktów z innych państw członkowskich. Jeżeli chodzi o rozszerzoną odpowiedzialność producenta, Litwa wołałaby, aby koszty oczyszczania czwartego stopnia były dzielone bardziej sprawiedliwie w drodze bardziej rygorystycznego stosowania zasady »zanieczyszczający płaci«.

Wreszcie należy podkreślić, że wdrożenie nowej dyrektywy będzie wymagało znacznych środków finansowych. Jak wiele innych państw członkowskich, Litwa boryka się z wyzwaniami związanymi z finansowaniem niezbędnej modernizacji infrastruktury i kosztami operacyjnymi. Ambitnego celu dyrektywy nie można osiągnąć bez znacznego wsparcia finansowego; Litwa podkreśla potrzebę ukierunkowanego unijnego finansowania, aby pomóc państwom członkowskim w spełnieniu wymogów dyrektywy. Bez takiego finansowego wsparcia wątpliwe jest, by udało się wdrożyć dyrektywę, zwłaszcza w mniejszych państwach członkowskich”.

OŚWIADCZENIE MALTY

„Malta zawsze uznawała i popierała dążenie Komisji do zajęcia się źródłem zanieczyszczeń w naszych wodach i docelowo osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń w Unii Europejskiej.

Choć z perspektywy wdrażania Malta rozumie przesłanki leżące u podstaw systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta i uznaje korzyści płynące z takich systemów, nadal jest zdania, że nie do przyjęcia jest fakt, iż ostateczne obciążenie finansowe spocznie na pacjentach. W tym kontekście Malta z zadowoleniem przyjmuje zmiany wprowadzone do przedmiotowej dyrektywy mające umożliwić niezbędną elastyczność w celu zaradzenia potencjalnemu negatywnemu wpływowi systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta na dostępność, ofertę i przystępność cenową leków na szczeblu krajowym, poprzez umożliwienie państwom członkowskim finansowania części kosztów oczyszczania czwartego stopnia w przypadku wystąpienia takich negatywnych skutków.

W związku z powyższym Malta uważa, że ambicje nie mogą pociągać za sobą nieproporcjonalnych kosztów społecznych. Zgodnie ze stanowiskiem przyjętym od początku negocjacji w Radzie Malta nadal ma poważne obawy polityczne co do rozciągnięcia proponowanego zakresu rozszerzonej odpowiedzialności producenta na wszystkie leki wymienione w załączniku III. Pacjenci poddający się leczeniu mają niewielki lub żaden wpływ na sposób leczenia, a jeszcze mniejszy wpływ na rodzaj przepisywanych leków. Obecny tekst, choć pozwala poszczególnym państwom członkowskim tworzyć systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta w sposób znacznie bardziej elastyczny, nadal nie zapewnia wystarczających zabezpieczeń gwarantujących, że skutki finansowe (nawet marginalne) dla przemysłu farmaceutycznego nie będą przerzucane na pacjentów.

Malta uważa, że wzrost cen niektórych produktów farmaceutycznych znacznie pogorszyłby dostępność i ograniczyłby wybór form leczenia, zwłaszcza w przypadku małego rynku, jakim jest rynek maltański. W ostatecznym rozrachunku pogorszyłoby to sytuację pacjentów, którzy są stroną w najtrudniejszej sytuacji.

Malta, deklarując swoje niezmiennie poparcie dla dążenia Unii Europejskiej do zapewnienia lepszej jakości wody, stwierdza, że niniejsza dyrektywa nie powinna zagrażać dostępności, ofercie i przystępności cenowej kluczowych produktów, takich jak leki, które są dobrem niezbędnym, a nie luksusowym”.

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria popiera podejście przyjęte w zmienionej dyrektywie dotyczącej ścieków komunalnych i uważa ją za ważny środek prowadzący do długoterminowej i trwałej ochrony jakości wody. Dlatego Austria również głosuje za przyjęciem tej dyrektywy. Jednocześnie ważne jest zachęcanie zanieczyszczających do inwestowania w rozwój bardziej ekologicznych produktów, w ramach sektorowej rozszerzonej odpowiedzialności producenta. W tym kontekście Austria wskazuje na obawy przemysłu farmaceutycznego i kosmetycznego i opowiada się za przeprowadzeniem wczesnej oceny skutków rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

Przyczyniłoby się to również do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest wzmocnienie strategicznej autonomii i globalnej konkurencyjności UE we wrażliwych sektorach, a także do utrzymania w UE ważnych inwestycji, innowacji i ważnej produkcji, na przykład w sektorze farmaceutycznym”.

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Polska dostrzega potrzebę nowelizacji obecnie obowiązującej dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Polska popiera szerszą wizję Komisji Europejskiej w zakresie nowych regulacji. Ambicje zawarte w Europejskim Zielonym Ładzie i innych politykach europejskich powinny zostać uwzględnione w nowych przepisach dotyczących oczyszczania ścieków. Polski sektor wodno-kanalizacyjny angażuje się w wiele aktywności dotyczących: działań na rzecz klimatu, efektywności energetycznej, gospodarki o obiegu zamkniętym i ambicji „zero zanieczyszczeń”. Pomimo nowych bieżących działań, jednym z największych wyzwań jest nadal zapewnienie pełnej zgodności z istniejącą dyrektywą w sprawie ścieków komunalnych (91/271/EWG). Nadal potrzebne są ogromne inwestycje i wiele kosztownych działań dotyczących: rozbudowy sieci kanalizacyjnej, modernizacji oczyszczalni ścieków, kontroli systemów indywidualnych i odpowiedniego zarządzania.

Tekst kompromisowy dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych wskazuje na wysoki poziom ambicji. Nowa dyrektywa wymagać będzie zarówno długich terminów na wdrożenie (np. na realizację inwestycji), jak również wysokich nakładów finansowych oraz dużych wysiłków organizacyjnych. Ponadto ważne jest zapewnienie środków unijnych na nowe obowiązki wynikające z dyrektywy.

Polska wyraża zaniepokojenie zaostreniem wymogów i skróceniem terminów w porównaniu z osiągniętym kompromisem w ramach Podejścia ogólnego, przyjętego 16 października 2023 r.

Polska podtrzymuje swoje obawy dotyczące wykonalności przepisów umożliwiających skuteczne stosowanie rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP), biorąc pod uwagę fakt, iż proponowana dyrektywa nie obejmuje wszystkich sektorów emitujących mikrozanieczyszczenia (lecz tylko dwa: kosmetyczny i farmaceutyczny), zapewniając realną realizację zasady »prawdziwie zanieczyszczający płaci«.

Ponadto, rozszerzenie dyrektywy na aglomeracje o RLM od 1 000 do 2 000 spowoduje konieczność realizacji ogromnych inwestycji i wysokie koszty operacyjne, które również będą miały wpływ na taryfy za odbiór ścieków.

Dodatkowo, katastrofalne skutki powodzi w Polsce powodują potrzebę znacznego zaangażowania środków finansowych na odbudowę infrastruktury. W tym świetle, trudne będzie spełnienie wymogów ww. dyrektywy, które także będą wiązały się z poniesieniem znacznych wydatków finansowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Polska nie może poprzeć projektu dyrektywy i głosuje przeciw jego przyjęciu”.

OŚWIADCZENIE PORTUGALII

„Portugalia w pełni popiera cele dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, uznając ją za ambitny i istotny krok w kierunku lepszej ochrony jednolitych części wód, odpowiedzi na wyzwania związane ze zmianą klimatu i osiągnięcia celów ramowej dyrektywy wodnej.

Portugalia uważa, że dyrektywa wzmocni ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska, w szczególności poprzez ograniczanie zanieczyszczenia z nowych źródeł.

Portugalia przyznaje jednak, że pomyślne wdrożenie dyrektywy będzie stanowiło wyzwanie, wymagające znacznych inwestycji i dogłębnej znajomości podejść opartych na analizie ryzyka. Jedną z głównych trudności jest szacowanie ładunków zanieczyszczeń powodowanych przelewami burzowymi, co będzie wymagało zaawansowanych technik oceny. Ponadto poważne wyzwanie stanowi wdrożenie rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

Portugalia podkreśla znaczenie zapewnienia szerokiej wymiany informacji między państwami członkowskim, aby uniknąć niespójności we wdrażaniu rozszerzonej odpowiedzialności producenta, w szczególności w odniesieniu do sektora farmaceutycznego. Rozbieżności mogą mieć negatywny wpływ na rynki krajowe, dlatego kluczową rolę odegra harmonizacja między państwami.

Przemysł musi nadal utrzymywać swoje inwestycje i innowacje, zwłaszcza w zakresie wytwarzania bardziej odpowiedzialnych produktów w kraju. Utrzymanie równowagi między celami środowiskowymi a konkurencyjnością przemysłu będzie miało kluczowe znaczenie dla zapewnienia trwałego postępu.

Pomimo tych wyzwań Portugalia jest nadal zdecydowana wnieść znaczący wkład w realizację celów dyrektywy. Portugalia jest zaangażowana we wspieranie współpracy i wymianę wiedzy z innymi państwami członkowskimi, by zapewnić skuteczne wdrożenie dyrektywy. To podejście oparte na współpracy będzie miało zasadnicze znaczenie dla przezwyciężenia trudności związanych z rozszerzoną odpowiedzialnością producenta oraz dla realizacji celów dyrektywy związanych z ochroną środowiska.

Podsumowując, Portugalia jest w pełni zaangażowana w pomyślne wykonanie dyrektywy, jest gotowa wnieść znaczący wkład i zaangażować się we wspólne wysiłki na rzecz wzmocnienia ochrony środowiska i zdrowia publicznego w całej Europie. Portugalia popiera zatem przyjęcie dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”.

OŚWIADCZENIE RUMUNII

„Rumunia wyraża poparcie dla ostatecznego kompromisowego tekstu wniosku w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (wersja przekształcona). Choć popieramy nadrzędny cel wniosku, jakim jest uwzględnienie w systemach oczyszczania ścieków komunalnych najnowszych osiągnięć naukowych i celów planu działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń, pragniemy podkreślić, że wdrożenie niektórych wymogów będzie trudne i kosztowne.

Podkreślamy, że pomyślne wdrożenie dyrektywy będzie wymagało znacznych inwestycji w dłuższym okresie czasu, co wpłynie na dostępność i przystępność cenową usług gospodarowania ściekami, głównie na obszarach wiejskich. Ma to szczególne znaczenie z uwagi na fakt, że nadal pozostaje wiele do zrobienia, by w pełni wdrożyć obecną dyrektywę (91/271/EWG). Doceniamy, że w nowej dyrektywie dostrzeżono wyjątkowe wyzwania, przed którymi stoją państwa członkowskie, które niedawno przystąpiły do Unii, w tym Rumunia.

Wdrożenie i egzekwowanie dyrektywy będzie wymagało finansowania z różnych źródeł, w tym znacznego wsparcia finansowego z funduszy krajowych i unijnych. Ponadto rozszerzenie zakresu na aglomeracje o liczbie mieszkańców między 1000 a 2000 będzie wymagało znacznych inwestycji i prowadzić będzie do wyższych kosztów operacyjnych. Pragniemy zwrócić uwagę na kwestię budzącą niepokój w kontekście krajowym: tendencje spadkowe w populacji zwiększają prawdopodobieństwo, że niektóre aglomeracje wkrótce znajdą się poniżej obniżonej wartości progowej, co może zniweczyć oszczędność kosztową i prowadzić do niepotrzebnych wydatków. Rumunia ma również zastrzeżenia co do wpływu przepisów dotyczących rozszerzonej odpowiedzialności producenta, w szczególności w odniesieniu do produktów farmaceutycznych.

Z prowadzonych przez nas intensywnych dyskusji z przedstawicielami branży wynika, że wdrożenie rozszerzonej odpowiedzialności producenta skutkować będzie niezwykle wysokimi kosztami, co wpłynie na dostępność i przystępność cenową leków, w szczególności leków generycznych. Taka sytuacja może doprowadzić do kryzysu zdrowotnego wśród naszej ludności. Od samego początku podkreślaliśmy konieczność wdrożenia rozszerzonej odpowiedzialności producenta na szczeblu UE, aby zapewnić równorzędne traktowanie w państwach członkowskich. W związku z tym wzywamy Komisję do ułatwienia dyskusji mających na celu osiągnięcie jednolitego wdrożenia rozszerzonej odpowiedzialności producenta we wszystkich państwach członkowskich zapewniającego nienakładanie nadmiernych obciążeń na grupy ludności potrzebujące leków”.

OŚWIADCZENIE SŁOWENII

„Słowenia popiera cele dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (wersja przekształcona), która przyczyni się do redukcji emisji substancji do wód, a także do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, efektywnego wykorzystania energii i promowania gospodarki o obiegu zamkniętym poprzez zachęcanie do ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków i osadów oraz odzyskiwania składników odżywczych. Słowenia zobowiązuje się również do realizacji tych celów.

Słowenia z zadowoleniem przyjmuje uzgodnione przedłużenie terminów wdrożenia nowych lub zaostrzonych wymogów dyrektywy. Słowenia uważa jednak, że niektóre cele są bardzo ambitne, a do ich osiągnięcia potrzebne będą bardzo wymagające pod względem technicznym i ekonomicznym środki. Dlatego też Słowenia wzywa Komisję do zapewnienia wystarczających unijnych środków na wsparcie wysiłków państw członkowskich.

Słowenia z zadowoleniem przyjmuje ambicje dotyczące zapewnienia odpowiedniej infrastruktury do zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych, a także obniżenie progu wielkości aglomeracji objętych zakresem przedmiotowej dyrektywy. Jednocześnie Słowenia z zadowoleniem przyjmuje przepisy, które umożliwiają pewną elastyczność w zależności od szczególnych uwarunkowań krajowych lub lokalnych, zwłaszcza geograficznych, lub innych szczególnych warunków lokalnych. Słowenia jest jednak zdania, że potrzebna byłaby jeszcze większa elastyczność w odniesieniu do stosowania pojedynczych systemów zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych. Podkreślamy nasze szczególne zaniepokojenie w związku z niejasnym wymogiem osiągnięcia przez systemy pojedyncze tego samego poziomu ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego, a także co się tyczy jednolitego progu 2%, któremu podlega stosowanie systemów pojedynczych na szczeblu krajowym i który nie uwzględnia różnorodności uwarunkowań na szczeblu unijnym, krajowym lub lokalnym.

Słowenia popiera wzmocnione wdrażanie zasady »zanieczyszczający płaci«. Przypomina jednak, że wymogi dotyczące rozszerzonej odpowiedzialności producenta nie są wystarczająco jasne. W związku z tym Słowenia z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do zapewnienia wymiany informacji i liczy na wymianę doświadczeń i dobrych praktyk.

Słowenia zwraca również uwagę, że wdrożenie nowego obowiązku dotyczącego oczyszczania czwartego stopnia i osiągnięcie celów w tym zakresie będzie poważnym wyzwaniem na szczeblu krajowym. To samo dotyczy ambicji w zakresie osiągnięcia neutralności energetycznej przedmiotowego sektora. Słowenia uważa, że wkład tego sektora w osiągnięcie celów klimatycznych jest konieczny i z tego względu popiera wysiłki na rzecz poprawy jego efektywności energetycznej. Zwraca jednak uwagę na swoje obawy dotyczące wykonalności osiągnięcia neutralności energetycznej przedmiotowego sektora na szczeblu krajowym.

Ponadto Słowenia przypomina o swoich obawach dotyczących ambitnych wymogów w zakresie gromadzenia informacji i zarządzania nimi.

Pomimo poważnych obaw związanych z wyżej wymienionymi ambitnymi celami Słowenia uznaje jednak zmienioną dyrektywę za ważny krok w kierunku lepszej ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego i dlatego też głosuje za przyjęciem przedmiotowej dyrektywy”.

Ad pkt 8 w wykazie Rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych
punktów A: Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE BULGARII

„Republika Bułgarii uważa nowe rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych za kluczowy akt prawny w dziedzinie jednolitego rynku UE ze względu na ważną rolę, jaką sektor budowlany odgrywa w całej gospodarce UE.

Republika Bułgarii w pełni popiera cel nowego rozporządzenia w kontekście:

potrzeby wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w ramach praktycznego stosowania rozporządzenia (UE) nr 305/2011, oraz

potrzeby aktualizacji ram prawnych dotyczących wyrobów budowlanych z uwzględnieniem nowych realiów rynkowych, w tym poprzez wprowadzenie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym.

W tym kontekście dostrzegamy wyzwanie, przed którym stoją współprawodawcy, przyjmując ambitne i całkowicie nowe rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych, które jest złożonym aktem prawnym, łączącym się z szeregiem innych unijnych aktów dotyczących jednolitego rynku. Jednocześnie wyrażamy jednak głębokie ubolewanie, że długie dyskusje w Radzie, obejmujące rozmowy na temat konkretnych aspektów w podziale na klastry, nie pozwoliły na analizę ostatecznego tekstu rozporządzenia w pełni i w rozsądnym czasie.

Podkreślamy, że w obszarze harmonizacji technicznej Bułgaria zawsze dążyła do przestrzegania zasad lepszego stanowienia prawa, a przede wszystkim do osiągnięcia jasnych ram regulacyjnych i nieulegających dezaktualizacji przepisów, które będą adekwatne do obecnych wyzwań i potrzeb rynku, unikając zbędnych obciążeń zarówno dla podmiotów gospodarczych, jak i właściwych organów krajowych.

W świetle powyższego uważamy, że ostateczny cel, jakim jest poprawa obecnych ram prawnych w sektorze wyrobów budowlanych, nie został osiągnięty w możliwie największym stopniu i w związku z tym mogą pojawić się potencjalne trudności w praktycznym wdrażaniu nowego rozporządzenia. Chociaż wiele problematycznych kwestii rozwiązano w ostatecznym tekście rozporządzenia, Bułgaria podkreśla swoje obawy dotyczące wykonalności i skuteczności wymogów związanych z obowiązkami podmiotów gospodarczych (w tym wprowadzonymi nowymi kategoriami podmiotów gospodarczych), zaktualizowanymi ramami nadzoru rynku oraz wdrożeniem nowych systemów oceny i weryfikacji.

W związku z powyższym Bułgaria nie może wyrazić zgody i wstrzymuje się od głosu w sprawie ostatecznej wersji rozporządzenia w sprawie wyrobów budowlanych”.

OŚWIADCZENIE WŁOCH

„Włochy z zadowoleniem przyjmują nowe rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych.

Przedmiotowe rozporządzenie ma zasadnicze znaczenie dla ułatwienia normalizacji i wspierania transformacji ekologicznej i cyfrowej w celu zapewnienia obrotu na rynku unijnym wyłącznie produktami bezpiecznymi i zgodnymi z wymogami.

Nowe rozporządzenie wymaga jednak znacznych wysiłków zarówno na szczeblu krajowym, jak i europejskim. Komisja powinna zapewnić odpowiednie zasoby w odpowiednim czasie w celu wdrożenia przepisów nowego rozporządzenia oraz wspierać organy i zainteresowane strony w państwach członkowskich w fazie przejściowej, koncentrując się w szczególności na MŚP, które poniosą dodatkowe koszty w celu zapewnienia zgodności z nowymi normami.

Europa nie może sobie pozwolić na dalsze opieranie się na zestawie zharmonizowanych norm, które mają ponad dwadzieścia lat.

Jednocześnie Włochy mają nadzieję, że wsparcie na rzecz innowacji doprowadzi do sprawniejszego procesu zamieszczania odniesień do nowych europejskich dokumentów oceny w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, ponieważ specyfikacje te nie są już zharmonizowane”.

Ad punkt 4 **Rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych**
w wykazie *Przyjęcie aktu ustawodawczego*
punktów B:

OŚWIADCZENIA RADY I KOMISJI

„Odnosnie do art. 14 ust. 4 dyrektywy 2006/112/WE: Rada i Komisja zgadzają się ocenić potrzebę rozszerzenia definicji „sprzedaży na odległość towarów importowanych z terytoriów trzecich lub państw trzecich” o dostawy towarów ze składów celnych w UE w kontekście zbliżających się negocjacji w sprawie wniosku dotyczącego zakresu IOSS (próg 150 EUR), z uwzględnieniem potencjalnych skutków takiego rozszerzenia pod względem uchylania się od opodatkowania i oszustw podatkowych”.

„Odnosnie do art. 262 w dok. 14961/24: Rada i Komisja zgadzają się ocenić potrzebę wzmocnienia ram współpracy administracyjnej w dziedzinie VAT w celu zapewnienia, by państwa członkowskie, które korzystają z przewidzianej w art. 262 ust. 1 akapit drugi możliwości wyłączenia nabywców towarów i usługobiorców z obowiązku zgłaszania danych dotyczących tych transakcji transgranicznych, w odpowiednim terminie przedstawiały informacje państwu członkowskiemu dostawcy lub usługodawcy, gdy jest to wymagane. Na podstawie tej oceny Komisja przedłoży w stosownym przypadku wniosek ustawodawczy”.

OŚWIADCZENIA RADY

„Odnosnie do art. 59c w dok. 14961/24: Rada zwraca się do Komisji, by w ciągu 5 lat od wejścia w życie niniejszej dyrektywy dokonała przeglądu kwoty i zakresu zastosowania progu określonego w art. 59c dyrektywy 2006/112/WE”.

„Odnosnie do obowiązkowego korzystania z punktu kompleksowej obsługi importu: Rada będzie nadal pracować nad innymi elementami wniosku, jeśli chodzi o zachęty do korzystania z punktu kompleksowej obsługi importu, w ramach negocjacji w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/11/WE w odniesieniu do przepisów VAT dotyczących podatników, którzy ułatwiają sprzedaż na odległość towarów importowanych, a także stosowania procedury szczególnej dla sprzedaży na odległość towarów importowanych z terytoriów trzecich lub państw trzecich oraz uregulowań szczególnych dotyczących deklarowania i zapłaty VAT z tytułu importu (międzyinstytucjonalny numer referencyjny 2023/0158 (CNS)), z myślą o jak najszybszym osiągnięciu porozumienia”.

„Odnosnie do rozpoczęcia stosowania: Rada dostrzega wyzwania informatyczne, jakie wiążą się z wdrażaniem nowego systemu sprawozdawczości, dla administracji podatkowych i podatników, w szczególności MŚP. Z tego względu zaleca się, by w szczególności państwa członkowskie wprowadzające wymogi w zakresie sprawozdawczości cyfrowej dotyczące dostaw na własną rzecz oraz dostaw towarów i świadczenia usług dokonywanych między podatnikami na terytorium tych państw stosowały podejście etapowe do wdrażania fakturowania elektronicznego. Państwa członkowskie mogłyby przewidzieć kolejne etapy wdrażania obowiązku wystawiania faktur elektronicznych w odniesieniu do transakcji krajowych innych niż transakcje objęte wymogami w zakresie transgranicznej sprawozdawczości cyfrowej, w oparciu o wielkość danych podmiotów będących podatnikami, z myślą o wejściu w życie w całej UE – od 1 lipca 2030 r. – reformy w odniesieniu do fakturowania elektronicznego i sprawozdawczości elektronicznej”.

OŚWIADCZENIA KOMISJI

„Komisja przyznaje, że europejska norma fakturowania elektronicznego została pierwotnie opracowana do stosowania w transakcjach B2G (Business to Government). Trwają prace nad tą normą, zmierzające do tego, aby wkrótce objęła ona wszystkie potrzeby w zakresie transakcji B2B (między przedsiębiorstwami). Komisja uznaje również potrzebę uwzględnienia w tej normie istniejących sektorowych wymogów biznesowych, w spełnienie których europejskie przedsiębiorstwa zainwestowały już znaczne środki. Przed wejściem w życie obowiązku stosowania normy europejskiej w odniesieniu do wszystkich transakcji wewnątrzunijnych Komisja oceni, czy prace te zostały w pełni wykonane, i w przypadku ich nieukończenia zaproponuje niezbędne środki przejściowe”.

„W celu zapewnienia pełnej przejrzystości Komisja będzie gromadzić i publikować informacje na temat stosowania wyjątku dotyczącego MŚP przewidzianego w art. 28a ust. 4”.

OŚWIADCZENIE HISZPANII

„Hiszpania popiera podejście ogólne odzwierciedlone w propozycji modelu podmiotu uznawanego za dostawcę przewidzianego w art. 28a dyrektywy 2006/112/WE (dyrektywa VAT). Deklaruje jednak gotowość do stosowania takiego modelu przed datą rozpoczęcia stosowania tego przepisu jako środka upraszczającego pobór VAT oraz jako sposobu na usprawnienie walki z oszustwami w dziedzinie VAT, jak przewidziano w art. 395 dyrektywy VAT”.