



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 18. novembrī
(OR. en)

15338/24
PV CONS 55
ECOFIN 1262

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Ekonomika un finanses)
2024. gada 5. novembris

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 14792/24 izklāstīto darba kārtību.

2. "A" punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

14794/24

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus. Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

b) **legislatīvu aktu saraksts** (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

14793/24

Ekonomika un finanses

1. **Regula par Eiropas statistiku** *legislatīvā akta pieņemšana*



14180/24 + ADD 1
PE-CONS 65/24
STATIS

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 338. panta 1. punkts). Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

2. **Direktīva par apdrošināšanas un pārapsedrošināšanas sabiedrību atveseļošanas un noregulējuma režīmu** *legislatīvā akta pieņemšana*



14179/24
PE-CONS 6/24
EF

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 114. pants).

3. **Direktīva, ar ko groza direktīvu "Maksātspēja II"** *legislatīvā akta pieņemšana*



14177/24
PE-CONS 5/24
EF

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 53. panta 1. punkts, 62. pants un 114. pants).

4. **Padomes nostāja par BGP Nr. 5/2024: maksājumu
apropriāciju korekcijas, ieņēmumu atjauninājumi un citi
tehniski atjauninājumi**  14475/24 + ADD 1
pieņemšana 14476/24
vēstules apstiprināšana 14348/24
FIN

Padome pieņēma nostāju par budžeta grozījuma Nr. 5/2024 projektu (juridiskais pamats:
LESD 314. pants un Eiropas Atomenerģijas kopienas dibināšanas līguma 106.a pants).

Tieslietas un iekšlietas

5. **Regula par tiesvedības nodošanu krimināllietās**  14482/24 + ADD 1
leģislatīvā akta pieņemšana PE-CONS 72/24
COPEN

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts,
ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Čehijai un
Slovākijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 82. panta 1. punkta otrās daļas b) un
d) apakšpunkts). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija
balsošanā nepiedalījās. Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

Vide

6. **Regula, ar ko ievieš jaunus vides ekonomisko kontu moduļus**  14486/2/24 REV 2
leģislatīvā akta pieņemšana PE-CONS 31/24
ENV

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts,
ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Čehijai,
Portugālei un Vācijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 338. panta 1. punkts)

7. **Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva (pārstrādāta redakcija)**
leģislatīvā akta pieņemšana



14488/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 4
PE-CONS 85/24
ENV

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Igaunijai, Polijai un Ungārijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts) Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Iekšējais tirgus un rūpniecība

8. **Būvizstrādājumu regula**
leģislatīvā akta pieņemšana



14247/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 12/24
MI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Bulgārijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 114. pants) Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. **Citi jautājumi**
Pašreizējie leģislatīvo aktu priekšlikumi finanšu pakalpojumu jomā
prezidentvalsts sniegta informācija

14590/24

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par darbu, kas pašlaik tiek veikts saistībā ar leģislatīvo aktu priekšlikumiem finanšu pakalpojumu jomā.

4. **Pakete “PVN digitālajā laikmetā”** [S][C] 14964/24 + ADD 1
a) Direktīva attiecībā uz PVN noteikumiem digitālajā laikmetā 14961/24
vispārēja pieeja 14962/24
b) Regula par PVN administratīvās sadarbības pasākumiem, kas vajadzīgi digitālajam laikmetam
(Juridiskais pamats: LES 113. pants)
politiska vienošanās

Padome panāca vispārēju pieeju par direktīvu attiecībā uz PVN noteikumiem digitālajā laikmetā un politisku vienošanos par regulu attiecībā uz PVN administratīvās sadarbības pasākumiem, kas vajadzīgi digitālajam laikmetam 4.

Nelegislatīvi jautājumi

5. **Pakete “PVN digitālajā laikmetā”: Īstenošanas regula par informācijas prasībām konkrētiem PVN režīmiem** [P][C] 14963/24
(Juridiskais pamats: Direktīva 2006/112/EK)
politiska vienošanās

Padome panāca politisku vienošanos par īstenošanas regulu par informācijas prasībām konkrētiem PVN režīmiem.

6. Ekonomikas atveseļošana Eiropā
a) Atveseļošanas un noturības mehānisma īstenošana [C] 13789/24
pašreizējais stāvoklis + ADD 1 REV 1
b) Padomes īstenošanas lēmumi saskaņā ar Atveseļošanas un noturības mehānismu 14663/24
(Juridiskais pamats: Regulas (ES) 2021/241 20. pants) + ADD 1 REV 2
pieņemšana
7. Krievijas agresijas pret Ukrainu ekonomiskā un finansiālā ietekme
viedokļu apmaiņa
8. Eiropas Fiskālās padomes ikgadējais ziņojums 14130/24
viedokļu apmaiņa
9. Secinājumi par ES statistiku 13790/1/24 REV 1
apstiprināšana 14716/24
10. Turpmāki pasākumi pēc G20 finanšu ministru un centrālo banku vadītāju sanāksmes 2024. gada 23. un 24. oktobrī
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija
viedokļu apmaiņa

11. Citi jautājumi

-
- I** Pirmais lasījums
 - At** Atklāta apspriede
 - S** ģpaša likumdošanas procedūra
 - C** uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts
-

Paziņojumi par dokumentā 14793/24 izklāstītajiem leģislatīvajiem "A" punktiem

Par "A" punktu **Regula par Eiropas statistiku**
saraksta *leģislatīvā akta pieņemšana*
1. punktu:

LIETUVAS PAZIŅOJUMS

"Ņemot vērā mūsu iepriekš pausto nostāju, mēs vēlamies izteikt vienu komentāru par 17.b panta 5. punkta svītrotāšanu. Lietuva joprojām uzskata, ka šis konkrētais segments būtu jāsvītrot, kā tas jau iepriekš tika pausts oficiālās apspriedēs. Ar Lietuvas Republikas Nacionālā parlamenta (*Seimas*) pilnīgu atbalstu mēs uzskatām, ka privāti turēti dati, kā arī no dažādiem avotiem iegūti dati, kas iegūti tieši oficiālās statistikas vajadzībām, ideālā gadījumā būtu jādara pieejami valsts statistikas iestādei, neizvirzot nepamatotus nosacījumus vai nepieprasot kompensāciju par izdevumiem, kas radušies šādu privāto datu īpašniekiem."

Par "A" punktu **Padomes nostāja par BGP Nr. 5/2024: maksājumu apropriāciju**
saraksta **korekcijas, ieņēmumu atjauninājumi un citi tehniski atjauninājumi**
4. punktu: *pieņemšana*
 vēstules apstiprināšana

AUSTRIJAS, ČEHIJAS, DĀNIJAS, FRANCIJAS, IGAUNIJAS, ĪRIJAS, NĪDERLANDES, POLIJAS, SOMIJAS, VĀCIJAS UN ZVIEDRIJAS KOPĪGS PAZIŅOJUMS

"Austrija, Čehija, Dānija, Francija, Igaunija, Īrija, Nīderlande, Polija, Somija, Vācija un Zviedrija norāda, ka administratīvie izdevumi būtu jāfinansē no regulārajiem izdevumiem 7. izdevumu kategorijā, neizmantojot īpašus instrumentus. Mēs esam gandarīti par to, ka deviņas iestādes spēja segt papildu vajadzības saistībā ar algu izdevumiem, veicot pārvietošanu budžeta grozījuma Nr. 5/2024 projektā. Tajā pašā laikā mēs paužam nožēlu par to, ka Reģionu komiteja kā vienīgā iestāde nenodrošināja finansējumu papildu vajadzībām ar pārvietojumu palīdzību."

Par "A" punktu **Regula par tiesvedības nodošanu krimināllietās**
saraksta *leģislatīvā akta pieņemšana*
5. punktu:

ČEHIJAS PAZIŅOJUMS

"Čehijas Republika uzskatīja, ka priekšlikums Regulai par kriminālprocesa nodošanu ir iespēja vienkāršot, uzlabot un saskaņot kriminālprocesa nodošanas procedūru starp dalībvalstīm. Tāpēc tā jau no paša sākuma ļoti aktīvi piedalījās sarunās.

Čehijas Republika ļoti atzinīgi vērtē to, ka prezidentvalstis ir ņēmušas vērā daudzas tās piezīmes un arī daudzus priekšlikumus, ko tā iesniegusi sarunu procesā.

Čehijas Republika uzskata, ka īpaši pozitīvi ir tas, ka regula:

- izveido vienotu sistēmu kriminālprocesa nodošanai,
- ļauj nodot kriminālprocesu pat tad, ja likumpārkāpējs nav zināms,
- uztur spēkā pieprasījumu sistēmu,
- paredz iespēju konkrētos gadījumos atteikt kriminālprocesa nodošanu,
- attiecas tikai uz kriminālprocesa nodošanu.
- izveido vienotu veidlapu kriminālprocesa nodošanas pieprasījumam un nosaka termiņus atsevišķām nodošanas procedūras darbībām.

Jau kopš sarunu par regulas projektu sākuma Čehijas Republika ir iebildusi pret to, ka tiek ieviests aizdomās turēto / apsūdzēto / cietušo tiesiskās aizsardzības līdzeklis pret lēmumu par kriminālprocesa nodošanu. Diemžēl mūsu pastāvīgi izvirzītie argumenti sarunās netika ņemti vērā, un līdz ar to šis regulā noteiktais pienākums paliek spēkā. Mēs to uzskatām par fundamentāli negatīvu aspektu.

- Ja tiek uzskatīts, ka ar kriminālprocesa nodošanu varētu tikt pārkāptas aizdomās turēto / apsūdzēto tiesības un brīvības, kas garantētas Savienības tiesībās, ir skaidri jāidentificē šīs aizdomās turēto / apsūdzēto tiesības, kuras varētu ietekmēt tiesvedības nodošana. Tomēr nav tiesību – tikt pakļautam kriminālvajāšanai vai netikt pakļautam kriminālvajāšanai kādā konkrētā ES dalībvalstī. Viens no galvenajiem tiesvedības nodošanas elementiem un tās galvenais problēmjautājums ir pareizas tiesvedības un efektīvas izpildes princips. Nevar sagaidīt, ka šis princips būs svarīgs arī aizdomās turētajiem / apsūdzētajiem; viņu intereses bieži vien būs visai atšķirīgas.
- Tāpat, nododot kriminālprocesu, netiek pārkāptas cietušo tiesības. ES dalībvalstīs, kurām ir saistoša Cietušo tiesību direktīva, tiek ievēroti cietušo tiesību aizsardzības kriminālprocesā standarti. Dažās dalībvalstīs cietušā tiesību īstenošana var būt “mazāk ērta”, taču tam nevajadzētu būt par iemeslu, lai kavētu kriminālprocesa nodošanu vai liktu tai šķēršļus.
- Tiesības uz tiesiskās aizsardzības līdzekļiem (*tas pats – pašreizējā redakcijā daļēji ierobežotā apjomā – attiecas uz pienākumu iepriekš apspriesties un saņemt atzinumu par kriminālprocesa nodošanu*) nav paredzētas nevienā no Regulas (ES) 2017/1939, ar ko īsteno ciešāku sadarbību Eiropas Prokuratūras izveidei, normatīvajiem noteikumiem.

Minētā regula nereglamentē kriminālprocesa nodošanu, jo *EPPO* neīsteno pati savu, bet gan to ES dalībvalstu krimināltiesisko jurisdikciju, kurām ir saistoša Regula (ES) 2017/1939, savukārt šajā regulā ir paredzēti noteikumi par krimināllietas nodošanu no vienas dalībvalsts jurisdikcijas uz citu. Tādējādi mēs veidojam vidi, kurā aizdomās turētie / apsūdzētie konkrēta veida kriminālprocesā būs izdevīgākā situācijā salīdzinājumā ar citiem.

- Ir visai paradoksāli, ka, lai gan regula tagad piešķir tiesības uz tiesību aizsardzības līdzekļiem, tā arī faktiski ierobežo tās personām, kurām noteiktos apstākļos netiks izsniegts lēmums par kriminālprocesa pārņemšanu; šo nosacījumu novērtējums nav nekādā veidā pārbaudāms un ir atkarīgs no pieprasījuma saņēmējas valsts tiesu iestādes rīcības brīvības. Mēs neuzskatām, ka šis faktiskais ierobežojums attiecībā uz piekļuvi tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas var būt potenciāli problemātisks no konstitucionālā viedokļa, ir pragmatisks risinājums.

Kriminālprocesa nodošana starp dalībvalstīm ir pēdējā starptautiskās tiesu iestāžu sadarbības krimināllietās joma, kas nav vienoti reglamentēta starp ES dalībvalstīm. Lai īstenotu sākotnējo nodomu, proti, izveidot mūsdienīgu, efektīvu, vienkāršu, skaidru un viegli piemērojamu regulu praktiķiem, būtu lietderīgi diskusijām *COPEN* darba grupas formātā veltīt pat vēl vairāk laika.

Neraugoties uz minēto, Čehijas Republika izprot un atzinīgi vērtē prezidentvalstu centienus sarunās par regulas projektu panākt kompromisa formulējumu attiecībā uz pašreiz iesniegto tekstu.”

Par “A” punktu saraksta 7. punktu: **Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīva (pārstrādāta redakcija)**
leģislatīvā akta pieņemšana

BULGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Bulgārijas Republika pauž bažas par būtiskajām problēmām pārstrādātās Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas īstenošanā, kuras izriet no stingrākām prasībām attiecībā uz attīrītā ūdens kvalitāti un paplašinātajiem monitoringa pienākumiem. Mēs uzskatām, ka ir jānodrošina, lai dalībvalstīm būtu elastība direktīvas īstenošanā, vienlaikus paredzot pietiekamus atbalsta mehānismus direktīvas īstenošanas atvieglināšanai, dalībvalstu finansiālā sloga mazināšanai un iedzīvotāju pasargāšanai no pakalpojumu cenu pieauguma.

Lai gan tekstā, par kuru panākta vienošanās, lielā mērā ir ņemti vērā sākotnējie novērtējumi par valsts spēju izpildīt jaunās vērienīgās prasības, mēs uzsveram, ka īstenošanai joprojām ir vajadzīgas milzīgas investīcijas un spēja kanalizācijas tīkla attīstībai, notekūdeņu attīrīšanas iekārtu modernizācijai, individuālu un citu piemērotu sistēmu kontrolei un pienācīgai apsaimniekošanai. Neraugoties uz pagarinātajiem termiņiem un dažām citām izmaiņām, mēs joprojām esam nobažījušies par finanšu resursiem un laiku, kas vajadzīgs attiecīgo projektu īstenošanai Bulgārijā, ņemot vērā cenu pieaugumu visās jomās, kuru dēļ ir jāatjaunina aplēstās izmaksas un termiņi.

Tomēr Bulgārija uzskata, ka vide ir jāaizsargā, un atzīst akta ieguldījumu šajā sakarā. Vienlaikus Bulgārija uzsver, ka ir vajadzīgs taisnīgs līdzsvars starp tīras vides nodrošināšanu un tiesībām uz vienlīdzīgu piekļuvi veselības aprūpei, kas ir saistīts ar pacienta cerībām uz drošām, kvalitatīvām un efektīvām zālēm par pieņemamām cenām ES. Mēs palaužamies uz to, ka Eiropas Komisija strādās pie tā, lai nodrošinātu nepieciešamo atbalstu dalībvalstīm, uzsverot nepieciešamību nodrošināt ievērojamus ES līdzekļus jauno augsto prasību izpildei.

Noteikumi par paplašinātu ražotāja atbildību (PRA) var negatīvi ietekmēt ES globālo konkurētspēju un pievilcību kā ražošanai labvēlīgu videi. Cita iespējamā negatīvā ietekme ir zāļu pieejamības ierobežošana un būtisks to izmaksu un cenu pieaugums, kas ir īpaši nopietna problēma mazām un vidējām valstīm, piemēram, Bulgārijai. Šajā sakarā mēs apstiprinām sarunu procesā paustās bažas par to, ka šie noteikumi var ietekmēt zāļu pieejamību un cenas pacientiem Bulgārijā. Bulgārija kā ģenērisko produktu ražotāja ir nobažījusies arī par iespējamo negatīvo ietekmi uz Bulgārijas ražošanas nozares konkurētspēju.

Akta pieņemšana un sarunu pabeigšana par šo dokumentu Bulgārijai šīs bažas nemazina. Kā atkārtoti pausts sarunu laikā, mēs joprojām esam nopietni nobažījusies par PRA noteikumiem. Pastāv cēloņsakarība starp direktīvas ieviestajām regulatīvajām prasībām un paredzamajām negatīvajām sekām nozarei, patērētājiem un pacientiem. Gatavo produktu cenu iespējamā indeksācija atbilstoši radītajam papildu finansiālajam slogam neizbēgami tiks iekļauta produktu cenā galapatērētājam, tas savukārt negatīvi ietekmēs ārstēšanas pieejamību cenas ziņā un pacientu apmierinātību. Mēs uzskatām, ka ir jāmeklē mehānismi, lai cīnītos pret rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem, taču to nevajadzētu darīt, atsaucot ražotājus un zāles vai paaugstinot cenas.

Bulgārija uzstāj, ka ir jāņem vērā ekonomiskā īstenojamība un papildu administratīvais slogs zāļu ražotājiem. Ņemot vērā jaunus datus par nepieciešamo investīciju reālo vērtību un paredzamo ietekmi, mēs aicinām Eiropas Komisiju objektīvi izvērtēt akta īstenošanu, tostarp faktisko papildu finansiālo slogu ražotājiem un dalībvalstīm. Ja apstiprināsies dažu ieinteresēto personu bažas par to, ka aplēses ietekmes novērtējumā ir novērtētas ievērojami par zemu, Bulgārija mudina Eiropas Komisiju savlaicīgi veikt korektīvus pasākumus, tostarp, ievērojami pagarinot īstenošanas pārejas periodus. Tas jo īpaši nepieciešams attiecībā uz antibiotiku un citu ģenērisko zāļu ražošanu, kuras var izņemt no tirgus vai kļūt ievērojami dārgākas. Ņemot vērā paredzamo kaitējumu Eiropas rūpniecībai, patērētājiem un pacientiem, direktīva ir laikus jāpārskata un jāatjaunina.

Bulgārija aicina uzraudzīt īstenošanas ietekmi uz zāļu pieejamību un veikt savlaicīgus pasākumus negatīvu seku gadījumā, pat ja tās rodas tikai vienā dalībvalstī.

Turklāt mēs esam nobažījusies par to, ka ar PRA noteikumu ieviestie pienākumi nav samērīgi ar kosmētikas nozares daļu mikropiesārņotāju emisijās. Ierobežojumi sintētisko polimēru mikrodaļiņu izmantošanai kosmētikas līdzekļos tika ieviesti jau 2023. gadā ar sekundārajiem tiesību aktiem saskaņā ar *REACH* regulu. Nozare patlaban strādā pie tā, lai tās aizstātu ar noārdāmām alternatīvām, kas samazinās piesārņojumu.

Daudzus attiecīgos kosmētikas līdzekļus ražo MVU, kuriem PRA radīs ievērojamu finansiālu un administratīvu slogu, tostarp tādā ziņā kā atbilstības pierādīšana atbrīvojuma prasību ievērošanai.

Paturot to prātā, mēs uzskatām, ka pastāv pretrunas ar ES principiem – vienkāršošanu un nevajadzīga sloga mazināšanu.”

ČEHIJAS PAZIŅOJUMS

“Čehija atbalsta pārskatīto Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu (KNA direktīva). Mēs uzskatām, ka priekšlikums ir vērienīgs teksts, kas ļaus stiprināt cilvēka veselību un vides aizsardzību, jo īpaši pret jauniem piesārņojuma avotiem.

Kopumā Čehija atbalsta principa “piesārņotājs maksā” un paplašinātas ražotāja atbildības (PRA) mehānisma piemērošanu, lai finansētu ceturtējās attīrīšanas sistēmas nolūkā samazināt mikropiesārņotāju klātbūtni un novadīšanu ūdensvidē.

Tomēr Čehija piekrīt citu dalībvalstu bažām par PRA sistēmu piemērošanu cilvēkiem paredzētām zālēm un tās ietekmi uz šo zāļu cenām un piekļūstamību. Mēs esam nobažījušies, ka ietekmes novērtējumā šī ietekme nav pilnībā novērtēta, jo īpaši ņemot vērā pašreizējo zāļu deficītu, kas skar lielāko daļu dalībvalstu. Mēs esam nobažījušies arī par tās iespējamo negatīvo ietekmi uz EK kritiski svarīgo zāļu sarakstā iekļauto zāļu pieejamību.

Tāpēc Čehija aicina rūpīgi un pastāvīgi izvērtēt PRA ietekmi uz šādiem aspektiem:

- finansiālais slogs veselības aprūpes sistēmu budžetiem un pacientiem;
- ārstēšanas pieejamība un izvēle;
- blakusietekme uz ES stratēģisko autonomiju un globālo konkurētspēju;
- blakusietekme uz farmācijas nozari, tostarp uz ražošanas pārvietošanu;
- papildu šķēršļu radīšana ienākšanai tirgū;
- nevienlīdzīgi PRA nosacījumi starp dalībvalstīm.

Ja izrādītos, ka PRA sistēmas ieviešana nesamērīgi negatīvi ietekmē vienu no iepriekš minētajām jomām, mēs mudinām Komisiju meklēt pasākumus šīs ietekmes mazināšanai, tostarp iespējamu attiecīgo KNA direktīvas noteikumu pārskatīšanu. Mēs arī aicinām Komisiju ņemt vērā šos aspektus, sagatavojot attiecīgos īstenošanas un deleģētos aktus.”

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Vācija atbalsta pārskatīto Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu kā svarīgu pasākumu ūdens aizsardzības uzlabošanai un kā ieguldījumu gan kaitīgu ķīmikāliju samazināšanā vidē, gan klimata pārmaiņu mazināšanā. Tādēļ Vācija balso par KNA direktīvas pieņemšanu.

Tajā pašā laikā ir svarīgi radīt stimulus, lai piesārņotāji investētu videi nekaitīgāku produktu izstrādē saskaņā ar nozarei specifisko paplašināto ražotāja atbildību. Vēl nav skaidrs, cik lielā mērā šie stimuli izrādīsies efektīvi, jo īpaši attiecībā uz ģenēriskām zālēm. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš paplašinātās ražotāja atbildības radīto izmaksu pieauguma ietekmei, jo īpaši attiecībā uz ģenēriskajām zālēm, kurām Vācijā ir dominējoša loma un kuras veido vairāk nekā 80 % recepšu, un ņemot vērā iespējamo papildu slogu veselības apdrošināšanas fondiem. Būtiska nozīme ir pacientu aprūpei un piekļuvei kvalitatīvām zālēm par pieņemamu cenu.

Turklāt neatkarīgi no KNA direktīvas pieaug piegādes deficīts un atkarība no ražošanas trešās valstīs. Ņemot vērā iepriekš minēto, federālā valdība sagaida, ka Eiropas Komisija savlaicīgi veiks pasākumus, lai aizsargātu pacientu aprūpi, ja rodas jebkāda negatīva ietekme, jo īpaši tad, ja kritiski svarīgo zāļu piegādi ietekmē piedāvājuma trūkums vai aiziešana no tirgus, kā arī tad, ja veselības apdrošināšanas fondus nozīmīgā mērā apgrūtina no direktīvas izrietoši papildu izdevumi. Tam nepieciešama cieša koordinācija starp dalībvalstīm, kas būtu jāatbalsta un jākoordinē Eiropas Komisijai.

Vācija, kas ir nozīmīgs farmācijas nozares centrs, arī iestājas par PRA agrīnu novērtējumu, jo īpaši, lai saglabātu nozīmīgas investīcijas, inovācijas un ražošanu ES. Šajā sakarā būtu arī vēlams veikt agrīnu pārskatīšanu attiecībā uz citu nozaru iekļaušanu PRA. Mēs arī uzskatām, ka PRA ir jāīsteno vienādi visā Eiropā, lai garantētu iekšējā tirgus pienācīgu darbību. Vācija uzskata, ka tas ietver vielu un to kaitīguma saskaņotu sarakstu, kā arī iespēju saskaņot devuma noteikšanu, lai izvairītos no tirgus izkropļojumiem.”

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS

Mēs paužam nopietnas bažas saistībā ar 9. pantu par paplašinātās ražotāja atbildības (PRA) piemērošanu zālēm. Lai gan PRA var būt noderīgs finansējuma avots, lai segtu izmaksas, kas saistītas ar notekūdeņu attīrīšanu no mikropiesārņotājiem (ceturtējā attīrīšana), tam nevajadzētu būt obligātam vai vienīgajam risinājumam dalībvalstīm. PRA piemērošanā dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai ņemt vērā konkrēto valsts kontekstu attiecībā uz PRA noteikšanas tehnisko iespējamību un ekonomisko dzīvotspēju, kā arī plašāku sociālekonomisko ietekmi, jo īpaši pirmās nepieciešamības un kritiski svarīgo zāļu pieejamību un cenu pieņemamību. Ņemot vērā šos aspektus, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai lielākā mērā lemt par alternatīvu vai papildu finansējuma avotu izmantošanu, lai segtu ceturtējās attīrīšanas izmaksas, un pamatotos gadījumos tām vajadzētu būt iespējai dažas produktu kategorijas atbrīvot no PRA.

Lai gan mēs piekrītam, ka princips “piesārņotājs maksā” ir nepieciešama pamatkonceptcija vides aizsardzībā, mēs neesam pārliecināti, ka tas ir piemērots farmācijas nozarei šajā direktīvā turpmāk uzskaitīto iemeslu dēļ.

Pirmkārt, **priekšizpētē** (kas veikta kā daļa no Komisijas ietekmes novērtējuma) **nav apstiprinājusies PRA skaidra pievienotā vērtība attiecībā uz zālēm**, jo PRA ļoti nelielā mērā ietekmētu paradumu maiņu. No vienas puses, ir maz ticams, ka PRA īstermiņā un vidējā termiņā būtiski stimulēs farmaceitisko aktīvo vielu aizstāšanu, ņemot vērā to specifiskos inovācijas ciklus. No otras puses, pacientiem nav iespējas izvēlēties samazināt medicīniski indicētu zāļu patēriņu vai pāriet uz citām zālēm.

Šajā ziņā **nav pietiekami ņemti vērā ētikas aspekti**, jo papildu izmaksas būs jāsedz pacientiem, radot nesamērīgu un netaisnīgu slogu iedzīvotāju grupām, kas veselības stāvokļa dēļ ir neaizsargātā situācijā.

Otrkārt, mēs ar bažām atzīmējam, ka izvēlēta PRA sistēmas pieeja radīs **nevienlīdzīgu attieksmi pret dalībvalstīm**. Papildu šķēršļi dažu zāļu ienākšanai tirgū un to cenu pieaugums varētu ievērojami pasliktināt ārstēšanas pieejamību un izvēli, jo īpaši mazos tirgos, kuros bieži jau notiek izņemšana no tirgus ekonomisku iemeslu dēļ. Turklāt dalībvalstīs, kurās nav vērā ņemamas vietējās farmaceitiskās ražošanas, izmaksas drīzāk tiks pārnestas no ražotāja uz citiem, lejupējiem dalībniekiem.

Tas neatbildīs sākotnējam ražotāja atbildības mērķim, jo šādos apstākļos PRA izmaksas, visticamāk, tiks pārnestas uz veselības aprūpes budžetu un palielinās pacientu līdzmaksājumus. Tādējādi obligātas PRA ieviešana ne vien radīs **negatīvas sociālekonomiskas sekas, bet arī apdraudēs dalībvalstu kompetenci** veselības aprūpes finansēšanā. Turklāt nav ticis pietiekami apsvērts **ekonomiskā iespējamība un administratīvais slogs**, jo īpaši, ja “ražotāju” skaits ir salīdzinoši neliels. Mazākās dalībvalstīs ar mazāku zāļu patēriņu PRA ieviešana radīs nesamērīgu finansiālu slogu dažiem tirgus dalībniekiem. Atļauja segt līdz 20 % no ceturtējās attīrīšanas izmaksām, izmantojot valsts finansējumu, var nebūt pietiekama, lai novērstu negatīvu ietekmi uz kritiski svarīgo zāļu pieejamību un cenu pieņemamību.

Treškārt, mēs atzīmējam, ka joprojām nav skaidrs, **uz ko attiecas paplašinātā ražotāja atbildība** farmācijas piegādes ķēdes gadījumā, kurā ir iesaistīti daudzi dalībnieki, kas zāles dara pieejamas tirgū. Līdz ar to paralēlas tirdzniecības dēļ var rasties **dubulta nodokļu uzlikšana**.

Šo iemeslu dēļ Igaunija nevar atbalstīt Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu par komunālo notekūdeņu attīrīšanu un atturas no balsojuma.”

GRIEĶIJAS PAZIŅOJUMS

“Grieķijas Republika atzinīgi vērtē Eiropas Komisijas iniciatīvu pārskatīt Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu (KNA direktīva) un atbalsta tās pārstrādāšanu, kuras mērķis ir integrēta un ilgtspējīga ūdens apsaimniekošana, piesārņojuma samazināšana un lielāka cilvēku veselības un vides aizsardzība saskaņā ar ES mērķiem un politiku.

Lai gan Grieķija piekrīt priekšlikuma kompromisa teksta vides mērķiem, mēs paužam bažas par jaunajām, vērienīgajām prasībām. Darbības jomas paplašināšana apvienojumā ar jaunajiem pienākumiem ir sarežģīta, jo tie radīs ievērojamus ieguldījumu pieprasījumus, palielinās darbības izmaksas, sarežģītību un administratīvo slogu stingri noteiktā termiņā. Paredzams, ka iedzīvotāju skaita robežvērtības palielināšana radīs situāciju, ka ļoti lielam skaitam Grieķijas aglomerāciju būs pienākums piemērot direktīvu, galvenokārt tāpēc, ka to iedzīvotāju skaits ir ļoti svārstīgs, jo tās ir tūrisma galamērķi. Mēs esam nobažījušies par cenu pieņemamību un ilgtspēju daudzās tādos turpmākos gadījumos, kad pastāvīgo iedzīvotāju skaits būs ļoti mazs salīdzinājumā ar cilvēcekvivalentu.

Mūsu pārdomas īpaši skar tādu jaunu prasību piemērošanu kā energoneitralitāte un paplašinātā ražotāja atbildība. Attiecībā uz PRA mēs galvenokārt esam nobažījušies par tās piemērošanas sarežģītību un atšķirībām, kas var rasties dažādās dalībvalstīs, kā arī par iespējamo ietekmi uz zāļu pieejamību un cenu pieņemamību.

Lai pilnībā īstenotu jauno direktīvu, vajadzīgajā termiņā būs vajadzīgi ievērojami finanšu resursi. Būs vajadzīgs ievērojams atbalsts gan attiecībā uz ES finansējumu, gan tehnisko atbalstu un palīdzību organizatoriskos, zinātniskos un administratīvos jautājumos.

Mēs esam pārliecināti, ka šīs bažas tiks pienācīgi ņemtas vērā, kad stāsies spēkā jaunā direktīva, un tas ļaus dalībvalstīm pilnībā un efektīvi piemērot tās noteikumus. Neraugoties uz iepriekš minētajām piemērošanas problēmām, kas saistītas ar pārskatītās direktīvas vērienīgajām prasībām un mērķiem, mums ir plašāks redzējums par cilvēka veselības, ūdens resursu un vides aizsardzības uzlabošanu kopumā.”

SPĀNIJAS PAZIŅOJUMS

“Spānija atzīst un atbalsta Eiropas Savienības vērienīgos mērķus vides jomā, un tādēļ balsos par Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas pārskatīto redakciju, uzskatot to par svarīgu regulējumu vides un cilvēka veselības stāvokļa uzlabošanai.

Teksta transponēšana un īstenošana būs milzīgs izaicinājums visām dalībvalstīm, ne tikai ņemot vērā direktīvā ierosinātos jaunus mērķus, bet arī īsos termiņus to sasniegšanai. Šā iemesla dēļ visā procesā būs vajadzīgs Eiropas iestāžu atbalsts.

Jaunās ceturtnās attīrīšanas ieviešana, lai novērstu mikropiesārņotāju radīto piesārņojumu, un tās finansēšana, izmantojot paplašinātas ražotāja atbildības shēmu, būtu jāveic, nodrošinot, ka princips “piesārņotājs maksā” tiek piemērots taisnīgi un samērīgi. Minētā attīrīšana būtu jāīsteno tā, lai stiprinātu galveno mērķi – novērst piesārņojumu tā rašanās vietā, nodrošinot, ka direktīvas piemērošana neietekmē piekļuvi direktīvas III pielikumā uzskaitītajiem produktiem un to pieejamību cenas ziņā.

Tādēļ Spānija aicina Komisiju iespējami drīz izstrādāt pamatnostādnes, lai nodrošinātu saskaņotu īstenošanu starp dažādām dalībvalstīm, kā arī lai dotu tām zināmu brīvību šo prasību saskaņošanā ar valsts tiesisko regulējumu.

Deleģētajiem aktiem, kas jā sagatavo šim nolūkam, būtu jāpievieno papildu ietekmes pētījums, lai novērtētu paplašinātās ražotāja atbildības shēmas ietekmi un tās efektivitāti piesārņojuma samazināšanā tā rašanās vietā.”

FRANCIJAS PAZIŅOJUMS

“Francija atbalsta pārskatīto Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu (KNA direktīvu) un uzskata to par vērienīgu dokumentu, kurā ņemta vērā klimata pārmaiņu ietekme un kurš palīdzēs stiprināt cilvēka veselības un vides aizsardzību, jo īpaši no jauniem piesārņojuma avotiem. Francija atbalsta principa “piesārņotājs maksā” un paplašinātas ražotāja atbildības shēmas piemērošanu, lai finansētu ceturtnās attīrīšanas sistēmu izveidi nolūkā samazināt mikropiesārņotāju klātbūtni un novadīšanu ūdensvidēs. Pamatojoties uz to, Francija apstiprina savu apņemšanos sasniegt pārskatītās direktīvas mērķus.

Tomēr, lai gan pārskatītā direktīva palīdzēs radīt stimulus mūsu rūpniecības līderiem, lai viņi investētu videi draudzīgāku produktu izstrādē, jo īpaši attiecībā uz mikropiesārņotājiem, Francija cieši pārraudzīs to, kāda nozīme tās īstenošanā būs piešķirta tam, lai izvairītos no kaitīgas blakusietekmes farmācijas un kosmētikas nozarē, lai nodrošinātu, ka mēs neaizmirstam par vispārējo mērķi – stiprināt ES stratēģisko autonomiju un globālo konkurētspēju. Mūsu nozarēm ir jābūt iespējai saglabāt savas investīcijas un inovācijas (jo īpaši atbildīgāku produktu ražošanā) mūsu teritorijās. Attiecībā uz zālēm direktīvas īstenošana, veicinot pārvietošanu, nedrīkst radīt arvien lielāka deficīta risku regulēto cenu kontekstā.

Visbeidzot, Francija aicina Komisiju rūpīgi kalibrēt gaidāmā deleģētā akta sagatavošanu, nosakot to vielu sarakstu, no kura būs atkarīgs PRA ieguldītāju loks, un tādēļ aicina Komisiju neuzlikt pārmērīgu slogu atsevišķiem uzņēmumiem. Francija arī iesaka nodrošināt, ka īstenošana starp dalībvalstīm ir saskaņota, lai saglabātu netraucētu iekšējā tirgus darbību.

Šo iemeslu dēļ Francija nodrošinās, ka Komisijai ir pieejama visa vajadzīgā informācija, un iesaka veikt mērķtiecīgu papildu ietekmes novērtējumu, lai palīdzētu sagatavot deleģēto aktu.”

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

“Itālija atbalsta pārskatītās Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas, jo īpaši tās inovatīvo komponentu, pieņemšanu, kas veicinās pasākumus klimata pārmaiņu ietekmes mazināšanai, piemēram, barības vielu un materiālu atgūšanu, efektīvu enerģijas izmantošanu, attīrīta ūdens un dūņu atkalizmantošanu un labāku urbānās noteces ūdeņu apsaimniekošanu.

Itālija uzskata, ka jaunās direktīvas īstenošana būs ļoti sarežģīta un prasīs ievērojamas investīcijas. Tāpēc tā uzskata, ka tas ir būtiski, un aicina Komisiju nodrošināt, ka ir pieejami atbilstoši ES līdzekļi, lai atbalstītu direktīvas īstenošanu, jo īpaši notekūdeņu nozares enerģijas pārveidošanu.

Itālija arī aicina pēc iespējas drīz sākt darbu pie Komisijas ietekmes novērtējuma atjaunināšanas, lai veicinātu direktīvas noteikumu par paplašinātu ražotāja atbildību savlaicīgu pārskatīšanu un pēc tam paplašinātas ražotāja atbildības shēmu piemērošanas jomu padarītu plašāku, attiecinot to arī uz sektoriem, kas nav zāles un kosmētikas līdzekļi, tādējādi nodrošinot principa “piesārņotājs maksā” pilnīgu piemērošanu.”

KIPRAS PAZIŅOJUMS

“Kipras Republika atbalsta Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas vispārējos vides mērķus un tādējādi atbalsta Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas (pārstrādātas redakcijas) pieņemšanu.

Tomēr ir pierādījies, ka pašreizējās direktīvas īstenošana ir bijusi ļoti sarežģīta, un tāpēc Kipra saglabā pamatotas bažas, kas saistītas ar palielināto administratīvo slogu, būtiskajām finansiālajām izmaksām un diezgan ierobežoto termiņu, kurā Kiprai jāievēro jaunās direktīvas vērienīgākās prasības. Ir svarīgi atgādināt, ka Kipras unikālās iezīmes ir šādas: upju vai ezeru trūkums, liels gruntsūdeņu dziļums (daudzos gadījumos vairāk nekā 100 metru dziļumā) un fakts, ka lielākā daļa mūsu attīrīto notekūdeņu jau tiek izmantoti lauksaimnieciskajai apūdeņošanai. Kipras upju baseinu apsaimniekošanas plāni faktiski apstiprina, ka vairumā gadījumu notekūdeņu novadīšanai nav negatīvas ietekmes uz ūdensobjektiem.

Problēmas, ar kurām mēs saskaramies pašreizējās direktīvas īstenošanā, neraugoties uz mūsu vislielākajiem centieniem un patiesu politisko apņemšanos, liecina par to, cik grūti būs īstenot jauno direktīvu, kas ievērojami paaugstināja mērķu vērienīgumu. Konkrēti, līdz šim mēs pašreizējās direktīvas prasības neesam varējuši izpildīt 28 aglomerācijās no kopumā 57 aglomerācijām. Kavēšanās ir saistīta ar milzīgajām ekonomiskajām izmaksām, lielo administratīvo slogu, arheoloģisku atradumu atklāšanu darbu laikā un vajadzības pēc plašas valdības koordinācijas un konsultācijām ar vietējām iestādēm. Mūsu pārskatītajā nacionālajā īstenošanas programmā (*NIP-2020*), kas Eiropas Komisijai iesniegta 2022. gada 30. jūnijā, un jaunākajā pārskatītajā nacionālajā īstenošanas programmā (*NIP-2022*), kas Eiropas Komisijai iesniegta 2024. gada 30. jūnijā, ir noteikts, ka 2030. gads ir beigu datums pilnīgai atbilstībai Direktīvai 91/271/EEK.

Jaunais sliekšnis aglomerācijām, kuru c. e. ir 1000, Kiprai ļoti apgrūtinās nepieciešamo resursu atrašanu, lai uzbūvētu kanalizācijas sistēmas un veiktu otrreizējo attīrīšanu vēl 26 aglomerācijās. Jāatzīmē, ka, ņemot vērā mūsu valsts lielumu, mums ir ļoti ierobežots skaits darbuzņēmēju, kas var realizēt vajadzīgās sistēmas.

Neraugoties uz nopietnajām īstenošanas grūtībām, Kipra atbalsta Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas (pārstrādātās redakcijas) pieņemšanu, jo mēs saprotam tās nozīmi vides un cilvēka veselības aizsardzībā.

Kipra ir pārliecināta, ka šīs bažas tiks pienācīgi ņemtas vērā, kad jaunā direktīva stāsies spēkā, tostarp nodrošinot pietiekamu ES finansējumu, kas ļaus dalībvalstīm izpildīt direktīvas ievērojamās finansiālās prasības.”

LATVIJAS PAZIŅOJUMS

“Latvija atbalsta Direktīvu par komunālo notekūdeņu attīrīšanu, kuras mērķis ir labāk aizsargāt vidi un cilvēka veselību. Sarunu laikā Latvija ir atkārtoti paudusi atbalstu notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas prasību atjaunināšanai, kā arī notekūdeņu apsaimniekošanas nozares ilgtspējas un efektivitātes palielināšanai.

Tomēr jāatzīmē, ka direktīvas īstenošana ir saistīta ar būtiskām problēmām.

Kopumā Latvija uzskata, ka paplašinātās ražotāja atbildības (PRA) sistēma ir efektīvs instruments principa “piesārņotājs maksā” īstenošanai. Tomēr ne Latvijā, ne citās valstīs iepriekš nav bijusi izveidota PRA sistēma notekūdeņu apsaimniekošanas jomā un PRA sistēma nav tikusi piemērota farmaceitiskajiem līdzekļiem.

Mēs piekrītam citu dalībvalstu bažām par PRA sistēmu piemērošanu cilvēkiem paredzētām zālēm un iespējamo ietekmi uz šo zāļu cenām un pieejamību visneaizsargātākajiem iedzīvotājiem. Mēs esam nobažījušies arī par to, ka ietekmes novērtējumā šī ietekme nav tikusi pilnībā izvērtēta, kā arī nav pienācīgi ņemts vērā pašreizējais zāļu deficīts, kas ietekmē daudzas dalībvalstis. Tāpēc mēs aicinām Komisiju turpināt izvērtēt šo ietekmi arī pēc pieņemšanas un vajadzības gadījumā attiecīgi rīkoties.

Mēs joprojām uzskatām, ka energoneitralitātes panākšana būs ļoti sarežģīta, jo īpaši mazākām komunālo notekūdeņu attīrīšanas stacijām, kurās ne visi atjaunīgie energoresursi ir tehniski un ekonomiski īstenojami.

Visbeidzot, mums jāpatur prātā milzīgās izmaksas, kas nākotnē būs vajadzīgas, lai nodrošinātu, ka notekūdeņu apsaimniekošanas infrastruktūra atbilst šīs direktīvas prasībām. Nākamajos 15–20 gados īstenošanai būs vajadzīgi ievērojami ieguldījumi, kas Latvijā sasniegs vismaz vairākus miljardus EUR.

Šīs izmaksas nevar pilnībā segt tikai notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu izmantotāji. Mēs turpināsim uzsvērt, ka ir jānodrošina pienācīgi finanšu resursi, tostarp no nākamās daudzgadu finanšu shēmas.”

LIETUVAS PAZIŅOJUMS

“Lietuva atbalsta Direktīvas par komunālo notekūdeņu attīrīšanu pārstrādāto redakciju, kas ir pieskaņota ES mērķiem vides aizsardzības un ūdens kvalitātes jomā. Lietuva atbalsta to, ka direktīvā galvenā uzmanība ir pievērsta notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūras uzlabošanai un piesārņojuma mazināšanai – diviem aspektiem, kuri abi ir kritiski svarīgi mūsu ūdens resursu saglabāšanai.

Tomēr Lietuva uzskata, ka pašreizējais ieceru vērienīguma līmenis, jo īpaši attiecībā uz īstenošanas grafikiem un resursu piešķiršanu, ir pārmērīgi augsts. Tas rada būtiskas problēmas, jo īpaši dalībvalstīm ar dažādām infrastruktūrām un atšķirīgām ekonomiskajām spējām. Lietuvai ir jāatzīst, ka pat pašreizējo direktīvu (91/271/EEK) īstenošana pilnībā ir bijis grūti, un daudzas dalībvalstis, tostarp Lietuva, joprojām strādā pie tā, lai panāktu atbilstību. Tas vēl vairāk apgrūtina pārskatītās direktīvas paaugstinātā vērienīguma mērķu sasniegšanu.

Darbības jomas paplašināšana, jo īpaši pienākums nodrošināt pieslēgumu visām aglomerācijām, kuru c. e. ir 1000 un vairāk, Lietuvai rada ievērojamu finansiālu slogu. Ņemot vērā tās ģeogrāfisko un demogrāfisko situāciju, jo īpaši mazāk apdzīvotās vietās, kur iedzīvotāju skaita samazināšanās migrācijas dēļ ir realitāte, notekūdeņu savākšanas sistēmu uzstādīšanai ietekme uz piesārņojuma samazināšanu un novēršanu var būt nenozīmīga. Šādos gadījumos no ekonomiskā viedokļa investīcijas nav pamatotas.

Lietuva arī piekrīt kopīgajam mērķim – efektīvākai paplašināta ražotāja atbildības principa īstenošanai. Tomēr Lietuva apšaubā pamatojumu, kāpēc paplašināta ražotāja atbildības princips piemērojams tikai zāļu un kosmētikas līdzekļu nozarēm. Lietuva norāda, ka direktīvas ietekmes novērtējums attiecībā uz farmācijas industriju, tostarp zāļu pieejamību un cenu noteikšanu, nav pilnībā novērtēts, jo īpaši ņemot vērā zāļu pašreizējo trūkumu un pastāvīgos centienus nodrošināt ES farmācijas industrijas autonomiju. Lietuva ir stingri pārliecināta – lai nodrošinātu principa “piesārņotājs maksā” visaptverošu un taisnīgu piemērošanu, direktīvai būtu jāattiecas uz visām nozarēm, kas emitē mikropiesārņotājus. Lietuva pauž bažas par šo noteikumu īstenojamību un izpildāmību, kā arī par to, kā tie ietekmēs ne tikai ražotājus šajās nozarēs, bet arī svarīgu produktu piegādes no citām dalībvalstīm. Attiecībā uz paplašinātu ražotāja atbildību Lietuva būtu vēlējusies, lai ceturtnā attīrīšanas izmaksas būtu sadalītas taisnīgāk, stingrāk piemērojot principu “piesārņotājs maksā”.

Visbeidzot, ir svarīgi uzsvērt, ka jaunās direktīvas īstenošanai būs vajadzīgi ievērojami finanšu resursi. Lietuva, tāpat kā daudzas citas dalībvalstis, saskaras ar problēmām, kas saistītas ar nepieciešamās infrastruktūras modernizācijas un ekspluatācijas izmaksu finansēšanu. Direktīvas mērķi nevar sasniegt bez būtiska finansiālā atbalsta, un Lietuva uzsver, ka ir vajadzīgs īpašs ES finansējums, kas palīdzētu dalībvalstīm izpildīt direktīvas prasības. Bez šāda finansiāla atbalsta reālās iespējas direktīvu īstenot praksē, jo īpaši mazākās dalībvalstīs, ir apšaubāmas.”

MALTAS PAZIŅOJUMS

“Malta vienmēr ir atzinusi un atbalstījusi Komisijas mērķi novērst piesārņojuma avotu mūsu ūdeņos un galu galā panākt nulles piesārņojumu Eiropas Savienībā.

Lai gan no īstenošanas viedokļa Malta izprot paplašinātas ražotāja atbildības shēmu pamatojumu, tomēr, vienlaikus atzīstot šādu shēmu sniegtos ieguvumus, Malta joprojām uzskata, ka nav pieņemams, ka galīgo finansiālo slogu uzņemas pacienti. Šajā sakarībā Malta atzinīgi vērtē direktīvā ieviestos grozījumus, kuru mērķis ir nodrošināt nepieciešamo elastību, lai novērstu paplašinātas ražotāja atbildības shēmu iespējamo ietekmi uz zāļu pieklūstamību, pieejamību un cenu pieņemamību valsts līmenī, ļaujot dalībvalstīm finansēt daļu no ceturrtējās attīrīšanas izmaksām, ja šāda ietekme rodas.

Ņemot to vērā, Malta uzskata, ka mērķu vērienīgums nedrīkst radīt nesamērīgas sociālās izmaksas. Saskaņā ar nostāju, kas pieņemta kopš sarunu sākuma Padomē, Maltai joprojām ir lielas politiskas bažas par to, kā piemērot ierosināto paplašinātas ražotāja atbildības paplašināšanu, lai aptvertu visas III pielikumā minētās zāles. Pacientiem, kuri tiek ārstēti, ir neliela kontrole vai nav kontroles pār veidu, kādā viņi saņem šādu ārstēšanu, un daudz mazāk izvēles attiecībā uz izrakstīto medikamentu veidu. Lai gan pašreizējā tekstā ir ievērojami palielināta elastība, ar kuras palīdzību attiecīgajās dalībvalstīs var izstrādāt paplašinātas ražotāja atbildības shēmas, tajā tomēr nav paredzēti pietiekami aizsardzības pasākumi, lai nodrošinātu, ka finansiālā ietekme (pat ja tā ir neliela) uz farmācijas nozari neskars negatīvi pacientus.

Malta uzskata, ka dažu farmācijas preču cenu pieaugums ievērojami pasliktinātu ārstēšanas pieejamību un izvēli, jo īpaši tādā mazā tirgū kā Maltas tirgus. Tas galu galā padarītu situāciju vēl sliktāku pacientiem, kuri ir visneaizsargātākie.

Šādu apsvērumu vadīta, turpinādama ticēt Eiropas Savienības centieniem tiekties pēc labākas kvalitātes ūdens, Malta uzskata, ka šai direktīvai nevajadzētu apdraudēt tādu svarīgu preču kā zāļu pieklūstamību, pieejamību un cenu pieņemamību, jo zāles ir nepieciešamība, nevis greznība.”

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Austrija atbalsta pārskatītajā Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvā (KNA direktīva) izraudzīto pieeju un uzskata to par svarīgu pasākumu ūdens kvalitātes ilgtermiņa un ilgtspējīgai aizsardzībai. Tādēļ Austrija balso par KNA direktīvas pieņemšanu. Tajā pašā laikā ir svarīgi radīt stimulus, lai piesārņotāji ieguldītu videi nekaitīgāku produktu izstrādē saskaņā ar nozarei specifisko paplašināto ražotāja atbildību (PRA). Ņemot vērā iepriekš minēto, Austrija vēlas vērst uzmanību uz farmācijas un kosmētikas līdzekļu industriju bažām un iestātos par agrīnu izvērtējumu attiecībā uz ražotāja paplašināto atbildību.

Tas arī palīdzētu sasniegt vispārējo mērķi – stiprināt ES stratēģisko autonomiju un globālo konkurētspēju jutīgās nozarēs – un Eiropas Savienībā saglabātu svarīgas investīcijas, inovācijas un ražošanu, piemēram, farmācijas nozarē.”

POLIJAS PAZIŅOJUMS

“Polija atzīst nepieciešamību grozīt pašreizējo Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu.

Polija atbalsta Eiropas Komisijas plašāko redzējumu saistībā ar jauniem noteikumiem. Jaunajos tiesību aktos par notekūdeņu attīrīšanu būtu jāņem vērā Eiropas zaļā kursa un citu Eiropas rīcībpolitiku vērētie mērķi. Polijas ūdensapgādes un notekūdeņu nozare ir iesaistīta virknē darbību, kas saistītas ar klimatrīcību, energoefektivitāti, aprites ekonomiku un nulles piesārņojuma mērķu vērēīgumu. Neraugoties uz jauniem pasākumiem, kas tiek īstenoti, viena no lielākajām problēmām joprojām ir nodrošināt pilnīgu atbilstību patlaban spēkā esošajai Komunālo notekūdeņu direktīvai (91/271/EEK). Joprojām ir vajadzīgas milzīgas investīcijas un daudzi dārgi pasākumi, lai paplašinātu kanalizācijas tīklu, modernizētu notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, veiktu individuālu sistēmu monitoringu un pienācīgu apsaimniekošanu.

Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas kompromisa teksts liecina par vērēīgiem mērķiem. Jaunajai direktīvai būs vajadzīgi gan gari īstenošanas termiņi (piemēram, investīciju nolūkos), gan ievērojami finansējuma un organizatoriskie centieni. Turklāt, lai izpildītu jaunās, no direktīvas izrietošos pienākumus, ir jānodrošina ES līdzekļi.

Polija pauž bažas par prasību pastiprināšanu un termiņu saīsināšanu salīdzinājumā ar kompromisu, kas tika panākts 2023. gada 16. oktobrī pieņemtajā vispārējā pieejā.

Polija atkārtoti apstiprina savas bažas par to, cik reālistiski īstenojami ir noteikumi, saskaņā ar kuriem būtu iespējams efektīvi piemērot paplašinātu ražotāja atbildību (PRA), ņemot vērā, ka ierosinātā direktīva neaptver visas mikropiesārņotājus emitējošās nozares (tā aptver tikai kosmētikas līdzekļus un zāles), lai varētu nodrošināt, ka tiek pilnībā īstenots patiesais princips “piesārņotājs maksā”.

Turklāt, lai direktīvu attiecinātu uz aglomerācijām, kuru c. e. ir no 1000 līdz 2000, būs vajadzīgas milzīgas investīcijas un augstas ekspluatācijas izmaksas, kas arī ietekmēs notekūdeņu savākšanas tarifus.

Turklāt, ņemot vērā plūdu postošās sekas Polijā, infrastruktūras atjaunošanai ir nepieciešamas ievērojamas finanšu saistības. Ņemot to vērā, izpildīt direktīvas prasības būs grūti, un tas ietvers arī ievērojamus finanšu izdevumus.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Polija nevar atbalstīt direktīvas projektu un balso pret tā pieņemšanu.”

PORTUGĀLES PAZIŅOJUMS

“Portugāle pilnībā atbalsta Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvas mērķus, atzīstot to par vērēīgu un būtisku soli ūdensobjektu aizsardzības uzlabošanā, klimata pārmaiņu radīto problēmu risināšanā un Ūdens pamatdirektīvas mērķu sasniegšanā.

Portugāle ir pārliecināta, ka direktīva stiprinās cilvēka veselības un vides aizsardzību, jo īpaši mazinot jaunus piesārņojuma avotus.

Tomēr Portugāle atzīst, ka direktīvas sekmīga īstenošana būs izaicinājums, kas prasīs ievērojamas investīcijas un padziļinātas zināšanas par riskā balstītām pieejām. Viena no galvenajām grūtībām ir novērtēt piesārņotāju slodzi no nokrišņu ūdens pārgāzēm, kam būs vajadzīgi sarežģīti novērtēšanas paņēmieni. Turklāt ievērojama problēma ir paplašinātas ražotāja atbildības (PRA) īstenošana.

Portugāle uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt stabilu informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm, lai izvairītos no nekonsekvences PRA īstenošanā, jo īpaši attiecībā uz farmācijas nozari. Neatbilstībām var būt negatīva ietekme uz iekšzemes tirgiem, tāpēc izšķiroša nozīme būs saskaņošanai starp valstīm.

Nozarēm būtu jāturpina saglabāt investīcijas un inovācijas, jo īpaši atbildīgāku produktu ražošanā valstī. Lai nodrošinātu ilgtspējīgu progresu, būs svarīgi saglabāt līdzsvaru starp vidiskajiem mērķiem un rūpniecības konkurētspēju.

Neraugoties uz šīm problēmām, Portugāle joprojām ir apņēmības pilna sniegt būtisku ieguldījumu direktīvas mērķu sasniegšanā. Portugāle ir apņēmusies veicināt sadarbību un zināšanu apmaiņu ar citām dalībvalstīm, lai nodrošinātu direktīvas sekmīgu īstenošanu. Šī sadarbībā balstītā pieeja būs līdzeklis, kā pārvarēt grūtības, kas saistītas ar PRA, un veicinātu direktīvā nosprausto vides aizsardzības mērķu sasniegšanu.

Visbeidzot, Portugāle ir pilnībā apņēmusies nodrošināt direktīvas panākumus un ir gatava sniegt ievērojamu ieguldījumu un iesaistīties sadarbības centienos, lai stiprinātu vides aizsardzību un sabiedrības veselību visā Eiropā. Tāpēc Portugāle atbalsta Komunālo noteikumu attīrīšanas direktīvas pieņemšanu.”

RUMĀNIJAS PAZIŅOJUMS

“Rumānija atbalsta galīgo kompromisa teksta priekšlikumam Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (pārstrādāta redakcija). Lai gan mēs atbalstām priekšlikuma vispārējo mērķi – komunālo notekūdeņu attīrīšanu pieskaņot jaunākajām zinātnes atziņām un Nulles piesārņojuma rīcības plāna mērķiem –, mēs vēlētos uzsvērt, ka dažu prasību īstenošana būs sarežģīta un dārga.

Mēs uzsveram, ka direktīvas sekmīgai īstenošanai ilgākā laikposmā būs vajadzīgi ievērojami ieguldījumi, kas ietekmēs notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu pieejamību un pieņemamību cenas ziņā, galvenokārt lauku apvidos. Tas ir īpaši svarīgi, ņemot vērā, ka ir vēl daudz darāmā, lai pilnībā īstenotu pašreizējo direktīvu (91/271/EEK). Mēs atzinīgi vērtējam to, ka jaunajā direktīvā ir atzītas unikālās problēmas, ar kurām saskaras dalībvalstis, kas Savienībai ir pievienojušās nesen, tostarp Rumānija.

Direktīvas īstenošanai un izpildei būs vajadzīgs finansējums no dažādiem avotiem, tostarp ievērojams finansiāls atbalsts no valstu un Eiropas Savienības fondiem. Turklāt darbības jomas paplašināšana, iekļaujot aglomerācijas, kurās iedzīvotāju skaits ir no 1000 līdz 2000, prasīs ievērojamas investīcijas un radīs lielākas ekspluatācijas izmaksas. Mēs vēlamies izcelt šādu, mūsu valstij raksturīgu problēmu: iedzīvotāju skaita samazināšanās tendences dēļ zemāks robežvērtības sliekšnis palielina iespēju, ka dažas aglomerācijas drīzumā atradīsies zem šīs iedzīvotāju skaita robežvērtības, kas var mazināt izmaksu efektivitāti un strauji palielināt nevajadzīgus izdevumus. Rumānijai ir arī atrunas par paplašinātas ražotāja atbildības noteikumu ietekmi, jo īpaši tāpēc, ka tie attiecas uz zālēm.

No intensīvajām diskusijām ar nozari mēs secinām, ka paplašinātas ražotāja atbildības īstenošana radīs ārkārtīgi augstas izmaksas, kas ietekmēs zāļu, jo īpaši ģenērisko zāļu, pieejamību un cenu pieņemamību. Šāda situācija varētu novest līdz mūsu iedzīvotāju veselības krīzei. Jau no paša sākuma mēs esam uzsvēruši nepieciešamību īstenot paplašinātu ražotāja atbildību ES līmenī, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret dalībvalstīm. Tāpēc mēs mudinām Komisiju veicināt diskusijas, kuru mērķis ir panākt paplašinātas ražotāja atbildības vienādu īstenošanu visās dalībvalstīs, nodrošinot, ka tā nerada nevajadzīgu slogu iedzīvotājiem, kuriem ir vajadzīgas zāles.”

SLOVĒNIJAS PAZIŅOJUMS

“Slovēnija atbalsta Direktīvas par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (pārstrādāta redakcija) mērķus, kas palīdzēs samazināt vielu emisijas ūdenī, kā arī samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas, efektīvi izmantot enerģiju un sekmējot aprites ekonomiku, veicinot attīrītu notekūdeņu un dūņu atkalizmantošanu un barības vielu pārstrādi, un apņemas tos īstenot.

Slovēnija atzinīgi vērtē to, ka ir panākta vienošanās pagarināt termiņus direktīvas jauno vai pastiprināto prasību īstenošanai. Tomēr Slovēnija uzskata, ka daži no mērķiem ir ārkārtīgi vērienīgi un to sasniegšanai būs vajadzīgi daži tehniski un ekonomiski ļoti prasīgi pasākumi. Tādēļ Slovēnija mudina Komisiju nodrošināt pietiekamus ES līdzekļus, lai atbalstītu dalībvalstu centienus.

Slovēnija atzinīgi vērtē vērienīgos mērķus nodrošināt atbilstošu infrastruktūru komunālo notekūdeņu savākšanai un attīrīšanai, kā arī šīs direktīvas darbības jomā ietilpstošo aglomerāciju lieluma robežvērtības pazemināšanu. Vienaļpus Slovēnija atzinīgi vērtē noteikumus, kas pieļauj zināmu elastību atkarībā no īpašiem valsts vai vietējiem apstākļiem, jo īpaši ģeogrāfiskiem apstākļiem, vai citiem īpašiem vietējiem apstākļiem. Tomēr Slovēnija uzskata, ka būtu vajadzīga vēl lielāka elastība attiecībā uz individuālo sistēmu izmantošanu komunālo notekūdeņu savākšanai un attīrīšanai. Mēs uzsveram savas konkrētās bažas par neskaidri formulēto prasību sasniegt tādu pašu vides un cilvēka veselības aizsardzības līmeni, kāds jāsasniedz ar individuālām sistēmām, kā arī par individuālu sistēmu izmantošanai valsts līmenī noteikto vienoto 2 % sliekšni, kurā nav ņemta vērā apstākļu dažādība ES, valstu vai vietējā līmenī.

Slovēnija atbalsta principa “piesārņotājs maksā” pastiprinātu īstenošanu. Neraugoties uz to, Slovēnija atgādina, ka prasības par paplašināto ražotāja atbildību nav pietiekami skaidras. Šajā sakarībā Slovēnija atzinīgi vērtē Komisijas pienākumu nodrošināt informācijas apmaiņu un cer uz pieredzes un paraugprakses apmaiņu.

Slovēnija arī norāda, ka jaunā pienākuma īstenošana attiecībā uz ceturto attīrīšanu un mērķu sasniegšana šajā sakarā būs nopietns izaicinājums valstu līmenī. Tas pats attiecas arī uz mērķiem panākt šīs nozares energoneitralitāti. Slovēnija uzskata, ka šīs nozares ieguldījums klimata mērķu sasniegšanā ir nepieciešams, un šajā ziņā atbalsta centienus šajā nozarē uzlabot energoefektivitāti. Tomēr Slovēnija vēlas atgādināt par savām bažām saistībā ar to, vai energoneitralitāti nozarē ir iespējams panākt valsts līmenī.

Turklāt Slovēnija atgādina savas bažas par vērienīgajām prasībām attiecībā uz informācijas vākšanu un minētās informācijas pārvaldību.

Neraugoties uz nopietnām bažām saistībā ar iepriekš minētajiem vērienīgajiem mērķiem, Slovēnija tomēr atzīst pārskatīto direktīvu par svarīgu soli ceļā uz pastiprinātu vides un cilvēka veselības aizsardzību un tādējādi balso par šīs direktīvas pieņemšanu.”

Par “A” punktu Būvizstrādājumu regula
saraksta 8. punktu: *leģislatīvā akta pieņemšana*

BULGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Bulgārijas Republika uzskata, ka jaunā Būvizstrādājumu regula ir svarīgs tiesību akts ES vienotā tirgus jomā, ņemot vērā būvniecības nozares nozīmīgo lomu ES ekonomikā tās kopumā.

Bulgārijas Republika pilnībā atbalsta jaunās regulas mērķi attiecībā uz:

nepieciešamību novērst trūkumus, kas apzināti Regulas (ES) Nr. 305/2011 praktiskajā piemērošanā, un

nepieciešamību atjaunināt tiesisko regulējumu attiecībā uz būvizstrādājumiem, ņemot vērā jaunus tirgus apstākļus, tostarp ieviešot aprites ekonomikas principus.

Šajā sakarībā mēs atzīstam izaicinājumu, ar ko sastopas likumdevēji, – pieņemt vērienīgu un pilnīgi jaunu Būvizstrādājumu regulu, kas ir sarežģīts likumdošanas dosjē, jo ir savstarpēji saistīts ar vairākiem citiem dosjē ES vienotā tirgus likumdošanas jomā. Tomēr tai pašā laikā mēs paužam dziļu nožēlu par to, ka ilgās sarunas Padomē, tostarp apspriedes par konkrētiem katras kopas aspektiem, nav devušas iespēju pilnībā un saprātīgā termiņā izskatīt regulas galīgo tekstu.

Vēlamies uzsvērt, ka tehniskās saskaņošanas jomā Bulgārijas vadmotīvs vienmēr ir bijis – pieturēties pie labāka regulējuma principiem, un, vēl jo svarīgāk, pie mērķa panākt skaidru tiesisko regulējumu un nākotnes prasībām atbilstošus tiesību aktus, kas pienācīgi reaģē uz pašreizējiem tirgus izaicinājumiem un vajadzībām un novērš liekus slogus, gan ekonomikas dalībniekiem, gan kompetentajām valsts iestādēm.

Ņemot vērā minēto, mēs uzskatām, ka galīgais mērķis – uzlabot pašreizējo tiesisko regulējumu būvizstrādājumu sektora jomā – nav panākts, cik vien pilnīgi būtu iespējams, un tādēļ jaunās regulas praktiskajā īstenošanā varētu rasties grūtības. Lai gan regulas galīgajā tekstā ir ņemti vērā daudzi no problemātiskajiem jautājumiem, Bulgārija uzsver savas bažas par to prasību īstenojamību un efektivitāti, kas saistītas ar ekonomikas dalībnieku pienākumiem (tostarp jaunieviestajām ekonomikas dalībnieku kategorijām), atjaunināto tirgus uzraudzības satvaru un jauno novērtēšanas un verifikācijas sistēmu īstenošanu.

Ņemot vērā minēto, Bulgārija nevar sniegt piekrišanu un atturas balsojumā par Būvizstrādājumu regulas galīgo versiju.”

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

“Itālija ir gandarīta par jauno Būvizstrādājumu regulu.

Šī regula ir ļoti svarīga, lai atvieglotu standartizāciju un atbalstītu zaļo un digitālo pārkārtošanos, ar mērķi nodrošināt, ka Savienības tirgus aprītē nonāktu tikai droši un atbilstīgi produkti.

Tomēr jaunā regula prasa nozīmīgas pūles gan valsts, gan Eiropas līmenī. Komisijai būtu laikus jāparedz pienācīgi resursi, ar ko īstenot jaunās regulas noteikumus un kas palīdzētu iestādēm un iesaistītajām pusēm dalībvalstīs pārejas perioda laikā, īpašu uzmanību pievēršot MVU, kuriem radīsies papildu izmaksas saistībā ar jauno standartu ievērošanu.

Eiropa nevar atļauties joprojām balstīties uz saskaņotu standartu kopumu, kas ir vairāk nekā 20 gadus vecs.

Vienlaikus Itālija cer, ka atbalsts inovācijai vedīs uz raitāku procesu, lai nodrošinātu, ka jaunie Eiropas novērtējuma dokumenti (*European Assessment Documents – EADs*) tiek publicēti Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, jo šīs specifikācijas vairs netiek saskaņotas.”

Par "B" punktu Būvizstrādājumu regula
saraksta 4. punktu: leģislatīvā akta pieņemšana

PADOMES UN KOMISIJAS PAZIŅOJUMI

“Par Direktīvas 2006/112/EK 14. panta 4. punktu: Padome un Komisija vienojas izvērtēt nepieciešamību paplašināt “no trešām teritorijām vai trešām valstīm importētu preču tālpārdošanas” definīciju, attiecinot to arī uz preču piegādēm no muitas noliktavām ES, saistībā ar gaidāmajām sarunām par priekšlikumu attiecībā uz *IOSS* darbības jomu (150 EUR robežvērtība), ņemot vērā šīs paplašināšanas iespējamo ietekmi uz izvairīšanos un krāpšanu.”

“Par 262. pantu dokumentā 14961/24: Padome un Komisija vienojas izvērtēt nepieciešamību stiprināt administratīvās sadarbības sistēmu PVN jomā, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis, kuras izmanto 262. panta 1. punkta otrajā daļā paredzēto iespēju, kas ļauj atbrīvot preču pircējus un pakalpojumu saņēmējus no pienākuma ziņot datus par minētajiem pārrobežu darījumiem, sniedz informāciju piegādātāja dalībvalstij, kad vien tas tiek prasīts. Balstoties uz minēto novērtējumu, Komisija attiecīgā gadījumā iesniedz tiesību akta priekšlikumu.”

PADOMES PAZIŅOJUMI

“Par 59.c pantu dokumentā 14961/24: Padome aicina Komisiju piecu gadu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā pārskatīt Direktīvas 2006/112/EK 59.c pantā noteiktās robežvērtības summu un tvērumu.”

“Attiecībā uz obligāto importa vienas pieturas aģentūru: Nolūkā pēc iespējas drīz panākt vienošanos Padome turpinās darbu pie citiem priekšlikuma elementiem attiecībā uz stimuliem izmantot importa vienas pieturas aģentūru sarunās par priekšlikumu Padomes Direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK groza attiecībā uz PVN noteikumiem par nodokļa maksātājiem, kas veicina importēto preču tālpārdošanu, un īpašā režīma piemērošanu no trešām teritorijām vai trešām valstīm importētu preču tālpārdošanai un īpašu režīmu importa PVN deklarēšanai un samaksai (iestāžu lieta Nr. 2023/0158 (CNS)).”

“Par stāšanos spēkā: Padome atzīst izaicinājumus, ko jaunās ziņošanas sistēmas īstenošana no IT viedokļa rada nodokļu iestādēm un nodokļa maksātājiem, jo īpaši MVU. Šā iemesla dēļ elektronisko rēķinu ieviešanai ir ieteicama pakāpeniska pieeja, jo īpaši tām dalībvalstīm, kas ievieš digitālās ziņošanas prasības attiecībā uz piegādi savām vajadzībām un preču piegādi un pakalpojumu sniegšanu starp nodokļa maksātājiem to teritorijā. Dalībvalstis varētu paredzēt secīgus posmus, kādos īsteno pienākumu izsniegt elektroniskos rēķinus par tādiem iekšzemes darījumiem, uz kuriem neattiecas pārrobežu digitālās ziņošanas prasības, pamatojoties uz attiecīgo nodokļa maksātāju lielumu, līdz 2030. gada 1. jūlijā ES mērogā stājas spēkā reforma attiecībā uz e-rēķiniem un e-ziņošanu.”

KOMISIJAS PAZIŅOJUMI

“Komisija atzīst, ka Eiropas elektronisko rēķinu standarts sākotnēji izstrādāts, lai to izmantotu uzņēmumu darījumiem ar valsts iestādēm (*B2G*). Tiek strādāts, lai drīzumā šis standarts aptvertu visas *B2B* (uzņēmumu darījumi ar uzņēmumiem) vajadzības. Komisija atzīst arī, ka šajā standartā jāintegrē pašreizējās nozaru prasības attiecībā uz saimniecisko darbību, kurās Eiropas uzņēmumi jau ir daudz ieguldījuši. Pirms stājas spēkā pienākums izmantot Eiropas standartu visiem ES iekšējiem darījumiem, Komisija novērtēs, vai šis darbs ir pilnībā pabeigts, un, ja nebūs, ierosinās nepieciešamos pārejas pasākumus.”

“Lai nodrošinātu pilnīgu pārredzamību, Komisija apkopos un publicēs informāciju par 28.a panta 4. punktā paredzētā MVU izņēmuma piemērošanu.”

SPĀNIJAS PAZIŅOJUMS

“Spānija atbalsta vispārējo pieeju, kas atspoguļota priekšlikumā attiecībā uz Direktīvas 2006/112/EK (PVN direktīva) 28.a pantā paredzēto domājamā piegādātāja modeli. Tomēr tā paziņo par savu vēlmi piemērot šādu modeli pirms šā noteikuma spēkā stāšanās dienas, lai vienkāršotu PVN iekasēšanu un uzlabotu cīņu pret krāpšanu PVN jomā, kā paredzēts PVN direktīvas 395. pantā.”