



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 18. marraskuuta 2024
(OR. en)

15338/24
PV CONS 55
ECOFIN 1262

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(talous- ja rahoitusasiat)
5. marraskuuta 2024

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 14792/24 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

14794/24

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

14793/24

Talous- ja rahoitusasiat

1. Euroopan tilastoja koskeva asetus

Säädöksen hyväksyminen



14180/24 + ADD 1
PE-CONS 65/24
STATIS

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 338 artiklan 1 kohta). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

2. Direktiivi vakuutus- ja jälleenvakuutusyriytysten elvytyksestä ja kriisinratkaisusta

Säädöksen hyväksyminen



14179/24
PE-CONS 6/24
EF

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla).

3. Direktiivi Solvenssi II -direktiivin muuttamisesta

Säädöksen hyväksyminen



14177/24
PE-CONS 5/24
EF

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 53 artiklan 1 kohta, 62 artikla ja 114 artikla).

4. **Neuvoston kanta lisätalousarvioesitykseen nro 5/2024:
maksumäärärahojen mukauttaminen, tulojen päivittäminen
ja muut tekniset päivitykset** **SC** 14475/24 + ADD 1
Hyväksyminen 14476/24
Kirjeen hyväksyminen 14348/24
FIN

Neuvosto vahvisti kantansa lisätalousarvioesitykseen nro 5/2024 (oikeusperusta:
SEUT 314 artikla ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen 106 a artikla).

Oikeus- ja sisäasiat

5. **Asetus rikosoikeudellisten menettelyjen siirtämisestä** **IC** 14482/24 + ADD 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 72/24
COPEN

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 82 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan b ja d alakohta). Tšekki ja Slovakia pidättyivät äänestämästä. Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ei osallistunut äänestykseen. Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Ympäristö

6. **Asetus tiettyjen ympäristötilinpitoa koskevien moduulien
käyttöön ottamiseksi** **IC** 14486/2/24 REV 2
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 31/24
ENV

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla. Tšekki, Saksa ja Portugali pidättyivät äänestämästä (oikeusperusta: SEUT 338 artiklan 1 kohta).

7. **Direktiivi yhdyskuntajätevesien käsittelystä
(uudelleenlaadittu)**
Säädöksen hyväksyminen

 14488/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 4
PE-CONS 85/24
ENV

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta). Unkari ja Puola äänestivät vastaan. Viro pidättyi äänestämästä. Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Sisämarkkinat ja teollisuus

8. **Rakennustuoteasetus**
Säädöksen hyväksyminen

 14247/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 12/24
MI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Bulgaria pidättyi äänestämästä. Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. **Muut asiat**
**Käsittelyssä olevat rahoituspalvelualan
lainsäädäntöehdotukset**
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

14590/24

Neuvosto pani merkille puheenjohtajan antamat tiedot käsiteltävinä olevien rahoituspalvelualan lainsäädäntöehdotusten nykytilanteesta.

4. **Arvonlisäveroa digitaalisella aikakaudella koskeva EU:n paketti** SC 14964/24 + ADD 1
14961/24
14962/24
- a) Direktiivi arvonlisäverosääntöjen mukauttamisesta digiaikaan
Yleisnäkemys
- b) Asetus digiajan edellyttämistä alv-alan hallinnollista yhteistyötä koskevista järjestelyistä
(Oikeusperusta: SEU 113 artikla)
Poliittinen yhteisymmärrys

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen arvonlisäverosääntöjen mukauttamista digiaikaan koskevasta direktiivistä ja pääsi poliittiseen yhteisymmärrykseen asetuksesta digiajan edellyttämistä alv-alan hallinnollista yhteistyötä koskevista järjestelyistä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

5. **Arvonlisäveroa digitaalisella aikakaudella koskeva EU:n paketti: Täytäntöönpanoasetus tiettyjä alv-järjestelmiä koskevista tietovaatimuksista** PC 14963/24
(Oikeusperusta: direktiivi 2006/112/EY)
Poliittinen yhteisymmärrys

Neuvosto pääsi poliittiseen yhteisymmärrykseen täytäntöönpanoasetuksesta tiettyjä alv-järjestelmiä koskevista tietovaatimuksista

6. Euroopan talouden elpyminen
- a) Elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano
Tilannekatsaus
- b) Elpymis- ja palautumistukivälineen mukaiset neuvoston täytäntöönpanopäätökset C 13789/24
+ ADD 1 REV 1
14663/24
+ ADD 1 REV 2
(Oikeusperusta: asetuksen (EU) 2021/241 20 artikla)
Hyväksyminen
7. Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen talous- ja rahoitusvaikutukset
Keskustelu
8. Euroopan finanssipoliittisen komitean vuosikertomus 14130/24
Keskustelu
9. Päätelmät EU:n tilastoista 13790/1/24 REV 1
14716/24
Hyväksyminen
10. G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien 23.–24. lokakuuta 2024 pidettävän kokouksen jatkotoimet
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia
Keskustelu

11. Muut asiat

-
- I** Ensimmäinen käsittely
 - J** Julkinen käsittely
 - S** Erityinen lainsäätämisyjärjestys
 - C** Komission ehdotukseen perustuva kohta
-

Lausumat asiakirjassa 14793/24 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohta 1: Euroopan tilastoja koskeva asetus**
*Säädöksen hyväksyminen***LIETTUAN LAUSUMA**

”Aiemmin esittämämme kannan mukaisesti haluamme esittää yhden huomautuksen, joka koskee 17 b artiklan 5 alakohdan poistamista. Liettua on edelleen sitä mieltä, että tämä erityinen segmentti olisi poistettava, kuten aiemmissa virallisissa kuulemisissa on esitetty. Liettuan tasavallan kansallisen parlamentin (Seimas) täydellä tuella katsomme, että yksityisomistuksessa olevat tiedot sekä eri lähteistä peräisin olevat tiedot, jotka on hankittu nimenomaisesti virallisia tilastoja varten, olisi ihannetapauksessa asetettava kansallisen tilastolaitoksen (NSI) saataville asettamatta perusteettomia ehtoja tai vaatimatta korvausta tällaisten yksityisten tietojen haltijoille aiheutuneista kuluista.”

**A-kohta 4: Neuvoston kanta lisätalousarvioesitykseen nro 5/2024:
maksumäärärahojen mukauttaminen, tulojen päivittäminen ja muut
tekniset päivitykset**
Hyväksyminen
*Kirjeen hyväksyminen***ITÄVALLAN, TŠEKKIN, SAKSAN, TANSKAN, VIRON, SUOMEN, RANSKAN,
IRLANNIN, ALANKOMAIDEN, PUOLAN JA RUOTSIN YHTEINEN LAUSUMA**

”Itävalta, Tšekki, Saksa, Tanska, Viro, Suomi, Ranska, Irlanti, Alankomaat, Puola ja Ruotsi toteavat, että hallintomenot olisi rahoitettava otsakkeen 7 sääntömääräisistä menoista käyttämättä erityisrahoitusvälineitä. Panemme tyytyväisinä merkille, että yhdeksän toimielintä onnistui kattamaan palkkamenojen lisätarpeet kohdentamalla määrärahoja uudelleen lisätalousarvioesityksessä nro 5/2024 esitetyn mukaisesti. Samalla pidämme valitettavana, että alueiden komitea on ainoa toimielin, joka ei rahoittanut lisätarpeita kohdentamalla määrärahoja uudelleen.”

A-kohta 5: Asetus rikosoikeudellisten menettelyjen siirtämisestä
*Säädöksen hyväksyminen***TŠEKKIN LAUSUMA**

”Tšekin tasavalta katsoi, että rikosoikeudellisten menettelyjen siirtämistä koskeva asetusehdotus tarjoaa tilaisuuden yksinkertaistaa, parantaa ja yhdenmukaistaa menettelyä, jonka mukaisesti rikosoikeudellisia menettelyjä siirretään jäsenvaltioiden välillä. Tästä syystä se osallistui neuvotteluihin hyvin aktiivisesti alusta alkaen.

Tšekin tasavalta arvostaa suuresti sitä, että puheenjohtajavaltiot ovat ottaneet huomioon useita sen esittämiä huomautuksia ja useita sen neuvotteluprosessin aikana tekemiä ehdotuksia.

Tšekin tasavalta pitää erityisen myönteisenä, että asetuksessa

- luodaan yhdenmukaiset puitteet rikosoikeudellisten menettelyjen siirtämiselle,
- luodaan edellytykset myös tuntematonta rikosentekijää vastaan vireille pannun rikosoikeudellisen menettelyn siirtämiselle,
- säilytetään pyyntöjärjestelmä,
- säädetään mahdollisuudesta hylätä rikosoikeudellisen menettelyn siirtäminen tietyissä tapauksissa,
- rajataan soveltamisala koskemaan ainoastaan rikosoikeudellisten menettelyjen siirtämistä,
- vahvistetaan yhtenäinen lomake, jolla pyydetään rikosoikeudellisen menettelyn siirtämistä, ja asetetaan määräajat siirtämismenettelyn yksittäisille vaiheille.

Asetusehdotuksesta käytyjen neuvottelujen alusta lähtien Tšekin tasavalta vastusti sitä, että epäillyt, syytetyt ja uhrin voisivat hakea muutosta rikosoikeudellisen menettelyn siirtämistä koskevaan päätökseen. Toistuvasti esittämiämme perusteluja ei valitettavasti otettu huomioon neuvotteluissa, joten muutoksenhakua koskeva velvoite sisältyy edelleen asetukseen. Pidämme tätä hyvin kielteisenä.

- Jos rikosoikeudellisen menettelyn siirtäminen voi loukata epäillylle tai syytetylle EU:n lainsäädännössä taattuja oikeuksia ja vapauksia, sellaiset epäillyn tai syytetyn oikeudet, joihin menettelyn siirtäminen saattaa vaikuttaa, on määriteltävä selkeästi. Olemassa ei kuitenkaan ole oikeutta tulla syytetyksi tai syyttämättä jätetyksi tietyssä EU:n jäsenvaltiossa. Keskeinen osa menettelyn siirtämistä ja siihen liittyvä pääasiallinen huolenaihe on asianmukaisen oikeudenkäytön periaate ja sen tehokas täytäntöönpano. Epäillyn tai syytetyn voidaan tuskin olettaa olevan samaa mieltä tästä periaatteesta, sillä hänen intressinsä ovat usein varsin toisenlaiset.
- Rikosoikeudellisen menettelyn siirtäminen ei loukkaa uhrin oikeuksia. EU:n jäsenvaltioissa, joita sitoo uhrien oikeuksia koskeva direktiivi, noudatetaan vaatimuksia uhrien oikeuksien suojelusta rikosoikeudellisissa menettelyissä. Joissakin jäsenvaltioissa uhrien oikeuksien käyttäminen voi olla ”epämukavaa”, mutta se ei saisi olla syy vaikeuttaa rikosoikeudellisen menettelyn siirtämistä tai estää se.
- Oikeudesta oikeussuojakeinoihin (*sama koskee velvoitetta kuulla etukäteen rikosoikeudellisen menettelyn siirtämisestä ja saada mielipide siihen, joskin nykyisessä sanamuodossa velvoitetta on osittain rajattu*) ei säädetä missään tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta Euroopan syyttäjänviraston perustamisessa annetun asetuksen (EU) 2017/1939 normatiivisessa säännöksessä.

Vaikka asetuksella (EU) 2017/1939 ei säännellä rikosoikeudellisten menettelyjen siirtämistä, koska EPPolla ei ole tähän liittyvää toimivaltaa, vaan sillä säännellään niiden EU:n jäsenvaltioiden rikosoikeudellista toimivaltaa, joita se sitoo, siinä vahvistetaan kuitenkin säännöt yksittäisen rikosasian siirtämiselle yhden jäsenvaltion lainkäyttöalueelta toiselle. Olemme siis luomassa tilanteen, jossa epäiltyjä tai syytettyjä kohdellaan tietyntyyppisissä rikosoikeudellisissa menettelyissä muita suotuisammin.

- On melko paradoksaalista, että vaikka asetuksessa myönnetään oikeus muutoksenhakuun, siinä samalla rajoitetaan tämän oikeuden käyttämistä sellaisten henkilöiden osalta, joita koskevaa rikosoikeudellista menettelyä ei päätetä siirtää tiettyjen edellytysten vuoksi. Näitä edellytyksiä ei voida mitenkään tutkia uudelleen, vaan ne kuuluvat täysin pyynnön vastaanottavan valtion oikeusviranomaisen harkintavaltaan. Emme pidä käytännöllisenä ratkaisuna tällaista oikeussuojakeinoja koskevan oikeuden tosiasiallista rajoittamista, sillä se voi olla ongelmallinen perustuslaillisesta näkökulmasta.

Rikosoikeudellisten menettelyjen siirtäminen jäsenvaltioiden välillä on viimeinen kansainvälisen rikosoikeudellisen yhteistyön osa-alue, jota ei säännellä yhdenmukaisesti kaikissa EU:n jäsenvaltioissa. Jotta saavutettaisiin alkuperäinen tavoite eli nykyaikainen, tehokas, yksinkertainen, selkeä ja helppokäyttöinen asetun alan toimijoita varten, olisi asianmukaista käydä lisäkeskusteluja rikosoikeusyhteistyöryhmässä.

Edellä esitetystä huolimatta Tšekin tasavalta arvostaa ponnisteluja, joita puheenjohtajavaltiot tekivät asetusehdotuksesta käytyjen neuvottelujen aikana tekstin tämänhetkisen kompromissisanamuodon löytämiseksi.”

A-kohta 7: Direktiivi yhdyskuntajätevesien käsittelystä (uudelleenlaadittu)
Säädöksen hyväksyminen

BULGARIAN LAUSUMA

”Bulgarian tasavalta on huolissaan yhdyskuntajätevesien käsittelystä annetun uudelleenlaaditun direktiivin täytäntöönpanoon liittyvistä merkittävistä haasteista, jotka johtuvat käsitellyn veden laatua koskevista tiukemmista vaatimuksista ja laajennetuista seurantavaroista. Katsomme, että jäsenvaltioille on tarjottava joustovaraa direktiivin täytäntöönpanossa ja samalla riittävät tukimekanismit, joilla helpotetaan sen täytäntöönpanoa, vähennetään jäsenvaltioille aiheutuvaa taloudellista taakkaa ja suojellaan väestöä palvelujen hintojen nousulta.

Vaikka sovitussa tekstissä otetaan suurelta osin huomioon alustavat arviot maiden kyvystä täyttää uudet kunnianhimoiset vaatimukset, korostamme, että täytäntöönpano edellyttää edelleen valtavia investointeja ja kapasiteettia viemäriverkon kehittämisen, jätevedenpuhdistamojen nykyaikaistamisen, kiinteistökohtaisten ja muiden asianmukaisten järjestelmien valvonnan ja asianmukaisen hallinnoinnin suhteen. Pidennetyistä määräajoista ja joistakin muista muutoksista huolimatta olemme edelleen huolissamme taloudellisista resursseista ja ajasta, joita kyseisten hankkeiden toteuttaminen Bulgariassa edellyttää, ottaen huomioon hintojen nousu kaikilla aloilla ja siitä aiheutuva tarve päivittää arvioituja kustannuksia ja määräaikoja.

Näistä huolenaiheista huolimatta Bulgaria tunnustaa ympäristönsuojelun tärkeyden ja säädöksen merkityksen tässä suhteessa. Samalla Bulgaria korostaa, että puhtaan ympäristön varmistamisen ja terveydenhuollon yhtäläisen saatavuuden välillä on oltava oikeudenmukainen tasapaino, joka vastaa potilaiden odotuksia turvallisista, laadukkaista ja tehokkaista ja kohtuuhintaisista lääkkeistä EU:ssa. Luotamme siihen, että Euroopan komissio pyrkii varmistamaan tarvittavan tuen jäsenvaltioille, ja korostamme tarvetta myöntää merkittäviä EU:n varoja uusien korkeiden vaatimusten täyttämiseksi.

Laajennettua tuottajan vastuuta koskevilla säännöksillä voi olla kielteinen vaikutus EU:n maailmanlaajuiseen kilpailukykyyn ja houkuttelevuuteen suotuisana ympäristönä tuotannolle. Muita mahdollisia kielteisiä vaikutuksia ovat lääkkeiden rajoitettu saatavuus ja niiden kustannusten ja hintojen huomattava nousu, mikä on erityisen vakava ongelma pienille ja keskisuurille maille, kuten Bulgarialle. Tässä yhteydessä vahvistamme neuvotteluprosessissa esitetyt huolenaiheet siitä, että nämä säännökset voivat Bulgariassa vaikuttaa potilaiden lääkkeiden saatavuuteen ja hintoihin. Geneeristen valmisteiden tuottajana Bulgaria on huolissaan mahdollisista kielteisistä vaikutuksista myös Bulgarian teollisuuden kilpailukykyyn.

Säädöksen hyväksyminen ja asiaa koskevien neuvottelujen päättäminen eivät poista näitä Bulgarian huolenaiheita. Laajennetun tuottajavastuun säännöksistä käydyissä neuvotteluissa toistuvasti esiin tuotu vakava huoli ei ole edelleenkaan poistunut. Direktiivillä käyttöön otettujen sääntelyvaatimusten ja teollisuudelle, kuluttajille ja potilaille mahdollisesti aiheutuvien kielteisten vaikutusten välillä on syy-yhteys. Lopputuotteen hintojen mahdollisessa indeksoinnissa otetaan huomioon aiheutuneet taloudelliset lisärasitteet, ja ne lasketaan väistämättä mukaan loppukuluttajalle muodostuvaan tuotteen hintaan, mikä puolestaan vaikuttaa kielteisesti kohtuuhintaisuuteen ja hoitotyytyväisyyteen. Katsomme, että mikrobilääkeresistenssin torjumiseksi on pyrittävä löytämään mekanismeja, mutta tämä ei saisi tapahtua poistamalla valmistajia ja lääkkeitä markkinoilta tai nostamalla hintoja.

Bulgaria vaatii ottamaan huomioon taloudellisen toteutettavuuden ja hallinnollisen lisärasituksen lääkkeiden valmistajien kannalta. Ottaen huomioon uudet tiedot tarvittavien investointien todellisesta arvosta ja odotetuista vaikutuksista kehotamme Euroopan komissiota arvioimaan objektiivisesti säädöksen täytäntöönpanoa sekä tuottajille ja jäsenvaltioille aiheutuvaa todellista taloudellista lisärasitusta. Jos joidenkin sidosryhmien huoli vaikutustenarvioinnissa olevien arvioiden merkittävästä aliarvioinnista vahvistuu, Bulgaria kehottaa Euroopan komissiota ryhtymään ajoissa korjaaviin toimenpiteisiin, kuten siirtymäkausien huomattavaan pidentämiseen. Tämä on erityisen tärkeää antibioottien ja muiden geneeristen lääkkeiden tuotannossa, sillä ne voidaan poistaa markkinoilta tai niiden hinta voi nousta huomattavasti. Euroopan teollisuudelle, kuluttajille ja potilaille mahdollisesti aiheutuvat vahingot edellyttävät direktiivin nopeaa tarkistamista ja päivittämistä.

Bulgaria kehottaa seuraamaan täytäntöönpanon vaikutuksia lääkkeiden saatavuuteen ja ryhtymään nopeisiin toimiin, mikäli yhdessäkin jäsenvaltiossa ilmenee kielteisiä seurauksia.

Lisäksi olemme huolissamme siitä, että laajennettua tuottajavastuuta koskevalla säännöksellä käyttöön otetut velvoitteet eivät ole oikeassa suhteessa kosmetiikka-alan osuuteen mikroepäpuhtauksien päästöistä. Synteettisten polymeerimikrohiukkasten käyttöä kosmeettisissa valmisteissa koskevat rajoitukset otettiin käyttöön jo vuonna 2023 REACH-asetuksen mukaisessa sekundaarilainsäädännössä. Teollisuus pyrkii korvaamaan ne vaihtoehtoisilla hajoavilla ainesosilla, jotka vähentävät saastumista.

Monia kyseisistä kosmeettisista valmisteista valmistavat pk-yritykset, joiden osalta laajennettu vastuu aiheuttaa merkittävän taloudellisen ja hallinnollisen rasitteen, joka liittyy muun muassa velvollisuuteen todistaa vapauttamista koskevien vaatimusten noudattaminen.

Tätä taustaa vasten katsomme, että yksinkertaistamista ja tarpeetonta rasitetta koskeviin EU:n periaatteisiin liittyy ristiriitaisuuksia.”

TŠEKin LAUSUMA

”Tšekki kannattaa tarkistettua yhdyskuntajätevesidirektiiviä. Katsomme, että ehdotus on kunnianhimoinen teksti, jonka avulla voidaan vahvistaa ihmisten terveyden ja ympäristön suojelua erityisesti uusilta saastumislähteiltä.

Yleisesti ottaen Tšekki kannattaa saastuttaja maksaa -periaatteen ja laajennettua tuottajavastuuta koskevan mekanismin soveltamista mikroepäpuhtauksien poistojärjestelmien rahoittamiseen, jotta voidaan vähentää mikroepäpuhtauksien esiintymistä ja päästöjä vesiympäristöihin.

Tšekki on kuitenkin muiden jäsenvaltioiden tavoin huolestunut laajennettujen tuottajavastuujärjestelmien soveltamisesta ihmisille tarkoitettuihin lääkkeisiin ja sen vaikutuksesta näiden tuotteiden hintoihin ja saatavuuteen. Olemme huolissamme siitä, että näitä vaikutuksia ei ole täysin arvioitu vaikutustenarvioinnissa, erityisesti kun otetaan huomioon nykyinen lääkepula, joka vaikuttaa useimpiin jäsenvaltioihin. Olemme myös huolissamme kielteisistä vaikutuksista, joita sillä voi olla Euroopan komission kriittisten lääkkeiden luetteloon sisältyvien lääkkeiden saatavuuteen.

Tšekki pyytää siksi arvioimaan huolellisesti ja jatkuvasti laajennetun tuottajavastuun vaikutuksia seuraaviin:

- Terveydenhuoltojärjestelmien talousarvioihin ja potilaisiin kohdistuva taloudellinen rasite;
- Hoidon saatavuus ja valinnanmahdollisuus;
- Sivuvaikutukset EU:n strategiseen riippumattomuuteen ja maailmanlaajuiseen kilpailukykyyn;
- Lääketeollisuuteen kohdistuvat sivuvaikutukset, mukaan lukien valmistuksen siirtyminen muualle;
- Markkinoille pääsyn lisäesteiden muodostuminen;
- Laajennetun tuottajavastuun epätasa-arvoiset edellytykset jäsenvaltioiden välillä.

Jos on ilmeistä, että laajennetun tuottajavastuujärjestelmän käyttöönotto vaikuttaa suhteettoman kielteisesti johonkin edellä mainituista aloista, kehotamme komissiota pohtimaan toimenpiteitä näiden vaikutusten lieventämiseksi sekä yhdyskuntajätevesidirektiivin asiaankuuluvien säännösten mahdollista tarkistamista. Kehotamme komissiota myös ottamaan nämä seikat huomioon asiaankuuluvien täytäntöönpanosäädösten ja delegoitujen säädösten valmistelussa.”

SAKSAN LAUSUMA

”Saksa kannattaa tarkistettua yhdyskuntajätevesidirektiiviä ja pitää sitä tärkeänä toimenpiteenä, jolla voidaan parantaa vesistöjen suojelua, vähentää haitallisia kemikaaleja ympäristössä ja hillitä ilmastonmuutosta. Näin ollen Saksa äänestää yhdyskuntajätevesidirektiivin hyväksymisen puolesta.

Samalla on tärkeää kannustaa saastuttajia investoimaan ympäristöystävällisempien tuotteiden kehittämiseen alakohtaisen laajennetun tuottajavastuun mukaisesti. On edelleen epäselvää, missä määrin näitä kannustimia voidaan soveltaa erityisesti geneeristen lääkevalmisteiden osalta. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä laajennetun tuottajavastuun kustannusten nousun vaikutuksiin, erityisesti geneeristen lääkevalmisteiden osalta, joiden osuus kaikista lääkeresepteistä on Saksassa yli 80 prosenttia, sekä tämän seurauksena sairausvakuutuskassoille mahdollisesti aiheutuvaan lisärasitukseen. Potilaiden hoito ja laadukkaiden kohtuuhintaisten lääkkeiden saatavuus ovat olennaisen tärkeitä.

Lisäksi toimituspuutteet ja riippuvuus kolmansien maiden tuotannosta ovat kasvussa jätevesidirektiivistä riippumatta. Tätä taustaa vasten Saksan liittohallitus odottaa Euroopan komission toteuttavan oikea-aikaisia toimenpiteitä, joilla varmistetaan potilaiden hoito, jos direktiivistä aiheutuu kielteisiä vaikutuksia, erityisesti silloin, kun kriittisistä lääkkeistä on pulaa tai niitä poistuu markkinoilta tai sairausvakuutuskassojen menoihin kohdistuu lisärasitteita. Tämä edellyttää jäsenvaltioiden välillä tiivistä koordinoitua, jota Euroopan komission olisi tuettava ja koordinoitava.

Saksa, jossa on merkittävässä määrin lääketeollisuutta, kannattaa myös laajennetun tuottajavastuun varhaista arviointia, jotta merkittävät investoinnit, innovaatiot ja tuotanto voidaan säilyttää EU:ssa. Samalla on myös toivottavaa tarkastella varhaisessa vaiheessa laajennetun tuottajavastuun laajentamista myös muille aloille. Sisämarkkinoiden toiminnan varmistamiseksi on lisäksi aiheellista panna laajennettu tuottajavastuu täytäntöön yhdenmukaisesti kaikkialla Euroopassa. Saksa katsoo, että tähän kuuluu mukana yhdenmukaistettu luettelo aineista ja niiden haitallisuudesta sekä yhdenmukaistettujen maksuosuuksien määrittäminen markkinoiden vääristymien välttämiseksi.”

VIRON LAUSUMA

”Ilmaiseimme vakavan huolestumme 9 artiklasta, joka koskee laajennetun tuottajavastuun soveltamista lääkkeisiin. Laajennettu tuottajavastuu voi olla hyödyllinen rahoituslähde yhdyskuntajätevesien käsittelyssä mikroepäpuhtauksien poistosta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi, mutta sen ei pitäisi olla pakollinen tai ainoa ratkaisu jäsenvaltioille. Laajennettua tuottajavastuuta soveltaessaan jäsenvaltioiden olisi voitava ottaa huomioon erityiset kansalliset olosuhteet, jotka koskevat laajennetun tuottajavastuun käyttöönoton teknistä toteutettavuutta ja taloudellista elinkelpoisuutta sekä laajempia sosioekonomisia vaikutuksia, erityisesti keskeisten ja kriittisten lääkkeiden saatavuutta ja kohtuuhintaisuutta. Nämä näkökohdat huomioon ottaen jäsenvaltioiden olisi voitava päättää laajemmin vaihtoehtojen tai täydentävien rahoituslähteiden käytöstä mikroepäpuhtauksien poistosta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi ja perustelluissa tapauksissa jättää tietyt tuoteluokat laajennetun tuottajavastuun ulkopuolelle.

Vaikka olemme yhtä mieltä siitä, että saastuttaja maksaa -periaate on tarpeellinen ympäristönsuojelun peruskäsite, emme ole vakuuttuneita siitä, että sitä voidaan soveltaa tämän direktiivin puitteissa lääkealaa seuraavista syistä.

Ensinnäkin **toteutettavuustutkimuksessa** (joka tehtiin osana komission vaikutustenarviointia) **laajennetun tuottajavastuun selvää lisäarvoa ei vahvistettu lääkkeiden osalta**, koska laajennetun tuottajavastuun vaikutus käyttäytymisen muuttamiseen olisi hyvin vähäinen. Yhtäältä laajennettu tuottajavastuu ei todennäköisesti kannusta merkittävästi korvaamaan vaikuttavia farmaseuttisia aineita lyhyellä tai keskipitkällä aikavälillä, kun otetaan huomioon niiden erityiset innovointisyklit. Toisaalta potilailla ei ole mahdollisuutta vähentää lääketieteellisesti perustellun lääkkeen kulutustaan tai vaihtaa toiseen tuotteeseen.

Tältä osin **eettisiä näkökohtia ei oteta riittävästi huomioon**, koska lisäkustannukset jäävät potilaiden vastattaviksi, mikä aiheuttaa suhteettoman ja epäoikeudenmukaisen rasitteen väestöryhmille, jotka ovat haavoittuvassa asemassa terveydentilansa vuoksi.

Toiseksi panemme huolestuneena merkille, että laajennetussa tuottajavastuujärjestelmässä valittu lähestymistapa johtaa **jäsenvaltioiden eriarvoiseen kohteluun**. Markkinoille pääsyn lisäesteet ja tiettyjen lääkkeiden hintojen nousu voisivat merkittävästi heikentää hoidon saatavuutta ja valinnanvaraa erityisesti pienillä markkinoilla, joilla joudutaan usein poistamaan tuotteita markkinoilta taloudellisista syistä. Lisäksi niissä jäsenvaltioissa, joissa ei ole merkittävää paikallista lääketuotantoa, kustannukset siirretään pikemminkin valmistajalta toimitusketjun muille, loppupään toimijoille.

Tämä ei palvele tuottajavastuun alkuperäistä tavoitetta, koska näissä olosuhteissa laajennetun tuottajavastuun kustannukset erittäin todennäköisesti siirretään terveydenhuollon budjettiin ja ne nostavat potilaiden omavastuuosuutta. Pakollisen laajennetun tuottajavastuun käyttöönotolla on siten **kielteisiä sosioekonomisia vaikutuksia, ja se myös loukkaa jäsenvaltioiden toimivaltaa** terveydenhuollon rahoittamisessa. Myöskään **taloudellista toteutettavuutta ja hallinnollista taakkaa ei ole riittävästi harkittu**, etenkin jos ”tuottajien” määrä on suhteellisen pieni. Pienemmissä jäsenvaltioissa, joissa lääkkeiden kulutus on vähäisempää, laajennetun tuottajavastuun käyttöönotto aiheuttaa joillekin markkinatoimijoille kohtuutonta taloudellista rasitetta. Se, että kansallisella rahoituksella voitaisiin kattaa enintään 20 prosenttia mikroepäpuhtauksien poistamisen kustannuksista, ei ehkä riitä estämään kielteisiä vaikutuksia kriittisten lääkkeiden saatavuuteen ja kohtuuhintaisuuteen.

Kolmanneksi huomautamme, ettei edelleenkään ole selvää, **kuka on laajennetun tuottajavastuun vastuutaho** lääkkeiden toimitusketjussa, jossa useat toimijat asettavat tuotteen saataville markkinoilla. Rinnakkaiskaupan vuoksi tämä voi johtaa **kaksinkertaiseen verotukseen**.

Näistä syistä Viro ei voi kannattaa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä yhdyskuntajätevesien käsittelystä ja pidättyä äänestämästä.”

KREIKAN LAUSUMA

”Helleenien tasavalta suhtautuu myönteisesti Euroopan komission aloitteeseen tarkistaa yhdyskuntajätevesien käsittelystä annettua direktiiviä ja kannattaa sen uudelleenlaatimista, jolla pyritään yhdennettyyn ja kestäväan vesihuoltoon, saastumisen vähentämiseen sekä ihmisten terveyden ja ympäristön suojelun parantamiseen EU:n tavoitteiden ja politiikkojen mukaisesti.

Kreikka on samaa mieltä ehdotuksen kompromissitekstin ympäristötavoitteista, mutta olemme huolissamme uusista, kunnianhimoisista vaatimuksista. Soveltamisalan laajentaminen yhdistettynä uusiin velvoitteisiin on haastavaa, koska ne luovat merkittäviä investointivaatimuksia, lisää toimintakustannuksia, monimutkaisuutta ja hallinnollista taakkaa tiukassa aikataulussa. Väestön kynnysarvon laajentamisen odotetaan johtavan siihen, että Kreikassa hyvin suuri määrä taajamia velvoitetaan soveltamaan direktiiviä pääosin siksi, että niiden väestömäärät vaihtelevat suuresti matkailun vuoksi. Tulevaisuuden osalta olemme huolissamme kohtuuhintaisuudesta ja kestävydestä monissa tapauksissa, joissa vakinaisia asukkaita on hyvin vähän verrattuna asukasvastinelukuun.

Meitä huolestaa erityisesti uusien vaatimusten, kuten energianeutraaliuden ja laajennetun tuottajavastuun, soveltaminen. Laajennetun tuottajavastuun osalta huolenaiheenaamme ovat pääasiassa sen soveltamisen monimutkaisuus ja erot, joita voi esiintyä eri jäsenvaltioissa, sekä mahdolliset vaikutukset lääkkeiden saatavuuteen ja kohtuuhintaisuuteen.

Jotta uusi direktiivi voidaan panna täysimääräisesti täytäntöön vaaditussa määräajassa, tarvitaan huomattavia taloudellisia resursseja. Merkittävää tukea tarvitaan sekä EU:n rahoituksen että organisatorisissa, tieteellisissä ja hallinnollisissa kysymyksissä annettavan teknisen tuen ja avun osalta.

Luotamme siihen, että nämä huolenaiheet otetaan asianmukaisesti huomioon uuden direktiivin tullessa voimaan, jotta jäsenvaltiot voivat soveltaa sen säännöksiä täysimääräisesti ja tehokkaasti. Huolimatta edellä mainituista tarkistetun direktiivin soveltamiseen ja sen kunnianhimoisiin vaatimuksiin ja tavoitteisiin liittyvistä huolenaiheista jaamme laajemman tavoitteen ihmisten terveyden, vesivarojen ja ympäristön suojelun tehostamisesta yleensä.”

ESPANJAN LAUSUMA

”Espanja kannattaa ja tukee Euroopan unionin ympäristötavoitteita ja aikoo sen vuoksi äänestää yhdyskuntajätevesidirektiivin tarkistamisen puolesta, koska katsoo sen olevan keskeinen säädös ympäristön tilan ja terveyden parantamiseksi.

Direktiivin saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä ja sen täytäntöönpano on valtava haaste kaikille jäsenvaltioille sekä direktiivissä ehdotettujen uusien tavoitteiden että niiden saavuttamiselle asetettujen tiukkojen määräaikojen vuoksi. Sen vuoksi kyseisissä toimissa tarvitaan EU:n toimielinten tukea koko prosessin ajan.

Mikroepäpuhtauksien aiheuttaman pilaantumisen torjumiseen tähtäävän uuden mikroepäpuhtauksien poiston käyttöönotto ja sen rahoittaminen laajennettua tuottajan vastuuta koskevan järjestelmän kautta olisi toteutettava varmistaen, että saastuttaja maksaa -periaatetta sovelletaan oikeudenmukaisella ja oikeasuhteisella tavalla. Mikroepäpuhtauksien poiston täytäntöönpanossa olisi erityisesti otettava huomioon ensisijainen tavoite, joka on pilaantumisen estäminen sen lähteellä, ja vältettävä samalla direktiivin soveltamisesta sen liitteessä III lueteltujen tuotteiden saatavuuteen ja kohtuuhintaisuuteen kohdistuvat vaikutukset.

Tämän vuoksi Espanja pyytää komissiota laatimaan mahdollisimman pian suuntaviivat, jotta jäsenvaltioiden välillä voidaan varmistaa yhdenmukainen täytäntöönpano mutta samalla antaa niille tietty vapaus saattaa vaatimukset yhdenmukaisiksi kansallisten sääntelykehysten kanssa.

Tätä varten laadittaviin delegeoituihin säädöksiin olisi liitettävä täydentävä vaikutustenarviointi, jossa arvioidaan laajennetun tuottajavastuun järjestelmän vaikutuksia ja sen tehokkuutta pilaantumisen vähentämisessä sen lähteellä.”

RANSKAN LAUSUMA

”Ranska kannattaa tarkistettua yhdyskuntajätevesidirektiiviä ja pitää sitä kunnianhimoisena tekstinä, jossa otetaan huomioon ilmastonmuutoksen vaikutukset ja jolla vahvistetaan ihmisten terveyden ja ympäristön suojelua erityisesti uusilta saastumislähteiltä. Ranska kannattaa saastuttaja maksaa -periaatteen ja laajennettua tuottajan vastuuta koskevan mekanismin soveltamista mikroepäpuhtauksien poistojärjestelmien perustamisen rahoittamiseksi, jotta mikroepäpuhtauksien esiintymistä vesiympäristöissä ja vapautumista niihin voidaan vähentää. Tästä syystä Ranska vahvistaa sitoumuksensa saavuttaa tarkistetun direktiivin tavoitteet.

Vaikka tarkistettu direktiivi kannustaa EU:n teollisuutta investoimaan ympäristöystävällisempien tuotteiden kehittämiseen erityisesti mikroepäpuhtauksien osalta, Ranska kiinnittää sen täytäntöönpanossa huomiota siihen, että on tärkeää välttää lääke- ja kosmetiikkateollisuuteen kohdistuvia kielteisiä sivuvaikutuksia, jotta ei unohdeta EU:n strategisen riippumattomuuden ja maailmanlaajuisen kilpailukyvyn vahvistamista koskevaa ensisijaista tavoitetta. EU:n teollisuudenalojen on kyettävä ylläpitämään investointejaan ja innovaatioitaan alueillamme (erityisesti entistä vastuullisempien tuotteiden tuotannossa). Lääkkeiden osalta direktiivin täytäntöönpano ei saa aiheuttaa riskiä, että lääkepula kasvaisi tuotannon siirtyessä muualle hintojen sääntelyn johdosta.

Lopuksi Ranska kehottaa komissiota valmistelemaan yksityiskohtaisesti kalibroitua tulevaa delegoitua säädöstä, joka koskee niiden aineiden luettelon määrittelyä, joiden perusteella laajennetun tuottajavastuun rahoittajakenttä määritetään, ja kehottaa siksi komissiota olemaan asettamatta kohtuutonta raskautta tietyille yrityksille. Ranska suosittelee myös yhdenmukaisen täytäntöönpanon varmistamista eri jäsenvaltioiden välillä sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan säilyttämiseksi.

Näistä syistä Ranska varmistaa, että kaikki tarvittavat tiedot ovat komission saatavilla, ja suosittelee, että delegoidun säädöksen valmistelua varten tehdään kohdennettu täydentävä vaikutustenarviointi.”

ITALIAN LAUSUMA

”Italia kannattaa tarkistetun yhdyskuntajätevesidirektiivin hyväksymistä ja erityisesti sen innovatiivisia osia, joilla edistetään toimenpiteitä ilmastonmuutoksen vaikutusten torjumiseksi, kuten ravinteiden ja materiaalien talteenottoa, energian tehokasta käyttöä, käsitellyn veden ja lietteen uudelleenkäyttöä ja parempaa hulevesien hallintaa.

Italia katsoo, että uuden direktiivin täytäntöönpano on hyvin haastavaa ja edellyttää huomattavia investointeja. Tästä syystä Italia pitää olennaisen tärkeänä, että käytettävissä on riittävästi EU:n varoja, joilla tuetaan direktiivin täytäntöönpanoa ja energian muuntamista erityisesti jätevesihuollossa, ja pyytää komissiota varmistamaan sen.

Italia pyytää myös, että komission vaikutustenarvioinnin päivittäminen käynnistettäisiin mahdollisimman pian, jotta laajennettua tuottajan vastuuta koskevien direktiivin säännösten tarkistamista voitaisiin nopeuttaa ja laajennettua tuottajan vastuuta koskeva järjestelmä ottaa käyttöön myös muilla kuin lääke- ja kosmetiikka-alalla ja näin varmistaa saastuttaja maksaa -periaatteen täysimääräinen täytäntöönpano.”

KYPROKSEN LAUSUMA

”Kyproksen tasavalta yhtyy yhdyskuntajätevesidirektiivin yleisiin ympäristötavoitteisiin ja tukee näin ollen uudelleenlaaditun yhdyskuntajätevesidirektiivin hyväksymistä.

Nykyisen direktiivin täytäntöönpano on kuitenkin osoittautunut erittäin vaikeaksi, minkä vuoksi Kypros on edelleen perustellusti huolissaan lisääntyneestä hallinnollisesta rasitteesta, huomattavista rahoituskustannuksista ja melko lyhyestä määräajasta, jonka kuluessa Kyproksen on noudatettava uuden direktiivin kunnianhimoisempia vaatimuksia. Kyproksen osalta on syytä muistaa seuraavat poikkeukselliset piirteet: jokien ja järvien vähyys, pohjaveden merkittävä syvyys (usein yli 100 metriä) ja se, että suurin osa käsitellystä jätevedestä käytetään jo maatalouden keinokasteluun. Itse asiassa Kyproksen vesienhoitosuunnitelmien voidaan katsoa vahvistavan sen, että jäteveden johtaminen ympäristöön ei useimmissa tapauksissa vaikuta vesistöihin kielteisesti.

Nykyisen direktiivin täytäntöönpanoon liittyvät haasteet osoittavat, että pyrkimyksistämme ja aidosta poliittisesta sitoutumisestamme huolimatta on vaikeaa panna täytäntöön uusi direktiivi, joka on merkittävästi kunnianhimoisempi. Yhteensä 57 taajamasta 28 on sellaisia, joissa emme ole tähän mennessä pystyneet täyttämään nykyisen direktiivin vaatimuksia. Viivästysten syynä ovat olleet valtavat taloudelliset kustannukset, raskas hallinnollinen taakka, arkeologiset löydöt rakennustöiden aikana sekä tarve koordinoida hallintoa ja kuulla paikallisviranomaisia laajasti. Tarkistetussa kansallisessa täytäntöönpano-ohjelmassamme (NIP-2020), joka toimitettiin Euroopan komissiolle 30. kesäkuuta 2022, ja tuoreimmassa tarkistetussa kansallisessa täytäntöönpano-ohjelmassa (NIP-2022), joka toimitettiin Euroopan komissiolle 30. kesäkuuta 2024, direktiivin 91/271/ETY täysimääräisen noudattamisen määräajaksi asetettiin vuosi 2030.

Taajamia koskevan uuden 1 000 avl:n raja-arvon vuoksi 26 taajamaa on sellaisia, joissa Kyproksen on erittäin vaikea löytää tarvittavia resursseja keräysjärjestelmien ja biologisen käsittelyn rakentamiseksi. On huomattava, että maamme koon vuoksi meillä on hyvin rajallinen määrä urakoitsijoita, jotka voivat toteuttaa vaaditut järjestelmät.

Vakavista täytäntöönpanovaikeuksista huolimatta Kypros kannattaa uudelleenlaaditun yhdyskuntajätevesidirektiivin hyväksymistä, koska ymmärrämme sen merkityksen ympäristön ja ihmisten terveyden suojelulle.

Kypros luottaa siihen, että nämä huolenaiheet otetaan asianmukaisesti huomioon uuden direktiivin tullessa voimaan, muun muassa varmistamalla riittävä EU:n rahoitus, jonka avulla jäsenvaltiot voivat täyttää direktiivin merkittävät rahoitusvaatimukset.”

LATVIAN LAUSUMA

”Latvia kannattaa yhdyskuntajätevesidirektiiviä, jolla pyritään parantamaan ympäristön ja ihmisten terveyden suojelua. Latvia on neuvottelujen aikana toistuvasti ilmaissut tukevansa jäteveden keräystä ja käsittelyä koskevien vaatimusten päivittämistä sekä jätevesihuollon kestävyys- ja tehokkuuden lisäämistä.

On kuitenkin huomattava, että direktiivin täytäntöönpanoon liittyy merkittäviä haasteita.

Latvia katsoo yleisesti, että laajennettu tuottajavastuujärjestelmä on tehokas väline saastuttaja maksaa -periaatteen täytäntöönpanossa. Latvia tai muut maat eivät kuitenkaan ole aiemmin perustaneet laajennettua tuottajavastuujärjestelmää jätevesihuollon alalla eivätkä ole soveltaneet laajennettua tuottajavastuujärjestelmää lääkkeisiin.

Olemme kuitenkin muiden jäsenvaltioiden tavoin huolestuneita laajennettujen tuottajavastuujärjestelmien soveltamisesta ihmisille tarkoitettuihin lääkkeisiin ja sen vaikutuksesta näiden tuotteiden hintoihin ja saatavuuteen kaikkein haavoittuvimpien väestöryhmien osalta. Olemme myös huolissamme siitä, ettei näitä vaikutuksia ole arvioitu täysimääräisesti vaikutustenarvioinnissa eikä monissa jäsenvaltioissa nykyisin vallitsevaa lääkepulaa ole otettu asianmukaisesti huomioon. Sen vuoksi pyydämme komissiota jatkamaan näiden vaikutusten arviointia myös hyväksymisen jälkeen ja toimimaan tarvittaessa.

Katsomme edelleen, että energianeutraaliuden saavuttaminen on erittäin haastavaa erityisesti pienemmille yhdyskuntajätevedenpuhdistamoille, joissa kaikki uusiutuvat energialähteet eivät ole teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisia.

Lopuksi on pidettävä mielessä valtavat tulevat kustannukset, joita tarvitaan sen varmistamiseksi, että jätevesihuollon infrastruktuuri täyttää tämän direktiivin vaatimukset. Täytäntöönpano edellyttää seuraavien 15–20 vuoden aikana huomattavia investointeja, joiden arvo Latviassa on vähintään useita miljardeja euroja.

Jätevesihuoltopalvelujen käyttäjät eivät voi yksin vastata näistä kustannuksista kokonaan. Korostamme edelleen tarvetta varmistaa asianmukaiset taloudelliset resurssit, myös seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä alkaen.”

LIETTUAN LAUSUMA

”Liettua kannattaa uudelleenlaadittua yhdyskuntajätevesidirektiiviä, joka on yhdenmukainen ympäristönsuojelua ja veden laatua koskevien EU:n tavoitteiden kanssa. Liettua kannattaa sitä, että direktiivissä keskitytään jätevedenkäsittelyinfrastruktuurin parantamiseen ja saastumisen vähentämiseen. Molemmat ovat ratkaisevan tärkeitä vesivarojen turvaamisen kannalta.

Liettua katsoo kuitenkin, että nykyinen tavoitetaso on liian korkea, erityisesti täytäntöönpanon määräaikojen ja resurssien kohdentamisen osalta. Tämä aiheuttaa merkittäviä haasteita erityisesti jäsenvaltioille, joilla on erilaiset infrastruktuurit ja erilaiset taloudelliset valmiudet. Liettuan on todettava, että jopa nykyisen direktiivin (91/271/ETY) täysimääräinen täytäntöönpano on ollut haastavaa ja vaatii edelleen ponnisteluja monilta jäsenvaltioilta, myös Liettualta. Tämän vuoksi tarkistetun direktiivin kunnianhimoisempien tavoitteiden saavuttaminen on entistä vaikeampaa.

Soveltamisalan laajentaminen ja erityisesti velvoite liittää yhteen kaikki taajamat, joiden avl on yli 1 000, aiheuttaa Liettualle huomattavan taloudellisen rasitteen. Jätevedenkeräysjärjestelmien asentamisella voi olla vain vähäinen vaikutus saastumisen vähentämiseen ja ehkäisemiseen, kun otetaan huomioon Liettuan maantieteellinen ja väestöllinen tilanne erityisesti pienemmissä asutuskeskuksissa, joissa väestö vähenee muuttoliikkeen vuoksi. Näissä tapauksissa investoinnit eivät ole taloudellisesti perusteltuja.

Liettua hyväksyy myös yhteisen tavoitteen panna laajennetun tuottajavastuun periaate tehokkaammin täytäntöön. Liettua kyseenalaistaa kuitenkin perusteet soveltaa laajennetun tuottajavastuun periaatetta yksinomaan lääke- ja kosmetiikkateollisuuteen. Liettua toteaa, että direktiivin mukaista lääketeollisuutta sekä lääkkeiden saatavuutta ja hinnoittelua koskevaa vaikutustenarviointia ei ole tehty täysimääräisesti, varsinkaan kun otetaan huomioon nykyinen lääkepuola ja käynnissä olevat toimet EU:n lääketeollisuuden riippumattomuuden varmistamiseksi. Liettua on vahvasti sitä mieltä, että direktiivin olisi katettava kaikki mikroepäpuhtauksia aiheuttavat alat, jotta varmistetaan saastuttaja maksaa -periaatteen kattava ja oikeudenmukainen soveltaminen. Liettua on huolissaan näiden säännösten toteutettavuudesta ja täytäntöönpanokelpoisuudesta sekä siitä, miten ne vaikuttavat paitsi sen valmistajiin näillä aloilla myös muista jäsenvaltioista tulevien tärkeiden tuotteiden toimituksiin. Laajennetun tuottajavastuun osalta Liettua olisi toivonut, että mikroepäpuhtauksien käsittelyn kustannukset jaettaisiin oikeudenmukaisemmin soveltamalla vahvemmin saastuttaja maksaa -periaatetta.

Lopuksi on tärkeää korostaa, että uuden direktiivin täytäntöönpano edellyttää huomattavia taloudellisia resursseja. Liettua on monien muiden jäsenvaltioiden tavoin haasteita tarvittavien infrastruktuurin parannusten ja toimintakustannusten rahoittamisessa. Direktiivin tavoitteita ei voida saavuttaa ilman huomattavaa taloudellista tukea, ja Liettua korostaa, että tarvitaan kohdennettua EU:n rahoitusta, jolla autetaan jäsenvaltioita täyttämään direktiivin vaatimukset. Ilman tätä taloudellista tukea direktiivin täytäntöönpanon toteutettavuus erityisesti pienemmissä jäsenvaltioissa on kyseenalainen.”

MALTAN LAUSUMA

”Malta on aina antanut tunnustusta ja tukea komission pyrkimykselle puuttua vesien pilaantumisen syihin ja viime kädessä saavuttaa saasteettomuus Euroopan unionissa.

Vaikka Malta ymmärtää täytäntöönpanon näkökulmasta laajennettujen tuottajavastuujärjestelmien perustelut ja tunnustaa tällaisten järjestelmien tuomat hyödyt, Malta katsoo edelleen, ettei ole hyväksyttävää, että potilaat kantavat lopullisen taloudellisen taakan. Tältä osin Malta panee tyytyväisenä merkille direktiiviin tehdyt muutokset, joilla mahdollistetaan tarvittava joustovara, jotta voidaan puuttua laajennettujen tuottajavastuujärjestelmien mahdollisiin vaikutuksiin lääkkeiden saavutettavuuteen, saatavuuteen ja kohtuuhintaisuuteen kansallisella tasolla, antamalla jäsenvaltioille mahdollisuus rahoittaa osa mikroepäpuhtauksien hoidon kustannuksista, jos tällaisia vaikutuksia ilmenee.

Malta katsoo kuitenkin, että kunnianhimoiset tavoitteet eivät saa aiheuttaa kohtuuttomia sosiaalisia kustannuksia. Neuvostossa käytyjen neuvottelujen alussa hyväksytyn kannan mukaisesti Maltalla on edelleen suuri poliittinen huoli siitä, että laajennettua tuottajavastuuta ehdotetaan sovellettavaksi laajemmin ja kattamaan kaikki liitteessä III mainitut lääkkeet. Hoitoa saavilla potilailla on vain vähän tai ei lainkaan määräysvaltaa annettavaan hoitoon ja paljon vähemmän valinnanvaraa määrätyn lääkkeen suhteen. Nykyinen teksti lisää merkittävästi joustavuutta, jonka avulla laajennettuja tuottajavastuujärjestelmiä voidaan kehittää kyseisissä jäsenvaltioissa, mutta se ei kuitenkaan tarjoa riittäviä takeita siitä, että lääketeollisuuden kohdistuvat taloudelliset vaikutukset (vaikkakin vähäisetkin) eivät siirry potilaiden maksettavaksi.

Malta uskoo, että tiettyjen lääkkeiden hintojen nousu heikentäisi merkittävästi hoidon saatavuutta ja valinnanvaraa erityisesti Maltan markkinoiden kaltaisilla pienillä markkinoilla. Tämä pahentaisi kaikkein haavoittuvimmassa asemassa olevien potilaiden tilannetta entisestään.

Näin ollen Malta katsoo edelleen, että Euroopan unionin pyrkiessä parantamaan veden laatua tämä direktiivi ei saisi vaarantaa lääkkeiden kaltaisten elintärkeiden tuotteiden saavutettavuutta, saatavuutta ja kohtuuhintaisuutta. Kyseiset tuotteet ovat välttämättömyystuotteita, eivät ylellisyystuotteita.”

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta kannattaa tarkistetun yhdyskuntajätevesidirektiivin linjausta ja pitää sitä tärkeänä toimenpiteenä veden laadun pitkän aikavälin kestävän suojelun kannalta. Näin ollen Itävalta äänestää yhdyskuntajätevesidirektiivin hyväksymisen puolesta. Samalla on tärkeää kannustaa saastuttajia investoimaan ympäristöystävällisempien tuotteiden kehittämiseen alakohtaisen laajennetun tuottajavastuun mukaisesti. Tätä taustaa vasten Itävalta muistuttaa lääke- ja kosmetiikkateollisuuden huolenaiheista ja tukee laajennettua tuottajavastuuta koskevaa varhaista arviointia.

Tämä edistäisi myös yleistä tavoitetta vahvistaa EU:n strategista riippumattomuutta ja maailmanlaajuisia kilpailukykyä herkillä aloilla sekä merkittävien investointien, innovointien ja tuotannon säilyttämistä EU:ssa, esimerkiksi lääkealalla.”

PUOLAN LAUSUMA

”Puola katsoo, että nykyistä yhdyskuntajätevesidirektiiviä on muutettava.

Puola kannattaa Euroopan komission laajempaa näkemystä uudesta sääntelystä. Euroopan vihreän kehityksen ohjelman ja muiden EU:n politiikkojen tavoitteet olisi otettava huomioon jäteveden käsittelyä koskevassa uudessa lainsäädännössä. Puolan vesi- ja jätehuoltoala on sitoutunut joukkoon toimia, jotka koskevat ilmastoa, energiatehokkuutta, kiertotaloutta ja saasteettomuusstrategiaa. Käynnissä olevista uusista toimista huolimatta yhtenä suurimmista haasteista on edelleen varmistaa, että voimassa olevaa yhdyskuntajätevesidirektiiviä (91/271/ETY) noudatetaan kaikilta osin. Viemärijärjestelmän laajentaminen, jätevedenpuhdistamojen nykyaikaistaminen sekä yksittäisten järjestelmien ja moitteettoman hallinnoinnin seuranta vaativat edelleen mittavia investointeja ja monia kalliita toimenpiteitä.

Yhdyskuntajätevesidirektiivin kompromissiteksti osoittaa korkeaa tavoitetasoa. Uuden direktiivin täytäntöönpano edellyttää pitkiä määräaikoja (esim. investointien osalta) sekä mittavia taloudellisia ja organisatorisia toimia. Lisäksi direktiivistä aiheutuviin uusiin velvoitteisiin on tärkeää suunnata EU:n varoja.

Puola on huolissaan vaatimusten tiukentamisesta ja määräaikojen lyhentämisestä 16. lokakuuta 2023 hyväksytyssä yleisnäkemyksessä saavutettuun kompromissiin verrattuna.

Koska ehdotettu direktiivi ei kata kaikkia mikroepäpuhtauksia tuottavia aloja (vaan ainoastaan kosmetiikka- ja lääketeollisuuden), Puola toistaa huolensa niiden säännösten toteuttamiskelpoisuuden suhteen, jotka mahdollistaisivat laajennetun tuottajavastuun tehokkaan soveltamisen ja saastuttaja maksaa -periaatteen todellisen täytäntöönpanon.

Lisäksi direktiivin laajentaminen koskemaan taajamia, joiden asukasvastineluku (avl) on 1 000–2 000, edellyttää valtavia investointeja ja korkeita toimintakuluja, mikä vaikuttaa myös jäteveden keräämismaksuihin.

Lisäksi Puolan tulvien tuhoiset seuraukset edellyttävät merkittävää taloudellista sitoutumista infrastruktuurin jälleenrakentamiseen. Tämän vuoksi direktiivin vaatimuksia on vaikea noudattaa, ja se aiheuttaa myös huomattavia taloudellisia kustannuksia.

Edellä esitetyn perusteella Puola ei voi kannattaa direktiiviehdotusta vaan äänestää sen hyväksymistä vastaan.”

PORTUGALIN LAUSUMA

”Portugali kannattaa varauksetta yhdyskuntajätevesidirektiivin tavoitteita ja pitää direktiiviä keskeisenä ja kunnianhimoisena askeleena kohti vesimuodostumien suojelun parantamista, ilmastonmuutoksen haasteisiin vastaamista ja vesipolitiikan puitedirektiivin tavoitteiden saavuttamista.

Portugali uskoo, että direktiivi vahvistaa ihmisten terveyden ja ympäristön suojelua, erityisesti koska sillä voidaan torjua uusien saastumislähteiden syntymistä.

Portugali myöntää kuitenkin, että direktiivin täytäntöönpanon onnistuminen on haaste, joka edellyttää huomattavia investointeja ja perusteellista tietämystä riskiperusteisista lähestymistavoista. Yksi suurimmista ongelmista on sadeveden ylivuotojen arviointi epäpuhtauskuormituksen osalta, mikä edellyttää pitkälle kehitettyjä arviointimenetelmiä. Merkittävän haasteen muodostaa lisäksi laajennetun tuottajavastuun täytäntöönpano.

Portugali korostaa, että jäsenvaltioiden välillä on tärkeää varmistaa vakaa tietojenvaihto, jotta laajennetun tuottajavastuun täytäntöönpanossa voidaan välttää epä johdonmukaisuudet erityisesti lääkealalla. Erot maiden välillä voivat vaikuttaa kielteisesti kotimaisiin markkinoihin, joten yhdenmukaistaminen on siltä osin ratkaisevan tärkeää.

Teollisuudessa olisi jatkettava investointeja ja innovointia erityisesti vastuullisempien tuotteiden kotimaisessa tuotannossa. Ympäristötavoitteiden ja teollisuuden kilpailukyvyn keskinäisen tasapainon ylläpito on avainasemassa pyrittäessä varmistamaan kestävä kehitys.

Näistä haasteista huolimatta Portugali on edelleen sitoutunut merkittäviin toimiin edistääkseen direktiivin tavoitteiden saavuttamista. Jotta direktiivi voitaisiin panna onnistuneesti täytäntöön, Portugali on sitoutunut edistämään yhteistyötä ja tietämyksen jakamista muiden jäsenvaltioiden kanssa. Tällä yhteistyöhön perustuvalla toimintatavalla on ratkaiseva merkitys laajennettuun tuottajavastuuseen liittyvien kysymysten ratkaisemisessa ja direktiivin ympäristönsuojelutavoitteiden edistämisessä.

Yhteenvedona voidaan todeta, että Portugali on täysin sitoutunut direktiivin onnistumiseen ja valmis antamaan merkittävän panoksensa ja osallistumaan yhteistyöhön ympäristönsuojelun ja kansanterveyden vahvistamiseksi kaikkialla Euroopassa. Näin ollen Portugali kannattaa yhdyskuntajätevesidirektiivin hyväksymistä.”

ROMANIAN LAUSUMA

”Romania kannattaa lopullista kompromissitekstiä, joka koskee ehdotusta uudelleenlaadituksi Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi yhdyskuntajätevesien käsittelystä. Vaikka kannatamme ehdotuksen yleistä tavoitetta mukauttaa yhdyskuntajätevesien käsittely uusimpaan tieteelliseen kehitykseen ja saasteettomuustoimintasuunnitelman tavoitteisiin, haluamme korostaa, että tiettyjen vaatimusten täytäntöönpano on haastavaa ja kallista.

Korostamme, että direktiivin onnistunut täytäntöönpano edellyttää merkittäviä pitkän aikavälin investointeja, mikä vaikuttaa jätevesihuoltopalvelujen saatavuuteen ja kohtuuhintaisuuteen pääasiassa maaseutualueilla. Tämä on erityisen tärkeää, kun otetaan huomioon, että nykyisen direktiivin (91/271/ETY) täysimääräinen täytäntöönpano edellyttää vielä paljon työtä. Arvostamme sitä, että uudessa direktiivissä tunnustetaan unioniin viimeisimpänä liittyneiden jäsenvaltioiden, myös Romanian, ainutlaatuiset haasteet.

Direktiivin täytäntöönpano ja noudattamisen valvonta edellyttävät rahoitusta eri lähteistä, muun muassa huomattavaa taloudellista tukea kansallisista ja Euroopan unionin rahastoista. Lisäksi soveltamisalan laajentaminen kattamaan taajamat, joiden asukasluku on 1 000–2 000, edellyttää huomattavia investointeja ja johtaa korkeampiin toimintakustannuksiin. Haluamme korostaa erityistä kansallista huolenaihetta: väestön vähenemisen vuoksi matalammat kynnysarvot nostavat sen todennäköisyyttä, että jotkin taajamat saattavat pian pudota tämän rajan alle, mikä haittaisi kustannustehokkuutta ja kasvattaisi tarpeettomia kustannuksia. Romania suhtautuu varautuneesti myös laajennettua tuottajavastuuta koskevien säännösten vaikutukseen, erityisesti siltä osin kuin ne koskevat lääkkeitä.

Teollisuuden kanssa käymiemme tiiviiden keskusteluiden pohjalta toteamme, että laajennetun tuottajavastuun täytäntöönpano aiheuttaa erittäin korkeita kustannuksia, jotka vaikuttavat lääkkeiden, etenkin geneeristen lääkkeiden, saatavuuteen ja kohtuuhintaisuuteen. Tällainen tilanne voisi johtaa väestön terveyskriisiin. Alusta alkaen olemme korostaneet, että laajennettu tuottajavastuu on pantava täytäntöön EU:n tasolla, jotta jäsenvaltioiden tasapuolinen kohtelu voidaan varmistaa. Sen vuoksi kehotamme komissiota helpottamaan keskusteluja, joilla pyritään saavuttamaan laajennetun tuottajavastuun yhdenmukainen täytäntöönpano kaikissa jäsenvaltioissa ja varmistamaan, että se ei aiheuta kohtuutonta rasitetta lääkkeitä tarvitseville väestöryhmille.”

SLOVENIAN LAUSUMA

”Slovenia tukee uudelleenlaaditun yhdyskuntajätevesidirektiivin tavoitteita, joilla edistetään veteen joutuvien aineiden päästöjen vähentämistä ja kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä, energian tehokasta käyttöä ja kiertotalouden edistämistä kannustamalla käsitellyn jäteveden ja lietteen uudelleenkäyttöön ja ravinteiden käsittelyyn, ja sitoutuu niihin.

Slovenia on tyytyväinen siihen, että direktiivin uusien tai parannettujen vaatimusten täytäntöönpanon määräaikoja on pidennetty. Slovenia katsoo kuitenkin, että jotkin tavoitteista ovat hyvin kunnianhimoisia ja että niiden saavuttamiseksi tarvitaan joitakin teknisesti ja taloudellisesti erittäin vaativia toimenpiteitä. Sen vuoksi Slovenia kehottaa komissiota varmistamaan riittävät EU:n varat jäsenvaltioiden toimien tukemiseksi.

Slovenia on tyytyväinen tavoitteisiin tarjota asianmukainen infrastruktuuri yhdyskuntajätevesien keräämistä ja käsittelyä varten sekä madaltaa tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvien taajamien kokoa koskevaa kynnyksarvoa. Samalla Slovenia suhtautuu myönteisesti säännöksiin, jotka mahdollistavat jonkinasteisen joustavuuden erityisten kansallisten tai paikallisten olosuhteiden, varsinkin maantieteellisten olosuhteiden, tai muiden paikallisten erityisolosuhteiden mukaan. Slovenia katsoo kuitenkin, että yhdyskuntajätevesien keräämiseen ja käsittelyyn tarkoitettujen kiinteistökohtaisten järjestelmien käytössä tarvittaisiin vielä enemmän joustavuutta. Korostamme erityistä huoltamme epämääräisestä vaatimuksesta saavuttaa sama ympäristön ja ihmisten terveyden ja ympäristönsuojelun taso, joka on saavutettava kiinteistökohtaisilla järjestelmillä, sekä kiinteistökohtaisten järjestelmien käytölle kansallisella tasolla asetetusta yhtenäisestä 2 prosentin kynnyksarvosta, jossa ei oteta huomioon erilaisia olosuhteita EU:n, kansallisella tai paikallisella tasolla.

Slovenia kannattaa saastuttaja maksaa -periaatteen tehostettua täytäntöönpanoa. Slovenia muistuttaa kuitenkin olevansa huolissaan siitä, että laajennettua tuottajavastuuta koskevat vaatimukset eivät ole riittävän selkeitä. Tältä osin Slovenia on tyytyväinen komission veloitteeseen järjestää tietojenvaihtoa ja odottaa mielenkiinnolla kokemusten ja hyvien käytäntöjen vaihtoa.

Slovenia huomauttaa myös, että mikroepäpuhtauksien poistoa koskevan uuden veloitteen täytäntöönpano ja siihen liittyvien tavoitteiden saavuttaminen ovat merkittävä haaste kansallisella tasolla. Sama koskee tämän alan energianeutraaliuden saavuttamista koskevia tavoitteita. Slovenia uskoo, että tämän alan osallistuminen ilmastotavoitteiden saavuttamiseen on välttämätöntä, ja tukee tästä näkökulmasta pyrkimyksiä parantaa alan energiatehokkuutta. Slovenia haluaa kuitenkin muistuttaa huolestaan alan energianeutraaliuden toteutettavuudesta kansallisella tasolla.

Lisäksi Slovenia muistuttaa olevansa huolissaan tietojen keruuta ja hallintaa koskevista kunnianhimoisista vaatimuksista.

Vaikka edellä mainittuihin kunnianhimoisiin tavoitteisiin liittyy vakavia huolenaiheita, Slovenia pitää tarkistettua direktiiviä kuitenkin tärkeänä askeleena kohti parempaa ympäristön ja ihmisten terveyden suojelua ja äänestää näin ollen tämän direktiivin hyväksymisen puolesta.”

A-kohta 8: Rakennustuoteasetus
Säädöksen hyväksyminen

BULGARIAN LAUSUMA

”Bulgarian tasavalta katsoo, että uusi rakennustuoteasetus on keskeinen säädös EU:n sisämarkkinoiden alalla, koska rakennusalaalla on tärkeä rooli koko EU:n taloudessa.

Bulgarian tasavalta tukee täysin uuden asetuksen tavoitetta seuraavien seikkojen osalta:

tarve korjata asetuksen (EU) N:o 305/2011 käytännön soveltamisessa havaitut puutteet ja

tarve päivittää rakennustuotteiden oikeudellista kehystä ottaen huomioon uudet markkinarealiteetit, mukaan lukien kiertotalouden periaatteiden käyttöönotto.

Tässä mielessä toteamme, että lainsäätäjillä on edessään haaste, kun ne hyväksyvät kunnianhimoisen ja täysin uuden rakennustuoteasetuksen, joka on monimutkainen säädös, koska se on kytköksissä moniin muihin EU:n sisämarkkinalainsäädännön säädöksiin. Meistä on kuitenkin hyvin valitettavaa, että neuvostossa käytyjen pitkien keskustelujen, joihin kuului keskusteluja kunkin kokonaisuuden tietyistä seikoista, aikana ei voitu käsitellä asetuksen lopullista tekstiä kokonaisuudessaan ja kohtuullisen määräajan puitteissa.

Korostamme, että teknisen yhdenmukaistamisen alalla Bulgarian ohjaavana periaatteena on aina ollut noudattaa paremman sääntelyn periaatteita ja erityisesti tavoitetta saavuttaa selkeä lainsäädäntökehys ja tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottava lainsäädäntö, joka vastaa riittävästi markkinoiden nykyisiin haasteisiin ja tarpeisiin, ja välttää sekä talouden toimijoihin että toimivaltaisiin viranomaisiin kohdistuvaa tarpeetonta taakkaa.

Edellä esitetyn perusteella katsomme, että lopullista tavoitetta, joka on parantaa rakennustuotteiden alalla voimassa olevaa lainsäädäntökehystä, ei ole saavutettu parhaalla mahdollisella tavalla, mistä voi seurata mahdollisia vaikeuksia uuden asetuksen käytännön täytäntöönpanossa. Vaikka asetuksen lopullisessa tekstissä onkin puututtu useisiin ongelmallisiin seikkoihin, Bulgaria tuo esille huolensa talouden toimijoiden (mukaan lukien uudet käyttöön otetut talouden toimijoiden luokat) velvoitteisiin liittyvien vaatimusten toteutettavuudesta ja tehokkuudesta, päivitetystä markkinavalvontakehyksestä ja uuden arviointi- ja todentamisyjärjestelmän täytäntöönpanosta.

Edellä esitetyn perusteella Bulgaria ei voi hyväksyä rakennustuoteasetuksen lopullista versiota ja pidättyy äänestämästä siitä.”

ITALIAN LAUSUMA

”Italia on tyytyväinen uuteen rakennustuoteasetukseen.

Tämä asetus on olennaisen tärkeä standardisoinnin helpottamiseksi ja vihreän ja digitaalisen siirtymän tukemiseksi, jotta voidaan varmistaa, että unionin markkinoilla kulkee ainoastaan turvallisia ja vaatimustenmukaisia tuotteita.

Uusi asetus edellyttää kuitenkin merkittäviä toimia sekä kansallisella että Euroopan tasolla. Komission olisi viipymättä tarjottava riittävät resurssit uuden säännöksen määräysten täytäntöönpanemiseksi ja autettava jäsenvaltioiden viranomaisia ja sidosryhmiä siirtymävaiheen aikana keskittyen erityisesti pk-yrityksiin, joille aiheutuu lisäkustannuksia uusien standardien noudattamisesta.

Euroopalla ei ole varaa tukeutua edelleen yhdenmukaistettuihin standardeihin, jotka ovat yli 20 vuotta vanhoja.

Samalla Italia toivoo, että innovaation tukeminen johtaa sujuvampaan prosessiin uusien eurooppalaisten arviointiasiakirjojen viitetietojen saamiseksi Euroopan unionin virallisessa lehdessä, koska näitä eritelmiä ei ole enää yhdenmukaistettu.”

B-kohta 4: **Rakennustuoteasetus**
 Säädöksen hyväksyminen

NEUVOSTON JA KOMISSIION LAUSUMAT

”Direktiivin 2006/112/EY 14 artiklan 4 kohdan osalta: Neuvosto ja komissio sopivat, että ne arvioivat tarvetta laajentaa ”kolmansilta alueilta tai kolmansista maista tuotujen tavaroiden etämyynnin” määritelmää tavaroiden luovutuksiin EU:n tullivarastoista IOSS-järjestelmän soveltamisalaa koskevasta ehdotuksesta (150 euron kynnyсарvo) käytävien tulevien neuvottelujen yhteydessä ottaen huomioon tämän laajentamisen mahdolliset vaikutukset veronkiertoon ja petoksiin.”

”Asiakirjan 14961/24 262 artiklan osalta: Neuvosto ja komissio sopivat, että ne arvioivat tarvetta vahvistaa alv-alan hallinnollisen yhteistyön kehystä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot, jotka käyttävät 262 artiklan 1 kohdan 2 alakohdassa säädettyä mahdollisuutta sulkea tavaroiden hankkijat ja palvelujen vastaanottajat kyseisiä rajatylittäviä liiketoimia koskevien tietojen ilmoittamisvelvollisuuden ulkopuolelle, toimittavat vaadittaessa oikea-aikaisia tietoja luovuttajan tai suorittajan jäsenvaltiolle. Komissio tekee tämän arvioinnin perusteella tarvittaessa lainsäädäntöehdotuksen.”

NEUVOSTON LAUSUMAT

”Asiakirjan 14961/24 59 c artiklan osalta: Neuvosto kehottaa komissiota tarkastelemaan uudelleen direktiivin 2006/112/EY 59 c artiklassa säädetyn kynnyсарvon määrää ja soveltamisalaa viiden vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta.”

”Pakollisen tuontia koskevan arvonlisäveron erityisjärjestelmän osalta: Neuvosto käsittelee edelleen ehdotuksen muita osia, jotka koskevat kannustimia käyttää tuontia koskevaa arvonlisäveron erityisjärjestelmää neuvoteltaessa ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi direktiivin 2006/11/EY muuttamisesta maahantuotujen tavaroiden etämyynnin mahdollistavia verovelvollisia koskevien arvonlisäverosääntöjen sekä kolmansilta alueilta tai kolmansista maista tuotujen tavaroiden etämyyntiä koskevan erityisjärjestelmän ja tuonnin arvonlisäveron ilmoittamista ja maksamista koskevien erityisjärjestelyjen soveltamisen osalta (toimielinten välinen asia nro 2023/0158 (CNS)), jotta asiasta päästäisiin yhteisymmärrykseen mahdollisimman pian.”

”Soveltamispäivän osalta: Neuvosto panee merkille haasteet, joita uuden raportointijärjestelmän täytäntöönpano aiheuttaa tietotekniikan näkökulmasta verohallinnoille ja verovelvollisille, erityisesti pk-yrityksille. Tästä syystä sähköisen laskutuksen täytäntöönpanon osalta suositellaan vaiheittaista toimintatapaa erityisesti jäsenvaltioissa, jotka ottavat käyttöön digitaalista raportointia koskevia vaatimuksia omaan käyttöön tarkoitetuille ja verovelvollisten välisille tavaroiden luovutuksille ja palvelujen suorituksille niiden alueella. Sähköistä laskutusta ja sähköistä raportointia koskeva uudistus tulee voimaan EU:n laajuisesti 1 päivästä heinäkuuta 2030 alkaen. Sitä edeltävänä aikana jäsenvaltiot voisivat säätää asianomaisten verovelvollisten koon perusteella peräkkäisistä vaiheista sellaisen velvoitteen täytäntöönpanossa, joka koskee sähköisten laskujen laatimista kotimaisista liiketoimista, jotka eivät kuulu rajatylittävää digitaalista raportointia koskevien vaatimusten piiriin.”

KOMISSIION LAUSUMAT

”Komissio myöntää, että sähköisen laskutuksen eurooppalainen standardi on alun perin kehitetty käytettäväksi yritysten ja viranomaisten välisissä (B2G) liiketoimissa. Tätä standardia parannellaan parhaillaan ja sen tarkoitus on kattaa lähiaikoina kaikki yritysten väliset (B2B) tarpeet. Komissio myöntää myös, että tässä standardissa on otettava huomioon nykyiset alakohtaiset liiketoimintavaatimukset, joihin eurooppalaiset yritykset ovat jo investoineet valtavasti. Ennen kuin eurooppalaista standardia on pakko käyttää kaikissa EU:n sisäisissä liiketoimissa, komissio arvioi, onko tämä työ saatettu kokonaisuudessaan päätökseen, ja ehdottaa tarvittavia siirtymätoimenpiteitä, jos näin ei ole.”

”Täyden avoimuuden varmistamiseksi komissio kerää ja julkaisee tietoja 28 a artiklan 4 kohdassa säädetyn pk-yrityksiä koskevan poikkeuksen soveltamisesta.”

ESPANJAN LAUSUMA

”Espanja kannattaa ehdotukseen sisältyvää yleisnäkemystä direktiivin 2006/112/EY (alv-direktiivi) 28 a artiklassa säädetyn oletettua luovuttajaa tai suorittajaa koskevan mallin osalta. Se ilmoittaa kuitenkin olevansa valmis soveltamaan tällaista mallia ennen tämän säännöksen soveltamispäivää arvonlisäveron kantamista yksinkertaistavana toimenpiteenä ja keinona tehostaa alv-petosten torjuntaa alv-direktiivin 395 artiklan mukaisesti.”