



**EUROOPAN UNIONIN
NEUVOSTO**

**Bryssel, 21. lokakuuta 2010 (25.10)
(OR. en)**

15302/10

**CO EUR-PREP 57
POLGEN 165
ECOFIN 649**

ILMOITUS

Lähetäjä: Maaliskuussa 2010 kokoontuneen Eurooppa-neuvoston perustama työryhmä
Vastaanottaja: Eurooppa-neuvosto

Asia: Talouden ohjaustyöryhmän loppuraportti

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena 25. ja 26. maaliskuuta ja 17. kesäkuuta 2010 kokoontuneen Eurooppa-neuvoston pyytämä talouden ohjaustyöryhmän loppuraportti.

Liite

Talouden ohjaustyöryhmän loppuraportti Eurooppa-neuvostolle

1 OSA: TIIVISTELMÄ

Finanssikriisi ja valtionvelkajamarkkinoiden viimeaikaiset häiriöt ovat selvästi tuoneet esille Euroopan unionin talouden ohjauksen ja hallinnan haasteet.

Näihin haasteisiin vastaamiseksi Euroopan talouden ohjauksessa ja hallinnassa tarvitaan perusteellista muutosta, joka on oikeassa suhteessa rahaliiton ja sisämarkkinoiden kautta jo saavutetun talous- ja rahoitusalan yhdentymisasteen kanssa. Talouden ohjaustyöryhmän raportin suosituksissa käsitellään erityisesti euroalueen suurta keskinäistä taloudellista riippuvuutta, vaikka vastuu finanssi- ja talouspolitiikasta säilyy edelleen jäsenvaltioilla. Nämä suositukset olisi toteutettava viidellä keskeisellä alalla:

1. Finanssipolitiikan kurinalaisuuden lisääminen

Tällä hetkellä käytössä oleva budjettivalvontakehys, joka on määritelty vakaus- ja kasvusopimuksessa, pysyy suurelta osin voimassa. Sitä on kuitenkin sovellettava paremmin ja yhdenmukaisemmin. Erityisesti olisi kiinnitettävä enemmän huomiota julkiseen velkaan ja julkisen talouden kestävyYTEEN, jotta varmistettaisiin, että kansallisissa finanssipolitiikan kehyksissä otetaan huomioon EU:n finanssipolitiikan säännöt ja jotta niiden noudattamista tehostettaisiin.

Julkisen velan kriteeri olisi otettava paremmin huomioon budjettivalvontamekanismissa kiinnittämällä enemmän huomiota alijäämän ja velan keskinäisvaikutukseen. Tämän vuoksi talouden ohjaustyöryhmä suosittelee perussopimuksessa olevan velkakriteerin käyttöön ottamista määrittämällä sille asianmukainen määrällinen viitearvo ja myös soveltamalla sitä erityisesti liiallisen alijäämän menettelyn käynnistäjänä ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tekijät.

Tehokkuuden parantamiseksi tulevaisuudessa olisi sovellettava asteittain useampia sekä taloudellisia että maineeseen liittyviä tai poliittisia seuraamuksia ja toimenpiteitä vakaus- ja kasvusopimuksen ennaltaehkäisevässä ja korjaavassa osiossa jo budjettivalvontaprosessin alkuvaiheista lähtien. Jäsenvaltioiden välillä on varmistettava oikeudenmukaisuus, oikeasuhteisuus ja tasavertainen kohtelu.

Poliittisia ja maineeseen liittyviä toimenpiteitä, joita raportissa suositellaan, ovat mm. tehostetut raportointivaatimukset, tapauskohtainen raportointi Eurooppa-neuvostolle ja valvonnan tiukentaminen, ja lopuksi mahdollinen julkinen raportti.

Suosituksiin kuuluvat taloudelliset seuraamukset vaihtelevat korollisista talletuksista sakkoihin. Niitä sovelletaan ensin ainoastaan euroalueen jäsenvaltioihin. Mahdollisimman pian ja viimeistään seuraavan monivuotisen rahoituskehysten yhteydessä valvontatoimenpiteet laajennetaan kaikkiin jäsenvaltioihin¹ asettamalla tiettyjen EU:n menojen ehdoksi vakaus- ja kasvusopimuksen noudattaminen.

Tiukempi vaatimusten noudattamista koskeva järjestelmä aiotaan myös ottaa käyttöön lisäämällä sääntöihin perustuvaa päätöksentekoa. Tämän vuoksi ehdotetaan käänteisen enemmistöäänestyksen käyttöönottoa valvontatoimenpiteiden hyväksymiseksi. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että komission suositukset hyväksyttäisiin, paitsi jos jäsenvaltioiden määränemmistö äänestää vastaan asetetussa määräajassa.

Keskeiset osa-alueet kattavat sovitut vähimmäisvaatimukset kansallisille finanssipolitiikan kehyksille on täytettävä ennen vuoden 2013 loppua. Lisäksi olisi sovittava joukosta ei-sitovia standardeja. Komissio ja neuvosto aikovat arvioida kansalliset finanssipolitiikan kehykset.

Lisäksi työryhmä suosittelee useita toimenpiteitä Eurostatin ja Euroopan tilastojärjestelmän vahvistamiseksi edelleen.

2. Talouden valvonnan laajentaminen: uusi valvontamekanismi

Maailmanlaajuinen kriisi on osoittanut, että vakaus- ja kasvusopimuksen noudattaminen ei riitä tasapainoisen kasvun varmistamiseksi EU:ssa.

Tämän vuoksi työryhmä suosittelee uuteen oikeudelliseen kehykseen perustuvan uuden makrotaloudellisen valvontamekanismin käyttöönottoa talousarviokeskeisen vakaus- ja kasvusopimuksen lisäksi.

¹ [Paitsi UK perussopimuksen pöytäkirjan N:o 15 nojalla.]

Vuosittain toteutetaan riskinarviointi makrotaloudellisen epätasapainon ja haavoittuvuuden osalta käyttämällä rajoitettuun määrään indikaattoreita perustuvaa varoitusmekanismia. Todellisen tai potentiaalisen liiallisen epätasapainon tilanteessa komission olisi suoritettava yksityiskohtainen analyysi. Erityisen vakavissa tilanteissa neuvoston olisi käynnistettävä liiallisen epätasapainon menettely, jolloin on määräjassa toteutettava joukko toimintapoliittisia toimenpiteitä ongelman ratkaisemiseksi. Euroalueen jäsenvaltioille voidaan viime vaiheessa määrätä seuraamuksia toistuvan vaatimusten noudattamatta jättämisen vuoksi.

3. Syvempi ja laajempi koordinointi: EU-ohjausjakso

Aiemmin on jo tehty päätös yhdestä työryhmän aiemmista suosituksista, niin kutsutusta EU-ohjausjaksosta, toimintapolitiikan koordinoinnin tehostamiseksi, ja se pannaan täytäntöön 1. tammikuuta 2011 alkaen. Se merkitsee, että joka kevät arvioidaan samanaikaisesti sekä talousarvioitoimenpiteitä että rakenneuudistuksia, joilla edistetään kasvua ja työllisyyttä. Tällä pyritään varmistamaan, että EU- ja euroalueulottuvuus otetaan paremmin huomioon jäsenvaltioiden talousarvioiden ja uudistusohjelmien valmistelussa.

4. Vahva kehys kriisinhallinnalle

Työryhmän perustamisen jälkeen on perustettu Euroopan rahoitusvakausväline euroalueelle sekä Euroopan rahoituksenvakautusmekanismi, jotka ovat nyt täysin toiminnassa ja mahdollistavat siten hyvän suojajärjestelmän seuraavaksi kolmeksi vuodeksi.

Työryhmä katsoo, että keskipitkällä aikavälillä olisi perustettava euroalueelle uskottava kriisinvastakehys, jonka avulla voitaisiin puuttua rahoituskriiseihin ja välttää vaikutusten leviäminen. Sen avulla olisi määrätietoisesti torjuttava moraalikatoa, joka on otettu huomioon kaikissa ennakoivissa kriisisuunnitelmissa. Kyseisen kriisimekanismin erityisominaisuuksien ja operatiivisten keinojen määrittäminen edellyttää vielä jatkovalmistelua.

5. Vahvemmat instituutiot talouden tehokkaampaa ohjausta ja hallintaa varten

Vahvemmat instituutiot sekä kansallisella että EU:n tasolla edistävät talouden ohjauksen ja hallinnan parantamista. Työryhmä suosittelee kansallisella tasolla julkisten instituutioiden tai elinten käyttöä tai perustamista, jotta kansallisista finanssipolitiikkaa koskevista kysymyksistä voitaisiin laatia riippumattomia analyysseja, arvioita ja ennusteita julkisen talouden ohjausjärjestelmän tehostamiseksi ja pitkän aikavälin kestävyuden varmistamiseksi.

Nämä suositukset ovat yhdenmukaisia 25.-26. maaliskuuta 2010 kokoontuneen Eurooppa-neuvoston antaman toimeksiannon sekä Eurooppa-neuvoston puheenjohtajan kesäkuun ja syyskuun Eurooppa-neuvostolle toimittaman väliraportin kanssa. Työryhmän suositusten täytäntöönpano johtaa talous- ja rahaliiton talouspilarin merkittävään vahvistumiseen. Se parantaa luottamusta ja edistää kestäväää kasvua.

Monien näiden suositusten täytäntöönpanemiseksi on tarpeen antaa sekundaarilainsäädäntöä komission ehdotusten pohjalta. Työryhmä toivoo, että kaikki osapuolet olisivat valmiit noudattamaan nopeiden päätösten lähestymistapaa, jotta uudet valvontajärjestelyt saataisiin mahdollisimman pian tehokkaaseen käyttöön.

2 OSA: RAPORTTI

1. JOHDANTO

1. Eurooppa-neuvosto (25.–26.3.2010) perusti työryhmän, jonka tehtävänä on esittää tämän vuoden loppuun mennessä paremman kriisinratkaisukehyksen ja kurinalaisemman budjettipolitiikan edellyttämät toimenpiteet ja tutkia kaikki vaihtoehdot oikeudellisen kehyksen lujittamiseksi. Eurooppa-neuvosto hyväksyi 17.6.2010 työryhmän alustavat suuntaviivat ja ilmoitti odottavansa sen loppuraporttia tämän vuoden lokakuussa.
2. Tässä raportissa esitetään työryhmässä sovitut pääasialliset toimintapoliittiset suositukset ja konkreettiset ehdotukset ja ehdotetaan lisätoimia niiden panemiseksi täytäntöön. Sen tavoitteena on, että EU:ssa ja euroalueella saadaan aikaan merkittävää edistystä talouden tehokkaammassa ohjauksessa ja hallinnassa ja toteutetaan uudistuksia erityisesti viidellä alalla:
 - i) finanssipolitiikan kurinalaisuus erityisesti tiukemman vakaus- ja kasvusopimuksen avulla
 - ii) talouden valvonnan laajentaminen käsittämään makrotaloudellinen epätasapaino ja kilpailukyky
 - iii) syvempi ja laajempi koordinointi
 - iv) vahva kehys kriisinhallinnalle
 - v) vahvemmat instituutiot sekä tehokkaampi ja sääntöihin perustuva päätöksenteko.
3. Näissä ehdotuksissa pyritään ottamaan huomioon EU:n taloudellisen ja rahapoliittisen yhdentymisen erityispiirteet. Tärkein haaste on erityisesti euroalueen suuren keskinäisen riippuvuuden, jonka äskettäinen kriisi osoitti, hallitseminen siten, että vastuu finanssipolitiikasta säilyy edelleen jäsenvaltioilla.
4. Koska olisi kiireellisesti tehostettava jäsenvaltioiden talouspolitiikan koordinointia koko Euroopan unionin tasolla ja täytäntöönpanon olisi tapahduttava nopeasti, kaikissa työryhmän suosituksissa pyritään hyödyntämään mahdollisimman hyvin kaikki EU:n sekundaarilainsäädännön mahdollisuudet Euroopan unionin nykyisissä oikeudellisissa puitteissa. Nämä suositukset olivat pantava täytäntöön mahdollisimman nopeasti.

2. TOIMINTAPOLIITTISET SUOSITUKSET

2.1 Finanssipolitiikan kurinalaisuuden lisääminen

5. Budjettivalvonnan kehys on avainasemassa, kun pyritään varmistamaan finanssipolitiikan kurinalaisuus ja julkisen talouden kestävyys keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä. Työryhmä suosittelee, että tehostetaan budjettivalvontaa ja EU:n budjettisääntöjen noudattamista. Kaikilla tässä jaksossa esitetyillä seikoilla tähdätään vakaus- ja kasvusopimuksen parempaan ja johdonmukaisempaan täytäntöönpanoon vahvan pohjan perustamiseksi julkisen talouden pitkän aikavälin vakaudelle Euroopan unionissa.

2.1.1 Keskittyminen julkisen talouden kestävyYTEEN

6. Työryhmä suosittelee, että julkisen velan kriteeri otetaan paremmin huomioon budjettivalvontamekanismeissa.
7. Tämä suositus on perussopimuksen ja vakaus- ja kasvusopimuksen periaatteiden mukainen. Käytännössä vakaus- ja kasvusopimuksen täytäntöönpanossa on kuitenkin keskitytty tähän saakka lähinnä alijäämäkriteeriin. Työryhmä ehdottaa, että tulevaisuudessa budjettivalvontakehyksessä kiinnitetään enemmän huomiota julkiseen velkaan ja julkisen talouden kestävyYTEEN. Korkea velkaantuneisuusaste hidastaa keskipitkän ja pitkän aikavälin kasvunäkymiä, lisää taloudellisen epävakaisuuden riskiä ja vähentää kykyä toteuttaa tarvittaessa vastasyklisiä finanssipolitiikkoja. Velan vähentäminen on myös erityisen tärkeää ikääntyvä väestö ja pankkien äskettäisten pelastustoimenpiteiden vaikutukset huomioon ottaen.
8. Olisi kiinnitettävä enemmän huomiota alijäämän ja velan keskinäiseen vaikutukseen, ja vakaus- ja kasvusopimuksessa määritellystä velkakriteeristä olisi tehtävä toimiva, jotta sitä voidaan soveltaa tehokkaasti.
9. Vakaus- ja kasvusopimuksen ennaltaehkäisevässä osiossa jäsenvaltioilta, joiden velka on yli 60 prosenttia suhteessa BKT:hen tai joilla on suuria riskejä kokonaisvelan kestävyYTEEN suhteen, olisi vaadittava nopeampaa edistymistä kohti keskipitkän aikavälin tavoitteita.

10. Vakaus- ja kasvusopimuksen korjaavan osion osalta työryhmä suosittelee, että liiallisen alijäämän menettelyssä arvioidaan, onko budjettialijäämä yhdenmukainen velka–BKT-suhteen jatkuvan, huomattavan ja kestäväen pienenemisen kanssa. Siksi olisi katsottava, että alijäämän pienentäminen alle 3 prosenttiin suhteessa BKT:hen ei riitä liiallisen alijäämän menettelyn lopettamiseen, jos velka ei ole supistunut riittävästi. Samoin jäsenvaltioihin, joiden velka on yli 60 prosenttia suhteessa BKT:hen ja alijäämä alle 3 prosenttia suhteessa BKT:hen, sovellettaisiin liiallisen alijäämän menettelyä, jollei velan katsota supistuneen tietynä edeltävänä ajanjaksona riittävästi.
11. Täsmälliset määrälliset kriteerit, menetelmä ja asteittaista käyttöönottoa koskevat säännökset sen arvioimiseksi, supistuuko velka riittävän nopeasti, on määriteltävä ja vahvistettava sekundaarilainsäädännössä ja/tai käytännösäännöissä. Koska julkisen velan kehittyminen ei riipu pelkästään budjettialijäämästä, on suoritettava arviointi ennen liiallisen alijäämän menettelyn käynnistämistä velkakriteerin perusteella. Kaikki merkitsevät tekijät olisi komission ehdotuksessa esitetyllä tavalla otettava huomioon arvioitaessa, supistuuko velka riittävää vauhtia.
12. Vakaus- ja kasvusopimuksen täytäntöönpanossa, kuten pakollisen toisen pilarin luomisessa, olisi kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, miten eläkeuudistukset vaikuttavat velkaan ja alijäämään.

2.1.2 Sääntöjen noudattamisen tehostaminen

13. Äskettäinen talouskriisi on osoittanut, että EU:n finanssipolitiikansääntöjen uskottavuutta ja tehokkuutta on parannettava tiukemmilla täytäntöönpanon valvontamekanismeilla, jotta lisätään kannustimia noudattaa EU:n sääntöjä ja suosituksia ja estää epätoivottu julkisen talouden kehitys jäsenvaltioissa.

14. Tehokkuuden parantamiseksi tulevaisuudessa olisi sovellettava asteittain useampia sekä taloudellisia että maineeseen liittyviä/poliittisia seuraamuksia ja toimenpiteitä vakaus- ja kasvusopimuksen ennaltaehkäisevässä ja korjaavassa osiossa jo budjettivalvontaprosessin alkuvaiheista lähtien. Olisi varmistettava oikeudenmukaisuus, oikeasuhteisuus ja tasavertainen kohtelu jäsenvaltioiden välillä. Työryhmä katsoo kuitenkin, että vakaus- ja kasvusopimuksen täytäntöönpanon ajoituksen ja asteen eriyttäminen euroalueeseen kuuluvien ja kuulumattomien jäsenvaltioiden välillä on perusteltua, koska yhdentymisaste ja yhteenkytkeytymät euroalueella ovat suuremmat kuin koko EU:n alueella.
15. Työryhmä suosittelee nykyisten vakaus- ja kasvusopimuksen mukaisten seuraamusten täydentämistä seuraavilla toimenpiteillä:

a) Laajennetaan käytettävissä olevien toimenpiteiden valikoimaa sääntöjen tiukemman noudattamisen varmistamiseksi.

16. Käyttöön otettaisiin asteittain **uusia maineeseen liittyviä ja poliittisia toimenpiteitä**:
- Suosituksia ja uusia raportointivaatimuksia otettaisiin käyttöön vakaus- ja kasvusopimuksen ennaltaehkäisevässä osiossa, jos jäsenvaltioiden sopeuttamisura katsotaan riittämättömäksi.
 - Jos jäsenvaltio ei pane täytäntöön neuvoston suositusta, neuvosto ja euroryhmä toimittaisivat virallisen raportin Eurooppa-neuvostolle.
 - Jos jäsenvaltio on vakaus- ja kasvusopimuksen mukaisen tehostetun valvonnan kohteena, Euroopan komissio, yhdessä Euroopan keskuspankin kanssa, toteuttaisi valvontaa myös paikan päällä euroalueeseen kuuluvien jäsenvaltioiden ja ERM II -valuuttakurssimekanismin osallistuvien osalta. Komissio toimittaisi neuvostolle seurantaraportin, joka voitaisiin julkistaa.

17. Voitaisiin myös ottaa käyttöön vakaus- ja kasvusopimukseen liittyviä **uusia taloudellisia valvontatoimenpiteitä**.
18. Keskipitkän aikavälin tavoitteena olisi kaikkien jäsenvaltioiden sisällyttäminen valvontamekanismiin ottaen asianmukaisesti huomioon UK:n tilanne perussopimuksen pöytäkirjan nro 15 nojalla. **Kaksivaiheinen lähestymistapa**, jossa aloitetaan euroalueesta, on kuitenkin katsottu tarpeelliseksi, koska olisi toimittava nopeasti vakaus- ja kasvusopimuksen lujittamiseksi euroalueella, jolla yhdentymisen on edennyt pidemmälle.

i) **Ensimmäisessä vaiheessa** otetaan käyttöön uusia valvontatoimenpiteitä, kuten korollisia ja korottomia talletuksia sekä sakkoja **vain euroalueella** Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 136 artiklan nojalla.

ii) **Toisessa vaiheessa kaikkien EU:n jäsenvaltioiden** [paitsi UK:n, perussopimuksen pöytäkirjan nro 15 nojalla] osalta on pantava täytäntöön tehostetut valvontatoimenpiteet mahdollisimman nopeasti ja viimeistään seuraavan monivuotisen rahoituskehysten yhteydessä. Tämä on tehtävä ottamalla käyttöön vakaus- ja kasvusopimuksen noudattamista koskevia ehdollisia sääntöjä EU:n menoja koskevissa asiaan liittyvissä säädöksissä. Soveltamisalan olisi oltava mahdollisimman laaja ja täytäntöönpanon olisi varmistettava tasapuoliset toimintaedellytykset ja tasavertainen kohtelu jäsenvaltioiden välillä (täytäntöönpanotoimenpiteet olisi määriteltävä esimerkiksi prosentteina suhteessa bruttokansantuotteeseen). Valvontatoimenpiteet olisi toteutettava periaatteessa vaiheittain samoin kuin euroalueella.

b) Otetaan käyttöön seuraamuksia euroalueeseen kuuluville jäsenvaltioille varhaisemmassa vaiheessa ja asteittain.

19. Tässä jaksossa kuvataan, mitä ensimmäisessä vaiheessa olisi tehtävä euroalueeseen liittyvien valvontatoimenpiteiden osalta 136 artiklaan perustuvan sekundaarilainsäädännön pohjalta. Euroalueeseen kuulumattomien maiden osalta menettelyyn ei tule muutoksia tässä ensimmäisessä vaiheessa.

20. Työryhmä suosittelee, että otetaan käyttöön seuraavat toimenpiteet **vakaush- ja kasvusopimuksen ennaltaehkäisevässä osiossa**. Seuraamukset käynnistettäisiin, jos jäsenvaltio, vaikka sen alijäämä olisi alle 3 prosenttia, poikkeaa merkittävästi vakaush- ja kasvusopimuksessa määrättyltä sopeuttamisuralta eikä korjaa poikkeamaa. Vaatimustenmukaisuuden arviointi ennaltaehkäisevässä osiossa perustuisi rakenteellisen alijäämän muutoksiin. Tähän sisältyisi menojen kehittymisen (ilman harkinnanvaraisia verojen muutoksia) arviointi. Tämän arvioinnin tarkat menetelmät ja parametrit määritellään sekundaarilainsäädännössä ja/tai käytännössä.
21. Tämän toimenpiteen täytäntöönpanomenettely perustuisi seuraaviin toimiin:
- Jos jäsenvaltio poikkeaa merkittävästi sopeuttamisuralta, komissio antaa ennakkovaroituksen. Neuvosto antaa perussopimuksen 121 artiklan 4 kohdan nojalla kuukauden kuluessa komission suosituksen perusteella suosituksen toimintapoliittiseksi toimenpiteeksi ja asettaa poikkeamisen korjaamiselle määräajan.
 - Jos kyseinen jäsenvaltio ei ryhdy asianmukaisiin toimiin viiden kuukauden kuluessa, neuvosto antaa heti tätä koskevan suosituksen perussopimuksen 121 artiklan 4 kohtaan perustuvan komission suosituksen pohjalta. Samanaikaisesti euroalueen jäsenvaltiolle määrätään korollinen talletus (käänteisellä enemmistöäänestyksellä).
 - Koko prosessi kestää korkeintaan kuusi kuukautta. Viiden kuukauden aika lyhennetään kolmeen, jos komissio katsoo neuvostolle antamassaan suosituksessa, että tilanne on erityisen vakava ja vaatii kiireellisiä toimia.
22. Työryhmä suosittelee, että otetaan käyttöön seuraavat toimenpiteet **vakaush- ja kasvusopimuksen korjaavassa osiossa**:
- Kun jäsenvaltio, jolle on jo määrätty korollinen talletus vakaush- ja kasvusopimuksen ennaltaehkäisevän osion nojalla, asetetaan liiallisen alijäämän menettelyn kohteeksi, korollinen talletus muuttuu korottomaksi.

- Jos liiallisen alijäämän menettelyn kohteena olevalle jäsenvaltiolle ei ole määrätty korollista talletusta vakaus- ja kasvusopimuksen ennaltaehkäisevän osion nojalla, neuvosto pääsääntöisesti antaa komission suosituksen perusteella suosituksen, jossa asetetaan määräaika toimien toteuttamiselle. Erityisen vakavissa poikkeamissa toimintapolitiikasta neuvosto voi komission suosituksesta soveltaa heti seuraamuksia.
- Jos neuvosto päättää perussopimuksen 126 artiklan 8 kohdan nojalla, että jäsenvaltio ei ole toteuttanut tuloksellisia toimia liiallisen alijäämän korjaamiseksi asetetussa määräajassa, määrätään sakko, josta päätetään käänteisellä enemmistöäänestyksellä.
- Jos neuvosto katsoo, että jäsenvaltio ei edelleenkään toteuta sen suosituksia (perussopimuksen 126 artiklan 9 kohta), sakko määrätään noudattaen vakaus- ja kasvusopimuksen voimassa olevien määräyksiä, joihin kuuluu alijäämän määrään suhteutettu vaihteleva määrä.
- Tilanteen niin vaatiessa liiallisen alijäämän menettelyä olisi nopeutettava (esimerkiksi toimien toteuttamiseksi asetettu määräaika voitaisiin lyhentää kolmeen kuukauteen kuuden kuukauden asemesta).

23. Näitä uusia seuraamuksia ja sääntöjen noudattamista koskevia toimenpiteitä ei voida soveltaa takautuvasti. Näiden ehdotusten jotkut osat edellyttävät siirtymäkautta.

c) Näitä uusia taloudellisia täytäntöönpanon valvontatoimenpiteitä koskevan päätöksentekomenettelyn tulisi olla suuremmassa määrin automaattista.

24. Olisi otettava käyttöön käänteinen enemmistöäänestys uusia valvontatoimenpiteitä koskevan sekundaarilainsäädännön yhteydessä (eli korollinen talletus sopimuksen ennaltaehkäisevässä osiossa, koroton talletus, kun maa on liiallisen alijäämän menettelyn kohteena, ja sakko jatkuvan noudattamatta jättämisen tapauksessa). Perussopimuksessa määrätyn seuraamuksen myöhemmässä vaiheessa (eli sakon korotus jatkuvan noudattamatta jättämisen tapauksessa) sovelletaan edelleen neuvoston tavallista enemmistöäänestysääntöä.

25. Uusia valvontatoimenpiteitä koskevien päätösten olisi perustuttava komission suosituksiin. Komission suositus hyväksyttäisiin, paitsi jos neuvoston jäsenvaltioiden määräenemmistö äänestää vastaan asetetussa määräajassa. Päätöksentekomenettelyn yksityiskohdat olisi määriteltävä tarkasti lainsäädäntöprosessissa.
26. Tämä lisäisi budjettikuriin liittyvän päätöksenteon automaattisuutta sekä tehostaisi tuntuvasti komission roolia ja parantaisi sääntöihin perustuvan järjestelmän uskottavuutta. Komissio toteuttaa kaikki tarvittavat toimet varmistaakseen, että se täyttää tehtävänsä riippumattomasti ja soveltaa sovittuja toimenpiteitä tiukasti.

2.1.3 Kansallisten finanssipolitiikan sääntöjen ja kehysten tiukentaminen

27. Työryhmä on todennut, että on tehostettava jäsenvaltioiden sitoutumista EU:n finanssipolitiikan sääntöihin. Kansallisten budjettikehysten tiukentaminen² ja EU:n finanssipolitiikan sääntöjen noudattamisen varmistaminen ovat avainasemassa budjettikurin tehostamisessa ja vakaus- ja kasvusopimuksen noudattamisen varmistamisessa. Tämä on erityisen tärkeää siksi, että EMU:n järjestelmässä finanssipoliittiset ratkaisut tehdään edelleen hajautetusti.
28. Suositellaan kaksitasoista lähestymistapaa. Tiettyjen sovittujen, kansallisille kehyksille asetettujen minimivaatimusten on täytyttävä. Kaikkien kansallisten finanssipolitiikan kehysten olisi vuoden 2013 loppuun mennessä täytettävä vaatimukset seuraavilla aloilla: i) kansantalouden tilinpitojärjestelmät ja tilastot, ii) numeeriset säännöt, iii) ennustejärjestelmät, iv) toimivat keskipitkän aikavälin budjettikehykset ja v) julkisen talouden menojen asianmukainen kattaminen.
29. Näiden minimivaatimusten lisäksi olisi sovittava joukosta ei-sitovia lisästandardeja, jotka koskevat erityisesti ylhäältä alas -budjetointia, finanssipolitiikan sääntöjä ja julkisia elimiä (esimerkiksi finanssineuvostot), joiden tehtävänä ovat riippumattomat analyysit, arviot ja ennusteet kansallista finanssipolitiikkaa koskevista kysymyksistä.

² Kansallinen finanssipolitiikan kehys koostuu kansallisen finanssihallinnon perusosista eli maakohtaisista institutionaalisista, lainsäädännöllisistä ja sääntelykehyksistä, jotka määräävät finanssipolitiikan muodon ja täytäntöönpanon kunkin maan tasolla.

30. Jäsenvaltioiden finanssipolitiikan kehysten uskottavuuden ja johdonmukaisuuden parantamiseksi Euroopan komissio ja neuvosto arvioivat niiden toimivuutta siinä yhteydessä, kun ne arvioivat vakaush- ja lähentymisohjelmien vaikuttavuutta ja antavat tarvittaessa suosituksia ohjelmien tehostamiseksi.

2.1.4 Tilastotietojen laadun parantaminen

31. Tehokkaampien seuranta- ja valvontamekanismien on perustettava selkeisiin, luotettaviin ja oikea-aikaisiin tilastoihin. Neuvosto on äskettäin hyväksynyt Eurostatin tarkastusvaltaa lujittavan asetuksen³. Olisi harkittava lisäksi muita toimia, kuten Euroopan tilastojärjestelmän ammatillisen riippumattomuuden ja Eurostatin tarkastusvallan vahvistamista. Olisi myös harkittavia seuraamuksia toistuvista tilasto-ongelmista, kuten siitä, että Eurostat ei ole todentanut tietoja. Euroopan tilastoja koskevien käytännesääntöjen sitovuutta olisi lisättävä ja joistakin vähimmäisvaatimuksista olisi annettava säädös. Käytännesääntöjen määräysten täysimääräistä täytäntöönpanoa olisi nopeutettava ja olisi erityisesti vahvistettava tietojenkeruuvaltuuksia ja parannettava laatua.

2.2 **Talouden valvonnan laajentaminen ja koordinoinnin syventäminen**

2.2.1 Uusi valvontamekanismi

32. Jatkuva ja suuri makrotaloudellinen epätasapaino ja kilpailukyvyn erot, erityisesti euroalueeseen kuuluvissa jäsenvaltioissa, lisäävät EU:n talouden haavoittuvuutta ja muodostavat uhan rahaliiton moitteettomalle toiminnalle. Maailmanlaajuinen kriisi on osoittanut, että vakaush- ja kasvusopimuksen noudattaminen ei riitä. Kulutuksen kehittyminen, asuntomarkkinakuplat ja ulkoisen ja sisäisen velan kasaantuminen joissakin jäsenvaltioissa syvensivät kriisin vaikutuksia ja heikensivät reagointikykyä. Ottaen huomioon suuren keskinäisen taloudellisen ja rahoituksellisen riippuvuuden erityisesti euroalueeseen kuuluvissa jäsenvaltioissa tällaisella epätasapainolla voi olla vakavia heijastusvaikutuksia, jotka uhkaavat koko EU:n talouden vakautta.

³ Liiallisia alijäämiä koskevan menettelyn yhteydessä toimitettavien tilastotietojen laadusta 26. heinäkuuta 2010 annettu neuvoston asetus (EU) N:o 679/2010.

33. Euroalueen osalta tarvitaan toimia makrotaloudellisen epätasapainon ja kilpailukykyerojen vähentämiseen kaikissa jäsenvaltioissa, mutta toimintapoliittisten haasteiden luonne, tärkeys ja kiireellisyys eroavat huomattavasti kyseisistä jäsenvaltioista riippuen. Ottaen huomioon haavoittuvuus ja vaaditun sopeuttamisen suuruusluokka toimia tarvitaan erityisen kiireellisesti jäsenvaltioissa, joissa on jatkuvasti suuria vaihtotaseen alijäämiä ja huomattavaa kilpailukyvyyn menetystä. Myös niiden jäsenvaltioiden, joille on kertynyt suuria vaihtotaseen ylijäämiä, toimintapolitiikassa olisi määriteltävä ja pantava täytäntöön sellaisia rakenneuudistuksia, jotka edistävät niiden kotimaisen kysynnän ja kasvupotentiaalin voimistamista.
34. Työryhmä suosittelee syvempää makrotaloudellista valvontaa ottamalla käyttöön SEUT 121 artiklaan perustuvan oikeudellisen kehyksen pohjalta luodun uuden mekanismin vakaus- ja kasvusopimuksen lisäksi. Mekanismia sovelletaan kaikkiin jäsenvaltioihin euroalueen erityispiirteet huomioon ottaen. Sen täytäntöönpano tapahtuisi siten, että varmistetaan johdonmukaisuus finanssipolitiikkojen valvonnan, kasvua edistävien rakenneuudistusten ja makrotaloudellisen vakauden välillä ja vältetään päällekkäinen työ.
35. Tämän uuden valvontakehyksen olisi perustuttava kaksivaiheiseen lähestymistapaan:
- i) Ensiksi vuosittainen makrotaloudellisen epätasapainon ja haavoittuvuuden riskin arviointi jäsenvaltioiden kansallisten uudistusohjelmien ja vakaus- ja lähentymisohjelmien arviointien yhteydessä, mukaan lukien varoitusmekanismi, joka perustuu rajoitetun määrän indikaattoreita käsittävään tulostauluun ja taloudelliseen analyysiin. Jos varoitusmekanismi osoittaa todellista tai potentiaalista liiallista epätasapainoa, komission olisi tehtävä yksityiskohtainen analyysi kyseisestä jäsenvaltiosta. Tähän yksityiskohtaiseen analyysiin voisi kuulua komission yhdessä Euroopan keskuspankin kanssa suorittama maan seuranta euroalueeseen kuuluvien ja ERM II -valuuttakurssimekanismiin kuuluvien jäsenvaltioiden osalta.
 - ii) Toiseksi valvontakehys, johon kuuluu korjaava vaihe korjaustoimenpiteiden toteuttamisen varmistamiseksi haitallisen makrotaloudellisen epätasapainon tapauksessa.

2.2.1.1 Indikaattorit

36. Tämän valvontamekanismin olisi perustuttava käytännöllisiin, yksinkertaisiin sekä mitattavissa ja käytettävissä oleviin indikaattoreihin. Tietyt indikaattorit käsittävä tulostaulu ja erityisesti varoituskynnykset olisi eriytettävä euroalueeseen kuuluvien ja kuulumattomien jäsenvaltioiden osalta, jotta voidaan ottaa huomioon rahaliiton erityispiirteet ja kulloinkin vallitsevat taloudelliset olosuhteet. Komissio laatii luettelon indikaattoreista, jotka neuvosto hyväksyy ja jotka päivitetään tarvittaessa.

2.2.1.2 Täytäntöönpanon valvonta

37. Jos jäsenvaltion talouspolitiikka ei ole johdonmukaista talouspolitiikan laajojen suuntaviivojen kanssa tai jos se vaarantaa talous- ja rahaliiton moitteettoman toiminnan, komissio voi antaa ennakkovaroituksen suoraan kyseiselle jäsenvaltiolle. Jos epätasapaino on erityisen vakava, neuvoston olisi päätettävä komission suosituksesta jäsenvaltion asettamisesta 'liiallisen epätasapainon tilanteeseen'. Tämä käynnistäisi mekanismin korjaavan osion soveltamisen 121 artiklan 4 kohdan nojalla. Neuvoston olisi annettava kyseiselle jäsenvaltiolle komission suosituksesta toimintapoliittiset suositukset epätasapainon korjaamiseksi. Siltä osin kuin neuvoston suositukset koskevat finanssipolitiikkaa, niiden on oltava vakaus- ja kasvusopimuksen suositusten mukaisia. Vaikuttamatta Ecofin-neuvoston yleiseen koordinoititehtävään kilpailukyky- ja EPSCO-neuvoston olisi hyödyllistä osallistua tähän, jos suositusten soveltamisala käsittää niiden vastuualueeseen kuuluvia kysymyksiä.
38. Asianomainen jäsenvaltio olisi velvoitettava raportoimaan säännöllisesti täytäntöönpanon edistymisestä. Komission olisi liiallista epätasapainoa koskevan menettelyn yhteydessä seurattava lisäksi suositusten täytäntöönpanoa toteuttamalla myös tarvittaessa valvontakäyntejä euroalueeseen kuuluvien ja ERM II -valuuttakurssimekanismiin kuuluvien jäsenvaltioiden osalta yhteistyössä Euroopan keskuspankin kanssa. Jos suosituksia ei panna täytäntöön, käyntien loppuarviointi julkistetaan ja tapauksesta raportoidaan seuraavaksi Eurooppa-neuvostolle.

39. Euroalueeseen kuuluvien jäsenvaltioiden osalta valvontamekanismin olisi lopuksi johdettava seuraamuksiin, mikäli neuvoston suositukset jätetään toistuvasti noudattamatta. Koska tällä alalla saattaa korjaavien toimenpiteiden hyväksymisen ja varsinaisen epätasapainon korjaamisen välillä kulua pitkä aika, eikä niiden välillä ole välttämättä ole suoraa syy-yhteyttä, neuvoston olisi kiinnitettävä arvioinnissaan huomiota ennen kaikkea suositeltujen toimenpiteiden tehokkaaseen täytäntöönpanoon.
40. Ainoastaan euroalueen jäsenvaltiot osallistuvat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 136 artiklaan perustuvaan seuraamuksia koskevien neuvoston päätösten hyväksymiseen. Sitä jäsenvaltiota, jota päätökset koskevat, edustavan neuvoston jäsenen ääntä ei oteta lukuun.
41. Samaa päätöksentekomenettelyä, jota ehdotetaan edellä käytettäväksi vakaus- ja kasvusopimuksen uudessa seuraamusjärjestelmässä, olisi sovellettava myös kaikissa uusissa makrotaloudellisen valvontamekanismin valvontatoimenpiteissä.

2.2.2 Syvempi ja laajempi koordinointi – EU-ohjausjakso

42. Eurooppa-neuvosto on jo hyväksynyt työryhmän aikaisempien suositusten perusteella politiikan vahvistetun koordinoinnin jakson, niin sanotun EU-ohjausjakson, ja neuvosto sitä koskevan päätöksen. Sen täytäntöönpano aloitetaan 1. tammikuuta 2011.
43. Vahvistetun etukäteiskoordinoinnin jakso koskee kaikkia talouspolitiikan seurannan osa-alueita kuten finanssipolitiikan kurinalaisuuteen tähtääviä politiikkoja, makrotaloudellista vakautta ja kasvun lisäämistä Eurooppa 2020 -strategian mukaisesti. Nykyiset prosessit – esimerkiksi vakaus- ja kasvusopimuksen sekä talouspolitiikan laajojen suuntaviivojen mukaiset prosessit – mukautetaan ajallisesti EU-ohjausjaksoon, vaikka ne oikeudellisesti pysyvät erillisinä. Jäsenvaltiot jättävät vakaus- ja lähentymisohjelmat sekä kansalliset uudistusohjelmat keväällä yhtä aikaa ja Euroopan komissio arvioi ne samanaikaisesti.

44. Tämä aiempi käsittely EU:n tasolla auttaa varmistamaan, että EU-/euroalueulottuvuus otetaan paremmin huomioon, kun maat valmistelevat talousarvioitaan ja uudistusohjelmiaan, ja se lisää osaltaan politiikkojen koordinoitua jäsenvaltioiden kesken. Sen varmistamiseksi, että myös makrotalouden tasapainoa koskevia kysymyksiä tarkastellaan makrotalous-, finanssi- ja rakennepolitiikkojen rinnalla, olisi otettava huomioon Euroopan järjestelmäriskikomitean asiaa koskevat tiedonannot (varoitukset ja suositukset).
45. Kansallisen vastuuntunnon lisäämiseksi EU-ohjausjakson yhteydessä annettujen suositusten osalta hallituksilta edellytetään, että ne antaessaan budjettiesityksen kansalliselle parlamentille sisällyttävät siihen neuvoston ja/tai komission toimintapoliittiset suositukset sekä selvityksen siitä, miten ne on otettu huomioon.

2.3 Kriisinhallintakehysten vahvistaminen

46. Kreikan kriisi on osoittanut, että tarvitaan vahvempaa kriisinhallintakehystä. Viimeaikaiset tapahtumat ovatkin osoittaneet, että yhden jäsenvaltion rahoitusongelmat voivat nopeasti uhata koko EU:n makrotalouden tasapainoa ja levitä eri kanavien kautta. Tämä on erityisen totta euroalueella, jossa maiden taloudet ja varsinkin niiden finanssialat ovat tiiviisti sidoksissa toisiinsa ja josta kriisinhallintavälineet puuttuvat.
47. Työryhmän perustamisen jälkeen on perustettu Euroopan rahoitusvakaussäily euroalueen jäsenvaltioille ja Euroopan rahoituksenvakautusmekanismi, jotka ovat nyt täysin toimintakykyisiä ja antavat siten hyvän suojajärjestelmän seuraaviksi kolmeksi vuodeksi. Ne täydentävät muille kuin euroalueen jäsenvaltiolle annettavaa maksutaseapua (joka perustuu perussopimuksen 143 artiklaan).
48. Työryhmä katsoo, että keskipitkällä aikavälillä euroalueelle olisi luotava uskottava kriisinhallintakehys, jolla pystyttäisiin puuttumaan rahoitusongelmiin ja välttämään niiden leviäminen. On puututtava määrätietoisesti moraalikatoon, joka on otettu huomioon kaikissa ennakoivissa kriisisuunnitelmissa. Olisi muun muassa vahvistettava kannustimia, joiden avulla jäsenvaltioita ohjattaisiin toteuttamaan tervettä finanssipolitiikkaa ja tervettä yleistä makrotalouspolitiikkaa, sekä kannustimia, joilla finanssimarkkinoiden toimijoita ohjattaisiin toteuttamaan vastuullista antolainauusta, mutta niin, että samalla kunnioitettaisiin Euroopan keskuspankkijärjestelmän etuoikeuksia ja riippumattomuutta.
49. Tällä uudella mekanismilla olisi pyrittävä ehkäisemään rahoitusjärjestelmän epävakaus euroalueella, jos markkinarahoituksen saatavuudelle ei ole realistisia näkymiä. Uuden pysyvän mekanismin yhteydessä käsiteltäviin kysymyksiin voisivat kuulua yksityissektorin tehtävät, kansainvälisen valuuttarahaston tehtävät sekä erittäin vahva ehdollisuus, jota ohjelmien toiminnassa olisi noudatettava.
50. Kriisinhallintamekanismin täsmällisiä piirteitä ja operatiivisia välineitä, myös EU:n, euroalueen ja euroalueen jäsenvaltioiden tehtäviä ja vastuualueita, on vielä kehitettävä. Työryhmä panee merkille, että komissio aikoo esittää mahdollisimman pian arvion erilaisten käytössä olevien mekanismien toimivuudesta.

2.4 Vahvemmat instituutiot talouden ohjauksen ja hallinnan tehostamiseksi

51. Työryhmä määritteli ja käsitteli nykyisessä talouden ohjauksen ja hallinnan kehyksessä esiintyviä puutteita. Talouden ohjausta ja hallintaa olisi parannettava ottaen huomioon Euroopan unionin ja erityisesti euroalueen talouksien väliset voimakkaat vuorovaikutussuhteet.
52. Monet talouden ohjauksen ja hallinnan tehostamiseen liittyvät kysymykset liittyvät kiinteästi muihin tässä raportissa käsiteltyihin aloihin, kuten vakaus- ja kasvusopimuksen vahvistamiseen, talouden valvonnan laajentamiseen, koordinoinnin tehostamiseen ja kansallisiin finanssikehyksiin. On myös joitakin kysymyksiä, joihin on kiinnitettävä erityistä huomiota keskus- ja kansallisten finanssihalintojen vahvistamiseksi ja sellaisen järjestelmän perustamiseksi, jossa on sisäänrakennettuja kannustimia finanssipolitiikan kurinalaisuuteen kaikilla tasoilla.
53. Työryhmä suosittelee, että kansallisella tasolla käytetään tai perustetaan julkisia instituutioita tai elimiä antamaan riippumattomia analyysyjä, arvioita ja ennusteita kansallisissa finanssipolitiikan kysymyksissä julkisen talouden ohjausjärjestelmän tehostamiseksi ja pitkän aikavälin kestävyuden varmistamiseksi (ks. 2.1.3 kohta edellä).
54. Euroopan komission aseman ja riippumattomuuden vahvistaminen finanssipolitiikan ja makrotalouden valvonnassa on uuden kehyn uskottavuuden kannalta ratkaisevan tärkeää. Työryhmä on tyytyväinen siihen, että komissio on ilmoittanut tekevänsä selvän eron talous- ja raha-asioista vastaavan komission jäsenen johdolla suoritettavan analysointi- ja arviointityön sekä neuvostolle annettavia toimintapoliittisia ehdotuksia koskevan komission päätöksenteon välillä. Neuvoston ja euroryhmän toiminnalla uuden valvonnan ja politiikan koordinoitikehyn täytäntöönpanossa EU:ssa ja euroalueella on olennainen merkitys.

3. LOPUKSI

55. Se, että Eurooppa-neuvosto hyväksyy tämän raportin suositukset, vahvistaa osaltaan EU:n talouden ohjausta ja hallintaa EU:ssa ja euroalueella, ja täytäntöönpano voi tapahtua nykyisten perussopimusten puitteissa. Suositusten täytäntöönpano antaa tarvittavaa vauhtia kehitykselle kohti syvempää talous- ja rahaliittoa.

56. Monien näiden suositusten täytäntöönpano edellyttää sekundaarilainsäädännön hyväksymistä. Työryhmä toivoo, että kaikki osapuolet olisivat valmiit etenemään nopeasti päätöksenteossa, jotta uudet valvontajärjestelyt saataisiin mahdollisimman pian tehokkaaseen käyttöön.
57. Kriisinratkaisukehyksen perustaminen vaatii vielä lisätyötä. Eurooppa-neuvoston olisi käsiteltävä tätä kysymystä, koska siinä saatetaan tarvita perussopimuksen muutoksia kriisinratkaisukehyksen erityispiirteistä riippuen. Eurooppa-neuvosto voi lisäksi tarkastella muita ratkaisematta olevia kysymyksiä, kuten äänioikeuden pidättämistä.
-

LIITTEET

Talouden ohjaustyöryhmän kokoonpano

Kokouspäivämäärät

Euroopan komission, jäsenvaltioiden ja Euroopan keskuspankin osuudet

TALOUDEN OHJAUSTYÖRYHMÄN KOKOONPANO

TYÖRYHMÄN PUHEENJOHTAJA	Herman Van Rompuy
EUROOPAN KOMISSIO	Olli Rehn
EUROOPAN KESKUSPANKKI	Jean-Claude Trichet*
EURORYHMÄ	Jean-Claude Juncker
ITÄVALTA	Josef Pröll
BELGIA	Didier Reynders
BULGARIA	Simeon Djankov
KYPROS	Charilaos Stavrakis
TŠEKKI	Eduard Janota Miroslav Kalousek
TANSKA	Claus Hjort Frederiksen
IRLANTI	Brian Lenihan
VIRO	Aare Järvan Jürgen Ligi
SUOMI	Jyrki Katainen
RANSKA	Christine Lagarde
SAKSA	Wolfgang Schäuble
KREIKKA	Georgios Papaconstantinou
UNKARI	Péter Oszkó György Matolcsy

ITALIA	Giulio Tremonti
LATVIA	Mýrtiýš Biýevskis Einars Repse
LIETTUA	Ingrida Šimonyté
LUXEMBURG	Luc Frieden
MALTA	Tonio Fenech
ALANKOMAAT	Jan Kees De Jager
PUOLA	Jan Vincent-Rostowski
PORTUGALI	Fernando Teixeira Dos Santos
ROMANIA	Sebastian Vladescu Gheorghe Ialomitianu
ESPANJA	Elena Salgado
SLOVAKIA	Jan Poýiatek Ivan Miklos
SLOVENIA	Mitja Gaspari Franc Kriýaniý
RUOTSI	Anders Borg
YHDISTYNYT KUNINGASKUNTA	George Osborne

* EKP:n pääjohtaja ei hyväksy kaikkia tässä raportissa esitettyjä seikkoja.

Talouden ohjaustyöryhmän kokoukset

TYÖRYHMÄ

21. toukokuuta 2010
7. kesäkuuta 2010
12. heinäkuuta 2010
6. syyskuuta 2010
27. syyskuuta 2010
18. lokakuuta 2010

SHERPA-KOMITEA

1. kesäkuuta 2010
23. kesäkuuta 2010
5. heinäkuuta 2010
30. elokuuta 2010
21. syyskuuta 2010
5. lokakuuta 2010
12. lokakuuta 2010

Jäsenvaltioiden ja toimielinten osuudet

Jäsen	Toimittamispäivä
ITÄVALTA	31.5.2010
BULGARIA	1.6.2010
KYPROS	11.10.2010
TANSKA	27.8.2010
VIRO	5.7.2010
SUOMI	2.6.2010
RANSKA	22.7.2010
SAKSA	20.5.2010; 22.7.2010; 23.9.2010
ITALIA	5.7.2010
LUXEMBURG	10.6.2010
ALANKOMAAT	29.5.2010
PUOLA	31.5.2010
ROMANIA	1.6.2010
SLOVAKIA	2.6.2010
SLOVENIA	2.6 ja 7.7.2010
RUOTSI	3.6.2010
YHDISTYNYT KUNINGASKUNTA	9.7.2010

EKP	10.6.2010
Euroopan komissio	17.,18.,29.-30.6.2010