



Bruxelles, 5 decembrie 2022
(OR. en)

15267/22

LIMITE

CYBER 395
COPEN 429
JAI 1612
DROIPEN 161
ENFOPOL 618
TELECOM 510
EJUSTICE 94
MI 899
DATAPROTECT 344
CODEC 1904

Dosare interinstituționale:
2018/0108(COD)
2018/0107(COD)

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind ordinele europene de divulgare și de păstrare a probelor electronice în materie penală Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe în cadrul procedurilor penale - Raport intermediar

Context

Pachetul legislativ care cuprinde propunerea de regulament privind ordinele europene de divulgare și de păstrare a probelor electronice în materie penală și propunerea de directivă de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea reprezentanților legali în scopul colectării de probe în cadrul procedurilor penale a fost prezentat de Comisie în 2018. După adoptarea abordării generale în cadrul Consiliului și adoptarea unui raport al Parlamentului, în februarie 2021 au început negocierile în cadrul trilogurilor. Negocierile au fost dificile încă de la început, deoarece colegiuitorii au avut opinii divergente în legătură cu mai multe elemente-cheie ale textelor.

În special, chestiunea momentului și a condițiilor în care un ordin european de divulgare adresat unui prestator de servicii dintr-un alt stat ar trebui notificat autorității din statul prestatorului de servicii s-a dovedit a fi o dificultate importantă. Prin urmare, progresele în privința dosarului au fost relativ lente în primul an al negocierilor.

Negocierile s-au accelerat din primăvara acestui an. În martie și iunie 2022 au avut loc trei triloguri politice într-o atmosferă bună de cooperare, iar la sfârșitul mandatului președinției franceze a părut posibilă obținerea unui acord de compromis global cu privire la pachetul legislativ. Totuși, pozițiile cu privire la câteva subiecte importante au rămas divergente, prin urmare, nu a fost posibil să se ajungă la un acord cu privire la compromisul global.

Progresele realizate în timpul președinției cehă

Președinția cehă a continuat lucrările intense pe baza realizărilor președinției franceze. Câteva chestiuni nesoluționate s-au dovedit a fi foarte dificil de rezolvat. Au fost necesare câteva luni de discuții tehnice între instituții pentru clarificarea acestor chestiuni, cu privire la care Grupul de lucru COPEN, consilierii JAI sau Coreperul au fost informați și consultați periodic.

În cursul ultimelor etape ale negocierilor, discuțiile cele mai dificile s-au axat pe trei aspecte.

Detaliile privind regimul de notificare a ordinelor către autoritățile din statul în care se află destinatarul (reprezentantul legal sau sediul desemnat al prestatorului de servicii) au reprezentat o dificultate importantă în cadrul negocierilor. S-a dovedit a fi dificil de rezolvat în special chestiunea așa-numitului criteriu al reședinței, care ar garanta că notificările nu sunt necesare în cazurile în care persoana în cauză își are reședința în statul emitent. Prin urmare, Consiliul s-a străduit să se asigure că cazurile pur și predominant naționale nu vor trebui să fie supuse procesului de notificare uneori laborios.

Normele din regulament care stabilesc dacă ordinele europene de divulgare trebuie adresate mai degrabă prestatorului de servicii care acționează în calitate de operator de date decât prestatorului de servicii care prelucrează datele în numele operatorului de date au ridicat mai multe probleme de natură tehnică, dar și acestea foarte importante, asupra cărora colegiitorii au ajuns cu greutate la un acord. Consiliul a insistat în permanență asupra faptului că o regulă prea strictă sau simplistă ar putea conduce la situații care ar dăuna anchetei.

În plus, formularea și caracterul normelor privind motivele de refuz au ridicat mai multe probleme. În esență, Consiliul a insistat asupra faptului că autoritățile judiciare trebuie să păstreze o anumită marjă de apreciere.

La 29 noiembrie 2022 a avut cel de al optulea și probabil ultimul trilog. Atmosfera din timpul trilogului a fost constructivă și ambii colegiitori au dat dovadă de flexibilitate, dar schimburile cu privire la chestiunile cele mai controversate s-au dovedit a fi dificile, deoarece ambele părți și-au apărat cu fermitate pozițiile.

Ca o concluzie globală a trilogului, s-a ajuns la un acord provizoriu cu privire la elementele de fond rămase din regulament și din directivă. Președinția a informat Parlamentul că acordul provizoriu face încă obiectul detaliilor tehnice care sunt în curs de finalizare la nivel tehnic. Celelalte puncte minore rămase în ambele texte vor fi finalizate la nivel tehnic.

Evaluarea generală a președinției este că acordul provizoriu de compromis se va dovedi acceptabil de către Consiliu. Chiar dacă, din punctul de vedere al Consiliului, anumite aspecte nu sunt ideale, acordul provizoriu este, fără îndoială, cel mai bun rezultat posibil la care ar putea ajunge Consiliul.

Etapele următoare

În urma acordului provizoriu la care s-a ajuns cu Parlamentul, președinția, împreună cu Parlamentul și cu Comisia, au întreprins eforturi intense pentru a finaliza ultimele chestiuni tehnice rămase în regulament și în directivă.

Președinția urmărește să se asigure că aceste lucrări se vor încheia cât mai curând posibil, astfel încât acordul politic deplin să poată fi transmis statelor membre spre aprobare. Sub rezerva primirii acestei aprobări, noua legislație ar urma apoi să fie adoptată oficial la începutul anului 2023.