



Briselē, 2022. gada 5. decembrī
(OR. en)

15267/22

LIMITE

CYBER 395
COPEN 429
JAI 1612
DROIPEN 161
ENFOPOL 618
TELECOM 510
EJUSTICE 94
MI 899
DATAPROTECT 344
CODEC 1904

Starpiestāžu lietas:
2018/0108(COD)
2018/0107(COD)

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par Eiropas e-pierādījumu sniegšanas un saglabāšanas rīkojumiem e-pierādījumu gūšanai krimināllietās Priekšlikums - Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva, ar ko paredz saskaņotus noteikumus juridisko pārstāvju iecelšanai ar mērķi iegūt pierādījumus kriminālprocesā – progressa ziņojums

Vispārīga informācija

2018. gadā Komisija iesniedza tiesību aktu kopumu, kurā ietilpst priekšlikums Regulai par Eiropas e-pierādījumu sniegšanas un saglabāšanas rīkojumiem e-pierādījumu gūšanai krimināllietās un priekšlikums Direktīvai, ar ko paredz saskaņotus noteikumus juridisko pārstāvju iecelšanai ar mērķi iegūt pierādījumus kriminālprocesā. Pēc tam, kad Padome bija pieņēmusi vispārēju pieeju un kad Parlaments bija nācis klajā ar ziņojumu, 2021. gada februārī sākās dialogu sarunas. Jau no paša sākuma sarunas ir bijušas sarežģītas, jo likumdevējiem bija atšķirīgi viedokļi par dažiem galvenajiem dokumentu elementiem.

Konkrēti, lielas grūtības radās saistībā ar jautājumu par to, kad un ar kādiem nosacījumiem par Eiropas e-pierādījumu sniegšanas rīkojumu, kas adresēts pakalpojumu sniedzējam citā valstī, būtu jāpaziņo iestādei pakalpojumu sniedzēja valstī. Tādējādi pirmajā sarunu gadā dosjē virzība uz priekšu bija samērā lēna.

Sarunu temps pieauga no šā gada pavasara. 2022. gada martā un jūnijā notika trīs politiskie dialogi labā sadarbības gaisotnē, un Francijas prezidentūras pilnvaru termiņa beigās šķita iespējams par tiesību aktu kopumu panākt vispārēju kompromisa vienošanos. Tomēr nostājas par dažiem svarīgiem jautājumiem joprojām atšķīrās, un tādēļ nebija iespējams panākt vienošanos par vispārēju kompromisu.

Progress Čehijas prezidentūras laikā

Prezidentvalsts Čehija turpināja intensīvo darbu, pamatojoties uz sasniegumiem Francijas prezidentūras laikā. Daži neatrisināti jautājumi izrādījās ļoti grūti risināmi. Lai precizētu minētos jautājumus, par kuriem regulāri tika informēta un notika apspriešanās ar *COPEN* darba grupu, TI padomniekiem vai Pastāvīgo pārstāvju komiteju, bija vajadzīgas vairāku mēnešu ilgas tehniskas diskusijas.

Sarunu pēdējā posmā vissarežģītākās diskusijas bija vērstas uz trim aspektiem.

Kārtība, kādā rīkojumus paziņo tās valsts iestādēm, kurā atrodas adresāts (juridiskais pārstāvis vai pakalpojumu sniedzēja izraudzītā iestāde), sarunās ir radījusi lielas grūtības. Jo īpaši bija grūti atrisināt jautājumu par tā dēvēto dzīvesvietas kritēriju, kas nodrošinātu, ka paziņojumi nav vajadzīgi gadījumos, kad attiecīgā persona dzīvo izdevējvalstī. Tādējādi Padome centās panākt, ka dažkārt darbietilpīgais paziņošanas process nebūtu jāpiemēro lietām, kas pilnībā vai pārsvarā ir valsts līmeņa lietas.

Regulas noteikumi par to, vai Eiropas e-pierādījumu sniegšanas rīkojumi būtu jāadresē pakalpojumu sniedzējam, kas darbojas kā datu pārzinis, nevis pakalpojumu sniedzējam, kurš apstrādā datus datu pārziņa vārdā, radīja vairākus tehniskus, taču arvien vēl ļoti svarīgus jautājumus, par kuriem likumdevējiem bija grūti vienoties. Padome pastāvīgi uzstāja, ka pārāk stingrs vai vienkāršots noteikums varētu radīt situācijas, kas kaitē izmeklēšanai.

Tāpat vairākus jautājumus radīja tas, kā ir formulēti noteikumi par atteikuma iemesliem, un to raksturs. Būtībā Padome uzstāja, ka tiesu iestādēm ir jāsauglabā zināma rīcības brīvība.

2022. gada 29. novembrī notika astotais un, iespējams, pēdējais dialoga. Dialogā valdīja konstruktīva gaisotne, kurā abi likumdevēji izrādīja elastību, taču notika sarežģīta viedokļu apmaiņa par vispretrunīgākajiem jautājumiem, jo abas puses stingri aizstāvēja savu nostāju.

Dialogs kopumā noslēdzās ar provizorisku vienošanos par atlikušajām būtiskajām regulas un direktīvas daļām. Prezidentvalsts informēja Parlamentu, ka provizoriskā vienošanās joprojām ir atkarīga no tehniskajiem aspektiem, kas līdz galam vēl tiek izstrādāti tehniskā līmenī. Pārējos mazāk nozīmīgos aspektus abos dokumentos līdz galam izstrādās tehniskā līmenī.

Prezidentvalsts vispārējais vērtējums ir tāds, ka provizoriskā kompromisa vienošanās būs Padomei pieņemama. Pat ja daži aspekti no Padomes viedokļa nav ideāli, provizoriskā vienošanās neapšaubāmi ir labākais iespējamais rezultāts, ko Padome varēja panākt.

Turpmākie pasākumi

Pēc tam, kad ar Parlamentu tika panākta provizoriskā vienošanās, prezidentvalsts kopā ar Parlamentu un Komisiju ir intensīvi centusies pabeigt risināt pēdējos atlikušos regulas un direktīvas tehniskos jautājumus.

Prezidentvalsts mērķis ir nodrošināt, ka šis darbs tiek pabeigts pēc iespējas ātrāk, lai pilnīgu politisku vienošanos varētu iesniegt apstiprināšanai dalībvalstīs. Ja šāds apstiprinājums tiks saņemts, jauno tiesību aktu oficiāla pieņemšana attiecīgi notiks kaut kad 2023. gada sākumā.