



Brüssel, 5. detsember 2022  
(OR. en)

15267/22

LIMITE

CYBER 395  
COPEN 429  
JAI 1612  
DROIPEN 161  
ENFOPOL 618  
TELECOM 510  
EJUSTICE 94  
MI 899  
DATAPROTECT 344  
CODEC 1904

---

Institutsioonidevahelised  
dokumendid:  
2018/0108(COD)  
2018/0107(COD)

---

## MÄRKUS

---

Saatja:	Eesistujariik
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb Euroopa andmeesitamismäärust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega kehtestatakse ühtlustatud normid kriminaalmenetluses tõendite kogumise eesmärgil esindajate määramise kohta – Eduaruanne

---

## Taustteave

Komisjoni esitas 2018. aastal õigusaktide paketi, mis koosneb järgmistest ettepanekutest: määrus, mis käsitleb Euroopa andmeesitamismäärust ja Euroopa andmesäilitamismäärust elektrooniliste tõendite hankimiseks kriminaalasjades, ning direktiiv, millega kehtestatakse ühtlustatud normid kriminaalmenetluses tõendite kogumise eesmärgil esindajate määramise kohta. Pärast üldise lähenemisviisi vastuvõtmist nõukogus ja raporti vastuvõtmist parlamendis alustati 2021. aasta veebruaris kolmepoolseid läbirääkimisi. Need läbirääkimised on algusest peale olnud keerulised, sest kaasseadusandjatel on lahknevad seisukohad tekstide üsna mitme keskse elemendi suhtes.

Eriti raskeks on osutunud küsimus, millal ja millistel tingimustel tuleks teises riigis asuvale teenuse osutajale adresseeritud Euroopa andmeesitamismäärusest teavitada teenuse osutaja riigi asutust. Sellest tulenevalt olid ettepanekutega seoses tehtavad edusammud läbirääkimiste esimesel aastal suhteliselt aeglased.

Alates käesoleva aasta kevadest läbirääkimised hoogustusid. 2022. aasta märtsis ja juunis toimus soodsas koostööõhkkonnas kolm poliitilist dialoogi ning Prantsusmaa eesistumisperioodi lõpus näis, et õigusaktide paketi suhtes üldise kompromisskokkuleppe saavutamine on käeulatuses. Siiski lahkesid seisukohad endiselt mõnes olulises küsimuses, mistõttu ei olnud üldist kompromissi võimalik saavutada.

### **Tšehhi eesistumise ajal tehtud edusammud**

Eesistujariik Tšehhi jätkas Prantsusmaa eesistumisperioodil saavutatatu põhjal intensiivset tööd. Mõne lahtise küsimuse lahendamine osutus väga keeruliseks. Nende küsimuste selgitamiseks tuli mitu kuud pidada institutsioonide vahel tehnilisi arutelusid, millest teavitati korrapäraselt kriminaalasjades tehtava õiguslase koostöö tööühma, JSK nõunikke ja COREPERi ning millega seoses nendega konsulteeriti.

Läbirääkimiste viimastes etappides keskenduti kõige raskemate arutelude käigus kolmele aspektile.

Suurimaks takistuseks on läbirääkimistel osutunud üksikasjad seoses korraga, mis käsitleb adressaadi (teenuse osutaja esindaja või määratud tegevuskoht) asukohariigi asutuste teavitamist määrustest. Eriti raske oli lahendada nn elukohakriteeriumi küsimust; selle kriteeriumiga tagatakse, et teavitamist ei ole vaja juhul, kui asjaomane isik elab taotlevas riigis. Nõukogu püüdis sellega tagada, et puhtalt ja peamiselt riiklike juhtumite puhul ei oleks vaja viia läbi mõnikord töömahukat teavitamisprotsessi.

Määruses sisalduvad normid selle kohta, kas Euroopa andmeesitamismäärused tuleks adresseerida pigem vastutava töötajana tegutsevatele teenuse osutajale, mitte teenuse osutajale, kes töötleb andmeid vastutava töötaja nimel, tekitasid mitmeid tehnilisi, kuid siiski väga olulisi küsimusi, milles kaasseadusandjatel oli väga raske üksmeelele jõuda. Nõukogu oli jätkuvalt seisukohal, et liiga range või lihtsustatud norm võib põhjustada olukordi, mis kahjustavad uurimist.

Küsimusi tekitas ka keeldumise aluseid käsitlevate normide sõnastus ja olemus. Nõukogu põhimõtteline seisukoht oli, et õigusasutustele peab jääma teatav kaalutlusruum.

29. novembril 2022. aastal toimus kaheksas ja tõenäoliselt viimane kolmepoolne kohtumine. See möödus konstruktiivses õhkkonnas ja mõlemad kaasseadusandjad ilmutasid paindlikkust, kuid kõige vastuolulisemates küsimustes peeti keerulisi vaidlusi, sest mõlemad pooled kaitsesid jõuliselt oma seisukohti.

Kolmepoolse kohtumise üldise tulemusena saavutati määruse ja direktiivi lahtiste sisuliste osade suhtes esialgne kokkulepe. Eesistujariik teavitas parlamenti sellest, et esialgne kokkulepe sisaldab siiski veel tehnilisi üksikasju, mida tehnilisel tasandil alles viimistletakse. Mõlema teksti viimased väiksemad allesjäänud küsimused viimistletakse tehnilisel tasandil.

Eesistujariigi üldine hinnang on, et nõukogu jaoks on esialgne kompromisskokkulepe vastuvõetav. Isegi kui teatavad aspektid ei ole nõukogu seisukohast ideaalsed, on esialgne kokkuleppe kahtlemata parim võimalik tulemus, mida nõukogu sai saavutada.

## **Edasine tegevus**

Pärast parlamendiga esialgse kokkuleppe saavutamist on eesistujariik koos parlamendi ja komisjoniga teinud suuri jõupingutusi määruse ja direktiivi viimaste lahtiste tehniliste küsimuste viimistlemiseks.

Eesistujariigi eesmärk on tagada, et see töö viiakse lõpule nii kiiresti kui võimalik, et täieliku poliitilise kokkuleppe saaks esitada liikmesriikidele heakskiitmiseks. Kui selline heakskiit saadakse, võetakse uued õigusaktid ametlikult vastu millalgi 2023. aasta alguses.