



Brusel 5. prosince 2022  
(OR. en)

15267/22

LIMITE

CYBER 395  
COPEN 429  
JAI 1612  
DROIPEN 161  
ENFOPOL 618  
TELECOM 510  
EJUSTICE 94  
MI 899  
DATAPROTECT 344  
CODEC 1904

---

---

Interinstitucionální spisy:  
2018/0108(COD)  
2018/0107(COD)

---

---

## POZNÁMKA

---

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se stanoví harmonizovaná pravidla pro jmenování právních zástupců za účelem shromažďování důkazů v trestním řízení – zpráva o pokroku

---

## Souvislosti

Komise v roce 2018 předložila legislativní balíček sestávající z návrhu nařízení o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech a návrhu směrnice, kterou se stanoví harmonizovaná pravidla pro jmenování právních zástupců za účelem shromažďování důkazů v trestním řízení. Poté, co Rada přijala k návrhům obecný přístup a Parlament vydal zprávu, byly v únoru 2021 zahájeny trialogy. Jednání byla již od samého počátku náročná a spolunormotvůrci zastávali odlišná stanoviska ohledně poměrně značného počtu klíčových prvků návrhů.

Značné komplikace při jednání způsobila konkrétně otázka, kdy a za jakých podmínek by musel být evropský předávací příkaz adresovaný poskytovateli služeb v jiném státě oznámen příslušnému orgánu ve státě poskytovatele služeb. Práce na návrhu tedy v prvním roce jednání pokračovala relativně pomalu.

Ke zrychlení došlo na jaře letošního roku. V březnu a v červnu 2022 se uskutečnila tři zasedání dialogu, jež proběhla v atmosféře konstruktivní spolupráce a na konci funkčního období francouzského předsednictví se celková kompromisní dohoda o legislativním balíčku zdála být na dosah. U několika důležitých témat se však postoje stále rozcházejí a dohody o celkovém kompromisu se tak nakonec dosáhnout nepodařilo.

### **Pokrok v průběhu českého předsednictví**

České předsednictví navázalo na výsledky dosažené francouzským předsednictvím a pokračovalo v intenzivní práci. U několika otevřených otázek se ukázalo, že cesta k jejich vyřešení nebude zdaleka jednoduchá. Po několika měsících technických jednání mezi orgány bylo zřejmé, že tyto otázky bude nutné objasnit a v této souvislosti byli pravidelně informováni a konzultováni Pracovní skupina pro justiční spolupráci v trestních věcech, Radové pro SVV či Coreper.

V posledních fázích jednání se nejobtížnější diskuse soustřeďovaly na tři aspekty.

Největší obtíže v průběhu jednání způsobovaly podrobnosti režimu oznamování příkazu orgánům ve státě, v němž se nachází adresát (právní zástupce nebo určená provozovna poskytovatele služeb). Zvláště obtížné bylo nalézt řešení ohledně tzv. kritéria bydliště, jež by zajistilo, že oznámení není zapotřebí v případech, kdy má dotčená osoba bydliště ve vydávajícím státě. Rada se tak snažila zajistit, aby se ve výlučně a převážně vnitrostátních případech proces oznámení, jež někdy může být z hlediska vynaloženého úsilí náročný, nevyžadoval.

Pravidla stanovená v nařízení ohledně toho, zda by evropské předávací příkazy měly být adresovány poskytovateli služeb jednajícímu jako správce údajů nebo spíše poskytovateli služeb zpracovávajícímu údaje jménem správce údajů, vyvolala několik technických, avšak stále velmi důležitých otázek, u nichž spolunormotvůrci jen stěží nacházeli konsensus. Rada opakovaně zdůrazňovala, že příliš přísné či příliš zjednodušené pravidlo by mohlo vést k situacím, jež mohou ohrozit vyšetřování.

Otázky vyvolávala i formulace a povaha pravidel týkajících se důvodů pro odmítnutí. Rada v zásadě trvala na tom, že justičním orgánům je třeba ponechat určitý prostor pro uvážení.

Dne 29. listopadu 2022 se uskutečnilo osmé a pravděpodobně poslední zasedání dialogu. Probíhalo v konstruktivní atmosféře, kdy oba spolunormotvůrci prokázali flexibilitu, avšak stále docházelo k obtížným výměnám ohledně nejkontroverznějších otázek, neboť obě strany důrazně bránily své postoje.

Jako celkový závěr dialogu bylo dosaženo předběžné dohody o zbývajících hlavních částech nařízení a směrnice. Předsednictví informovalo Parlament, že předběžná dohoda je stále předmětem technických úprav, jež jsou finalizovány na technické úrovni. Na technické úrovni budou finalizovány i zbývající méně závažné body v obou zněních.

Předsednictví obecně konstatuje, že předběžná kompromisní dohoda bude pro Radu přijatelná. Ačkoliv podle názoru Rady nejsou některé aspekty řešeny ideálně, předběžná dohoda je bezesporu nejlepší výsledek, jehož Rada mohla dosáhnout.

## **Další postup**

Po dosažení předběžné dohody s Parlamentem předsednictví společně s Parlamentem a Komisí zahájilo intenzivní práci na finalizaci zbývajících technických otázek v nařízení i ve směrnici.

Cílem předsednictví je dosáhnout toho, aby tato práce byla dokončena co nejdříve, aby se celková politická dohoda mohla následně předložit k potvrzení členským státům. Za předpokladu, že k tomuto potvrzení dojde, nová legislativní opatření by mohla být formálně přijata na počátku roku 2023.