



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 13 listopada 2014 r.
(OR. en)

15260/14

LIMITE

EUROJUST 193
EPPO 65
CATS 170
COPEN 274
CODEC 2194
CSC 248

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2013/0256 (COD)

NOTA

Od: Prezydencja

Do: Delegacje

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie Agencji Unii Europejskiej
ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych
(Eurojust)
– Zmieniona wersja z myślą o osiągnięciu częściowego podejścia
ogólnego

Delegates will find attached in the Annex a further revision of the Commission's proposal which the Presidency considers to constitute the basis for the partial general approach at the forthcoming JHA Council.

Changes since the last discussion on the respective parts of the text are in **underline**.

The Recitals, with the exception of those listed in the footnotes, together with the provisions relating to the European Public Prosecutor and the Data Protection Supervision mechanism will not form part of the partial approach and will be dealt with under a future Presidency.

ROZDZIAŁ I CELE I ZADANIA

Artykuł 1

Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych

1. Niniejszym ustanawia się Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust).
2. Eurojust ustanowiony na mocy niniejszego rozporządzenia **zastępuje** [...] Eurojust ustanowiony na mocy decyzji Rady 2002/187/WSiSW **i jest jego następcą prawnym**.
3. W każdym państwie członkowskim Eurojust **posiada osobowość prawną** [...] przyznawaną osobom prawnym na mocy prawa tych państw. [...] [...] [...] ¹

Artykuł 1a

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia:

a) „organizacje międzynarodowe” oznaczają organizacje międzynarodowe i organy im podlegające będące podmiotami prawa międzynarodowego publicznego lub inne organy utworzone umową lub na podstawie umowy między dwoma lub więcej państwami, a także Interpol;

¹ [...]

- b) ²„dane osobowe” oznaczają wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej zwanej dalej „osobą, której dane dotyczą”; osoba możliwa do zidentyfikowania to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności przez odniesienie do numeru identyfikacyjnego lub co najmniej jednego szczególnego czynnika określającego jej tożsamość fizyczną, fizjologiczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną;
- c) „administracyjne dane osobowe” oznaczają wszelkie dane osobowe przetwarzane przez Eurojust, z wyjątkiem danych przetwarzanych w celu wypełnienia zadań określonych w art. 2;
- d) „operacyjne dane osobowe” oznaczają wszelkie dane osobowe przetwarzane w celu wypełnienia zadań określonych w art. 2;
- e) „przetwarzanie danych osobowych” zwane dalej „przetwarzaniem” oznacza każdą operację lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub nie, takich jak zbieranie, utrwalanie, organizowanie, przechowywanie, adaptacja lub modyfikacja, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie przez przekazanie, rozpowszechnianie lub udostępnianie w inny sposób, dopasowywanie lub łączenie, blokowanie, usuwanie lub niszczenie;
- f) „odbiorca” oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, agencję lub jakiegokolwiek inny organ, któremu ujawniane są dane, bez względu na to, czy jest stroną trzecią czy nie;

² Definicje zostaną zweryfikowane na późniejszym etapie, w miarę możliwości z uwzględnieniem trwających negocjacji w sprawie „pakietu dotyczącego ochrony danych”.

- g) „przekazywanie danych osobowych” oznacza przekazywanie danych osobowych, udostępnianych w sposób aktywny, pomiędzy ograniczoną liczbą zidentyfikowanych stron za wiedzą lub zgodnie z zamiarem wysyłającego, aby udzielić odbiorcy dostępu do danych osobowych;**
- h) „zgoda osoby, której dane dotyczą” oznacza każde dobrowolne, konkretne i świadome oświadczenie woli, przez jakie osoba, której dane dotyczą, wyraża przyzwolenie na przetwarzanie dotyczących jej danych osobowych.**

Artykuł 2

Zadania

1. Eurojust wspiera i wzmacnia koordynację i współpracę między krajowymi organami śledczymi i organami ścigania w odniesieniu do poważnej przestępczości, która dotyka co najmniej dwóch państw członkowskich lub która wymaga wspólnego ścigania³, w oparciu o operacje przeprowadzane i informacje dostarczane przez organy państw członkowskich i Europol.
2. Wykonując swoje zadania, Eurojust:
 - a) uwzględnia wszelkie wnioski składane przez właściwe organy państwa członkowskiego lub wszelkie informacje dostarczone przez **te organy, instytucje i** jakiegokolwiek **inne** organy właściwe na podstawie przepisów przyjętych w ramach Traktatów lub zgromadzone przez sam Eurojust;
 - b) ułatwia wykonywanie wniosków i decyzji dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości, w tym opartych na instrumentach służących wdrożeniu zasady wzajemnego uznawania.

³ Motyw 3a – *Wspólne ściganie dotyczy przypadków dochodzeń i postępowań karnych, które mogą odnosić się do tylko jednego państwa członkowskiego oraz do państwa trzeciego, gdy została zawarta umowa o współpracy lub gdy może istnieć określona potrzeba zaangażowania się Eurojustu. Może również dotyczyć przypadków, które odnoszą się do jednego państwa członkowskiego i do Unii.*

3. Eurojust wykonuje swoje zadania na wniosek właściwych organów państw członkowskich lub z własnej inicjatywy.⁴

Artykuł 3

Kompetencje Eurojustu

1. Kompetencje Eurojustu obejmują formy przestępczości wymienione w załączniku 1. [...] **[As regards offences falling under the competence of the European Public Prosecutor's Office, Eurojust exercises its competence if it is not exercised by the European Public Prosecutor.]**
- 1a.⁵ **W odniesieniu do form przestępczości innych niż te wymienione w załączniku 1 Eurojust może ponadto, zgodnie ze swymi zadaniami, wspomagać dochodzenia i postępowania karne na wniosek właściwego organu danego państwa członkowskiego.**
2. Kompetencjom Eurojustu podlegają przestępstwa powiązane. Za przestępstwa powiązane uważa się następujące przestępstwa:
- a) przestępstwa mające służyć uzyskaniu środków do popełniania czynów wymienionych w załączniku 1;
 - b) przestępstwa mające ułatwić lub umożliwić popełnienie czynów wymienionych w załączniku 1;
 - c) przestępstwa mające na celu uniknięcie kary za czyny wymienione w załączniku 1.

⁴ **Motyw 10** – *W ramach wykonywania swoich funkcji operacyjnych w odniesieniu do konkretnych spraw karnych Eurojust powinien działać, na wniosek właściwych organów państw członkowskich lub z własnej inicjatywy, za pośrednictwem co najmniej jednego przedstawiciela krajowego albo jako kolegium. Działając z własnej inicjatywy, Eurojust może przyjąć bardziej proaktywną rolę w koordynacji spraw, [...] na przykład przez wspieranie organów krajowych w prowadzonych przez nie dochodzeniach i postępowaniach karnych. Może to obejmować [...] angażowanie państw członkowskich, które mogły początkowo nie zostać włączone w daną sprawę, oraz odkrywanie powiązań między sprawami na podstawie informacji otrzymanych z Europolu, OLAF-u i innych organów krajowych, zgodnie z art. 21. Ponadto pozwala to Eurojustowi opracowywać w ramach jego prac strategicznych wytyczne, dokumenty polityczne i analizy dotyczące prowadzonych przez niego spraw. Działając z własnej inicjatywy, Eurojust powinien czynić to [...] zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.*

⁵ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez Komisję do art. 3 ust. 1 lit. a).

3. Na wniosek właściwego organu państwa członkowskiego Eurojust może także wspomagać dochodzenia i postępowania karne dotyczące tylko tego państwa członkowskiego oraz państwa trzeciego, jeżeli z przedmiotowym państwem została zawarta umowa o współpracy lub porozumienie ustanawiające współpracę na podstawie art. 43 lub jeżeli w konkretnym przypadku istnieją szczególne powody do udzielenia takiej pomocy.
4. Na wniosek właściwego organu danego państwa członkowskiego lub Komisji Eurojust może także udzielać pomocy w dochodzeniach i postępowaniach karnych dotyczących tylko tego państwa członkowskiego, [...] **lecz mających następstwa na poziomie Unii** [...]⁶.

Artykuł 4 **Funkcje operacyjne Eurojustu**

1. Eurojust:
 - a) informuje właściwe organy państw członkowskich na temat dochodzeń i postępowań karnych, o których został poinformowany i które mają następstwa na poziomie Unii lub które mogą mieć wpływ na państwa członkowskie inne niż te, które są bezpośrednio zainteresowane;
 - b) pomaga właściwym organom państw członkowskich zapewnić najlepszą możliwą koordynację dochodzeń i postępowań karnych;
 - c) zapewnia pomoc w celu poprawy współpracy między właściwymi organami państw członkowskich, w szczególności na podstawie analiz Europolu;
 - d) współpracuje i konsultuje się z europejską siecią sądową w sprawach karnych, w tym wykorzystuje jej bazę dokumentów i przyczynia się do jej udoskonalenia;

⁶ Motyw 10a – *Do spraw, które mają następstwa na poziomie Unii, należą na przykład sprawy dotyczące byłego członka instytucji lub organu UE [lub dotyczące państwa trzeciego]. Obejmuje to także sprawy, które dotyczą znacznej liczby państw członkowskich i mogłyby ewentualnie wymagać skoordynowanej reakcji na szczeblu [...] europejskim.*

- e) zapewnia wsparcie operacyjne, techniczne i finansowe w transgranicznych operacjach i dochodzeniach państw członkowskich, **w tym wspólnym zespole dochodzeniowo-śledczym.**

2. W ramach wykonywania swoich zadań Eurojust może, podając powody swojego działania, występować do właściwych organów zainteresowanych państw członkowskich o:

- a) podjęcie dochodzenia lub ścigania za określone czyny;
- b) uznanie, iż jedno z nich może mieć lepsze możliwości podjęcia dochodzenia lub ścigania za określone czyny;
- c) koordynowanie działań między właściwymi organami zainteresowanych państw członkowskich;
- d) ustanowienie wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego zgodnie z odpowiednimi instrumentami współpracy;
- e) dostarczenie wszelkich informacji niezbędnych do wykonywania jego zadań;
- f) zastosowanie specjalnych środków śledczych;
- g) podjęcie jakichkolwiek innych działań uzasadnionych potrzebami dochodzenia lub ścigania.

3. Eurojust może także:

- a) dostarczać Europolowi opinie oparte na analizach przeprowadzonych przez Europol;
- b) udzielać wsparcia logistycznego, w tym pomocy w tłumaczeniach pisemnych i ustnych oraz organizacji spotkań koordynacyjnych.

4. W przypadku gdy co najmniej dwa państwa członkowskie nie mogą uzgodnić, które z nich powinno podjąć dochodzenie lub ściganie w wyniku wniosku złożonego na mocy ust. 2 lit. **a) i b)**, Eurojust wydaje pisemną opinię w tej sprawie. Ta **niewiążąca** opinia zostaje bezzwłocznie przekazana zainteresowanym państwom członkowskim.

5. Na wniosek właściwego organu Eurojust wydaje pisemną opinię w sprawie [...] **powtarzających się** [...] przypadków odmowy lub trudności związanych z wykonaniem wniosków i decyzji dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości, w tym również tych opartych na instrumentach służących wdrożeniu zasady wzajemnego uznawania, pod warunkiem że właściwym organom krajowym nie udało się rozwiązać danej kwestii za obopólnym porozumieniem lub przy pomocy zainteresowanych przedstawicieli krajowych. Ta **niewiążąca** opinia zostaje bezzwłocznie przekazana zainteresowanym państwom członkowskim.
6. **Właściwe organy krajowe podejmują działania w sprawie wniosków i opinii Eurojustu bez zbędnej zwłoki. Jeżeli właściwe organy zainteresowanych państw członkowskich postanowią, że nie uwzględnią wniosku, o którym mowa w art. 4 ust. 2, lub że nie zastosują się do pisemnej opinii, o której mowa w art. 4 ust. 4 lub 5, bez zbędnej zwłoki informują Eurojust o swojej decyzji, podając jej powody. Jeżeli podanie powodów decyzji o odmowie uwzględnienia wniosku nie jest możliwe, gdyż wyrządziłoby to szkodę żywotnym interesom bezpieczeństwa narodowego lub zagraziłoby bezpieczeństwu osób, właściwe organy państw członkowskich mogą powołać się na względy operacyjne.**

Artykuł 5⁷

Wykonywanie funkcji operacyjnych i innych funkcji

1. Przy podejmowaniu działań, o których mowa w art. 4 ust. 1 lub 2, Eurojust działa za pośrednictwem co najmniej jednego zainteresowanego przedstawiciela krajowego. **Bez uszczerbku dla ust. 2 kolegium skupia się na kwestiach operacyjnych i wszelkich innych kwestiach, które są bezpośrednio powiązane z kwestiami operacyjnymi. W sprawy administracyjne angażowane jest wyłącznie w zakresie, jaki jest niezbędny do zapewnienia realizacji zadań operacyjnych.**

⁷ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez Komisję do art. 5.

2. Eurojust występuje jako kolegium:

- a) przy podejmowaniu jakichkolwiek działań, o których mowa w art. 4 ust. 1 lub 2:
 - (i) na wniosek co najmniej jednego przedstawiciela krajowego, którego dotyczy sprawa objęta działaniem Eurojust;
 - (ii) gdy sprawa wymaga dochodzenia lub postępowania karnego, które mają następstwa na poziomie Unii lub które mogą dotyczyć innych państw członkowskich niż te, które są bezpośrednio zainteresowane;
 - b) przy podejmowaniu jakichkolwiek działań, o których mowa w art. 4 ust. 3, 4 lub 5;
 - c) gdy w grę wchodzi kwestia o charakterze ogólnym, dotycząca osiągnięcia jego celów operacyjnych;
- [...]
- e) **przy przyjmowaniu rocznego budżetu Eurojustu [...];**
 - f) **przy przyjmowaniu programu rocznego i wieloletniego oraz sprawozdania rocznego z działalności Eurojustu;**
 - g) **przy wyborze lub odwołaniu przewodniczącego i wiceprzewodniczących zgodnie z art. 11;**
 - h) **przy powoływaniu dyrektora administracyjnego oraz w stosownych przypadkach przedłużeniu mandatu dyrektora administracyjnego lub usunięciu go ze stanowiska zgodnie z art. 17;**
 - i) **przy przyjmowaniu uzgodnień roboczych zawartych w myśl art. 38 ust. 2a i art. 43;**

- j) przy przyjmowaniu przepisów, których celem jest zapobieganie konfliktom interesów i rozwiązywanie ich w odniesieniu do przedstawicieli krajowych;
 - k) przy przygotowywaniu sprawozdań strategicznych, dokumentów politycznych, wytycznych dla organów krajowych oraz opinii wchodzących w zakres pracy operacyjnej Eurojustu;
 - l) przy podejmowaniu wszelkich innych decyzji, które nie są jednoznacznie przypisane zarządowi w niniejszym rozporządzeniu lub nie należą do obowiązków dyrektora administracyjnego zgodnie z art. 18;
 - m) przy powoływaniu sędziów łącznikowych zgodnie z art. 46;
 - d) gdy w niniejszym rozporządzeniu przewidziano inaczej.
3. W ramach wypełniania zadań Eurojust wskazuje, czy działa za pośrednictwem co najmniej jednego zainteresowanego przedstawiciela krajowego, czy jako kolegium.
4. Kolegium może powierzać dyrektorowi administracyjnemu i zarządowi dodatkowe zadania administracyjne wykraczające poza zadania, o których mowa w art. 16 i 18, zgodnie ze swoimi wymogami operacyjnymi.
5. Kolegium przyjmuje [...] regulamin wewnętrzny Eurojustu większością dwóch trzecich głosów swoich członków, który jest zatwierdzany przez Radę w drodze aktów wykonawczych⁸. [...]

⁸ Należy dodać motyw odpowiednio uzasadniający przyznanie uprawnień wykonawczych Radzie na podstawie art. 291 ust. 2 TFUE.

ROZDZIAŁ II

STRUKTURA I ORGANIZACJA EUROJUSTU

SEKCJA I

STRUKTURA

Artykuł 6

Struktura Eurojustu

Struktura Eurojustu obejmuje:

- a) przedstawicieli krajowych;
- b) kolegium;
- c) zarząd;
- d) dyrektora administracyjnego.

SEKCJA II

PRZEDSTAWICIELE KRAJOWI

Artykuł 7

Status przedstawicieli krajowych

1. W skład Eurojustu wchodzi po jednym przedstawicielu krajowym oddelegowanym przez każde państwo członkowskie zgodnie z systemem prawnym tego państwa, który to przedstawiciel ma swoje stałe miejsce pracy w siedzibie Eurojustu.

2. Każdy przedstawiciel krajowy korzysta ze wsparcia jednego zastępcy i jednego asystenta. Zastępca i asystent **co do zasady** mają stałe miejsce pracy w siedzibie Eurojustu. [...].
Państwa członkowskie mogą postanowić, że zastępca lub asystent pracują w państwie członkowskim pochodzenia i powiadamiają o tym kolegium [...]. Jeżeli jest to wymagane ze względu na potrzeby operacyjne Eurojustu, kolegium może zażądać od państwa członkowskiego, aby uzasadniło swoją decyzję o umiejscowieniu zastępcy i asystenta w państwie członkowskim pochodzenia. Państwo członkowskie odpowiada na taki wniosek kolegium bez zbędnej zwłoki.
- 2a.** Przedstawicielowi krajowemu może pomagać więcej niż jeden zastępca lub asystent, którzy mogą mieć – w razie konieczności i za zgodą kolegium – stałe miejsce pracy w siedzibie Eurojustu. **Państwo członkowskie powiadamia Eurojust i [...] Komisję o wyznaczeniu przedstawicieli krajowych, zastępców i asystentów.**
3. Przedstawiciele krajowi i ich zastępcy mają status prokuratora, sędziego lub funkcjonariusza [...] **policji** o równoważnych kompetencjach. [...] **Przedstawiciele krajowi mają co najmniej** [...] uprawnienia, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu, by móc wykonywać swoje zadania.
- 3a. Kadencja przedstawicieli krajowych i ich zastępców trwa cztery lata i jest odnawialna. [...]**
4. Zastępca może działać w imieniu przedstawiciela krajowego lub go zastępować. Asystent może również działać w imieniu przedstawiciela krajowego lub go zastępować, jeżeli posiada status, o którym mowa w ust. 3.
5. Za pośrednictwem przedstawicieli krajowych są przekazywane informacje operacyjne wymieniane między Eurojustem a państwami członkowskimi.

[...]

7. Koszty pensji i honorariów przedstawicieli krajowych, ich zastępców i asystentów są ponoszone przez państwo członkowskie pochodzenia **bez uszczerbku dla art. 11a.**
8. Jeżeli przedstawiciele krajowi, ich zastępcy i asystenci wykonują zadania Eurojustu, stosowne wydatki związane z tymi działaniami uznaje się za wydatki operacyjne.

Artykuł 8

⁹**Uprawnienia przedstawicieli krajowych**

1. Przedstawiciele krajowi są uprawnieni do:
 - a) ułatwiania lub wspierania w inny sposób wydawania i realizacji wniosków o wzajemną pomoc prawną lub o wzajemne uznanie;
 - b) bezpośredniego kontaktowania się z dowolnym właściwym organem krajowym państwa członkowskiego oraz do wymiany informacji z takim organem;
 - c) bezpośredniego kontaktowania się z dowolnym właściwym organem międzynarodowym zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami swojego państwa członkowskiego oraz do wymiany informacji z takim organem;

[...]

- 1a. **Bez uszczerbku dla ust. 1 państwa członkowskie mogą przyznać przedstawicielom krajowym dodatkowe uprawnienia zgodnie z prawodawstwem krajowym. [...]**
Państwa członkowskie oficjalnie powiadamiają Komisję i kolegium o tych uprawnieniach.

⁹ Zostanie zredagowany motyw, z uwzględnieniem uwag delegacji AT i CZ, wskazujący, że uprawnienia, o których mowa w ust. 2, są co do zasady wykonywane przez właściwy organ krajowy.

2. W porozumieniu ze **swoim** właściwym organem krajowym przedstawiciele krajowi [...] mogą:
- a) **wydawać i realizować wszelkie wnioski o wzajemną pomoc prawną lub o wzajemne uznanie;**
 - b) **nakazać podjęcie czynności dochodzeniowych [...] wymienionych w części C załącznika A do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/41/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych;**
 - c) **wydać zgodę na zastosowanie przesylek niejawnie nadzorowanych w swoim państwie członkowskim [...];**
 - d) **uczestniczyć stosownie do potrzeb we wspólnych zespołach dochodzeniowo-śledczych, w tym w ich tworzeniu.** Jednak w przypadku gdy dany zespół dochodzeniowo-śledczy jest finansowany z budżetu Unii, **zainteresowani** przedstawiciele krajowi będą zawsze zapraszani do udziału.
3. W przypadkach niecierpiących zwłoki [...] **i o ile nie jest możliwe wskazanie w odpowiednim czasie właściwego organu krajowego lub skontaktowanie się z nim**, przedstawiciele krajowi są uprawnieni do podjęcia środków, o których mowa w ust. 2, **zgodnie z prawem krajowym** i jak najszybciej informują o tym fakcie właściwy organ krajowy.
4. W przypadku gdy przyznanie przedstawicielowi krajowemu uprawnień, o których mowa w ust. 2 i 3, byłoby sprzeczne z obowiązującymi w danym państwie członkowskim
- a) **przepisami konstytucyjnymi,**
lub
 - b) **zasadniczymi aspektami krajowych systemów wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych:**
 - (i) **dotyczącymi podziału uprawnień między policję, prokuratorów i sędziów,**
 - (ii) **dotyczącymi funkcjonalnego podziału zadań między organy ścigania,**
lub

(iii) związanymi ze strukturą federalną danego państwa członkowskiego,

przedstawiciel krajowy jest uprawniony do wystąpienia z wnioskiem do odpowiedzialnego właściwego organu krajowego o podjęcie czynności dochodzeniowych, o których mowa w ust. 2 i 3.

- 5. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadkach, o których mowa w ust. 4, wniosek wydany przez przedstawiciela krajowego został bez zbędnej zwłoki rozpatrzony przez właściwy organ krajowy.**

Artykuł 9

Dostęp do rejestrów krajowych

Przedstawiciele krajowi mają dostęp do informacji zawartych w wymienionych poniżej rodzajach rejestrów w swoich państwach członkowskich lub co najmniej mają możliwość uzyskania takich informacji zgodnie z prawem krajowym:

- a) rejestry karne;
- b) rejestry osób aresztowanych;
- c) rejestry postępowań przygotowawczych;
- d) rejestry DNA;
- e) inne rodzaje rejestrów prowadzonych przez organy publiczne ich państw członkowskich, w przypadku gdy takie informacje są niezbędne do wykonywania przez przedstawicieli krajowych ich zadań.

SEKCJA III

KOLEGIUM

Artykuł 10¹⁰

Skład kolegium

1. W skład kolegium wchodzi **wszyscy przedstawiciele krajowi.**

[...]

[...]

[...]

3. Dyrektor administracyjny bierze udział w [...] posiedzeniach kolegium, **gdy omawiane są kwestie administracyjne**, bez prawa głosu.
4. Kolegium może zaprosić do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie.
5. Z zastrzeżeniem przepisów regulaminu wewnętrznego kolegium, członkowie kolegium mogą korzystać z pomocy doradców lub ekspertów.

¹⁰ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez Komisję do art. 10 ust. 1.

Artykuł 11

Przewodniczący i wiceprzewodniczący Eurojustu

1. Kolegium wybiera przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących spośród przedstawicieli krajowych **zgodnie z regulaminem wewnętrznym Eurojustu** [większością dwóch trzecich głosów swoich członków]. **Obowiązki przewodniczącego i wiceprzewodniczących są określone w regulaminie wewnętrznym Eurojustu.** Przewodniczącego i wiceprzewodniczących [...] **w wykonywaniu obowiązków** wspomaga personel administracyjny.
2. Wiceprzewodniczący zastępuje przewodniczącego, jeśli ten nie może wykonywać swoich obowiązków.
3. Kadencja przewodniczącego i wiceprzewodniczących trwa cztery lata. Mogą oni zostać jednokrotnie ponownie wybrani na kolejną kadencję.
- 3a. **Jeżeli przedstawiciel krajowy zostaje wybrany na przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Eurojustu, jego kadencja ulega przedłużeniu, aby zagwarantować, że może on pełnić swoją funkcję jako przewodniczący lub wiceprzewodniczący.**
- 4.¹¹ **Jeśli przewodniczący lub wiceprzewodniczący przestaje spełniać warunki wymagane do wykonywania swoich obowiązków, może zostać odwołany przez kolegium działające na wniosek jednej trzeciej swoich członków. Decyzja jest przyjmowana większością dwóch trzecich głosów członków, z wyłączeniem przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego, którego dotyczy.**

¹¹ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez delegację EE do art. 11 ust. 4.

5.¹² Jeżeli przedstawiciel krajowy zostaje wybrany na przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Eurojustu [...]¹³ dane państwo członkowskie [...] może oddelegować [...] inną odpowiednio wykwalifikowaną osobę¹⁴, aby wzmocnić biuro krajowe na czas powołania danej osoby na stanowisko przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego.

¹⁵Artykuł 11a

Mechanizm rekompensat związany z wyborem na stanowisko przewodniczącego i wiceprzewodniczącego

1. W terminie jednego roku od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, Rada działając na wniosek Komisji, określa w drodze aktów wykonawczych¹⁶ [...] model rekompensaty opartej na stałej stawce do celów art. 11 ust. 5, udostępnianej państwom członkowskim, których przedstawiciel krajowy został wybrany na przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego.

2. Rekompensata jest dostępna dla każdego państwa członkowskiego, jeżeli:

(i) jego przedstawiciel krajowy został wybrany na przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego

(ii) złożyło wniosek o rekompensatę od kolegium i uzasadniło potrzebę wzmocnienia biura krajowego ze względu na zwiększone obciążenie pracą.

¹² Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez delegacje DE, EE, BE i HR do art. 11 ust. 5.
¹³ [...]

¹⁴ Motyw dotyczący definicji „odpowiednio wykwalifikowanej osoby”: „Osoby odpowiednio wykwalifikowane to takie, które posiadają kwalifikacje i doświadczenie niezbędne do wykonywania zadań potrzebnych do zapewnienia skutecznego działania krajowych biur. W związku z tym mogą mieć status [...] zastępcy lub asystenta określony w art. 7 albo mogą pełnić funkcję o charakterze bardziej administracyjnym lub technicznym. Każde państwo członkowskie może zdecydować o własnych wymogach w tym względzie.”.

¹⁵ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez delegacje DE, EE i AT.

¹⁶ Należy dodać motyw odpowiednio uzasadniający przyznanie uprawnień wykonawczych Radzie na podstawie art. 291 ust. 2 TFUE.

3. Rekompensata musi być równoważna 70 % krajowej pensji osoby oddelegowanej i nie może przekraczać pulapu XX], który zostanie uzgodniony przez kolegium]. Koszty utrzymania i inne powiązane koszty zostaną przedstawione w sposób porównywalny z zastosowanym w przypadku urzędników UE i innych urzędników publicznych oddelegowanych za granicę.¹⁷

4. Mechanizm rekompensat jest finansowany z budżetu ogólnego Unii Europejskiej.

Artykuł 12

Posiedzenia kolegium

1. Posiedzenia kolegium są zwoływane przez przewodniczącego.
2. Kolegium odbywa co najmniej jedno [...] posiedzenie w miesiącu. [...] Ponadto zbiera się ono z inicjatywy przewodniczącego [...] lub na wniosek co najmniej jednej trzeciej swych członków.
3. Prokurator Europejski otrzymuje porządek obrad wszystkich posiedzeń kolegium i uczestniczy [**jest zapraszany przez kolegium do uczestnictwa**] w takich posiedzeniach [...] bez prawa głosu w każdym przypadku, gdy omawiane są zagadnienia, które [...] **mogą** być istotne dla funkcjonowania Prokuratury Europejskiej.

Artykuł 13

Zasady głosowania kolegium

1. O ile nie wskazano inaczej, kolegium podejmuje decyzje większością głosów swoich członków.
2. Każdy członek ma jeden głos. W przypadku nieobecności członka uprawnionego do głosowania jego zastępca **i asystenci** [...] są uprawnieni do wykonywania jego prawa głosu **zgodnie z art. 7 ust. 4.**

[...¹⁸] [...]

¹⁷ Należy dodać odniesienie do szczegółowych przepisów dotyczących takiego oddelegowania urzędników UE.

¹⁸ [...]

[...]

[...]

[...]

[...]

SEKCJA IV

ZARZĄD

Artykuł 16

Funkcjonowanie zarządu

1. Kolegium jest wspierane przez zarząd. Zarząd jest **odpowiedzialny za podejmowanie kluczowych decyzji administracyjnych w celu zapewnienia funkcjonowania Eurojustu. Będzie on również przedsiębrać niezbędne prace przygotowawcze w zakresie pozostałych kwestii administracyjnych, które ma zatwierdzić kolegium zgodnie z art. 5 ust. 2.** Nie angażuje się on w funkcje operacyjne Eurojustu, o których mowa w art. 4 i 5. [...]
- 1a. Zarząd może [...] konsultować się z kolegium przy przygotowywaniu rocznego budżetu Eurojustu, sprawozdania rocznego oraz rocznych i wieloletnich programów prac i może otrzymywać od kolegium inne nieoperacyjne informacje, jeżeli jest mu to niezbędne do wykonywania jego zadań.

2. [...] |Zarząd: a) zatwierdza roczne i wieloletnie programy prac Eurojustu w oparciu o projekt przygotowany przez dyrektora administracyjnego i przekazuje je kolegium do przyjęcia;
- b) podejmuje wszelkie decyzje dotyczące utworzenia i w stosownych przypadkach zmiany wewnętrznych struktur administracyjnych Eurojustu;
- c) **podejmuje wszelkie dodatkowe zadania administracyjne powierzone mu przez kolegium na mocy art. 5 ust. 4;**
- d) **przygotowuje roczny budżet Eurojustu do przyjęcia przez kolegium;**
- e) **zatwierdza sprawozdanie roczne z działalności Eurojustu i przekazuje je kolegium do przyjęcia. [...];**
- f) przyjmuje przepisy finansowe mające zastosowanie do Eurojustu zgodnie z art. 52;
- g) **powołuje księgowego i inspektora ochrony danych, którzy są funkcjonalnie niezależni w wykonywaniu swoich obowiązków;**
- h) **przyjmuje strategię zwalczania nadużyć finansowych dla Eurojustu w oparciu o projekt przygotowany przez dyrektora administracyjnego;**
- i) przyjmuje odpowiednie przepisy wykonawcze do regulaminu pracowniczego i do warunków zatrudnienia innych pracowników zgodnie z art. 110 regulaminu pracowniczego;
- j) zapewnia odpowiednie działania następcze w odniesieniu do ustaleń i zaleceń wynikających z wewnętrznych lub zewnętrznych sprawozdań z kontroli, ocen i dochodzeń, **o ile nie są one związane z działalnością operacyjną kolegium**, w tym tych przeprowadzonych przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (EIOD) i Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF);

[...]

- k) **zgodnie z art. 110 regulaminu pracowniczego przyjmuje – na podstawie art. 2 ust. 1 regulaminu pracowniczego i art. 6 warunków zatrudnienia innych pracowników – decyzję przekazującą odpowiednie uprawnienia organu powołującego dyrektorowi administracyjnemu i określającą warunki, na jakich można zawiesić przekazanie tych uprawnień. Dyrektor administracyjny jest uprawniony do przekazywania tych uprawnień.**

[...]

4. W skład zarządu wchodzi przewodniczący i wiceprzewodniczący kolegium, jeden przedstawiciel Komisji, dwóch innych członków kolegium wyznaczonych w systemie dwuletniej rotacji zgodnie z regulaminem wewnętrznym kolegium i dyrektora administracyjnego.
- 4a. Przewodniczący kolegium jest również przewodniczącym zarządu. Zarząd podejmuje decyzje większością głosów swoich członków. Każdy członek, **z wyjątkiem dyrektora administracyjnego**, ma jeden głos. **W przypadku równego rozkładu głosów przewodniczący ma głos decydujący.**
5. Kadencja członków zarządu kończy się z chwilą zakończenia ich kadencji jako przedstawicieli krajowych, **przewodniczącego lub wiceprzewodniczących.**
6. Zarząd zbiera się [...] **co najmniej** raz w miesiącu [...]. Ponadto zarząd zbiera się z inicjatywy przewodniczącego, na wniosek Komisji lub na wniosek co najmniej dwóch innych jego członków.

7. Prokurator Europejski otrzymuje porządek obrad wszystkich posiedzeń zarządu i może uczestniczyć w takich posiedzeniach bez prawa głosu w każdym przypadku, gdy omawiane są zagadnienia, które [...] są istotne dla funkcjonowania Prokuratury Europejskiej.
8. Prokurator Europejski może kierować do zarządu pisemne opinie, na które zarząd bez zbędnej zwłoki odpowiada na piśmie.

Artykuł 16a

Programowanie roczne i wieloletnie

1. Do dnia [30 listopada każdego roku] kolegium przyjmuje dokument programowy zawierający wieloletni i roczny program prac, w oparciu o projekt przedstawiony przez dyrektora administracyjnego i zatwierdzony przez zarząd. Przekazuje go Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji. Program prac staje się ostateczny po ostatecznym przyjęciu budżetu ogólnego i w razie potrzeby podlega odpowiednim dostosowaniom.
2. Roczny program prac zawiera szczegółowe cele oraz oczekiwane wyniki, a także wskaźniki skuteczności. Zawiera również opis działań, które mają być finansowane, oraz określenie zasobów finansowych i ludzkich przydzielonych na każde działanie, zgodnie z zasadami budżetowania i zarządzania zadaniowego. Roczny program prac jest spójny z wieloletnim programem prac, o którym mowa w ust. 4. Jednoznacznie określone są w nim zadania, które zostały dodane, zmienione lub skreślone w stosunku do poprzedniego roku budżetowego.
3. Zarząd zmienia przyjęty roczny program prac w sytuacji, gdy Eurojustowi powierza się nowe zadanie. Wszelkie znaczące zmiany w rocznym programie prac przyjmuje się w drodze tej samej procedury co pierwotny roczny program prac. Zarząd może przekazać dyrektorowi administracyjnemu uprawnienia do dokonywania nieznacznych zmian w rocznym programie prac, przy czym zarząd musi być o wszelkich takich zmianach informowany.

4. W wieloletnim programie prac określa się ogólne założenia strategiczne, w tym cele, oczekiwane wyniki i wskaźniki skuteczności. Obejmuje on również programowanie w zakresie zasobów, w tym budżetu wieloletniego i personelu. Program w zakresie zasobów jest aktualizowany co roku. Założenia strategiczne są uaktualniane w miarę potrzeb, w szczególności w celu uwzględnienia wyników oceny, o której mowa w art. 56.

SEKCJA V

DYREKTOR ADMINISTRACYJNY

[...]

Artykuł 17

Status dyrektora administracyjnego

1. Dyrektor administracyjny jest pracownikiem zatrudnianym w Eurojuście na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.
2. Dyrektor administracyjny jest powoływany przez kolegium z listy kandydatów zaproponowanej przez [...] **zarząd**¹⁹ na podstawie otwartej i przejrzystej procedury naboru **zgodnie z regulaminem wewnętrznym Eurojustu**. Do celów zawarcia umowy z dyrektorem administracyjnym Eurojust jest reprezentowany przez przewodniczącego kolegium.
3. Kadencja dyrektora administracyjnego trwa [...] **cztery** lata. Przed upływem tego okresu [...] **zarząd** przeprowadza ocenę, w której uwzględnia się ocenę pracy dyrektora administracyjnego.

¹⁹ Komisja chciałaby przywrócić swoją rolę w procedurze naboru (ust. 2, 3 i 4).

4. Kolegium, działając na wniosek [...] **zarządu**, który uwzględnia ocenę wskazaną w ust. 3, może przedłużyć kadencję dyrektora administracyjnego jeden raz, na okres nie dłuższy niż [...] **cztery** lata.
5. Dyrektor administracyjny, którego kadencja została przedłużona, nie może uczestniczyć w kolejnej procedurze naboru na to samo stanowisko na koniec całego okresu jego kadencji.
6. Dyrektor administracyjny odpowiada przed kolegium [...].
7. Dyrektor administracyjny może zostać odwołany ze stanowiska jedynie na mocy decyzji kolegium podjętej **większością dwóch trzecich głosów jego członków**. [...]

Artykuł 18

Obowiązki dyrektora administracyjnego

1. Do celów administracyjnych Eurojustem zarządza jego dyrektor administracyjny.
2. Bez uszczerbku dla uprawnień [...] kolegium lub zarządu, dyrektor administracyjny jest niezależny w wykonywaniu swoich obowiązków i nie zwraca się o instrukcje do żadnego rządu ani jakiegokolwiek innego podmiotu ani też nie przyjmuje od nich takich instrukcji.
3. Dyrektor administracyjny jest przedstawicielem prawnym Eurojustu.
4. Dyrektor administracyjny odpowiada za realizację zadań administracyjnych powierzonych Eurojustowi. W szczególności dyrektor administracyjny odpowiada za:
 - a) bieżące administrowanie Eurojustem i **zarządzanie personelem**;
 - b) wdrażanie decyzji przyjętych przez kolegium i zarząd;
 - c) przygotowanie [...] **rocznego i wieloletniego programu prac** i [...] **przedłożenie** go zarządowi [...] **do zatwierdzenia** [...]

- d) realizację [...] **rocznego i wieloletniego programu prac** oraz przekazywanie zarządowi [...] sprawozdań z jego realizacji;
- e) przygotowanie sprawozdania rocznego z działalności Eurojustu i przedstawianie go zarządowi [...] do zatwierdzenia;
- f) opracowywanie planu działania w następstwie wniosków z wewnętrznych lub zewnętrznych sprawozdań z kontroli, ocen i dochodzeń, w tym tych przeprowadzonych przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych i OLAF, oraz przekazywanie zarządowi, **kolegium**, Komisji i Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych dwa razy w roku sprawozdań z postępów w realizacji tego planu;

[...]

- g) przygotowanie strategii zwalczania nadużyć finansowych dla Eurojustu i przedstawianie jej zarządowi do zatwierdzenia;
- h) przygotowanie projektu przepisów finansowych mających zastosowanie do Eurojustu;
- i) przygotowanie projektu zestawienia przewidywanych przychodów i wydatków Eurojustu i realizacja jego budżetu;

- j) wykonywanie w odniesieniu do pracowników Eurojustu uprawnień organu powołującego przyznanych temu organowi w regulaminie pracowniczym²⁰ oraz uprawnień przyznanych organowi uprawnionemu do zawierania umów o pracę w warunkach zatrudnienia innych pracowników²¹ („uprawnień organu powołującego”);
 - k) [...] zapewnianie niezbędnego wsparcia administracyjnego w celu ułatwienia pracy operacyjnej Eurojustu;
 - l) wspieranie przewodniczącego i wiceprzewodniczących w wykonywaniu ich obowiązków.
5. ²²²³Rada może zwrócić się do dyrektora administracyjnego do poinformowania jej o wykonywaniu jego obowiązków.

²⁰ Rozporządzenie Rady nr 31 (EWG), 11 (EWEA) z dnia 18 grudnia 1961 r. ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej oraz Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, Dz.U. P 045 z 14.6.1962, s. 1385, z późniejszymi zmianami, w szczególności zmienione rozporządzeniem Rady nr 259/68 z dnia 29 lutego 1968 r. (Dz.U. L 56 z 4.3.1968, s. 1), z późniejszymi zmianami.

²¹ Rozporządzenie Rady nr 31 (EWG), 11 (EWEA) z dnia 18 grudnia 1961 r. ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej oraz Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, Dz.U. P 045 z 14.6.1962, s. 1385, z późniejszymi zmianami, w szczególności zmienione rozporządzeniem Rady nr 259/68 z dnia 29 lutego 1968 r. (Dz.U. L 56 z 4.3.1968, s. 1), z późniejszymi zmianami.

²² Zastrzeżenie delegacji FR i Komisji do art. 18 ust. 5.

²³ Ten przepis odpowiada art. 19 ust. 3 rozporządzenia w sprawie Europolu i został przeniesiony z art. 55 ust. 10 niniejszego rozporządzenia w odpowiedzi na wniosek delegacji, które zwróciły się o większy nadzór Rady nad pracami Eurojustu.

ROZDZIAŁ III

KWESTIE OPERACYJNE

Artykuł 19

Dyżurna jednostka koordynacyjna

1. W celu realizacji swoich zadań w przypadkach niecierpiących zwłoki Eurojust prowadzi dyżurną jednostkę koordynacyjną, która w każdym momencie jest w stanie przyjmować i rozpatrywać skierowane do niej wnioski. [...] **Kontakt** z dyżurną jednostką koordynacyjną **jest możliwy** przez całą dobę, siedem dni w tygodniu.
2. Dyżurna jednostka koordynacyjna funkcjonuje dzięki przedstawicielom tej jednostki – po jednym z każdego państwa członkowskiego; funkcję takiego przedstawiciela może pełnić przedstawiciel krajowy, jego zastępca, [...] asystent uprawniony do zastępowania przedstawiciela krajowego **lub inny [...] [...] [...] organ wyznaczony w tym celu na mocy[...] prawa krajowego**. Przedstawiciel dyżurnej jednostki koordynacyjnej musi być w stanie podejmować działania przez całą dobę, siedem dni w tygodniu.
3. Przedstawiciele dyżurnej jednostki koordynacyjnej bezzwłocznie podejmują działania związane z wykonaniem wniosku w ich państwie członkowskim, **wykonując uprawnienia przyznane im zgodnie z art. 8**.

Artykuł 20

Krajowy system koordynacyjny Eurojustu

1. Każde państwo członkowskie wyznacza przynajmniej jednego korespondenta krajowego Eurojustu.
2. Każde państwo członkowskie tworzy krajowy system koordynacyjny Eurojustu, tak by zapewnić koordynację prac prowadzonych przez:
 - a) krajowych korespondentów Eurojustu;
 - b) krajowego korespondenta Eurojustu ds. terroryzmu;

- c) krajowego korespondenta europejskiej sieci sądowej w sprawach karnych oraz maksymalnie trzy inne punkty kontaktowe tej europejskiej sieci sądowej;
 - d) przedstawicieli krajowych lub punkty kontaktowe sieci wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych oraz sieci utworzonych decyzją 2002/494/WSiSW, decyzją 2007/845/WSiSW oraz decyzją 2008/852/WSiSW.
3. Osoby, o których mowa w ust. 1 i 2, zachowują swoje stanowisko i swój status w świetle prawa krajowego.
4. Krajowi korespondenci Eurojustu odpowiadają za działanie krajowego systemu koordynacyjnego Eurojustu. Jeżeli wyznaczono kilku korespondentów Eurojustu, za działanie krajowego systemu koordynacyjnego Eurojustu odpowiada jeden z nich.
- 4a. Przedstawiciel krajowy Eurojustu jest informowany o wszelkich posiedzeniach krajowego systemu koordynacyjnego Eurojustu, w przypadku gdy omawiane są kwestie związane ze sprawami prowadzonymi przez Eurojust, i w razie potrzeby może brać udział w tych posiedzeniach.**
5. Krajowy system koordynacyjny Eurojustu ułatwia wykonywanie zadań Eurojustu w danym państwie członkowskim, w szczególności poprzez:
- a) dopilnowanie, by zautomatyzowany system zarządzania sprawami, o którym mowa w art. 24, otrzymywał informacje odnoszące się do danego państwa członkowskiego w sposób sprawny i niezawodny;
 - b) pomoc w ustalaniu, czy [...] **danym wnioskiem** [...] należy **się zająć** z wykorzystaniem Eurojustu czy europejskiej sieci sądowej;
 - c) udzielanie przedstawicielowi krajowemu pomocy w identyfikacji organów właściwych do wykonywania wniosków i decyzji dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości, w tym także tych opartych na instrumentach służących wdrożeniu zasady wzajemnego uznawania;
 - d) utrzymywanie bliskich stosunków z krajową jednostką Europolu, **innymi punktami kontaktowymi europejskiej sieci sądowej i innymi odpowiednimi właściwymi organami krajowymi.**

6. Aby realizować cele, o których mowa w ust. 5, osoby, o których mowa w ust. 1 i w ust. 2 lit. a), b) i c), są podłączone, a osoby, o których mowa w ust. 2 lit. d), mogą zostać podłączone do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami zgodnie z niniejszym artykułem oraz z art. 24, 25, 26 i 30. Podłączenie do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami jest finansowane z budżetu ogólnego Unii Europejskiej.
7. Utworzenie krajowego systemu koordynacyjnego Eurojustu i wyznaczenie korespondentów krajowych nie wyklucza bezpośrednich kontaktów przedstawiciela krajowego z właściwymi organami jego państwa członkowskiego.

Artykuł 21²⁴

Wymiana informacji z państwami członkowskimi i między przedstawicielami krajowymi

1. Właściwe organy państw członkowskich wymieniają z Eurojustem wszelkie informacje konieczne do wykonywania jego zadań zgodnie z art. 2 i 4 oraz z przepisami o ochronie danych określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Wymiana ta obejmuje przynajmniej informacje, o których mowa w ust. 4, 5 i 6 [...], **przekazywane Eurojustowi w celu ujawnienia ewentualnych powiązań między sprawami w różnych państwach członkowskich.**
2. Przekazanie informacji Eurojustowi jest traktowane jako złożenie wniosku o pomoc Eurojustu w danej sprawie **wyłącznie wtedy**, gdy właściwy organ to sprecyzuje.
3. Przedstawiciele krajowi dokonują wymiany – bez wcześniejszego zezwolenia – między sobą lub z właściwymi organami swojego państwa członkowskiego wszelkich informacji koniecznych do wykonywania zadań Eurojustu. W szczególności właściwe organy krajowe niezwłocznie informują swoich przedstawicieli krajowych o dotyczącej ich sprawie.
4. Właściwe organy krajowe informują swoich przedstawicieli krajowych o utworzeniu wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych oraz o wynikach prac takich zespołów.

²⁴ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez delegacje DE i SI do tego artykułu.

5. Właściwe organy krajowe bez zbędnej zwłoki informują swoich przedstawicieli krajowych o wszelkich przypadkach [...], które [...] dotyczą **bezpośrednio** co najmniej trzech państw członkowskich i w odniesieniu do których wnioski lub decyzje dotyczące współpracy wymiarów sprawiedliwości, w tym także te oparte na instrumentach służących wdrożeniu zasady wzajemnego uznawania, zostały przekazane do co najmniej dwóch państw członkowskich,

a) gdy dane przestępstwo podlega kompetencjom Eurojustu i w państwie członkowskim występującym z wnioskiem lub wydającym decyzję podlega karze pozbawienia wolności lub środkowi polegającemu na pozbawieniu wolności na maksymalny okres co najmniej pięciu lat;

lub

b) gdy przesłanki faktyczne wskazują, że dana sprawa dotyczy organizacji przestępczej;

lub

c) gdy przesłanki wskazują, że sprawa może mieć istotny wymiar transgraniczny lub poważne następstwa na poziomie Unii Europejskiej, lub może mieć wpływ na inne państwa członkowskie niż te, których dotyczy bezpośrednio.

6. Właściwe organy krajowe informują swoich przedstawicieli krajowych o:

a²⁵) przypadkach, w których wystąpił [...] konflikt jurysdykcji;

b) przesyłkach niejawnie nadzorowanych dotyczących co najmniej trzech państw, z których co najmniej dwa są państwami członkowskimi;

c) powtarzających się trudnościach lub odmowach dotyczących wykonania wniosków i decyzji w sprawie współpracy wymiarów sprawiedliwości, w tym także tych opartych na instrumentach służących wdrożeniu zasady wzajemnego uznawania.

²⁵ Delegacja CZ – przypis do ust. 6 lit. a)

7. W szczególnych przypadkach organy krajowe nie mają obowiązku przekazywania informacji, jeżeli ich przekazanie może:
 - a) szkodzić żywotnym interesom bezpieczeństwa narodowego; lub
 - b) zagrażać bezpieczeństwu osób.
8. Niniejszy artykuł nie narusza warunków określonych w umowach dwustronnych bądź wielostronnych lub uzgodnień dokonanych między państwami członkowskimi a państwami trzecimi, włączając w to wszelkie warunki określone przez państwa trzecie w odniesieniu do sposobu wykorzystania informacji po ich dostarczeniu.
9. Informacje, o których mowa w niniejszym artykule, są przekazywane w postaci ustrukturyzowanej określonej przez Eurojust. **Informacje te nie są przekazywane, jeżeli zostały już przekazane Eurojustowi zgodnie z innymi przepisami niniejszego rozporządzenia.**

Artykuł 22

Informacje dostarczane przez Eurojust właściwym organom krajowym

1. Eurojust dostarcza właściwym organom krajowym informacje i **informacje zwrotne** o wynikach przetwarzania informacji, w tym o powiązaniach ze sprawami już zarejestrowanymi w zautomatyzowanym systemie zarządzania sprawami. Informacje te mogą obejmować dane osobowe.
2. Jeżeli właściwy organ krajowy wystąpi do Eurojustu o dostarczenie mu informacji, Eurojust przekazuje je w terminie wskazanym przez ten organ.

[...]

[...]

Artykuł 24

Zautomatyzowany system zarządzania sprawami, indeks i akta tymczasowe

1. Eurojust tworzy zautomatyzowany system zarządzania sprawami składający się z akt tymczasowych i z indeksu, w których zawarte są dane osobowe określone w załączniku 2 i dane inne niż osobowe.
2. Celem zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami jest:
 - a) wspieranie prowadzenia i koordynacji dochodzeń i postępowań karnych, w których Eurojust służy pomocą, w szczególności poprzez zestawianie informacji;
 - b) ułatwianie dostępu do informacji na temat trwających dochodzeń i postępowań karnych;
 - c) ułatwianie monitorowania legalności i zgodności z przepisami niniejszego rozporządzenia w zakresie przetwarzania danych osobowych.
3. Zautomatyzowany system zarządzania sprawami może być podłączony do bezpiecznego łącza telekomunikacyjnego, o którym mowa w art. 9 decyzji Rady 2008/976/WSiSW.
4. Indeks zawiera odniesienia do akt tymczasowych przetwarzanych w Eurojuście i nie może zawierać żadnych danych osobowych innych niż dane, o których mowa w pkt 1 lit. a)–i), k) oraz m), a także w pkt 2 załącznika 2.
5. Wykonując swoje obowiązki, przedstawiciele krajowi mogą przetwarzać dane dotyczące konkretnych spraw, nad którymi pracują, w aktach tymczasowych. [...] Dany przedstawiciel krajowy informuje inspektora ochrony danych o każdym przypadku otwarcia nowych akt tymczasowych, które zawierają dane osobowe. **Przedstawiciel krajowy udziela dostępu do swoich akt tymczasowych inspektorowi ochrony danych.**

6. Do celów przetwarzania operacyjnych danych osobowych Eurojust nie może tworzyć żadnych innych zautomatyzowanych plików danych niż zautomatyzowany system zarządzania sprawami [...]. **Przedstawiciel krajowy może jednak tymczasowo przechowywać i analizować dane osobowe do celów określenia, czy dane takie są istotne dla zadań Eurojustu i czy mogą zostać włączone do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami. Dane te [...] można zatrzymać przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące.**
7. [²⁶The **software and hardware of the** Case Management System [...] shall be made available for use by the European Public Prosecutor's Office.
8. The provisions on access to the Case Management System and the temporary work files shall apply *mutatis mutandis* to the European Public Prosecutor's Office. However, the information entered into the Case Management System, temporary work files and the index by the European Public Prosecutor's Office shall not be available for access at the national level.]

Artykuł 25

Funkcjonowanie akt tymczasowych i indeksu

1. Przedstawiciel krajowy otwiera akta tymczasowe w przypadku każdej sprawy, w odniesieniu do której przekazano mu informacje, o ile przekazanie informacji odbyło się zgodnie z niniejszym rozporządzeniem [...]. Przedstawiciel krajowy ponosi odpowiedzialność za prowadzenie akt tymczasowych, które otworzył.
2. Przedstawiciel krajowy, który otworzył akta tymczasowe, decyduje w poszczególnych przypadkach, czy akta te powinny mieć charakter poufny, czy też należy udostępnić je w całości lub części [...] innym przedstawicielom krajowym lub personelowi Eurojustu **lub innej osobie [...], która otrzymała niezbędne do tego zezwolenie** dyrektora administracyjnego.
3. Przedstawiciel krajowy, który otworzył akta tymczasowe, decyduje, które informacje odnoszące się do tych akt należy umieścić w indeksie.

²⁶ Ust. 7 i 8 pozostają w nawiasie kwadratowym, do czasu poczynienia dalszych postępów w pracach nad Prokuraturą Europejską, jednak zmiany zasugerowane na ostatnim posiedzeniu w dniach 2–3 października zostały wprowadzone.

Artykuł 26

Dostęp do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami na szczeblu krajowym

1. Jeżeli osoby, o których mowa w art. 20 ust. 2, są podłączone do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami, mogą mieć dostęp wyłącznie do:
 - a) indeksu, chyba że przedstawiciel krajowy, który zdecydował o wprowadzeniu danych do indeksu, wyraźnie zabronił takiego dostępu;
 - b) akt tymczasowych otwartych przez przedstawiciela krajowego państwa członkowskiego, z którego osoby te pochodzą;
 - c) akt tymczasowych otwartych przez przedstawicieli krajowych innych państw członkowskich, do których to akt udzielono dostępu przedstawicielowi krajowemu państwa członkowskiego, z którego osoby te pochodzą, chyba że przedstawiciel krajowy, który otworzył te akta, wyraźnie odmówił dostępu.
2. Przedstawiciel krajowy, z zachowaniem ograniczeń określonych w ust. 1, decyduje, w jakim zakresie w jego państwie członkowskim przyznawany jest dostęp do akt tymczasowych osobom, o których mowa w art. 20 ust. 2, jeżeli są one podłączone do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami.
3. Każde państwo członkowskie po konsultacji ze swoim przedstawicielem krajowym podejmuje decyzję o tym, w jakim zakresie w tym państwie członkowskim przyznawany jest dostęp do indeksu osobom, o których mowa w art. 20 ust. 2, jeżeli są one podłączone do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami. Państwa członkowskie informują Eurojust i Komisję o decyzjach, jakie podjęły w odniesieniu do wdrożenia niniejszego ustępu. Komisja informuje pozostałe państwa członkowskie o tych decyzjach.
4. Osoby, którym udzielono dostępu zgodnie z ust. 2, mają co najmniej dostęp do indeksu w zakresie, w jakim jest to niezbędne, aby uzyskać dostęp do akt tymczasowych, do których udzielono im dostępu.

Article 26a

General data protection principles

Personal data shall be:

- (a) processed fairly and lawfully;**
- (b) collected for specified, explicit and legitimate purposes and not further processed in a manner incompatible with those purposes. Further processing of personal data for historical, statistical or scientific purposes shall not be considered incompatible provided that Eurojust provides appropriate safeguards, in particular to ensure that data are not processed for any other purposes;**
- (c) adequate, relevant, and not excessive in relation to the purposes for which they are processed;**
- (d) accurate and kept up to date; every reasonable step must be taken to ensure that personal data that are inaccurate, having regard to the purposes for which they are processed, are erased or rectified without delay;**
- (e) kept in a form which permits identification of data subjects [...] for no longer than necessary for the purposes for which the personal data are processed [...];**
- (f) processed in a manner that ensures appropriate security of personal data and confidentiality of data processing.**

Article [...] 26b

Administrative personal data

- 1. Regulation (EC) No 45/2001 shall apply to all administrative personal data held by Eurojust. [...]**

2. **The Data Protection Officer at Eurojust shall carry out the functions foreseen by Article 24 of Regulation (EC) No 45/2001 with regard to administrative personal data.**
3. **If the Data Protection Officer considers that the provisions of Regulation (EC) No 45/2001 related to the processing of administrative personal data have not been complied with, he or she shall inform the Administrative Director, requiring him or her to resolve the non-compliance with a specified time. If the Administrative Director does not resolve the non-compliance within a specified time, the Data Protection Officer shall inform the College and shall agree with the College a specified time for a response. If the College does not resolve the non-compliance of the processing within the specified time, the Data Protection Officer shall refer the matter to the European Data Protection Supervisor.**

Article 27

Processing of operational personal data

1. Insofar as it is necessary to **perform its tasks**, [...] Eurojust may, within the framework of its competence and in order to carry out its operational functions, process by automated means or in structured manual files in accordance with this Regulation only the personal data listed in point 1 of Annex 2, on persons who, under the national legislation of the Member States concerned are suspected of having committed or having taken part in a criminal offence in respect of which Eurojust is competent or who have been convicted of such an offence.
2. Eurojust may process only the personal data listed in point 2 of Annex 2, on persons who, under the national legislation of the Member States concerned, are regarded as witnesses or victims in a criminal investigation or prosecution regarding one or more of the types of crime and the offences referred to in Article 3, [...] The processing of such personal data may only take place if it is strictly necessary for the **fulfillment** of the [...] tasks of Eurojust, within the framework of its competence and in order to carry out its operational functions.

3. In exceptional cases, Eurojust may also, for a limited period of time which shall not exceed the time needed for the conclusion of the case related to which the data are processed, process personal data other than those referred to in paragraphs 1 and 2 relating to the circumstances of an offence where they are immediately relevant to and included in ongoing investigations which Eurojust is coordinating or helping to coordinate and when their processing is strictly necessary for the purposes specified in paragraph 1. The Data Protection Officer referred to in Article 31 shall be informed immediately of recourse to this paragraph and of the specific circumstances which justify the necessity of the processing of such personal data. Where such other data refer to witnesses or victims within the meaning of paragraph 2, the decision to process them shall be taken jointly by at least two national members.
4. Personal data, processed by automated or other means, revealing racial or ethnic origin, political opinions, religious or philosophical beliefs, trade union membership, and **the processing of genetic data** concerning health or sex life may be processed by Eurojust only when such data are strictly necessary for the national investigations concerned as well as for coordination within Eurojust and if they supplement other personal data already processed. The Data Protection Officer shall be informed immediately of recourse to this paragraph. Such data may not be processed in the Index referred to in Article 24(4). Where such other data refer to witnesses or victims within the meaning of paragraph 3, the decision to process them shall be taken by the College.

[...]

- 4(a) No decision which produces adverse legal effects concerning a data subject shall be based solely on automated processing of data referred to in paragraph 4, unless the decision is expressly authorised pursuant to national or Union legislation.**

Article 28

Time limits for the storage of operational personal data

1. **Operational [...] personal data** processed by Eurojust **shall be stored by Eurojust for only as long as is necessary for the performance of its tasks. In particular, w [...]** **ithout prejudice to paragraph 3, the personal data referred to in Article 27** may not be stored beyond the first applicable among the following dates:
 - a) the date on which prosecution is barred under the statute of limitations of all the Member States concerned by the investigation and prosecutions;
 - b) the date on which **Eurojust is informed that** the person has been acquitted and the judicial decision became final;
 - c) three years after the date on which the judicial decision of the last of the Member States concerned by the investigation or prosecutions became final;
 - d) the date on which Eurojust and the Member States concerned mutually established or agreed that it was

no longer necessary for Eurojust to coordinate the investigation and prosecutions, unless there is an obligation to provide Eurojust with this information in accordance with Article 21(5) or (6);
 - e) three years after the date on which data were transmitted in accordance with Article 21(**4** [...]), or (**5** [...]).
2. Observance of the storage deadlines referred to [...] paragraph **1(a)** shall be reviewed constantly by appropriate automated processing **particularly from the moment in which the case is closed by Eurojust**. Nevertheless, a review of the need to store the data shall be carried out every three years after they were entered; **such a review shall then apply to the case as a whole**. If data concerning persons referred to in Article 27(4) are stored for a period exceeding five years, [the European Data Protection Supervisor] shall be informed accordingly.

3. When one of the storage deadlines referred to in [...] paragraph **1(a)** has expired, Eurojust shall review the need to store the data longer in order to enable it to perform its tasks and it may decide by way of derogation to store those data until the following review. The reasons for the continued storage must be justified and recorded. If no decision is taken on the continued storage of personal data at the time of the review, those data shall be deleted **immediately**. [...] [...] [...]
4. Where, in accordance with paragraph 3, data have been stored beyond the dates referred to in paragraph **1(a)**, a review of the need to store those data shall take place every three years by [**the** European Data Protection Supervisor][JSB].
5. [...] [...] Once the deadline for storage of the last item of automated data from the file has elapsed, all documents in the file shall be [...] destroyed **with the exception of any original documents which Eurojust has received from national authorities and which need to be returned to their originator**.
6. Where Eurojust has coordinated an investigation or prosecutions, the national members concerned shall inform **the other national members concerned whenever they receive information that [...] the case has become final**. [...] [...]

Article 28a ²⁷

[...] Security of operational personal data

- 1. Eurojust and, insofar as it is concerned by data transmitted from Eurojust, each Member State, shall, as regards the processing of operational personal data within the framework of this Regulation protect personal data against accidental or unlawful destruction, accidental loss or unauthorised disclosure, alteration and access or any other unauthorised form of processing.**
- 2. Eurojust and each Member State shall implement appropriate technical and organisational measures with regard to data security and in particular measures designed to:**
 - (a) deny unauthorised persons access to data processing equipment used for processing personal data (equipment access control);**
 - (b) prevent the unauthorised reading, copying, modification or removal of data media (data media control);**
 - (c) prevent the unauthorised input of data and the unauthorised inspection, modification or deletion of stored personal data (storage control) ;**
 - (d) prevent the use of automated data processing systems by unauthorised persons using data communication equipment (user control);**
 - (e) ensure that persons authorised to use an automated data processing system only have access to the data covered by their access authorisation (data access control);**
 - (f) ensure that it is possible to verify and establish to which bodies personal data are transmitted when data are communicated (communication control);**
 - (g) ensure that it is subsequently possible to verify and establish which personal data have been input into automated data processing systems and when and by whom the data were input (input control);**

²⁷ Scrutiny reservation France and Slovakia

- (h) prevent unauthorised reading, copying, modification or deletion of personal data during transfers of personal data or during transportation of data media (transport control).
 - (i) ensure that installed systems may, in the event of interruption, be restored immediately (recovery);
 - (j) ensure that the functions of the system perform without fault, that the occurrence of faults in the functions is immediately reported (reliability) and that stored data cannot be corrupted by system malfunctions (integrity).
3. Eurojust and Member States shall define mechanisms to ensure that security needs are taken on board across information system boundaries.
4. In case of a security breach, involving personal data, Eurojust shall notify, without undue delay and, where feasible, not later than 24 hours after having become aware of it, the breach to the Data Protection Officer, [to the European Data Protection Supervisor][JSB] as well as to Member States affected.

Article 29

Logging and documentation of operational personal data

1. For the purposes of verification of the lawfulness of the data processing, self-monitoring and ensuring proper data integrity and security, Eurojust shall keep records of any collection, alteration, access, disclosure, combination or erasure of **operational** personal data [...]. **It shall also keep records of transmission to third parties.** Such logs or documentation shall be deleted after 18 months, unless **they** are further required for on-going control.

2. Logs or documentation prepared under paragraph 1 shall be communicated on request to [the European Data Protection Supervisor][**JSB**]. [The European Data Protection Supervisor][**JSB**] shall use this information only for the purpose of data protection control, ensuring proper data processing, and data integrity and security.

Article 30

Authorised access to operational personal data

Only national members, their deputies and their Assistants, persons referred to in Article 20(2) in so far as they are connected to the Case Management System and authorised Eurojust staff may, for the purpose of achieving Eurojust's tasks and within the limits provided for in Articles 24, 25 and 26, have access to operational personal data processed by Eurojust [...].

Article 31

Appointment of the Data Protection Officer

1. The Executive Board shall appoint a Data Protection Officer [...], **who shall be a member of staff specifically appointed for this purpose. In the performance of his or her duties, he or she shall act independently and may not receive any instructions.**
- 1a. **The Data Protection Officer shall be selected on the basis of his/her personal and professional qualities and, in particular, the expert knowledge of data protection.**

[...]

- 1b [...]. **The Data Protection Officer shall be appointed for a term of four years. He/she shall be eligible for reappointment up to a maximum total term of eight years. He/she may be dismissed from the post of Data Protection Officer by the Executive Board [only with the consent of the European Data Protection Supervisor,] if he/she no longer fulfils the conditions required for the performance of his/her duties.**

2. [...] The Data Protection Officer shall in particular have the following tasks, regarding the processing of personal data, to:
- aa) ensure Eurojust's compliance with the data protection provisions of this Regulation, Regulation 45/2001 and the relevant data protection provisions in the rules of procedure of Eurojust;
 - a) ensure that a record of the transfer and receipt of personal data is kept in accordance with the provisions to be laid down in the rules of procedure of Eurojust;
 - bb) ensure that data subjects are informed of their rights under this Regulation at their request;
 - b) cooperate with Eurojust staff responsible for procedures, training and advice on data processing;
 - c) prepare an annual report and communicate that report to the College and to [the European Data Protection Supervisor].
3. In the performance of his or her tasks, the Data Protection Officer shall have access to all the data processed by Eurojust and to all Eurojust premises.
4. Eurojust's staff members assisting the Data Protection Officer in the performance of his or her duties shall have access to the personal data processed at Eurojust and to Eurojust premises to the extent necessary for the performance of their tasks.

5. If the Data Protection Officer considers that the provisions **of [...] this Regulation** related to the processing of **operational** personal data have not been complied with, he or she shall inform the Administrative Director requiring him or her to resolve the non-compliance within a specified time [...] [...]. If the Administrative Director [...] does not resolve the non-compliance of the processing within the specified time, the Data Protection Officer shall **refer the matter to the College. [...]. [...] If the College does not resolve the non-compliance of the processing within the specified time, the Data Protection Officer shall refer the matter to the European Data Protection Supervisor/JSB**

[...]

Article 32²⁸²⁹

Modalities regarding the exercise of the right of access to operational personal data

1. Any data subject wishing to exercise the right of access to **operational** personal data may make a request to that effect free of charge [...] to the authority appointed for this purpose in the Member State of their choice. That authority shall refer the request to Eurojust without delay and in any case within one month of receipt.
2. The request shall be answered by Eurojust without undue delay and in any case within three months of its receipt by Eurojust.

²⁸ Slovenian scrutiny reservation on Paras 3 and 6(a) and the deletion of Para 7.

²⁹ French scrutiny reservation on the Article.

2(a) Access to operational personal data based on any requests made under paragraph 1 [...] may be refused or restricted, if [...] such a refusal or restriction constitutes a necessary measure to:

(a) enable Eurojust to fulfil its tasks properly;

(b) guarantee that any national investigation will not be jeopardised or prosecution prejudiced;

(c) protect the rights and freedoms of others.

When the applicability of an exemption is assessed, the interests of the person concerned shall be taken into account.

3. The competent authorities of the Member States concerned shall be consulted by Eurojust on a decision to be taken. A decision on access to data shall be conditional upon close cooperation between Eurojust and the Member States directly concerned by the communication of such data. In any case in which a Member State objects to Eurojust's proposed response, it shall notify Eurojust of the reasons for its objection. Eurojust shall comply with any such objection. The competent authorities shall subsequently be notified of the content of Eurojust's decision through the national members concerned.

[...]

[...]

6. The national members concerned by the request shall deal with it and reach a decision on Eurojust's behalf. [...] Where the members are not in agreement, they shall refer the matter to the College, which shall take its decision on the request by a two-thirds majority.

6(a) Eurojust shall inform the data subject in writing on any refusal or restriction of access, on the reasons for such a decision and of his right to lodge a complaint to the [European Data Protection Supervisor][JSB]. Where the provision of such information would deprive the restriction imposed by paragraph 2([...] a) of its effect, Eurojust shall only notify the data subject concerned that it has carried out the checks without giving any information which might reveal to him/her whether or not personal data concerning him/her are processed by Eurojust.

[...]

Article 33³⁰

[...] [...] Rectification, erasure and blocking of operational personal data

1(a) Any data subject shall have the right to ask Eurojust to rectify operational personal data relating to him or her, if they are incorrect or incomplete or if their input or storage contravenes this Regulation and, where this is possible and necessary, to complete or update them.

1(b) Any data subject shall have the right to ask Eurojust to erase operational personal data relating to him/her held by Eurojust if they are no longer required for the purposes for which they are lawfully collected or are lawfully further processed.

³⁰ Slovenian scrutiny reservation on Para 1 and 2.

1(c) **Operational [...] personal data shall be blocked rather than erased if there are reasonable grounds to believe that erasure could affect the legitimate interests of the data subject. Blocked data shall be processed only for the purpose that prevented their erasure.**

1. If the personal data that have to be rectified, erased or whose processing has to be restricted [...] have been provided to Eurojust by **Member States**, third countries, international organisations **or Union bodies** [...] Eurojust shall rectify, erase or restrict the processing of such data.
2. If the personal data that have to be rectified, erased or whose processing has to be restricted [...] have been provided directly to Eurojust by Member States, Eurojust shall rectify, erase or restrict the processing of such data in collaboration with Member States.
3. If incorrect data were transmitted by another appropriate means or if the errors in the data supplied by Member States are due to faulty transfer or were transmitted in breach of this Regulation or if they result from their being input, taken over or stored in an incorrect manner or in breach of this Regulation by Eurojust, Eurojust shall rectify or erase the data in collaboration with the Member States concerned.

[...]

[...]

5. Eurojust shall inform the data subject in writing without undue delay and in any case within three months of the receipt of the request that data concerning him or her have been rectified, erased or their processing restricted.

6. Eurojust shall inform the data subject in writing on any refusal of rectification, of erasure or of restrictions to the processing, and the possibility of lodging a complaint with the European Data Protection Supervisor/**JSB** and seeking a judicial remedy.
- 6(a) At the request of a Member State's competent authorities, national member or national correspondent, if any, and under their responsibility, Eurojust shall rectify or erase personal data being processed by Eurojust which were transmitted or entered by that Member State, its national member or its national correspondent.**
- 6(b) In the cases referred to in paragraphs 1 and 2 all the suppliers and addressees of such data shall be notified immediately. In accordance with the rules applicable to them, the addressees, shall then rectify, erase or restrict the processing of those data in their own systems.**

Article 34

Responsibility in data protection matters

1. Eurojust shall process personal data in such a way that it can be established which authority provided the data or where the personal data has been retrieved from.
2. The responsibility for the quality of personal data shall lie with the Member State which provided the personal data to Eurojust and with Eurojust for personal data provided by EU bodies, third countries or international organisations, as well for personal data retrieved by Eurojust from publicly available sources. [...]
3. The responsibility for compliance with Regulation (EC) No 45/2001 and this Regulation shall lie with Eurojust. The responsibility for the legality of transfer of personal data provided by the Member States to Eurojust shall lie with the Member State which provides the personal data, and with Eurojust for the personal data provided to Member States, EU bodies and third countries or organisations by Eurojust.
4. Subject to other provisions in this Regulation, Eurojust shall be responsible for all data processed by it.

[Article 35

Cooperation between the European Data Protection Supervisor and national data protection authorities

1. The European Data Protection Supervisor shall act in close cooperation with national authorities competent for data protection supervision with respect to specific issues requiring national involvement, in particular if the European Data Protection Supervisor or a national authority competent for data protection supervision finds major discrepancies between practices of the Member States or potentially unlawful transfers using Eurojust's communication channels, or in the context of questions raised by one or more national supervisory authorities on the implementation and interpretation of this Regulation.
2. In cases referred to under paragraph 1 the European Data Protection Supervisor and the national authorities competent for data protection supervision may, each acting within the scope of their respective competences, exchange relevant information, assist each other in carrying out audits and inspections, examine difficulties of interpretation or application of this Regulation, study problems related to the exercise of independent supervision or to the exercise of the rights of data subjects, draw up harmonised proposals for joint solutions to any problems and promote awareness of data protection rights, as necessary.
3. The National Supervisory Authorities and the European Data Protection Supervisor shall meet for the purposes outlined in this Article, as needed. The costs and servicing of these meetings shall be for the account of the European Data Protection Supervisor. Rules of procedure shall be adopted at the first meeting. Further working methods shall be developed jointly as necessary.]

[Article 36

Right to lodge a complaint with the European Data Protection Supervisor

1.bis Any data subject shall have the right to lodge a complaint with the European Data Protection Supervisor, if he/she considers that the processing by Eurojust of personal data relating to him/her does not comply with the provisions of this Regulation.

1. Where a complaint introduced by a data subject relates to a decision as referred to in Article 32 or 33, the European Data Protection Supervisor shall consult the national supervisory bodies or the competent judicial body in the Member State which was the source of the data or the Member State directly concerned. The decision of the European Data Protection Supervisor which may extend to a refusal to communicate any information, shall take account of the opinion of the national supervisory body or competent judicial body.
2. Where a complaint relates to the processing of data provided by a Member State to Eurojust, the European Data Protection Supervisor shall ensure that the necessary checks have been carried out correctly in close cooperation with the national supervisory body of the Member State which has provided the data.
3. Where a complaint relates to the processing of data provided to Eurojust by Union bodies, third countries or organisations or private parties, the European Data Protection Supervisor shall ensure that the necessary checks have been carried out by Eurojust.]

[...] ³¹

Article 37

Liability for unauthorised or incorrect processing of data

- 1 Eurojust shall be liable, in accordance with Article 340 of the Treaty, for any damage caused to an individual which results from unauthorised or incorrect processing of data carried out by it.

³¹ Przepisy dotyczące nadzoru systemu ochrony danych Eurojustu zostaną rozpatrzone w późniejszym terminie.

2. Complaints against Eurojust pursuant to the liability referred to in paragraph 1 shall be heard by the Court of Justice in accordance with Article 268 of the Treaty.
3. Each Member State shall be liable, in accordance with its national law, for any damage caused to an individual, which results from unauthorised or incorrect processing carried out by it of data which were communicated to Eurojust.

ROZDZIAŁ V

STOSUNKI Z PARTNERAMI

SEKCJA I

PRZEPISY WSPÓLNE

Artykuł 38

Przepisy wspólne

1. W zakresie, w jakim jest to konieczne dla wykonywania jego zadań, Eurojust może ustanawiać i utrzymywać współpracę z organami i agencjami Unii zgodnie z celami przedmiotowych organów lub agencji, z właściwymi organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi.[...]
2. W zakresie, w jakim jest to istotne dla wykonywania jego zadań, i z zastrzeżeniem wszelkich ograniczeń przewidzianych na podstawie art. 21 ust. 8 **i art. 62**, Eurojust może wymieniać wszystkie informacje, z wyjątkiem danych osobowych, bezpośrednio z jednostkami, o których mowa w ust. 1.
- 2a. **Do celów określonych w ust. 1 i 2 Eurojust może dokonywać uzgodnień roboczych z podmiotami, o których mowa w ust. 1. Te uzgodnienia robocze nie [...]stanowią [...] podstawy do umożliwienia wymiany danych osobowych i nie wiążą Unii ani jej państw członkowskich.**

[...] [...] Eurojust może otrzymywać i przetwarzać dane osobowe pochodzące od podmiotów, o których mowa w ust. 1, w zakresie, w jakim jest to niezbędne do realizacji jego zadań, i z zastrzeżeniem przepisów sekcji IV.

4. Eurojust przekazuje dane osobowe **organom Unii**, państwom trzecim, organizacjom międzynarodowym i Interpolowi [...], gdy jest to konieczne **do wykonania jego zadań oraz zgodne z art. 44 i 45**. Jeżeli dane, które mają zostać przekazane, zostały dostarczone przez państwo członkowskie, Eurojust **uzyskuje zgodę odpowiedniego właściwego organu w tym państwie członkowskim**, chyba że [...]

a) [...]

[...]) dane państwo członkowskie z góry udzieliło zgody na takie dalsze przekazanie, ogólnie lub na specjalnych warunkach. Taką zgodę można w każdej chwili wycofać.

5. Dalsze przekazywanie osobom trzecim danych osobowych otrzymanych od Eurojustu przez państwa członkowskie, organy lub agencje Unii, państwa trzecie i organizacje międzynarodowe lub Interpol jest zakazane, chyba że Eurojust **uzyskał uprzednią zgodę państwa członkowskiego, które dostarczyło te dane, i** udzielił na to wyraźnej zgody po rozważeniu okoliczności przedmiotowej sprawy, przy czym przekazanie to może mieć miejsce wyłącznie w określonym celu, który nie jest niezgodny z celem, w którym dane zostały przekazane.

SEKCJA II

STOSUNKI Z PARTNERAMI

Artykuł 39

Współpraca z europejską siecią sądową i innymi sieciami działającymi w Unii Europejskiej, które prowadzą współpracę w sprawach karnych

1. Eurojust utrzymuje uprzywilejowane stosunki z europejską siecią sądową w sprawach karnych, oparte na konsultacjach i komplementarności, w szczególności na szczeblu przedstawiciela krajowego, punktów kontaktowych europejskiej sieci sądowej w tym samym państwie członkowskim oraz korespondentów krajowych Eurojustu i europejskiej sieci sądowej. W celu zapewnienia skutecznej współpracy podejmuje się następujące środki:
 - a) przedstawiciele krajowi informują punkty kontaktowe europejskiej sieci sądowej w poszczególnych przypadkach o wszelkich sprawach, w odniesieniu do których uznają oni, że sieć ta ma lepsze warunki, by się nimi zająć;
 - b) sekretariat europejskiej sieci sądowej stanowi część personelu Eurojustu. Działa on jako odrębna jednostka. Może korzystać z administracyjnych zasobów Eurojustu, które są potrzebne europejskiej sieci sądowej do realizacji jej zadań, w tym do pokrywania kosztów posiedzeń plenarnych sieci;
 - c) przedstawiciele punktów kontaktowych europejskiej sieci sądowej mogą być zapraszani w poszczególnych przypadkach na posiedzenia Eurojustu;
 - d) **Eurojust i europejska sieć sądowa [...] mogą korzystać z krajowego systemu koordynacyjnego Eurojustu przy ustalaniu, czy danym wnioskiem należy się zająć z wykorzystaniem Eurojustu czy europejskiej sieci sądowej zgodnie z art. 20 ust. 5 lit. b).**

2. Sekretariat sieci wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych oraz sekretariat sieci utworzonej decyzją Rady 2002/494/WSiSW stanowią część personelu Eurojustu. Sekretariaty te działają jako odrębne jednostki. Mogą one korzystać z zasobów administracyjnych Eurojustu, które są im potrzebne do realizacji ich zadań. Eurojust zapewnia koordynację między przedmiotowymi sekretariatami. Niniejszy ustęp stosuje się do sekretariatu każdej nowej sieci utworzonej na mocy decyzji Rady, jeżeli w decyzji tej przewiduje się, że obsługę sekretariatu zapewnia Eurojust.
3. Sieć utworzona decyzją 2008/852/WSiSW może wystąpić do Eurojustu o zapewnienie jej sekretariatu. W takim przypadku zastosowanie ma ust. 2.

Artykuł 40

Stosunki z Europolem

1. Eurojust podejmuje wszelkie stosowne środki, aby umożliwić Europolowi w zakresie jego mandatu **pośredni** dostęp do informacji przekazanych Eurojustowi w oparciu o system trafieniowy („hit/no hit”), bez uszczerbku dla jakichkolwiek ograniczeń wskazanych przez państwa członkowskie, organy Unii, państwa trzecie [...] i organizacje międzynarodowe [...]. W przypadku trafienia Eurojust wszczyna procedurę, dzięki której można wymieniać informacje będące przedmiotem trafienia, zgodnie z decyzją [...] **podmiotu, który dostarczył informacje Eurojustowi.**
2. Przeszukiwania informacji zgodnie z ust. 1 dokonuje się jedynie w celu ustalenia, czy informacje dostępne w [...] **Europolu** pasują do informacji przetwarzanych w [...] **Eurojuście.**
3. Eurojust umożliwia przeszukiwanie zgodnie z ust. 1 jedynie po otrzymaniu od Europolu informacji na temat tego, których członków personelu wyznaczono jako osoby upoważnione do przeprowadzania przedmiotowego przeszukiwania.

4. Jeżeli podczas działań Eurojustu związanych z przetwarzaniem informacji w odniesieniu do poszczególnych dochodzeń Eurojust lub dane państwo członkowskie stwierdzi potrzebę koordynacji, współpracy lub wsparcia zgodnie z mandatem Europolu, Eurojust powiadamia o tym wspomniane jednostki oraz wszczyna procedurę wymiany informacji, zgodnie z decyzją państwa członkowskiego przekazującego informacje. W takim przypadku Eurojust konsultuje się z Europolem.
5. Europol przestrzega wszelkich ograniczeń dostępu lub wykorzystywania, na ogólnych lub szczególnych warunkach, wskazanych przez państwa członkowskie, organy lub agencje Unii, państwa trzecie **lub** organizacje międzynarodowe. [...]

[Article 41]

Relations with the European Public Prosecutor's Office

1. Eurojust shall establish and maintain a special relationship with the European Public Prosecutor's Office based on close cooperation and the development of operational, administrative and management links between them as defined below. To this end, the European Public Prosecutor and the President of Eurojust shall meet on a regular basis to discuss issues of common concern.
2. Eurojust shall treat any request for support emanating from the European Public Prosecutor's Office without undue delay, and shall deal with such requests, where appropriate, as if they had been received from a national authority competent for judicial cooperation.
3. Whenever necessary, Eurojust shall make use of the Eurojust National Coordination Systems established in accordance with Article 20, as well as the relations it has established with third countries, including its liaison magistrates, in order to support the cooperation established in accordance with paragraph 1.

4. The cooperation established in accordance with paragraph 1 shall entail the exchange of information, including personal data. Any data thus exchanged shall only be used for the purposes for which it was provided. Any other usage of the data shall only be allowed in as far as such usage falls within the mandate of the body receiving the data, and subject to the prior authorisation of the body which provided the data.
5. For the purpose of identifying whether information available at Eurojust matches with information processed by the European Public Prosecutor's Office, Eurojust shall put in place a mechanism for automatic cross-checking of data entered into its Case Management System. Whenever a match is found between data entered into the Case Management System by the European Public Prosecutor's Office and data entered by Eurojust, the fact that there is a match will be communicated to both Eurojust and the European Public Prosecutor's Office, as well as the Member State which provided the data to Eurojust. In cases where the data was provided by a third party, Eurojust shall only inform that third party of the match found with the consent of the European Public Prosecutor's Office.
6. Eurojust shall designate and inform the European Public Prosecutor's Office which staff members shall be authorised to have access to the results of the cross-checking mechanism.
7. Eurojust shall support the functioning of the European Public Prosecutor's Office through services to be supplied by its staff. Such support shall in any case include:
 - a) technical support in the preparation of the annual budget, the programming document containing the annual and multiannual programming and the management plan;
 - b) technical support in staff recruitment and career-management;
 - c) security services;
 - d) Information Technology services;
 - e) financial management, accounting and audit services;
 - f) any other services of common interest.

The details of the services to be provided shall be laid down in an agreement between Eurojust and the European Public Prosecutor's Office.

8. The European Public Prosecutor may address written opinions to the College, to which the College shall respond in writing without undue delay. Such written opinions shall in any case be presented whenever the College adopts the annual budget and work programme.]

[...] ³²

Artykuł 42

Stosunki z pozostałymi organami i agencjami Unii

1. Eurojust ustanawia i utrzymuje stosunki współpracy z Europejską Siecią Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości.
2. OLAF [...] **wspomaga** pracę koordynacyjną Eurojustu w zakresie ochrony interesów finansowych Unii zgodnie ze swoim mandatem na mocy rozporządzenia (UE, Euratom) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 883/ 2013 dotyczącego dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999.
3. Do celów odbioru i przekazywania informacji między Eurojustem a OLAF, nie naruszając przepisów art. 8, państwa członkowskie dopilnowują, by przedstawiciele krajowi Eurojustu uważani byli za właściwe organy państw członkowskich wyłącznie do celów **rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 dotyczącego dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) [...] [...] ³³**. Wymiana informacji między OLAF a przedstawicielami krajowymi prowadzona jest bez uszczerbku dla informacji, które muszą być przekazywane innym właściwym organom na mocy tych rozporządzeń.

³² Stosunki z Prokuraturą Europejską zostaną rozpatrzone w późniejszym terminie.

³³ [...]

SEKCJA III

WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

Artykuł 43

Stosunki z organami Unii, organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi

1. [...] Uzgodnienia robocze, o których mowa w art. 38 ust. 2a, [...] mogą dotyczyć oddelegowania sędziów łącznikowych do Eurojustu.
2. W porozumieniu z **zainteresowanymi** właściwymi organami Eurojust może wyznaczać punkty kontaktowe w państwach trzecich w celu ułatwienia współpracy **stosownie do potrzeb operacyjnych Eurojustu.**

Artykuł [...] 43a

Sędziowie łącznikowi skierowani na placówkę do państw trzecich

1. Z myślą o ułatwieniu współpracy wymiarów sprawiedliwości z państwami trzecimi w przypadkach, gdy Eurojust zapewnia pomoc zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, kolegium może skierować sędziów łącznikowych na placówkę do państwa trzeciego pod warunkiem dokonania z tym państwem uzgodnienia roboczego, o którym mowa w art. [...] 38 ust. 2a.
- 1a. **Zadania sędziów łącznikowych obejmują wszelkie działania zmierzające do wspierania i przyspieszania wszelkich form współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, w szczególności poprzez ustanawianie bezpośrednich powiązań z właściwymi [...] organami państwa przyjmującego. Sędzia łącznikowy może dokonywać wymiany operacyjnych danych osobowych z właściwymi organami danego państwa w ramach wykonywania swoich zadań, zgodnie z art. 45.**

2. Sędzia łącznikowy, o którym mowa w ust. 1, musi posiadać doświadczenie w pracy z Eurojustem i odpowiedni poziom wiedzy o współpracy wymiarów sprawiedliwości i działaniu Eurojustu. Skierowanie sędziego łącznikowego na placówkę z ramienia Eurojustu zależy od uprzedniej zgody samego sędziego i jego państwa członkowskiego.
3. Jeżeli sędzia łącznikowy skierowany przez Eurojust został wybrany spośród przedstawicieli krajowych, ich zastępców lub asystentów:
 - a) państwo członkowskie wyznacza inną osobę, która zastępuje go na stanowisku przedstawiciela krajowego, jego zastępcy lub asystenta;
 - b) nie jest on dłużej uprawniony do wykonywania uprawnień przyznanych mu zgodnie z art. 8.
4. Nie naruszając przepisów art. 110 regulaminu pracowniczego, kolegium opracowuje [...] **warunki** [...] kierowania sędziów łącznikowych na placówki, **obejmujące poziom [...] wynagrodzenia**, i przyjmuje w tym zakresie niezbędne środki wykonawcze w porozumieniu z Komisją.
5. Działania sędziów łącznikowych skierowanych na placówkę przez Eurojust podlegają nadzorowi Europejskiego Inspektora Ochrony Danych/**wspólnego organu nadzorczego**. Sędziowie łącznikowi składają sprawozdanie kolegium, które w odpowiedni sposób w sprawozdaniu rocznym informuje Parlament Europejski i Radę o ich działaniach. Sędziowie łącznikowi informują przedstawicieli krajowych i właściwe organy krajowe o wszystkich sprawach dotyczących ich państwa członkowskiego.
6. Właściwe organy państw członkowskich i sędziowie łącznikowi, o których mowa w ust. 1, mogą kontaktować się ze sobą bezpośrednio. W takim przypadku sędzia łącznikowy informuje o takich kontaktach zainteresowanego przedstawiciela krajowego.
7. Sędziowie łącznikowi, o których mowa w ust. 1, są podłączeni do zautomatyzowanego systemu zarządzania sprawami.

Artykuł [...] **43b**

Wnioski o współpracę wymiarów sprawiedliwości skierowane do państw trzecich i składane przez te państwa

1. Eurojust [...] **może za zgodą zainteresowanych państw członkowskich koordynować** wykonanie wniosków państwa trzeciego o współpracę wymiarów sprawiedliwości, jeżeli wnioski te [...] wymagają wykonania w co najmniej dwóch państwach członkowskich **w ramach tego samego dochodzenia**. Takie wnioski mogą być także przekazywane Eurojustowi przez właściwe organy krajowe.
2. W pilnych sytuacjach oraz zgodnie z art. 19 wnioski, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, wydane przez państwo trzecie, które zawarło z Eurojustem **umowę o współpracy lub** uzgodnienia robocze, może przyjmować i [...] **przekazywać** dyżurna jednostka koordynacyjna.
3. Nie naruszając przepisów art. 3 (**ust. 4** [...]), w przypadku gdy wnioski o współpracę wymiarów sprawiedliwości, które dotyczą tego samego dochodzenia i muszą zostać wykonane w państwie trzecim, są składane **przez zainteresowane państwo członkowskie** Eurojust podejmuje działania w celu ułatwienia współpracy wymiarów sprawiedliwości z tym państwem trzecim.

SEKCJA IV

PRZEKAZYWANIE DANYCH OSOBOWYCH

Artykuł 44

Przekazywanie operacyjnych danych osobowych organom lub agencjom Unii

Z zastrzeżeniem wszelkich możliwych ograniczeń nałożonych na podstawie art. 21 ust. 8 **oraz art. 62 i z zastrzeżeniem art. 38 ust. 4** Eurojust może przekazywać dane osobowe bezpośrednio organom lub agencjom Unii w zakresie, w jakim jest to konieczne dla wykonywania jego zadań lub zadań organu lub agencji Unii będących odbiorcą danych.

Artykuł 45

Przekazywanie operacyjnych danych osobowych państwom trzecim i organizacjom międzynarodowym

1. **Z zastrzeżeniem wszelkich ograniczeń przewidzianych w art. 62 i z zastrzeżeniem art. 38 ust. 4**, Eurojust może przekazywać dane osobowe organowi państwa trzeciego, organizacji międzynarodowej lub Interpolowi w zakresie, w jakim jest to konieczne dla wykonywania jego zadań, [...] na podstawie:
 - a) decyzji Komisji przyjętej zgodnie z [...] **art. 34 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępstwom, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie, wykrywania ich i ścigania lub wykonywania kar kryminalnych oraz w sprawie swobodnego przepływu takich danych**³⁴ i stwierdzającej, że dane państwo trzecie lub terytorium, lub sektor, w którym odbywa się przetwarzanie danych, w tym państwie lub **danej** organizacji międzynarodowej, zapewnia odpowiedni poziom ochrony (decyzja stwierdzająca odpowiedni poziom ochrony); lub
 - b) umowy międzynarodowej zawartej między Unią a danym państwem trzecim lub organizacją międzynarodową na podstawie art. 218 Traktatu zakładającej odpowiednie zabezpieczenia w odniesieniu do ochrony prywatności oraz podstawowych praw i wolności osób fizycznych; lub
 - c) umowy o współpracy zawartej między Eurojustem a danym państwem trzecim lub organizacją międzynarodową zgodnie z art. 27 decyzji 2002/187/WSiSW.

Takie operacje przekazywania nie wymagają dodatkowego zezwolenia. [...] Uzgodnienia robocze, o których mowa w **art. 38 ust. 2a**, mogą być wykorzystywane do określania trybu wykonania takich umów lub decyzji stwierdzających odpowiedni poziom ochrony.

³⁴ Projekt tej dyrektywy jest częścią pakietu dotyczącego ochrony danych, dok. 5833/12 i 11624/1/13 REV 1, który to pakiet zostanie prawdopodobnie przyjęty przed przyjęciem rozporządzenia w sprawie Eurojustu.

- 1a. Eurojust publikuje i uaktualnia wykaz decyzji stwierdzających odpowiedni poziom ochrony, umów, uzgodnień administracyjnych i innych instrumentów mających związek z przekazywaniem operacyjnych danych osobowych zgodnie z ust. 1.
2. [...] Z zastrzeżeniem wszelkich ograniczeń przewidzianych w art. 62 i z zastrzeżeniem art. 38 ust. 4, Eurojust może w poszczególnych przypadkach innych niż przewidziane w ust. 1 zatwierdzić przekazanie operacyjnych danych osobowych państwom trzecim lub organizacjom międzynarodowym, jeżeli:
- a) przekazanie danych jest bezwzględnie konieczne do ochrony istotnych interesów co najmniej jednego państwa członkowskiego w ramach realizacji [...] **zadań** Eurojustu;
 - b) przekazanie danych jest bezwzględnie konieczne dla zapobieżenia bezpośredniemu zagrożeniu związanemu z przestępczością lub terroryzmem;
 - c) przekazanie jest konieczne z innych powodów lub wymagane przez prawo z ważnych względów interesu publicznego Unii lub jej państw członkowskich, określonych w przepisach unijnych lub krajowych, bądź w celu ustanowienia, wykonania lub obrony tytułu prawnego; lub
 - d) przekazanie jest konieczne dla ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby.
3. Z zastrzeżeniem wszelkich ograniczeń przewidzianych w art. 62 i z zastrzeżeniem art. 38 ust. 4, [...] kolegium w porozumieniu z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych może zatwierdzić zestaw przekazów zgodnie z lit. a)–d) powyżej, uwzględniając istnienie zabezpieczeń w odniesieniu do ochrony prywatności oraz podstawowych praw i wolności osób fizycznych, na okres nieprzekraczający jednego roku, z możliwością odnowienia.
4. Europejski Inspektor Ochrony Danych jest informowany o przypadkach, w których zastosowano [...] ust. 2.
5. [...]

6. Artykuły 46 i 47

[...] ³⁵

ROZDZIAŁ VI

PRZEPISY FINANSOWE

Artykuł 48

Budżet

1. Preliminarze wszystkich dochodów i wydatków Eurojustu są przygotowywane na każdy rok budżetowy, który odpowiada rokowi kalendarzowemu, i są wykazywane w budżecie Eurojustu.
2. Budżet Eurojustu jest zrównoważony pod względem dochodów i wydatków.
3. Bez uszczerbku dla innych zasobów dochody Eurojustu obejmują:
 - a) wkład Unii zapisany w budżecie ogólnym Unii Europejskiej;
 - b) wszelkie dobrowolne wkłady finansowe państw członkowskich;
 - c) opłaty za publikacje i wszelkie usługi świadczone przez Eurojust;
 - d) dotacje ad hoc.
4. Wydatki Eurojustu obejmują wynagrodzenia personelu, wydatki administracyjne i związane z infrastrukturą oraz koszty operacyjne, **w tym finansowanie wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych.**

³⁵ Przeniesiono do art. 43a i 43b.

Uchwalenie budżetu

1. Co roku dyrektor administracyjny sporządza projekt preliminarza dochodów i wydatków Eurojustu na kolejny rok budżetowy, zawierający plan zatrudnienia, i przesyła go zarządowi. **[Prokuratura Europejska,], europejska sieć sądowa i inne sieci, o których mowa w art. 39, otrzymują – w stosownym czasie przed przekazaniem preliminarza Komisji – informacje dotyczące tych jego części, które dotyczą ich działalności.**
2. Na podstawie tego projektu [...] **zarząd [...] przygotowuje** wstępny projekt preliminarza dochodów i wydatków Eurojustu na kolejny rok budżetowy, **który zostaje przekazany kolegium do przyjęcia.**
3. Co roku wstępny projekt preliminarza dochodów i wydatków Eurojustu przesyłany jest Komisji Europejskiej nie później niż do dnia 31 stycznia. **Eurojust** [...] przesyła Komisji ostateczny projekt preliminarza, który zawiera projekt planu zatrudnienia, do dnia 31 marca.
4. Komisja przesyła preliminarz Parlamentowi Europejskiemu i Radzie („władza budżetowa”) wraz z projektem budżetu ogólnego Unii Europejskiej.
5. Na podstawie preliminarza Komisja wprowadza do projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej szacunki, które uważa za niezbędne w odniesieniu do planu zatrudnienia, oraz kwoty wkładu, jaki ma być opłacony z budżetu ogólnego, i przedstawia je władzy budżetowej zgodnie z art. 313 i 314 Traktatu.
6. Władza budżetowa zatwierdza środki przewidziane na wkład **Unii Europejskiej** dla Eurojustu.
7. Władza budżetowa przyjmuje plan zatrudnienia Eurojustu.

Kolegium przyjmuje budżet Eurojustu. Budżet staje się ostateczny po ostatecznym przyjęciu budżetu ogólnego Unii Europejskiej. W razie potrzeby budżet jest odpowiednio dostosowywany **przez kolegium.**

9. W odniesieniu do wszelkich przedsięwzięć z zakresu nieruchomości, które mogą mieć znaczący wpływ na budżet **Eurojustu, stosuje się art. 88 rozporządzenia (UE) nr 1271/2013.** [...] [...].

[...].

[...].

[...].

[...].

Artykuł 50

Wykonanie budżetu

Dyrektor administracyjny działa w charakterze urzędnika zatwierdzającego Eurojustu i wykonuje budżet Eurojustu na własną odpowiedzialność i w ramach ograniczeń zatwierdzonych w tym budżecie.

Artykuł 51

Prezentacja sprawozdania finansowego i absolutorium

1. Do dnia 1 marca następującego po zakończeniu każdego roku budżetowego księgowy Eurojustu przesyła wstępne sprawozdanie finansowe księgowemu Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu.
2. Eurojust przesyła sprawozdanie dotyczące zarządzania budżetem i finansami Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Trybunałowi Obrachunkowemu do dnia 31 marca kolejnego roku budżetowego.
3. Do dnia 31 marca następującego po zakończeniu każdego roku budżetowego księgowy Komisji przekazuje Trybunałowi Obrachunkowemu wstępne sprawozdanie finansowe Eurojustu skonsolidowane ze sprawozdaniem finansowym Komisji.
4. Zgodnie z art. 148 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 Trybunał Obrachunkowy najpóźniej do dnia 1 czerwca następnego roku przedstawia swoje uwagi na temat wstępnego sprawozdania finansowego Eurojustu.
5. Po otrzymaniu uwag Trybunału Obrachunkowego na temat wstępnego sprawozdania finansowego Eurojustu zgodnie z przepisami art. 148 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012, dyrektor administracyjny sporządza na własną odpowiedzialność końcowe sprawozdanie finansowe i przedkłada je [...] **zarządowi** w celu zaopiniowania.
6. [...] **Zarząd** wydaje opinię w sprawie końcowego sprawozdania finansowego Eurojustu.
7. Do dnia 1 lipca następującego po zakończeniu każdego roku budżetowego [...] **księgowy Eurojustu** przesyła końcowe sprawozdanie finansowe Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji oraz Trybunałowi Obrachunkowemu wraz z opinią [...] **zarządu**.
8. Końcowe sprawozdanie finansowe Eurojustu publikowane jest w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do dnia 15 listopada **roku następującego po danym roku budżetowym** [...].

9. Najpóźniej do dnia 30 września następnego roku dyrektor administracyjny przesyła Trybunałowi Obrachunkowemu odpowiedź na jego uwagi. Dyrektor administracyjny przesyła tę odpowiedź również [...] **zarządowi** i Komisji.
10. [...] ³⁶ [...] [...]
11. Dyrektor administracyjny przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, na jego wniosek, wszelkie informacje niezbędne do sprawnego zastosowania procedury udzielania absolutorium za dany rok budżetowy zgodnie z art. 165 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012.
12. W terminie do dnia 15 maja roku $n + 2$ Parlament Europejski, na zalecenie Rady stanowiącej większością kwalifikowaną, udziela dyrektorowi administracyjnemu absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy n .

Artykuł 52

Przepisy finansowe

1. **Zarząd** [...] przyjmuje przepisy finansowe mające zastosowanie do Eurojustu zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji [...] **nr 1271/2013** z dnia [...] **30 września 2013 r.** w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w [...] **art. 208 rozporządzenia nr 966/2012**, oraz [po konsultacjach z Komisją]. Przepisy te nie odbiegają od [...] rozporządzenia **nr [...] nr 1271/2013**, chyba że takie różnice są szczególnie wymagane do celów działań Eurojustu, a Komisja wcześniej wyraziła zgodę.

³⁶

[...]

2. Eurojust może udzielać dotacji związanych z wypełnianiem swoich zadań, o których mowa w art. 4 ust. 1. Dotacje przyznawane na zadania określone w art. 4 ust. 1 lit. e) mogą być udzielane bez zaproszenia do składania wniosków skierowanego do państw członkowskich.
3. W odniesieniu do finansowego wsparcia działań wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych Eurojust we współpracy z Europolem ustanawia zasady i warunki rozpatrywania wniosków³⁷.

ROZDZIAŁ VII

PRZEPISY DOTYCZĄCE PERSONELU

Artykuł 53

³⁸Przepisy ogólne

1. Do personelu Eurojustu zastosowanie mają Regulamin pracowniczy urzędników Wspólnot Europejskich i warunki zatrudnienia innych pracowników Wspólnot Europejskich oraz przepisy przyjęte w drodze porozumienia między instytucjami Unii dotyczące wykonania tego regulaminu pracowniczego i warunków zatrudnienia innych pracowników.
2. Personel Eurojustu składa się z pracowników zatrudnionych zgodnie z zasadami i przepisami mającymi zastosowanie do urzędników i innych pracowników Wspólnot Europejskich, z uwzględnieniem wszystkich kryteriów, o których mowa w art. 27 regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich ustanowionego rozporządzeniem (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68, w tym ich reprezentacji geograficznej. [...]

³⁷ Przepis ten powinien znaleźć odzwierciedlenie w rozporządzeniu o Europolu.

³⁸ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez delegację DE do art. 53.

Artykuł 54

Oddelegowani eksperci krajowi i inny personel

1. Eurojust **oprócz własnego personelu** może korzystać z usług oddelegowanych ekspertów krajowych lub innego personelu niezatrudnionego przez Eurojust.
2. Kolegium przyjmuje decyzję ustanawiającą zasady delegowania ekspertów krajowych do Eurojustu.

ROZDZIAŁ VIII
OCENA I SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Artykuł 55

Uczestnictwo Parlamentu Europejskiego oraz parlamentów narodowych

1. Eurojust przekazuje sprawozdanie roczne Parlamentowi Europejskiemu, **Radzie i parlamentom narodowym** [...] i mogą oni przedstawić swoje uwagi i wnioski.
2. Przewodniczący kolegium występuje przed Parlamentem Europejskim na jego wniosek w celu omówienia spraw związanych z Eurojustem, a w szczególności w celu przedstawienia sprawozdań rocznych, uwzględniając obowiązek zachowania dyskrecji i poufności. Dyskusja nie odnosi się bezpośrednio ani pośrednio do konkretnych działań podejmowanych w odniesieniu do określonych spraw operacyjnych.
3. Oprócz innych obowiązków w zakresie informowania i konsultowania określonych w niniejszym rozporządzeniu Eurojust przekazuje Parlamentowi Europejskiemu **i parlamentom narodowym** do celów informacyjnych:
 - a) wyniki badań i projektów strategicznych opracowanych lub zleconych przez Eurojust;
 - b) uzgodnienia robocze dokonane z osobami trzecimi;
 - c) sprawozdanie roczne Europejskiego Inspektora Ochrony Danych.

[...]

Artykuł 56

Ocena i przegląd

1. Najpóźniej [5 lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co 5 lat Komisja zleca przeprowadzenie oceny wykonania i wpływu niniejszego rozporządzenia, a także skuteczności i efektywności Eurojustu i jego praktyk roboczych. [...]. [...] **Kolegium bierze udział w procesie oceny.**
2. Komisja przekazuje sprawozdanie z oceny wraz ze swoimi wnioskami Parlamentowi Europejskiemu, parlamentom narodowym, Radzie i kolegium. Ustalenia z oceny podaje się do wiadomości publicznej.

[...]

ROZDZIAŁ IX
PRZEPISY OGÓLNE I KOŃCOWE

Artykuł 57

Przywileje i immunitety

Wobec Eurojustu i jego personelu stosuje się Protokół w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej.

Artykuł 58

Ustalenia językowe

1. Do Eurojustu stosuje się rozporządzenie nr 1³⁹.
- 1a. **Kolegium podejmuje większością dwóch trzecich głosów swoich członków decyzję w sprawie wewnętrznych ustaleń językowych Eurojustu.**
2. Usługi tłumaczeniowe niezbędne dla funkcjonowania Eurojustu świadczy Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej, **chyba że ze względu na pilny charakter sprawy konieczne jest inne rozwiązanie.**

⁴⁰Artykuł 59

Poufność

1. ⁴¹Przedstawiciele krajowi oraz ich zastępcy i asystenci, o których mowa w art. 7, [...], korespondenci krajowi oraz **oddelegowani eksperci krajowi** [...] są zobowiązani , **zgodnie z prawodawstwem swojego państwa członkowskiego i przepisami ustanowionymi przez Eurojust na mocy art. 62 ust.1,** do zachowania poufności w odniesieniu do wszelkich informacji, które uzyskali w toku wykonywania swoich zadań.

³⁹ Dz.U. L 17 z 6.10.1958, s. 385.

⁴⁰ Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez delegację SE, która opowiedziała się za poprzednią wersją tekstu.

⁴¹ Motyw dotyczący art. 59 ust. 1: „Obowiązek zachowania poufności zgodnie z prawodawstwem państw członkowskich obejmuje przepisy dotyczące wykorzystywania informacji uzyskanych przez osoby określone w art. 59 ust. 1 w toku wykonywania swoich zadań, a także wszelkie odstępstwa od tych przepisów przewidziane w prawie krajowym.”.

- 1a. **Personel Eurojustu, w tym inspektor danych osobowych, oraz członkowie i personel Europejskiego Inspektora Ochrony Danych podlegają obowiązkowi zachowania poufności w odniesieniu do wszelkich informacji, które uzyskali w toku wykonywania swoich zadań.**
2. Obowiązek zachowania poufności stosuje się do wszystkich osób i wszystkich organów powołanych do współpracy z Eurojustem.
3. Obowiązek zachowania poufności również pozostaje w mocy po zakończeniu kadencji, rozwiązaniu stosunku pracy lub po zakończeniu czynności służbowych przez osoby, o których mowa w ust. 1, **1a, 2.**
4. Obowiązek zachowania poufności stosuje się do wszystkich informacji otrzymanych przez Eurojust, chyba że informacje te zostały już **zgodnie z prawem** podane do wiadomości publicznej lub są dostępne publicznie.

[...]

[...]

Artykuł 60⁴²

Przejrzystość

1. Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 ma zastosowanie do dokumentów, które odnoszą się do zadań administracyjnych Eurojustu⁴³.
2. W terminie sześciu miesięcy od daty jego pierwszego posiedzenia [...] **zarząd opracuje** szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001, **które zostaną przyjęte przez Kolegium**.
3. Decyzje podjęte przez Eurojust na mocy art. 8 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 mogą stanowić przedmiot skargi do Rzecznika Praw Obywatelskich lub skargi wniesionej do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na warunkach określonych odpowiednio w art. 228 oraz 263 Traktatu.

Artykuł 61

OLAF i Europejski Trybunał Obrachunkowy

1. Aby ułatwić zwalczanie nadużyć finansowych, korupcji i wszelkich innych nielegalnych działań na mocy rozporządzenia (WE) nr [...] **883/2013**, w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, Eurojust przystępuje do porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i przyjmuje odpowiednie przepisy mające zastosowanie do wszystkich [...] [...] **przedstawicieli krajowych, ich zastępców i asystentów, oddelegowanych ekspertów krajowych oraz personelu** Eurojustu, wykorzystując szablon zawarty w załączniku do tego porozumienia.

⁴² Zastrzeżenie weryfikacji zgłoszone przez delegacje NL, SE, FI i FR.

⁴³ [motyw 32a] Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji powinno mieć zastosowanie do dokumentów, które odnoszą się do zadań administracyjnych Eurojustu. Należy wyłączyć dokumenty, które odnoszą się do zadań operacyjnych, ze względu na wiążące się z nimi ryzyko, że ujawnienie dokumentów narazi na szwank trwające dochodzenia i postępowania sądowe organów sądowych państw członkowskich.

2. Trybunał Obrachunkowy jest uprawniony do przeprowadzania audytów, na podstawie dokumentacji i na miejscu, obejmujących wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymują od Eurojustu środki unijne.
3. OLAF może przeprowadzać dochodzenia, w tym kontrole i inspekcje na miejscu, zgodnie z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr **883/2013** i w rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96⁴⁴, aby ustalić, czy miały miejsce jakiegokolwiek nieprawidłowości naruszające interesy finansowe Unii w związku z wydatkami finansowanymi przez Eurojust.
4. Nie naruszając przepisów ust. 1, 2 i 3, uzgodnienia robocze z państwami trzecimi, organizacjami międzynarodowymi i Interpolem, umowy, umowy o udzielenie dotacji i decyzje o udzieleniu dotacji przez Eurojust zawierają przepisy wyraźnie uprawniające Trybunał Obrachunkowy i OLAF do przeprowadzania tego rodzaju audytów i dochodzeń, zgodnie z ich odpowiednimi kompetencjami.

Artykuł 62

Przepisy [...] dotyczące ochrony szczególnie chronionych informacji jawnych i informacji niejawnych

1. Eurojust ustanawia przepisy dotyczące obowiązków zachowania dyskrecji i poufności oraz dotyczące ochrony szczególnie chronionych informacji jawnych. [...]
2. Eurojust ustanawia przepisy dotyczące ochrony informacji niejawnych Unii Europejskiej, które to przepisy są zgodne z decyzją Rady 2013/488/UE, aby zapewnić równoważny poziom ochrony takich informacji. [...⁴⁵] [...]

⁴⁴ Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2.

⁴⁵ [...]

Artykuł 63

Administracyjne postępowanie wyjaśniające

Działania administracyjne Eurojustu podlegają postępowaniom wyjaśniającym prowadzonym przez Rzecznika Praw Obywatelskich zgodnie z art. 228 Traktatu.

Artykuł 64

Odpowiedzialność inna niż odpowiedzialność za nieuprawnione lub niewłaściwe przetwarzanie danych

1. Odpowiedzialność umowną Eurojustu regulują przepisy mające zastosowanie do danej umowy.
2. Do wydawania wyroków na podstawie wszelkich klauzul arbitrażowych zamieszczonych w umowie zawartej przez Eurojust właściwy jest Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.
3. W przypadku odpowiedzialności pozaumownej Eurojust, zgodnie z ogólnymi zasadami wspólnymi dla porządków prawnych państw członkowskich i niezależnie od jakiejkolwiek odpowiedzialności wynikającej z art. 37, naprawia wszelkie szkody spowodowane przez kolegium lub pracowników Eurojustu w trakcie pełnienia przez nich obowiązków.
4. Ustęp 3 ma również zastosowanie do szkody powstałej na skutek błędu popełnionego przez przedstawiciela krajowego, jego zastępcę lub asystenta w trakcie wykonywania ich obowiązków. Jeżeli jednak działają oni na podstawie uprawnień przyznanych im zgodnie z art. 8, państwo członkowskie, z którego pochodzą, pokrywa koszty poniesione przez Eurojust w celu naprawienia szkody.
5. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest właściwy do orzekania w sporach dotyczących odszkodowania za szkody, o których mowa w ust. 3.

6. Sądy krajowe państw członkowskich właściwe do rozstrzygania sporów dotyczących odpowiedzialności Eurojustu, o której mowa w niniejszym artykule, określa się na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 44/2001⁴⁶.
7. Odpowiedzialność osobistą pracowników Eurojustu wobec Eurojustu regulują przepisy regulaminu pracowniczego lub warunków zatrudnienia mające do nich zastosowanie.

Artykuł 65

Umowa w sprawie siedziby i warunki prowadzenia działalności

1. Siedziba Eurojustu mieści się w Hadze, w Niderlandach.
2. Niezbędne ustalenia dotyczące pomieszczeń, jakie należy zapewnić Eurojustowi w Niderlandach, i dotyczące obiektów udostępnianych przez Niderlandy, a także przepisy szczególne mające zastosowanie w Niderlandach do dyrektora administracyjnego, członków kolegium, pracowników Eurojustu i do członków ich rodzin określone są w porozumieniu w sprawie siedziby zawieranym między Eurojustem a Niderlandami po uzyskaniu zgody kolegium.

[...]

Artykuł 66

Przepisy przejściowe

1. Eurojust jest ogólnym następcą prawnym w odniesieniu do wszystkich zawartych umów, zaciągniętych zobowiązań i praw nabytych przez Eurojust ustanowiony decyzją Rady 2002/187/WSiSW.

⁴⁶ Dz.U. L 12 z 16.1.2001, s. 1. Od dnia 10 stycznia 2015 r. rozporządzenie (WE) nr 44/2001 zastąpione jest rozporządzeniem (UE) nr 1215/2012.

2. Przedstawiciele krajowi Eurojustu, którzy zostali oddelegowani przez każde państwo członkowskie na mocy decyzji 2002/187/WSiSW, przejmują rolę przedstawicieli krajowych Eurojustu określoną w rozdziale II niniejszego rozporządzenia. Ich kadencja może zostać jednokrotnie przedłużona na mocy art. 10 ust. 2 niniejszego rozporządzenia po jego wejściu w życie, niezależnie od wcześniejszego przedłużenia tej kadencji.
3. W chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przewodniczący i wiceprzewodniczący Eurojustu przejmują rolę przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Eurojustu określoną w art. 11 do czasu upłynięcia ich kadencji zgodnie z decyzją 2002/187/WSiSW. Mogą zostać jednokrotnie ponownie wybrani na te stanowiska na mocy art. 11 ust. 3 niniejszego rozporządzenia po jego wejściu w życie, niezależnie od wcześniejszego ponownego wybrania.
4. Dyrektor administracyjny, który został mianowany na mocy art. 29 decyzji 2002/187/WSiSW, przejmuje rolę dyrektora administracyjnego określoną w art. 17 do czasu upłynięcia jego kadencji zgodnie z decyzją 2002/187/WSiSW. Kadencja dyrektora administracyjnego może zostać jednokrotnie przedłużona po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.
5. Niniejsze rozporządzenie nie wpływa na moc prawną umów zawartych przez Eurojust ustanowiony decyzją Rady 2002/187/WSiSW. W szczególności wszelkie porozumienia międzynarodowe zawarte przez Eurojust, które weszły w życie przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, pozostają wiążące prawnie.
6. **Procedura udzielania absolutorium w odniesieniu do budżetów zatwierdzonych na podstawie art. 35 decyzji 2002/187/WSiSW jest przeprowadzana zgodnie z przepisami ustanowionymi w art. 36 decyzji 2002/187/WSiSW.**
7. **Rozporządzenie nie ma wpływu na umowy o pracę, które zawarto zgodnie z art. 31 przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.**

Artykuł 67

[...] Zastąpienie⁴⁷

1. [...] W odniesieniu do państw członkowskich związanych niniejszym rozporządzeniem zastępuje się niniejszym decyzję 2002/187/WSiSW, decyzję 2003/659/WSiSW i decyzję 2009/426/WSiSW ze skutkiem od dnia ... [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia].
2. W odniesieniu do państw członkowskich związanych niniejszym rozporządzeniem odesłania do decyzji Rady, o których mowa w ust. 1, odczytuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 68

Wejście w życie

1. Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
2. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.
3. **Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia xxx.**

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego

W imieniu Rady

Przewodniczący

Przewodniczący

⁴⁷ Będą musiały zostać dodane odpowiednie motywy w celu odzwierciedlenia tej zmiany.

Wykaz form poważnej przestępczości, w odniesieniu do których Eurojust jest właściwy do podejmowania działań zgodnie z art. 3 ust. 1:

- terroryzm,
- przestępczość zorganizowana,
- handel narkotykami,
- **działania związane z praniem pieniędzy**,
- przestępstwa związane z substancjami jądrowymi i promieniotwórczymi,
- przemyt nielegalnych imigrantów,
- handel ludźmi,
- przestępstwa związane z pojazdami silnikowymi,
- zabójstwa, spowodowanie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu,
- nielegalny obrót organami i tkankami ludzkimi,
- uprowadzenie, bezprawne pozbawienie wolności i wzięcie zakładników,
- rasizm i ksenofobia,
- zorganizowany rozbój i **kradzież kwalifikowana**,
- nielegalny handel dobrami kultury, w tym antykami i dziełami sztuki,
- oszustwa i nadużycia finansowe,
- przestępstwa na szkodę interesów finansowych Unii,
- wykorzystywanie informacji wewnętrznych i manipulacja na rynku finansowym,

- wymuszenie rozbójnicze,
- podrabianie i piractwo produktów,
- fałszowanie dokumentów urzędowych i obrót takimi dokumentami,
- fałszowanie pieniądza i środków płatniczych,
- przestępczość komputerowa,
- korupcja,
- nielegalny handel bronią, amunicją i materiałami wybuchowymi,
- nielegalny obrót zagrożonymi gatunkami zwierząt,
- nielegalny obrót zagrożonymi gatunkami i odmianami roślin,
- przestępstwa przeciwko środowisku naturalnemu, w tym zanieczyszczenia pochodzące ze statków,
- nielegalny obrót hormonami i innymi stymulatorami wzrostu,
- niegodziwe traktowanie w celach seksualnych oraz **wykorzystywanie seksualne, w tym pornografia dziecięca i nagabywanie dzieci w celach seksualnych,**
- ludobójstwo, zbrodnie przeciw ludzkości oraz zbrodnie wojenne,
- **bezprawne zajęcie statku powietrznego lub wodnego.**

Kategorie danych osobowych, o których mowa w art. 27

1.
 - a) Nazwisko, nazwisko rodowe, imiona oraz wszelkie pseudonimy lub nazwisko przybrane;
 - b) data i miejsce urodzenia;
 - c) obywatelstwo;
 - d) płeć;
 - e) miejsce zamieszkania, zawód i miejsce pobytu danej osoby;
 - f) numery ubezpieczenia społecznego, prawa jazdy, dane z dokumentów tożsamości i dane paszportowe oraz numery identyfikacji celnej i podatkowej;
 - g) informacje dotyczące osób prawnych, o ile zawierają dane dotyczące zidentyfikowanych lub identyfikowalnych osób, które są objęte dochodzeniem lub ściganiem;
 - h) rachunki bankowe i rachunki w innych instytucjach finansowych;
 - i) opis i charakter zarzucanych przestępstw, daty, w których zostały popełnione, kategoria karna przestępstwa oraz postępy w dochodzeniu;
 - j) fakty wskazujące na międzynarodowy zasięg sprawy;
 - k) szczegóły dotyczące zarzucanej przynależności do organizacji przestępczej;
 - l) numery telefonów, adresy poczty elektronicznej, dane o połączeniach i lokalizacji oraz odnośne dane potrzebne do zidentyfikowania abonenta lub użytkownika;
 - m) dane rejestracyjne pojazdów;
 - n) profile DNA ustalone na podstawie niekodującej części DNA, zdjęcia oraz odciski palców.
2.
 - a) Nazwisko, nazwisko rodowe, imiona oraz wszelkie pseudonimy lub nazwisko przybrane;
 - b) data i miejsce urodzenia;
 - c) obywatelstwo;
 - d) płeć;

- e) miejsce zamieszkania, zawód i miejsce pobytu danej osoby;
 - f) opis i charakter przestępstw, z którymi dana osoba miała związek, daty, w których zostały popełnione, kategoria karna przestępstw oraz postępy w dochodzeniu.
 - g) **numery ubezpieczenia społecznego, prawa jazdy, dane z dokumentów tożsamości i dane paszportowe oraz numery identyfikacji celnej i podatkowej;**
 - h) **rachunki bankowe i rachunki w innych instytucjach finansowych;**
 - i) **numery telefonów, adresy poczty elektronicznej, dane o połączeniach i lokalizacji oraz odnośne dane potrzebne do zidentyfikowania abonenta lub użytkownika.**
-