Europeiska unionens råd

Bryssel den 3 november 2026
(OR. en)

15249/26

ENT 293
MI 1102
IND 654
CHIMIE 141
COMPET 1283
SAN 747
ENV 1345
CONSOM 315

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	26 oktober 2026
till:	Thérèse BLANCHET, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	D(2026) 106531
Ärende:	KOMMISSIONENS FÖRORDNING (EU) …/… av den XXX om ändring av bilaga XVII till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 vad gäller kalciumcyanamid som används som gödselmedel

För delegationerna bifogas dokument D(2026) 106531.

Bilaga: D(2026) 106531

EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den XXX
D106531/05
[…](2026) XXX draft

KOMMISSIONENS FÖRORDNING (EU) …/…

av den XXX

om ändring av bilaga XVII till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 vad gäller kalciumcyanamid som används som gödselmedel

(Text av betydelse för EES)

KOMMISSIONENS FÖRORDNING (EU) …/…

av den XXX

om ändring av bilaga XVII till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 vad gäller kalciumcyanamid som används som gödselmedel

(Text av betydelse för EES)

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG[1], särskilt artikel 68.1, och

av följande skäl:

(1) Kalciumcyanamid används bland annat som ett långtidsverkande kvävegödselmedel. Gödselmedlet levereras i granulatform i EU, främst till yrkesmässiga jordbrukare, i en registrants kommersiella formulering PERLKA®. Det används vanligtvis som gödselmedel på tre olika sätt beroende på grödan: applicering på markytan, enhetlig nedbrukning från markytan till ett visst djup eller djup placering via ett rör. I fuktig jord omvandlas kalciumcyanamid till cyanamid och kalciumhydroxid. Cyanamid omvandlas därefter till urea och cyanoguanidin. Cyanamid, urea och cyanoguanidin (*omvandlingsämnen*) transporteras till vattenmiljön via avrinning från ytan på gödslade fält till angränsande ytvatten eller via dränering genom jord. Cyanamid klassificeras som farligt för vattenmiljön i kategorin kronisk 3 (H412: Skadliga långtidseffekter för vattenlevande organismer) i del 3 i bilaga VI till förordning (EG) nr 1272/2008[2]. Den enda registranten för kalciumcyanamid enligt Reach (*registranten*) klassificerar kalciumcyanamid i samma faroklass. Urea och cyanoguanidin är också farliga för vattenlevande eller jordlevande organismer.

(2) Den 22 mars 2016 konstaterade vetenskapliga kommittén för hälso- och miljörisker (Scher) att skadliga effekter på människor och miljö inte kunde uteslutas när

[1] EUT L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

[2] Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, ändring och upphävande av direktiven 67/548/EEG och 1999/45/EG samt ändring av förordning (EG) nr 1907/2006 (EUT L 353, 31.12.2008, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

kalciumcyanamid används som gödselmedel[3]. Kommissionen begärde[4] därför att Europeiska kemikaliemyndigheten (*kemikaliemyndigheten*) skulle göra en preliminär bedömning av riskerna för människors hälsa och för miljön när kalciumcyanamid används som gödselmedel. I januari 2018[5] konstaterade kemikaliemyndigheten att Schers bedömning kan ha underskattat den risk för miljön som kalciumcyanamid utgör när det används som gödselmedel. Kemikaliemyndighetens oro var att det kan finnas en risk för vattenlevande organismer i ett större antal exponeringsscenarier i vattenmiljö än vad som tidigare konstaterats. Det fanns även en osäkerhet i samband med den eventuella risk som kalciumcyanamid utgör för ett stort antal landlevande organismer. På grundval av en förhandskopia av dessa resultat som visade på en risk för miljön begärde kommissionen den 24 november 2017[6] att kemikaliemyndigheten skulle sammanställa dokumentation i enlighet med artikel 69.1 i förordning (EG) nr 1907/2006 (*dokumentation enligt bilaga XV*) i syfte att eventuellt begränsa användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel.

(3) Den 19 juli 2019 lämnade kemikaliemyndigheten in dokumentation enligt bilaga XV om användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel[7]. Kemikaliemyndigheten fann att användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel (dosering och appliceringsmetoder enligt registrantens rekommendationer) utgör en risk för toxicitet för vattenlevande och jordlevande organismer som inte kontrolleras på ett adekvat sätt när det gäller ytvatten angränsande till gödslade fält och jord. Risken beror främst på cyanamidens toxicitet för vattenlevande och jordlevande makroorganismer. I vissa scenarier, och i mindre utsträckning, beror risken också på ureas toxicitet för alger och på cyanoguanidins toxicitet för jordlevande mikroorganismer. Kemikaliemyndigheten föreslog en begränsning av utsläppandet på marknaden av kalciumcyanamid för användning som gödselmedel med en övergångsperiod på 36 månader.

(4) Den 11 juni 2020 antog kemikaliemyndighetens riskbedömningskommitté (RAC) ett yttrande[8] där det konstateras att den föreslagna begränsningen av användning och utsläppande på marknaden av kalciumcyanamid som gödselmedel är den lämpligaste unionsomfattande åtgärden för att åtgärda den identifierade risken i fråga om en effektiv

---

3 Vetenskapliga kommittén för hälso- och miljörisker (Scher), *Potential risks to human health and the environment from the use of calcium cyanamide as fertiliser* (https://health.ec.europa.eu/publications/potential-risks-human-health-and-environment-use-calcium-cyanamide-fertiliser_en).

4 Kommissionens begäran till Europeiska kemikaliemyndigheten om att göra en preliminär översyn av riskerna med kalciumcyanamid som gödselmedel, 24 februari 2017. (https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_request_to_echa.pdf/6ccd9451-52fd-abab-f9cd-04030ae2b19d).

5 Europeiska kemikaliemyndigheten, 2018, *A preliminary assessment if the use of calcium cyanamide as a fertiliser poses an unacceptable risk to human health or the environment* (https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_review_report_en.pdf/e0b43a34-1a52-b6a9-8d96-bd8183c7beb4).

6 Kommissionens begäran till Europeiska kemikaliemyndigheten om att utarbeta ett förslag till begränsning vad gäller användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel, i enlighet med kraven i bilaga XV till Reach, 24 november 2017. (https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/d31415b4-4162-826b-034f-2d9e6c137b5d).

7 Europeiska kemikaliemyndigheten, 2019, *Annex XV restriction report proposal for a restriction. Substance name: Calcium cyanamide* (https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_calcium_cyanamide_axvreport_en.pdf/78b546d1-e496-a930-a3d8-50b67bb904e6).

8 Riskbedömningskommittén (RAC), 11 juni 2020, *Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on Calcium cyanamide* (https://echa.europa.eu/documents/10162/2342f774-8154-e502-de01-1a2f4e1ceb28.

minskning av risken, genomförbarhet och övervakningsbarhet. RAC noterade att registranten frivilligt tog bort gödselmedlet kalciumcyanamid i pulverform från marknaden i januari 2018. Sedan dess har endast granulatformen varit utsläppt på marknaden. RAC föreslog en kortare övergångsperiod på 24 månader för begränsningen av utsläppandet av kalciumcyanamid på marknaden som gödselmedel, för att minska risken att slutanvändarna hamstrar och att medlet används som gödselmedel efter den föreslagna övergångsperioden för användning på 36 månader.

(5) RAC höll med kemikaliemyndigheten och registranten om att de ekotoxikologiska uppgifterna från studierna med cyanamid som testämne kan användas vid miljöbedömningen av kalciumcyanamid för en jämförelse med strukturlika ämnen. RAC höll med kemikaliemyndigheten om miljöfarlighetsbedömningen och den uppskattade nolleffektkoncentrationen (PNEC) för kalciumcyanamid (baserat på en jämförelse med cyanamid) och cyanoguanidin i sötvatten och sediment. Dock höll RAC inte med kemikaliemyndigheten om PNEC-värdet för urea i sötvatten, som inte ansågs vara tillräckligt tillförlitligt för en farlighetsbedömning. RAC instämde i kemikaliemyndighetens slutsats om farlighetsbedömningen för landmiljö (jord) av kalciumcyanamid (baserad på en jämförelse med cyanamid) samt av urea och cyanoguanidin. Kemikaliemyndigheten rapporterade dock inga PNEC-värden för urea i jord eftersom det inte fanns några entydiga uppgifter, och RAC stödde argumentet att urea i sig har låg toxicitet.

(6) Exponeringsbedömningen byggde på modellering eftersom det inte fanns några entydiga uppgifter från miljöövervakning tillgängliga. RAC beaktade de uppskattade koncentrationsvärdena (*PEC-värden*) av kalciumcyanamid och dess omvandlingsämnen som kemikaliemyndigheten erhållit för ytvatten och sediment med tillämpning av exponeringsmodellen FOCUS[9], med hänsyn till de olika appliceringsmetoderna. RAC beaktade också PEC-värdena för landmiljö med tillämpning av den typiska modelleringsmetoden för ämnen som avsiktligt tillförs jord[10] och som vanligtvis används som växtskyddsmedel. RAC drog slutsatsen att båda värdena var tillförlitliga. Både kemikaliemyndigheten och registranten använde modellen FOCUS PEARL[11] för att uppskatta PEC-värden för kalciumcyanamid och dess omvandlingsämnen i grundvatten, vilka riskbedömningskommittén ansåg vara tillförlitliga.

(7) RAC höll med kemikaliemyndigheten om att användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel (dosering och appliceringsmetoder enligt registrantens rekommendationer) utgör en risk som inte kontrolleras på ett adekvat sätt, både när det gäller ytvatten angränsande till gödslade fält och jord, eftersom de tillämpliga värdena för riskkarakteriseringskvoten var högre än ett. Risken beror främst på effekterna av cyanamid men även, i vissa scenarier, på effekterna av cyanoguanidin och urea.

(8) Kemikaliemyndigheten bedömde fyra begränsningsalternativ för att åtgärda de identifierade riskerna mot bakgrund av kriterierna effektivitet, genomförbarhet och övervakningsbarhet. Kemikaliemyndigheten fann att två av dessa

---

9 Gemensamma forskningscentrumet (JRC), FOCUS (*The FOrum for Co-ordination of pesticide fate models and their Use*), ytvatten (https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/surface-water).

10 FOCUS (*The FOrum for Co-ordination of pesticide fate models and their Use*), arbetsgruppen för modellering i jord, 1997, *Soil persistence models and EU Registration* (https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_fate_soil-persistance-1997.pdf).

11 En specialiserad FOCUS-modell som utformats för att uppskatta koncentrationer av ett testämne i grundvatten.

begränsningsalternativ – ett förbud mot kalciumcyanamid i pulverform och ett krav på att följa reglerna för befintliga tvärvillkor inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken – inte skulle åtgärda de identifierade riskerna. RAC noterade att av de två andra begränsningsalternativ som granskades i dokumentationen enligt bilaga XV var kravet på att använda bevuxna buffertremsor inte tillräckligt för att minska risken för angränsande ytvatten och det kravet skulle inte åtgärda risken för landmiljön till följd av användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel. Därmed höll RAC med kemikaliemyndigheten om att endast alternativet med en begränsning av utsläppande på marknaden och användning av kalciumcyanamid som gödselmedel, som ett ämne som sådant eller i en blandning, kan åtgärda den identifierade risken fullt ut och även vara effektivt när det gäller att minska risken, både ur ett praktiskt perspektiv och ur ett övervakningsperspektiv.

(9) Den 17 september 2020 antog kemikaliemyndighetens kommitté för samhällsekonomisk analys (SEAC) sitt yttrande. SEAC noterade att kemikaliemyndigheten påpekade att kalciumcyanamid, utöver sin funktion som långtidsverkande gödselmedel, har sekundära effekter såsom herbicid, fungicid och molluskicid samt andra effekter som bidrar till växters tillväxt, vilka ansågs vara potentiellt användbara för jordbrukare. SEAC noterade också att kalciumcyanamid inte är godkänt som verksamt ämne för användning i växtskyddsmedel enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009[12].

(10) Kemikaliemyndigheten drog slutsatsen att det krävs lagstiftningsåtgärder på unionsnivå eftersom den kommersiella formuleringen av kalciumcyanamid säljs i flera medlemsstater och att en medlemsstats beslut och förordningar om gödselmedel mycket väl kan påverka miljön i en annan medlemsstat eftersom många medlemsstater har gemensamma vattenvägar inom unionen. RAC och SEAC stödde åsikten att alla nödvändiga åtgärder för att åtgärda riskerna i samband med användning av kalciumcyanamid som gödselmedel bör genomföras i alla medlemsstater.

(11) I sitt yttrande konstaterade SEAC att den föreslagna begränsningen skulle medföra vinstförluster på tiotals miljoner euro per år för jordbrukare och för den enda tillverkaren av PERLKA®. SEAC medgav också att det på kort till medellång sikt sannolikt kommer att leda till förlorade arbetstillfällen på tillverkarens anläggning. SEAC drog dock slutsatsen att den totala ekonomiska verksamheten i unionen sannolikt inte kommer att påverkas eftersom europeiska tillverkare av alternativ sannolikt kommer att vinna marknadsandelar, vilket kompenserar för en del av de samhällsekonomiska förlusterna. Dessutom konstaterade SEAC att det inte är sannolikt att mängden grödor förändras i unionen eftersom kalciumcyanamid utgör en liten andel av de totala kvävegödselmedlen. SEAC betonade att kemikaliemyndighetens kostnadsanalys är partiell eftersom den inte tar hänsyn till att jordbrukarna kan behöva ersätta de sekundära effekterna av kalciumcyanamid, vilket skulle kunna leda till ökad användning av godkända växtskyddsmedel eller alternativa jordbruksåtgärder. SEAC bekräftade kemikaliemyndighetens och RAC:s slutsats att den risk som uppkommer vid användning av kalciumcyanamid som gödselmedel inte är tillräckligt kontrollerad. SEAC höll också med kemikaliemyndigheten om att de miljömässiga nettofördelarna med den föreslagna begränsningen är osäkra på grund av att det saknas en bedömning av nettoförändringar i miljörisker till följd av den sannolika användningen av alternativa gödselmedel och av godkända växtskyddsmedel eller andra jordbruksåtgärder. Som en

[12] Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG (EUT L 309, 24.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

potentiell fördel med den föreslagna begränsningen noterade SEAC dessutom en möjlig minskning av riskerna förknippade med cyanamidens hormonstörande egenskaper för människors hälsa och icke-målorganismer, som konstaterades av kommittén för biocidprodukter 2019 och bekräftades 2021[13] men som inte bedömdes av kemikaliemyndigheten för den föreslagna begränsningen. SEAC:s yttrande återspeglar särskilt att diskussionen om cyanamid som potentiellt hormonstörande ämne kan påverka den samhällsekonomiska bedömningen.

(12) SEAC drog slutsatsen att den föreslagna begränsningen av användning och utsläppande på marknaden av kalciumcyanamid som gödselmedel är den lämpligaste unionsomfattande åtgärden för att åtgärda de identifierade riskerna av de fyra riskhanteringsalternativ som kemikaliemyndigheten bedömt. Dock konstaterade SEAC att det är osäkert om det är den lämpligaste unionsomfattande åtgärden för att åtgärda de identifierade riskerna i fråga om dess samhällsekonomiska fördelar och samhällsekonomiska kostnader, med tanke på osäkerheten vad gäller den föreslagna begränsningens nettominskning av miljöriskerna.

(13) För att ge jordbrukarna och registranten tillräckligt med tid för att uppfylla de nya begränsningskraven rekommenderade SEAC att tillämpningen av begränsningen senareläggs med 36 månader.

(14) Kemikaliemyndighetens forum för informationsutbyte om verkställighet, som avses i artikel 76.1 f i förordning (EG) nr 1907/2006, rådfrågades under begränsningsförfarandet och dess råd har beaktats.

(15) Den 15 april 2021 överlämnade kemikaliemyndigheten yttrandena från RAC och SEAC[14] till kommissionen.

(16) Med beaktande av dokumentationen enligt bilaga XV och yttrandena från RAC och SEAC samt av cyanamidens potentiella hormonstörande egenskaper för människors hälsa och miljön anser kommissionen att användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel medför en oacceptabel risk för miljön. Kommissionen anser att den föreslagna begränsningen skulle vara effektiv när det gäller att minska miljöriskerna och att den skulle vara praktisk och övervakningsbar.

(17) Kommissionen anser, med beaktande av dokumentationen enligt bilaga XV och yttrandet från SEAC, att det finns alternativa gödselmedel och alternativa jordbruksmetoder tillgängliga i unionen. Kommissionen noterar också att jordbrukare enligt kemikaliemyndigheten och SEAC kan besluta att använda godkända växtskyddsmedel eller alternativa jordbruksåtgärder för att ersätta de sekundära effekterna av PERLKA®.

(18) Kommissionen noterar SEAC:s slutsats om osäkerheten kring begränsningens miljömässiga nettofördelar på grund av en eventuell ersättning med alternativa gödselmedel och godkända växtskyddsmedel. Denna osäkerhet utesluter inte åtgärder för att åtgärda den risk som användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel utgör,

---

13 Echa (2021), kommittén för biocidprodukter, *Opinion on the application for approval of the active substance: Cyanamide. Product Type: 3*, ECHA/BPC/301/2021 (https://echa.europa.eu/documents/10162/f5e04e73-afe6-4595-abda-864931b167bb).
Echa (2021), kommittén för biocidprodukter, *Opinion on the application for approval of the active substance: Cyanamide. Product Type: 18*, ECHA/BPC/302/2021 (https://echa.europa.eu/documents/10162/0c97e426-a0a0-4030-a2ec-abdd80ef1396).

14 Riskbedömningskommittén (RAC) och kommittén för samhällsekonomisk analys (SEAC), 17 september 2020, *Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on calcium cyanamide* (https://echa.europa.eu/documents/10162/b2b4d2e8-836e-c073-155f-5ad5455e2164).

såsom den identifierats av RAC. Kommissionen noterar också att användningen av godkända växtskyddsmedel, för vilka miljöpåverkan under godkännandeförfarandet bekräftas vara godtagbar, är att föredra framför användning av produkter som har ”sekundära” växtskyddseffekter men som aldrig har genomgått ett sådant förfarande och har en okänd miljöpåverkan. Kommissionen noterar att det finns alternativa jordbruksmetoder tillgängliga för jordbrukare som inte omfattar användningen av växtskyddsmedel. Kommissionen håller dessutom med SEAC om att minskningen av riskerna förknippade med potentiella hormonstörande egenskaper för människors hälsa och för icke-målorganismer utgör en ytterligare fördel med begränsningen.

(19) Kommissionen noterar att RAC och SEAC stödjer ett förbud mot både utsläppande på marknaden och användning av kalciumcyanamid som gödselmedel, både för yrkesmässig användning och för konsumentanvändning. Kommissionen noterar dock att den geopolitiska och ekonomiska situationen har förändrats avsevärt mellan antagandet av de slutliga yttrandena från RAC och SEAC och antagandet av denna förordning. SEAC hade inte heller möjlighet att bedöma effekterna av ett förbud mot kalciumcyanamid som gödselmedel på produktionen av specialkemikalier som används inom försvarssektorn, eftersom SEAC inte hade tillgång till sådan information när de antog sitt yttrande.

(20) I unionen produceras kalciumcyanamid av en enda tillverkare vid en enda industrianläggning. Omkring 40 % av den kalciumcyanamid som produceras används för att framställa PERLKA®, medan omkring 50 % används som råvara vid tillverkningen av vissa specialkemikalier, inklusive ämnen som används för försvarsändamål. Enligt den information som kommissionen har tillgång till skulle den minskade produktionen av kalciumcyanamid till följd av ett förbud mot dess utsläppande på marknaden och användning som gödselmedel för yrkesmässig användning och konsumentanvändning allvarligt påverka produktionsprocessens ekonomiska bärkraft. Produktionen av kalciumcyanamid i unionen skulle därför sannolikt upphöra, vilket skulle påverka den unionsbaserade produktionen av specialkemikalier som är nödvändiga för unionens strategiska oberoende. Däremot tyder den information som kommissionen har tillgång till på att ett förbud mot utsläppande på marknaden och användning av kalciumcyanamid som gödselmedel som är begränsat till konsumentanvändning skulle ha en mindre inverkan på produktionseffektiviteten, vilket skulle göra det möjligt att fortsätta producera kalciumcyanamid i unionen, samtidigt som riskerna förknippade med ämnet skulle minska.

(21) Den senaste tidens geopolitiska och ekonomiska konjunkturer har belyst vikten av att säkerställa leveranskedjans resiliens och bevara unionens oberoende på områden av strategisk betydelse, inbegripet försvar. Detta återspeglas i vitboken om europeisk försvarsberedskap 2030[15] och strategin för europeisk försvarsindustri[16]. Mot bakgrund av de socioekonomiska och geopolitiska överväganden som nämns ovan är det lämpligt med ett förbud mot utsläppande på marknaden och användning av kalciumcyanamid som gödselmedel för konsumentanvändning, eftersom det skulle minska riskerna förknippade med ämnet utan att påverka unionens strategiska oberoende. Däremot när

[15] Europeiska kommissionen, Vitbok om europeisk försvarsberedskap 2030 (https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_sv?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20–%20Readiness%202030.pdf).

[16] https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/643c4a00-0da9-4768-83cd-a5628f5c3063_sv?filename=EDIS%20Joint%20Communication.pdf.

det gäller yrkesmässig användning är det lämpligare att minska de identifierade riskerna genom att i) fastställa strikta användningsvillkor som syftar till att minska människors och miljöns exponering för ämnet samtidigt som ämnet även fortsättningsvis får släppas ut det på marknaden och användas, och ii) kräva lämplig märkning och en bruksanvisning.

(22) När det gäller användningen av kalciumcyanamid som gödselmedel för yrkesmässig användning är det i synnerhet nödvändigt att fastställa användningsvillkor som begränsar avdriften av gödseldamm till icke-målområden och vattendrag och som minimerar avrinningen av gödselmedel.

(23) RAC och SEAC stödde en senareläggning av tillämpningen av förbudet mot utsläppande på marknaden och användning med två respektive tre år. Kommissionen anser att begränsningarna för utsläppande på marknaden för yrkesmässig användning och för allmänhetens användning bör senareläggas med två år. När det gäller yrkesmässig användning anser kommissionen också att begränsningen bör senareläggas med två år, medan begränsningen av allmänhetens användning bör senareläggas med tre år.

(24) För att undvika onödiga återkallelser och underlätta kontrollen av efterlevnaden bör begränsningen inte gälla kalciumcyanamid som gödselmedel för yrkesmässig användning som släpptes ut på marknaden i unionen för första gången före den [*Publikationsbyrån: för in datum = **2 år** efter denna förordnings ikraftträdande*].

(25) Förordning (EG) nr 1907/2006 bör därför ändras i enlighet med detta.

(26) De åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenliga med yttrandet från den kommitté som inrättats genom artikel 133 i förordning (EG) nr 1907/2006.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Bilaga XVII till förordning (EG) nr 1907/2006 ska ändras i enlighet med bilagan till den här förordningen.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande