Svet
Evropske unije

Bruselj, 3. november 2026
(OR. en)

15249/26

ENT 293
MI 1102
IND 654
CHIMIE 141
COMPET 1283
SAN 747
ENV 1345
CONSOM 315

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	26. oktober 2026
Prejemnik:	Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije
Št. dok. Kom.:	D(2026) 106531
Zadeva:	UREDBA KOMISIJE (EU) …/… z dne XXX o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta glede kalcijevega cianamida, ki se uporablja kot gnojilo

Delegacije prejmejo priloženi dokument D(2026) 106531.

Priloga: D(2026) 106531

EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, XXX
D106531/05
[…](2026) XXX draft

UREDBA KOMISIJE (EU) …/…

z dne XXX

o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta glede kalcijevega cianamida, ki se uporablja kot gnojilo

(Besedilo velja za EGP)

UREDBA KOMISIJE (EU) …/…

z dne XXX

o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta glede kalcijevega cianamida, ki se uporablja kot gnojilo

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) ter o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije in o spremembi Direktive 1999/45/ES ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES[1] ter zlasti člena 68(1) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Kalcijev cianamid se med drugim uporablja kot dušikovo gnojilo s počasnim sproščanjem. Gnojilo se v EU dobavlja v granulirani obliki, predvsem poklicnim kmetom, s trgovsko formulacijo registracijskega zavezanca, poimenovano „PERLKA®“. Običajno se uporablja kot gnojilo na tri različne načine, odvisno od pridelka: nanos na površino tal, enakomerni vnos od površine tal do določene globine ali globinski vnos s pomočjo cevke. V vlažnih tleh se kalcijev cianamid pretvori v cianamid in kalcijev hidroksid. Cianamid se nadalje pretvori v sečnino in cianogvanidin. Cianamid, sečnina in cianogvanidin (v nadaljnjem besedilu: transformacijske snovi) se prenesejo v vodni ekosistem z odtekanjem s pognojenih površin, ki mejijo na površinske vode, ali z odvajanjem skozi tla. Cianamid je razvrščen v kategorijo Aquatic Chronic 3 (H412: Škodljivo za vodne organizme, z dolgotrajnimi učinki) v delu 3 Priloge VI k Uredbi (ES) št. 1272/2008[2]. Edini registracijski zavezanec za kalcijev cianamid v skladu z uredbo REACH (v nadaljevanju: registracijski zavezanec) kalcijev cianamid samorazvrsti v isti razred nevarnosti. Sečnina in cianogvanidin sta nevarna tudi za vodne organizme ali organizme v tleh.

(2) Znanstveni odbor za zdravstvena in okoljska tveganja (SCHER) je 22. marca 2016 sklenil, da škodljivih učinkov na ljudi in okolje ni mogoče izključiti, kadar se kalcijev cianamid uporablja kot gnojilo[3]. Komisija je zato Evropsko agencijo za kemikalije (v

---

[1] UL L 396, 30.12.2006, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

[2] Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[3] Znanstveni odbor za zdravstvena in okoljska tveganja (SCHER, Scientific Committee on Health and Environmental Risks): Potential risks to human health and the environment from the use of calcium

nadaljnjem besedilu: Agencija) zaprosila[4] za predhodno oceno tveganj, ki jih za zdravje ljudi in okolje pomeni uporaba kalcijevega cianamida kot gnojila. Agencija je januarja 2018[5] ugotovila, da je ocena SCHER morda podcenila tveganje, ki ga kalcijev cianamid, uporabljen kot gnojilo, predstavlja za okolje. Imela je pomislek, da je možno, da v večjem številu scenarijev izpostavljenosti vodnih organizmov obstaja tveganje za te organizme, kot je bilo predhodno opredeljeno; obstajale so tudi negotovosti, povezane z morebitnim tveganjem kalcijevega cianamida za najrazličnejše kopenske organizme. Na podlagi predhodnega izvoda teh ugotovitev, ki kažejo na obstoj tveganja za okolje, je Komisija 24. novembra 2017 Agencijo zaprosila[6], naj v skladu s členom 69(1) Uredbe (ES) št. 1907/2006 (v nadaljnjem besedilu: dokumentacija iz Priloge XV) pripravi dokumentacijo za morebitno omejitev kalcijevega cianamida kot gnojila.

(3) Agencija je 19. julija 2019 predložila dokumentacijo iz Priloge XV o uporabi kalcijevega cianamida kot gnojila[7]. Ugotovila je, da uporaba kalcijevega cianamida kot gnojila (z uporabo odmerkov in metod uporabe, kot jih priporoča registracijski zavezanec) povzroča tveganje toksičnosti za vodne organizme in organizme v tleh, ki ni ustrezno nadzorovano tako za površinske vode, ki mejijo na gnojena polja, kot za tla. Tveganje je predvsem posledica toksičnosti cianamida za vodne mikroorganizme in makroorganizme v tleh. V nekaterih scenarijih in v manjši meri je tveganje povezano tudi s toksičnostjo sečnine za alge in toksičnostjo cianogvanidina za mikroorganizme v tleh. Agencija je predlagala omejitev dajanja kalcijevega cianamida v promet za uporabo kot gnojilo s prehodnim obdobjem 36 mesecev.

(4) Odbor Agencije za oceno tveganja (RAC) je 11. junija 2020 sprejel mnenje[8], v katerem je ugotovil, da je predlagana omejitev uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila in njegovega dajanja v promet najprimernejši ukrep na ravni Unije za obravnavanje ugotovljenega tveganja v smislu njegove učinkovitosti pri zmanjševanju tveganja, uporabnosti in možnosti spremljanja. RAC je ugotovil, da je registracijski zavezanec januarja 2018 prostovoljno umaknil s prometa gnojilo iz kalcijevega cianamida v prahu. Odtlej je bila v promet dana le granulirana oblika. RAC je predlagal krajše prehodno obdobje 24 mesecev za omejitev dajanja kalcijevega

---

cyanamide as fertiliser (Morebitna tveganja uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila za zdravje ljudi in okolje). https://health.ec.europa.eu/publications/potential-risks-human-health-and-environment-use-calcium-cyanamide-fertiliser_en.

4 Prošnja Komisije Evropski agenciji za kemikalije za izvedbo predhodnega pregleda tveganj kalcijevega cianamida kot gnojila (24. februar 2017). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_request_to_echa.pdf/6ccd9451-52fd-abab-f9cd-04030ae2b19d.

5 ECHA (2018). Predhodna ocena o morebitnem nesprejemljivem tveganju uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila za zdravje ljudi ali okolje. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_review_report_en.pdf/e0b43a34-1a52-b6a9-8d96-bd8183c7beb4.

6 Prošnja Komisije Evropski agenciji za kemikalije, da pripravi predlog za omejitev uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila v skladu z zahtevami iz Priloge XV k uredbi REACH (24. november 2017). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/d31415b4-4162-826b-034f-2d9e6c137b5d.

7 ECHA (2019). Poročilo o omejitvi iz Priloge XV za kalcijev cianamid. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_calcium_cyanamide_axvreport_en.pdf/78b546d1-e496-a930-a3d8-50b67bb904e6.

8 Odbor za oceno tveganja (RAC) (11. junij 2020): Mnenje o dokumentaciji iz Priloge XV, v kateri so predlagane omejitve kalcijevega cianamida. https://echa.europa.eu/documents/10162/2342f774-8154-e502-de01-1a2f4e1ceb28.

cianamida kot gnojila v promet, da se zmanjša možnost kopičenja zalog pri končnih uporabnikih, ki bi lahko povzročilo njegovo uporabo kot gnojila po predlaganem prehodnem obdobju za uporabo, tj. 36 mesecev.

(5) RAC se je strinjal z Agencijo in registracijskim zavezancem, da se ekotoksikološki podatki iz študij, pri katerih je bila kot preskusna snov uporabljen cianamid, lahko uporabijo pri pristopu navzkrižnega branja za okoljsko presojo kalcijevega cianamida. RAC se je strinjal z Agencijo glede ocene nevarnosti za okolje in predvidenih vrednostih koncentracije brez učinka (PNEC) za kalcijev cianamid (na podlagi navzkrižnega branja podatkov za cianamid) in cianogvanidin v sladki vodi in usedlinah. Vendar se RAC ni strinjal z Agencijo glede vrednosti PNEC za sečnino v sladki vodi, češ da ni dovolj zanesljiva za oceno nevarnosti. Strinjal se je z ugotovitvijo Agencije o oceni nevarnosti za kopensko okolje (tla) za kalcijev cianamid (na podlagi navzkrižnega branja podatkov za cianamid) ter za sečnino in ciangvanidin. Vendar Agencija ni poročala o vrednostih PNEC za sečnino v tleh, saj prepričljivi podatki niso bili na voljo, RAC pa je podprl trditev, da je sečnina sama po sebi nizko strupena.

(6) Ocena izpostavljenosti je temeljila na modelu, saj ni bilo na voljo prepričljivih podatkov o spremljanju stanja okolja. RAC je upošteval vrednosti predvidene okoljske koncentracije (PEC) za kalcijev cianamid in njegovih transformacijskih snovi, ki jih je Agencija pridobila za površinske vode in usedline z modelom izpostavljenosti FOCUS[9], ob upoštevanju različnih metod uporabe. Upošteval je tudi vrednosti PEC za kopensko okolje z uporabo značilnega pristopa modeliranja za snovi, ki se namenoma dodajajo tlom[10] in se običajno uporabljajo kot fitofarmacevtska sredstva. Sklenil je, da sta obe vrednosti zanesljivi. Agencija in registracijski zavezanec sta uporabila model FOCUS PEARL[11] za napovedovanje vrednosti PEC za kalcijev cianamid in njegove transformacijske snovi v podzemni vodi, ki ga je tudi RAC štel za zanesljivega.

(7) RAC se je strinjal z Agencijo, da uporaba kalcijevega cianamida kot gnojila (ob uporabi odmerkov in metod, ki jih priporoča registracijski zavezanec) povzroča tveganje, ki ni ustrezno nadzorovano, tako za površinske vode, ki mejijo na gnojena polja, kot za tla, saj so bile ustrezne vrednosti za opredelitev tveganja večje od ena. Tveganje je predvsem posledica učinkov cianamida, v nekaterih primerih pa tudi cianogvanidina in sečnine.

(8) Agencija je ocenila štiri možnosti omejitve za obravnavanje ugotovljenih tveganj glede na merila učinkovitosti, uporabnosti in možnosti spremljanja. Ugotovila je, da dve od navedenih možnosti omejitve, in sicer prepoved kalcijevega cianamida v prahu in zahteva po upoštevanju pravil obstoječih ukrepov skupne kmetijske politike v zvezi z navzkrižno skladnostjo, ne naslavljata ugotovljenih tveganj. RAC je navedel, da od drugih dveh možnosti omejitve, proučenih v dokumentaciji iz Priloge XV, možnost omejitve uporabe obveznih varovalnih pasov z vegetacijo, ne zadostuje za zmanjšanje

---

9 Skupno raziskovalno središče, Forum za usklajevanje modelov končnega stanja pesticidov in njihove uporabe (FOCUS, The FOrum for the Co-ordination of pesticide fate models and their USe), Surface water (Površinska voda). https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/surface-water.

10 Forum za usklajevanje modelov končnega stanja pesticidov in njihove uporabe (FOCUS), delovna skupina za modeliranje tal (1997). Modeli obstojnosti tal in registracija v EU. https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_fate_soil-persistance-1997.pdf.

11 Specializirani model FOCUS, zasnovan za napovedovanje koncentracij preskusne snovi v podzemni vodi.

tveganja za sosednje površinske vode, tveganje za kopenski del zaradi uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila pa ne bi bilo obravnavano. Zato se je strinjal z Agencijo, da lahko le možnost omejitve dajanja v promet in uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila kot takega ali v zmesi v celoti obravnava ugotovljeno tveganje in je tudi učinkovita pri zmanjševanju tega tveganja, tako z vidika uporabnosti kot z vidika spremljanja.

(9) Odbor Agencije za socialno-ekonomsko analizo (SEAC) je 17. septembra 2020 sprejel mnenje. SEAC je opozoril, da je Agencija poudarila, da kalcijev cianamid poleg svoje funkcije kot gnojilo s počasnim sproščanjem sekundarno učinkuje tudi kot herbicid, fungicid in moluskicid, ima pa tudi druge učinke v podporo rasti rastlin, za katere je bilo ugotovljeno, da so potencialno koristni za kmete. Prav tako je opozoril, da kalcijev cianamid ni odobren kot aktivna snov za uporabo v fitofarmacevtskih sredstvih v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta[12].

(10) Agencija je ugotovila, da so potrebni regulativni ukrepi na ravni Unije, ker se trgovska formulacija kalcijevega cianamida prodaja v več državah članicah, odločitve in predpisi v zvezi z gnojili, sprejeti v eni državi članici, pa lahko vplivajo na okolje v drugi državi članici, saj imajo številne države članice skupne plovne poti v Uniji. RAC in SEAC sta podprla stališče, da bi bilo treba vse potrebne ukrepe za obravnavanje tveganj, povezanih z uporabo kalcijevega cianamida kot gnojila, izvajati v vseh državah članicah.

(11) SEAC je v svojem mnenju ugotovil, da bi predlagana omejitev povzročila izgubo dobička za kmete in edinega proizvajalca PERLKA® v višini več deset milijonov eurov na leto. Prav tako je priznal, da bo na lokaciji proizvajalca v kratkoročnem do srednjeročnem obdobju verjetno prišlo do izgube delovnih mest. Vendar je sklenil, da splošna gospodarska dejavnost v Uniji verjetno ne bo prizadeta, saj bodo evropski proizvajalci alternativ verjetno pridobili tržni delež, s čimer bodo nadomestili nekatere socialno-ekonomske izgube. Ugotovil je tudi, da se količina pridelka v Uniji verjetno ne bo spremenila, saj kalcijev cianamid predstavlja majhen delež vseh dušikovih gnojil. Poudaril je, da je analiza stroškov, ki jo je izvedla Agencija, pristranska, saj ne upošteva odziva kmetov za nadomestitev sekundarnih učinkov kalcijevega cianamida, kar bi lahko privedlo do povečane uporabe registriranih fitofarmacevtskih sredstev ali alternativnih ukrepov kmetovanja. Potrdil je ugotovitve Agencije in RAC, da tveganje zaradi uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila ni ustrezno nadzorovano. Strinjal se je tudi z Agencijo, da so neto okoljske koristi predlagane omejitve negotove, ker neto spremembe okoljskih tveganj, ki izhajajo iz verjetne uporabe alternativnih gnojil in registriranih fitofarmacevstkih sredstev ali drugih ukrepov kmetovanja, niso ocenjene. Kot morebitno korist predlagane omejitve je navedel tudi morebitno zmanjšanje tveganj, povezanih z lastnostmi endokrinih motilcev za zdravje ljudi in neciljne organizme pri cianamidu, ki jih je Odbor za biocidne proizvode ugotovil leta 2019 in potrdil leta 2021[13], vendar jih Agencija ni ocenila za predlagano omejitev. Mnenje

---

[12] Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL L 309, 24.11.2009, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[13] ECHA (2021) Odbor za biocidne pripravke: Mnenje o vlogi za odobritev aktivne snovi cianamid. Vrsta proizvoda: 3. ECHA/BPC/301/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/f5e04e73-afe6-4595-abda-864931b167bb.
ECHA (2021) Odbor za biocidne pripravke: Mnenje o vlogi za odobritev aktivne snovi cianamid. Vrsta proizvodov: 18. ECHA/BPC/302/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/0c97e426-a0a0-4030-a2ec-abdd80ef1396.

SEAC zlasti odraža, da lahko razprava o cianamidu kot potencialnem endokrinem motilcu vpliva na socialno-ekonomsko oceno.

(12) SEAC je ugotovil, da je od štirih možnosti obvladovanja tveganja, ki jih je ocenila Agencija, predlagana omejitev uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila in njegovega dajanja v promet najprimernejši ukrep na ravni Unije za obravnavo ugotovljenih tveganj. Vseeno je tudi ugotovil, da ni gotovo ali je najprimernejši ukrep na ravni Unije za obravnavo ugotovljenih tveganja v smislu socialno-ekonomskih koristi in stroškov, saj so negotovosti v zvezi z neto zmanjšanjem okoljskega tveganja predlagane omejitve.

(13) Da bi imeli kmetje in registracijski zavezanec dovolj časa za izpolnitev novih zahtev glede omejitev, je priporočil, da se uporaba omejitve odloži za 36 mesecev.

(14) Med postopkom za omejitev je bil za mnenje zaprošen forum Agencije za izmenjavo informacij o izvrševanju iz člena 76(1)(f) Uredbe (ES) št. 1907/2006 in njegov nasvet je bil upoštevan.

(15) Agencija je Komisiji 15. aprila 2021 predložila mnenji RAC in SEAC[14].

(16) Ob upoštevanju dokumentacije iz Priloge XV ter mnenj RAC in SEAC, kakor tudi potencialnih lastnosti endokrinih motilcev za zdravje ljudi in okolje pri cianamidu, Komisija meni, da uporaba kalcijevega cianamida kot gnojila predstavlja nesprejemljivo tveganje za okolje. Komisija meni, da bi bila predlagana omejitev učinkovita pri zmanjševanju tveganj za okolje ter praktična in bi jo bilo mogoče spremljati.

(17) Komisija ob upoštevanju dokumentacije iz Priloge XV in mnenja SEAC meni, da so v Uniji na voljo alternativna gnojila in alternativne tehnike kmetovanja. Prav tako ugotavlja, da se lahko po mnenju Agencije in SEAC kmetje odločijo za uporabo registriranih fitofarmacevtskih sredstev ali alternativnih ukrepov kmetovanja, da nadomestijo sekundarne učinke PERLKA®.

(18) Seznanjena je z ugotovitvijo SEAC o negotovosti neto okoljskih koristi omejitve zaradi morebitnega nadomeščanja z alternativnimi gnojili in registriranimi fitofarmacevtskimi sredstvi. Ta negotovost ne izključuje ukrepov za obravnavanje tveganja, ki ga predstavlja uporaba kalcijevega cianamida kot gnojila, kot ga je opredelil RAC. Komisija je prav tako seznanjena, da je uporaba registriranih fitofarmacevtskih sredstev, katerih vpliv na okolje je bil med postopkom registracije potrjen kot sprejemljiv, boljša od uporabe sredstev, ki imajo „sekundarne“ fitofarmacevtske učinke, vendar nikoli niso bila predmet takega postopka in imajo neznan vpliv na okolje. Komisija ugotavlja, da obstajajo alternativne tehnike kmetovanja, ki ne vključujejo uporabe fitofarmacevtskih sredstev in so na voljo kmetom. Poleg tega se Komisija strinja s SEAC, da zmanjšanje tveganj, povezanih s potencialnimi lastnostmi endokrinih motilcev za zdravje ljudi in neciljne organizme, pomeni dodatno korist omejitve.

(19) Komisija je seznanjena s podporo RAC in SEAC prepovedi dajanja v promet in uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila za poklicno in potrošniško uporabo. Vendar Komisija ugotavlja, da so se geopolitične in gospodarske razmere med sprejetjem končnih mnenj RAC in SEAC ter sprejetjem te uredbe bistveno spremenile.

---

[14] Odbor za oceno tveganja (RAC) in Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC) (17. september 2020): Mnenje o dokumentaciji iz Priloge XV, v kateri so predlagane omejitve kalcijevega cianamida. https://echa.europa.eu/documents/10162/b2b4d2e8-836e-c073-155f-5ad5455e2164.

Poleg tega SEAC ni imel priložnosti oceniti učinka prepovedi kalcijevega cianamida kot gnojila v proizvodnji posebnih kemikalij, ki se uporabljajo v obrambnem sektorju, saj mu take informacije ob sprejetju mnenja niso bile na voljo.

(20) V Uniji kalcijev cianamid proizvaja en sam proizvajalec v enem industrijskem obratu. Približno 40 % proizvedenega kalcijevega cianamida se uporablja za pripravo proizvoda PERLKA®, približno 50 % pa se uporablja kot surovina pri proizvodnji nekaterih posebnih kemikalij, vključno s snovmi, ki se uporabljajo za obrambne namene. V skladu z informacijami, ki jih ima na voljo Komisija, bi zmanjšanje proizvodnje kalcijevega cianamida zaradi prepovedi njegovega dajanja v promet in uporabe kot gnojila za profesionalno in potrošniško uporabo kritično vplivalo na finančno vzdržnost proizvodnega procesa. Proizvodnja kalcijevega cianamida v Uniji bi zato verjetno prenehala, kar bi vplivalo na proizvodnjo posebnih kemikalij v Uniji, ki so potrebne za strateško avtonomijo Unije. Nasprotno pa informacije, ki so na voljo Komisiji, kažejo, da bi prepoved dajanja v promet in uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila, omejena na potrošniško uporabo, manj vplivala na učinkovitost proizvodnje, kar bi omogočilo nadaljevanje proizvodnje kalcijevega cianamida v Uniji, hkrati pa še vedno zmanjšalo tveganje, povezano s snovjo.

(21) Nedavne geopolitične in gospodarske vezi so poudarile pomen zagotavljanja odpornosti dobavne verige in ohranjanja avtonomije Unije na področjih strateškega pomena, vključno z obrambo. To se odraža v beli knjigi o prihodnosti evropske obrambe Pripravljenost 2030[15] in strategiji za evropsko obrambno industrijo[16]. Glede na zgoraj navedene socialno-ekonomske in geopolitične pomisleke je prepoved dajanja v promet in uporabe kalcijevega cianamida kot gnojila za potrošniško uporabo primerna, saj bi zmanjšala tveganje, povezano s snovjo, ne da bi vplivala na strateško avtonomijo Unije. Nasprotno pa je v zvezi s poklicno uporabo bolj primerno zmanjšati ugotovljena tveganja z (i) določitvijo strogih pogojev uporabe, katerih namen je zmanjšati izpostavljenost okolja in ljudi snovi, hkrati pa omogočiti njeno nadaljnje dajanje v promet in uporabo, ter (ii) zahtevo po ustreznem označevanju in navodilih za uporabo.

(22) Zlasti v zvezi z uporabo kalcijevega cianamida kot gnojila za poklicno uporabo je treba določiti pogoje uporabe, ki omejujejo prenašanje prahu gnojil na neciljna območja in vodotoke ter zmanjšujejo odplavljanje gnojil.

(23) RAC in SEAC sta podprla odložitev uporabe prepovedi dajanja v promet in uporabe za dve oziroma tri leta. Komisija meni, da je primerno za dve leti odložiti omejitve dajanja v promet za poklicno uporabo in za uporabo s strani širše javnosti. Kar zadeva poklicno uporabo, Komisija prav tako meni, da je odlog za dve leti primeren, pri čemer pa bi bilo treba omejitev uporabe za širšo javnost odložiti za tri leta.

(24) Da bi se izognili nepotrebnim odpoklicem in olajšali izvrševanje, se omejitev ne bi smela uporabljati za kalcijev cianamid kot gnojilo za poklicno uporabo, ki je bilo prvič dano v promet v Uniji pred [*Urad za publikacije: vstaviti datum* ***dve leti*** *po začetku veljavnosti te uredbe*].

---

15 Evropska komisija, White Paper for European Defence – Readiness 2030 (Bela knjiga o prihodnosti evropske obrambe – Pripravljenost 2030), https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_en?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20–%20Readiness%202030.pdf.

16 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52024JC0010.

(25) Zato bi bilo treba Uredbo (ES) št. 1907/2006 ustrezno spremeniti.

(26) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega v skladu s členom 133 Uredbe (ES) št. 1907/2006 –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Priloga XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 se spremeni v skladu s Prilogo k tej uredbi.

Člen 2

Ta uredba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju,

Za Komisijo
predsednica
Ursula von der Leyen