Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2026. november 3.
(OR. en)

15249/26

ENT 293
MI 1102
IND 654
CHIMIE 141
COMPET 1283
SAN 747
ENV 1345
CONSOM 315

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2026. október 26.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	D(2026) 106531
Tárgy:	A BIZOTTSÁG (EU) .../... RENDELETE (XXX) az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XVII. mellékletének a műtrágyaként használt kalcium-ciánamid tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: D(2026) 106531.

Melléklet: D(2026) 106531

EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, XXX
D106531/05
[…](2026) XXX draft

A BIZOTTSÁG (EU) .../... RENDELETE

(XXX)

az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XVII. mellékletének a műtrágyaként használt kalcium-ciánamid tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

A BIZOTTSÁG (EU) .../... RENDELETE

(XXX)

az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XVII. mellékletének a műtrágyaként használt kalcium-ciánamid tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre[1] és különösen annak 68. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) A kalcium-ciánamid többek között lassú felszabadulású nitrogénműtrágyaként is használatos. A műtrágyát az EU-ban szemcsés formában, elsősorban főfoglalkozású mezőgazdasági termelők részére szállítja egyetlen regisztráló;, a szóban fogó műtrágya a PERLKA® elnevezésű, kereskedelmi forgalomban kapható készítmény. Jellemzően műtrágyaként alkalmazzák a növénykultúrától függően három különféle módon: felületi alkalmazás a talaj felszínén, egyenletes bedolgozás a talajfelszíntől egy meghatározott mélységig, vagy mélyre juttatás egy csövön keresztül. Nedves talajokban a kalcium-ciánamid ciánamiddá és kalcium-hidroxiddá alakul át. A ciánamidból további átalakulás révén karbamid és ciánguanidin lesz. A ciánamid, a karbamid és a ciánguanidin (a továbbiakban: átalakulási anyagok) a felszíni vizekkel szomszédos, műtrágyázott területek felszínéről lefolyás útján vagy a talajon keresztül történő vízelvezetés útján bekerül a vízi környezetbe. Az 1272/2008/EK rendelet[2] VI. mellékletének 3. része szerint a ciánamid a vízi környezetre veszélyes – krónikus veszélyesség, 3. veszélyességi kategóriába tartozik (H412: ártalmas a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz). A kalcium-ciánamid REACH-rendelet szerinti egyetlen regisztrálója (a továbbiakban: regisztráló) a kalcium-ciánamidot maga is ugyanebbe a veszélyességi osztályba sorolja. A karbamid és a ciánguanidin szintén veszélyes a vízi és a talajlakó szervezetekre.

---

[1] HL L 396., 2006.12.30., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

[2] Az Európai Parlament és a Tanács 1272/2008/EK rendelete (2008. december 16.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 353., 2008.12.31., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

(2) Az egészségügyi és környezeti kockázatok tudományos bizottsága (EKKTB) 2016. március 22-én arra a következtetésre[3] jutott, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználása esetén az emberekre és a környezetre gyakorolt káros hatások nem zárhatók ki. A Bizottság ezért felkérte[4] az Európai Vegyianyag-ügynökséget (a továbbiakban: Ügynökség), hogy végezze el a műtrágyaként használt kalcium-ciánamid emberi egészségre és környezetre jelentett kockázatainak előzetes értékelését. Az Ügynökség 2018 januárjában arra a következtetésre[5] jutott, hogy az EKKTB értékelése alábecsülhette azt a kockázatot, amelyet a műtrágyaként használt kalcium-ciánamid jelent a környezetre nézve. Az Ügynökség álláspontja szerint a vízi élőlényeket érintő kockázat a korábban azonosítottnál több vízi expozíciós forgatókönyvben jelentkezhet; továbbá bizonytalanságok merültek fel a kalcium-ciánamidnak a szárazföldi élőlények széles körét érintő lehetséges kockázatával kapcsolatban is. A környezeti kockázat fennállására utaló megállapításokat tartalmazó dokumentum előzetes példánya alapján a Bizottság 2017. november 24-én felkérte[6] az Ügynökséget, hogy az 1907/2006/EK rendelet 69. cikkének (1) bekezdése szerint készítsen dokumentációt (a továbbiakban: XV. melléklet szerinti dokumentáció) a kalcium-ciánamid műtrágyaként való esetleges korlátozása céljából.

(3) Az Ügynökség 2019. július 19-én benyújtotta a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználásáról szóló, XV. melléklet szerinti dokumentációt[7]. Az Ügynökség megállapította, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való használata (a regisztráló által ajánlott kijuttatási arányok és módszerek mellett) a vízi és a talajlakó szervezetekre gyakorolt toxicitás nem megfelelően ellenőrzött kockázatával jár, mind a trágyázott területekkel szomszédos felszíni vizek, mind pedig a talaj esetében. A kockázat elsősorban a ciánamid vízi és talajlakó makroorganizmusokra gyakorolt toxicitásának tudható be. Egyes forgatókönyvek esetében – és kisebb mértékben – a kockázatot a karbamid algákra gyakorolt toxicitása és a cián guanidin talajlakó mikroorganizmusokra gyakorolt toxicitása is okozza. Az Ügynökség a kalcium-ciánamid műtrágyaként való forgalomba hozatalának korlátozását javasolta, amelyre 36 hónapos átmeneti időszak vonatkozna.

---

3 Az egészségügyi és környezeti kockázatok tudományos bizottsága (EKKTB) (Scientific Committee on Health and Environmental Risks, SCHER): Potential risks to human health and the environment from the use of calcium cyanamide as fertiliser (A kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználásából eredő, az emberi egészségre és a környezetre jelentett lehetséges kockázatok), https://health.ec.europa.eu/publications/potential-risks-human-health-and-environment-use-calcium-cyanamide-fertiliser_en.

4 A Bizottság kérelme az Európai Vegyianyag-ügynökséghez a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználása jelentette kockázatok előzetes felülvizsgálata iránt (2017. február 24.), https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_request_to_echa.pdf/6ccd9451-52fd-abab-f9cd-04030ae2b19d.

5 ECHA (2018). Előzetes értékelés arra vonatkozóan, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való használata elfogadhatatlan kockázatot jelent-e az emberi egészségre vagy a környezetre, https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_review_report_en.pdf/e0b43a34-1a52-b6a9-8d96-bd8183c7beb4.

6 A Bizottság arra irányuló kérelme az Európai Vegyianyag-ügynökséghez, hogy készítsen korlátozási javaslatot a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználására vonatkozóan, a REACH XV. melléklete követelményeinek megfelelően (2017. november 24.), https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/d31415b4-4162-826b-034f-2d9e6c137b5d.

7 ECHA (2019). A XV. melléklet szerinti korlátozási jelentés a kalcium-ciánamidról, https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_calcium_cyanamide_axvreport_en.pdf/78b546d1-e496-a930-a3d8-50b67bb904e6.

(4) Az Ügynökség kockázatértékelési bizottsága (a továbbiakban: RAC) 2020. június 11-én véleményt[8] fogadott el, amelyben arra a következtetésre jutott, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználására és forgalomba hozatalára javasolt korlátozás a kockázatcsökkentés hatékonysága, a gyakorlati megvalósíthatóság és a nyomon követhetőség szempontjából a legmegfelelőbb uniós szintű intézkedés az azonosított kockázat kezelésére. A RAC megjegyezte, hogy a regisztráló 2018 januárjában önkéntesen kivonta a piacról a por állagú kalcium-ciánamid műtrágyát. Azóta csak a szemcsés formájú készítményt forgalmazzák. A RAC rövidebb, 24 hónapos átmeneti időszakot javasolt a kalcium-ciánamid műtrágyaként való forgalomba hozatalának korlátozására annak érdekében, hogy a végfelhasználóknak kevesebb lehetőségük legyen a készletfelhalmozásra, megelőzve azt, hogy a műtrágyaként való felhasználás a javasolt 36 hónapos átmeneti időszakon túl is folytatódhasson.

(5) A RAC egyetértett az Ügynökséggel és a regisztrálóval abban, hogy a ciánamidot vizsgáló tanulmányok ökotoxikológiai adatai kereszthivatkozásos megközelítéssel felhasználhatók a kalcium-ciánamid környezeti értékeléséhez. A RAC egyetértett az Ügynökséggel a kalcium-ciánamid (a ciánamidra való kereszthivatkozás alapján) és a ciánguanidin vonatkozásában a környezet tekintetében fennálló veszély értékelésével, illetve ezek édesvízben és üledékben előforduló becsült hatásmentes koncentrációjának (a továbbiakban: PNEC) értékeivel. A RAC azonban nem értett egyet az Ügynökséggel az édesvízben előforduló karbamid PNEC-értékét illetően, mivel azt nem tekintette kellően megbízhatónak a veszélyértékeléshez. A RAC egyetértett az Ügynökség következtetésével a kalcium-ciánamid (a ciánamidra való kereszthivatkozás alapján), a karbamid és a ciánguanidin szárazföldi környezetre (talaj) jelentett veszélyeinek értékelésével kapcsolatban. Az Ügynökség azonban nem közölte a talajban előforduló karbamidra vonatkozó PNEC-értékeket, mivel nem álltak rendelkezésre meggyőző adatok, és a RAC támogatta azt az érvet, hogy a karbamid eredendően alacsony toxicitású.

(6) Az expozíciós értékelés modellezésre támaszkodott, mivel nem álltak rendelkezésre meggyőző környezeti megfigyelési adatok. A RAC figyelembe vette a kalcium-ciánamid és átalakulási anyagai előre jelezhető környezeti koncentrációs értékeit (a továbbiakban: PEC-értékek), amelyeket az Ügynökség a felszíni vizek és az üledék tekintetében FOCUS expozíciómodellezéssel[9], a különböző felhasználási módok figyelembevételével kapott. A RAC emellett figyelembe vette a szárazföldi környezetre vonatkozó PEC-értékeket is, amihez a növényvédő szerként általánosan használt, a talajhoz szándékosan hozzáadott anyagok esetében jellemző modellezési megközelítést[10] alkalmazta. A RAC arra a következtetésre jutott, hogy mindkét érték

---

8 Kockázatértékelési bizottság (RAC) (2020. június 11.): *Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on calcium cyanamide* (Vélemény a kalcium-ciánamidra vonatkozó korlátozásokat javasló, XV. melléklet szerinti dokumentációról), https://echa.europa.eu/documents/10162/2342f774-8154-e502-de01-1a2f4e1ceb28.

9 Közös Kutatóközpont. *The Forum for Co-ordination of pesticide fate models and their Use (FOCUS)* (Fórum a peszticidek sorsára vonatkozó modellek és alkalmazásuk koordinálására). Felszíni víz, https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/surface-water.

10 *Forum for the Co-ordination of pesticide fate models and their Use (FOCUS)* (Fórum a peszticidek sorsára vonatkozó modellek és alkalmazásuk koordinálására). Talajmodellezéssel foglalkozó munkacsoport (1997). Talajperzisztencia-modellek és uniós regisztráció. https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_fate_soil-persistance-1997.pdf.

megbízható. Mind az Ügynökség, mind a regisztráló a FOCUS PEARL modellezést[11] használta a kalcium-ciánamid és átalakulási anyagai PEC-értékeinek előrejelzésére a felszín alatti vizekben, amit a RAC is megbízhatónak ítélt.

(7) A RAC egyetértett az Ügynökséggel abban, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználása (a regisztráló által ajánlott kijuttatási arányok és módszerek mellett) nem megfelelően ellenőrzött kockázattal jár mind a trágyázott területekkel szomszédos felszíni vizek, mind pedig a talaj esetében, mivel a kockázatjellemzési arány vonatkozó értékei egynél magasabbak voltak. A kockázat elsősorban a ciánamid, de bizonyos forgatókönyvek esetében a ciánguanidin és a karbamid hatásainak is tulajdonítható.

(8) Az Ügynökség az azonosított kockázatok kezelése érdekében négy korlátozási forgatókönyvet értékelt, amihez a hatékonyság, a gyakorlati megvalósíthatóság és a nyomon követhetőség kritériumait vette alapul. Az Ügynökség megállapította, hogy e korlátozási forgatókönyvek közül kettő – a por állagú kalcium-ciánamid betiltása, illetve a közös agrárpolitika meglévő kölcsönös megfeleltetési intézkedéseiben foglalt szabályok betartására vonatkozó követelmény – nem kezelné az azonosított kockázatokat. A RAC megjegyezte, hogy a XV. melléklet szerinti dokumentációban vizsgált másik két korlátozási forgatókönyv közül a növényzettel borított védelmi sávok kötelező használata mint korlátozási lehetőség nem elegendő a szomszédos felszíni vizekre jelentett kockázat csökkentéséhez, és az opció a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználásából eredő, a szárazföldi környezetet érintő kockázatot sem kezelné. Ezért a RAC egyetértett az Ügynökséggel abban, hogy az azonosított kockázat – a gyakorlati megvalósíthatóság és a nyomon követés szempontjából – kizárólag akkor kezelhető teljes mértékben és csökkenthető hatékonyan, ha korlátozzák a kalcium-ciánamid önmagában vagy keverékben, műtrágyaként való forgalomba hozatalát és felhasználását.

(9) Az Ügynökség társadalmi-gazdasági elemzéssel foglalkozó bizottsága (a továbbiakban: SEAC) 2020. szeptember 17-én véleményt fogadott el. A SEAC megjegyezte, hogy az Ügynökség kiemelte, hogy a kalcium-ciánamid lassú felszabadulású műtrágyaként betöltött funkciója mellett másodlagos hatásokat is kifejt, és gyomirtó, gombaölő és puhatestűirtó szerként is funkcionál, továbbá a növények növekedését elősegítő egyéb hatásokkal is jár, amelyekről elismerték, hogy hasznosak lehetnek a mezőgazdasági termelők számára. A SEAC emellett arra is rámutatott, hogy a kalcium-ciánamid növényvédő szerekben hatóanyagként való felhasználását az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet[12] nem hagyta jóvá.

(10) Az Ügynökség arra a következtetésre jutott, hogy uniós szintű szabályozási intézkedésre van szükség annak fényében, hogy a kalcium-ciánamid kereskedelmi forgalomban kapható készítményt több tagállamban is értékesítik, és ha egy adott tagállamban műtrágyákra vonatkozó határozatokat hoznak és szabályozást vezetnek be, az jó eséllyel hatással lehet a környezetre egy másik tagállamban is, mivel számos tagállam közös vízi utakkal rendelkezik az Unión belül. A RAC és a SEAC támogatta azt az álláspontot, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való használatával

---

11 Speciális FOCUS-modell a vizsgált anyag felszín alatti vizekben való koncentrációjának előrejelzésére.

12 Az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelete (2009. október 21.) a növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről (HL L 309., 2009.11.24., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

kapcsolatos kockázatok kezeléséhez szükséges intézkedéseket valamennyi tagállamban végre kell hajtani.

(11) Véleményében a SEAC arra a következtetésre jutott, hogy a javasolt korlátozás a mezőgazdasági termelők és a PERLKA® egyetlen gyártója számára évente több tízmillió eurós veszteséggel járna. A SEAC azt is elismerte, hogy rövid és középtávon valószínűleg munkahelyek szűnnek meg a gyártó telephelyén. A SEAC azonban arra a következtetésre jutott, hogy az intézkedés az Unión belüli gazdasági tevékenységekre összességében valószínűleg nem lesz hatással, mivel az alternatív termékek európai gyártói valószínűleg növelik piaci részesedésüket, és ez ellensúlyozza a társadalmi-gazdasági veszteségek egy részét. A SEAC továbbá arra a következtetésre jutott, hogy az Unióban a termésmennyiség valószínűleg nem változik, mivel a kalcium-ciánamid az összes nitrogénműtrágya kis hányadát teszi ki. A SEAC hangsúlyozta, hogy az Ügynökség költségelemzése részleges, mivel nem veszi figyelembe, hogy a mezőgazdasági termelők miként fogják kiváltani a kalcium-ciánamid másodlagos hatásait; reakciójuk az engedélyezett növényvédő szerek fokozott használatát eredményezheti vagy alternatív gazdálkodási intézkedéseket vonhat maga után. A SEAC egyetértett az Ügynökség és a RAC azon következtetésével, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználásából eredő kockázat nem megfelelően ellenőrzött. A SEAC egyetértett az Ügynökséggel abban is, hogy a javasolt korlátozás nettó környezeti előnyei bizonytalanok, mivel nem értékelték az alternatív műtrágyák és az engedélyezett növényvédő szerek vagy egyéb gazdálkodási intézkedések valószínű használatából eredő környezeti kockázatokban bekövetkező nettó változásokat. A SEAC megjegyezte továbbá, hogy a javasolt korlátozás potenciális előnye, hogy csökkenhetnek a ciánamid emberi egészségre és nem célszervezetekre gyakorolt endokrin károsító tulajdonságaival kapcsolatos kockázatok. Ez a szempont szerepelt a biocid termékekkel foglalkozó bizottság 2019-es következtetésében, majd 2021-ben megerősítést nyert[13], ám az Ügynökség nem értékelte a javasolt korlátozás összefüggésében. A SEAC véleménye hangsúlyosan kitér arra is, hogy a ciánamidról mint lehetséges endokrin károsító anyagról folytatott vita befolyásolhatja a társadalmi-gazdasági értékelést.

(12) A SEAC arra a következtetésre jutott, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználásának és forgalomba hozatalának javasolt korlátozása az Ügynökség által értékelt négy kockázatkezelési lehetőség közül a legmegfelelőbb uniós szintű intézkedés az azonosított kockázatok kezelésére. A SEAC következtetése azonban arra is rámutatott, hogy a javasolt korlátozás nettó környezetikockázat-csökkentésével kapcsolatos bizonytalanságok miatt nem egyértelmű, hogy a társadalmi-gazdasági előnyök és költségek tekintetében a szóban forgó korlátozás a legmegfelelőbb uniós szintű intézkedés-e az azonosított kockázatok kezelésére.

(13) Annak érdekében, hogy elegendő idő álljon a mezőgazdasági termelők és a regisztráló rendelkezésére az új korlátozási követelmények teljesítésére, a SEAC azt ajánlotta, hogy a korlátozás alkalmazását 36 hónappal halasszák el.

---

[13] Az ECHA (2021) biocid termékekkel foglalkozó bizottsága: Vélemény a ciánamid hatóanyag jóváhagyása iránti kérelemről. Terméktípus: 3. ECHA/BPC/301/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/f5e04e73-afe6-4595-abda-864931b167bb.
Az ECHA (2021) biocid termékekkel foglalkozó bizottsága: Vélemény a ciánamid hatóanyag jóváhagyása iránti kérelemről. Terméktípus: 18. ECHA/BPC/302/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/0c97e426-a0a0-4030-a2ec-abdd80ef1396.

(14) A korlátozási eljárás során konzultációt folytattak az Ügynökségnek az 1907/2006/EK rendelet 76. cikke (1) bekezdésének f) pontjában említett, a végrehajtással kapcsolatos információcseréért felelős fórumával, melynek szakvéleményét figyelembe vették.

(15) Az Ügynökség 2021. április 15-én benyújtotta a Bizottságnak a RAC és a SEAC véleményét[14].

(16) Figyelembe véve a XV. melléklet szerinti dokumentációt, a RAC és a SEAC véleményét, valamint a ciánamidnak az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt lehetséges endokrin károsító tulajdonságait, a Bizottság úgy véli, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való használata elfogadhatatlan kockázatot jelent a környezetre nézve. A Bizottság álláspontja szerint a javasolt korlátozás hatékonyan csökkentené a környezeti kockázatokat, ugyanakkor megvalósítható és nyomon követhető is lenne.

(17) A Bizottság – figyelembe véve a XV. melléklet szerinti dokumentációt és a SEAC véleményét – úgy véli, hogy az Unióban rendelkezésre állnak alternatív műtrágyák és alternatív gazdálkodási technikák. A Bizottság azt is megjegyzi, hogy az Ügynökség és a SEAC szerint a mezőgazdasági termelők dönthetnek úgy, hogy engedélyezett növényvédő szereket vagy alternatív gazdálkodási intézkedéseket alkalmaznak a PERLKA® másodlagos hatásainak helyettesítésére.

(18) A Bizottság tudomásul veszi a SEAC arra vonatkozó következtetését, hogy az alternatív műtrágyákkal és engedélyezett növényvédő szerekkel való lehetséges helyettesítés miatt a korlátozás nettó környezeti előnyei bizonytalanok. E bizonytalanság nem zárja ki azokat az intézkedéseket, amelyek kezelik a kalcium-ciánamid műtrágyaként való felhasználása jelentette, a RAC által azonosított kockázatot. A Bizottság ugyanakkor megjegyzi, hogy előnyben kell részesíteni az olyan engedélyezett növényvédő szerek használatát, amelyek esetében az engedélyezési eljárás során megerősítést nyert, hogy környezeti hatásuk elfogadható, szemben az olyan termékek használatával, amelyek „másodlagos” növényvédelmi hatásokkal bírnak, de soha nem vonták őket ilyen eljárás alá, így környezeti hatásuk sem ismert. A Bizottság megjegyzi, hogy rendelkezésre állnak olyan alternatív gazdálkodási technikák, amelyek nem járnak együtt a mezőgazdasági termelők rendelkezésére álló növényvédő szerek használatával. A Bizottság továbbá egyetért a SEAC-kal abban, hogy az emberi egészséget és a nem célszervezeteket potenciálisan veszélyeztető endokrin károsító tulajdonságokkal kapcsolatos kockázatok csökkentése révén a korlátozás további előnyöket mutat fel.

(19) A Bizottság tudomásul veszi, hogy a RAC és a SEAC mind a foglalkozásszerű, mind pedig a fogyasztói felhasználást illetően támogatja a kalcium-ciánamid műtrágyaként történő forgalomba hozatalának és felhasználásának tilalmát. A Bizottság ugyanakkor megjegyzi, hogy a geopolitikai és a gazdasági helyzet jelentősen megváltozott a RAC és a SEAC végleges véleményének elfogadása és az e rendelet elfogadása közötti időszakban. Ezenkívül a SEAC-nak nem volt lehetősége értékelni, hogy a kalcium-ciánamid műtrágyaként való betiltása milyen hatást gyakorol a védelmi ágazatban

[14] Kockázatértékelési bizottság (RAC), társadalmi-gazdasági elemzéssel foglalkozó bizottság (SEAC) (2020. szeptember 17.): *Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on calcium cyanamide* (Vélemény a kalcium-ciánamidra vonatkozó korlátozásokat javasló, XV. melléklet szerinti dokumentációról), https://echa.europa.eu/documents/10162/b2b4d2e8-836e-c073-155f-5ad5455e2164.

használt különleges vegyi anyagok gyártására, mivel ezek az információk a véleménye elfogadásakor nem álltak a SEAC rendelkezésére.

(20) Az Unióban a kalcium-ciánamidot egyetlen gyártó állítja elő egyetlen telephelyen. Az előállított kalcium-ciánamid mintegy 40 %-át a PERLKA® előállításához használják fel, míg körülbelül 50 %-át nyersanyagként használják egyes különleges vegyi anyagok – köztük a védelmi alkalmazásokhoz szükséges anyagok – gyártásához. A Bizottság rendelkezésére álló információk szerint ha a műtrágyaként történő forgalomba hozatalának és felhasználásának mind a foglalkozásszerű, mind pedig a fogyasztói felhasználást érintő tilalma miatt csökkenne a kalcium-ciánamid gyártása, az kritikusan befolyásolná a gyártási folyamat pénzügyi életképességét. A kalcium-ciánamid uniós gyártása ezért valószínűleg megszűnne, ami érintené az Unió stratégiai autonómiájához szükséges különleges vegyi anyagok uniós gyártását. Ezzel szemben a Bizottság rendelkezésére álló információk azt mutatják, hogy ha a kalcium-ciánamid műtrágyaként történő forgalomba hozatalának és felhasználásának tilalma a fogyasztói felhasználásra korlátozódna, az kisebb hatást gyakorolna a termelési hatékonyságra, és amellett folytatódhatna a kalcium-ciánamid uniós gyártása, hogy az anyaghoz kapcsolódó kockázat csökkenne.

(21) A közelmúltbeli geopolitikai és gazdasági konjunktúra rávilágított annak fontosságára, hogy a stratégiai jelentőségű – így a védelmi – területeken biztosított legyen az ellátási lánc rezilienciája és megmaradjon az Unió autonómiája. Ezt tükrözi „Az európai védelemről – Készenlét 2030” című fehér könyv[15] és az európai védelmi ipari stratégia[16] is. A fent említett társadalmi-gazdasági és geopolitikai megfontolások fényében helyénvaló a kalcium-ciánamid fogyasztói felhasználásra szánt műtrágyaként való forgalomba hozatalának és felhasználásának tilalma, mivel az csökkentené az anyaghoz kapcsolódó kockázatot, ugyanakkor nem befolyásolná az Unió stratégiai autonómiáját. Ezzel szemben a foglalkozásszerű felhasználást illetően helyénvalóbb az azonosított kockázatokat csökkenteni i. olyan szigorú felhasználási feltételek meghatározásával, amelyek célja, hogy csökkentsék az anyagnak való környezeti és emberi expozíciót, ugyanakkor lehetővé teszik az anyag folytatólagos forgalomba hozatalát és felhasználását, valamint ii. megfelelő címkézés és használati utasítás előírásával.

(22) Ami a kalcium-ciánamid foglalkozásszerű felhasználásra szánt műtrágyaként való felhasználását illeti, olyan felhasználási feltételeket kell megállapítani, amelyek meggátolják, hogy a műtrágyapor célterületeken kívülre és vízfolyásokba jusson, és minimalizálják a műtrágya elfolyását.

(23) A RAC és a SEAC támogatta a forgalomba hozatalra és a felhasználásra vonatkozó tilalom alkalmazásának két, illetve három évvel történő elhalasztását. A Bizottság helyénvalónak tartja a foglalkozásszerű és lakossági felhasználás céljából történő forgalomba hozatalra vonatkozó korlátozások két évvel történő elhalasztását. A foglalkozásszerű felhasználás tekintetében a Bizottság szintén megfelelőnek tartja a két évvel történő halasztást, míg a lakossági felhasználásra vonatkozó korlátozást három évvel kell elhalasztani.

---

15 Európai Bizottság. „Az európai védelemről – Készenlét 2030” című fehér könyv. https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_en?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20–%20Readiness%202030.pdf.

16 https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/643c4a00-0da9-4768-83cd-a5628f5c3063_en?filename=EDIS%20Joint%20Communication.pdf.

(24) A szükségtelen visszahívások elkerülése és a végrehajtás megkönnyítése érdekében a korlátozás nem alkalmazandó az Unióban első alkalommal [*Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be az e rendelet hatálybalépését* ***2 évvel*** *követő dátumot*] előtt forgalomba hozott, foglalkozásszerű felhasználásra szánt műtrágyaként használt kalcium-ciánamidra.

(25) Az 1907/2006/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(26) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak az 1907/2006/EK rendelet 133. cikke alapján létrehozott bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az 1907/2006/EK rendelet XVII. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula von der Leyen