Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 3. studenoga 2026.
(OR. en)

15249/26

ENT 293
MI 1102
IND 654
CHIMIE 141
COMPET 1283
SAN 747
ENV 1345
CONSOM 315

POPRATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	26. listopada 2026.
Za:	Thérèse BLANCHET, glavna tajnica Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	D(2026) 106531
Predmet:	UREDBA KOMISIJE (EU) .../... od XXX o izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu kalcijeva cijanamida koji se upotrebljava kao gnojivo

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument D(2026) 106531.

Priloženo: D(2026) 106531

EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, XXX
D106531/05
[…](2026) XXX draft

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od XXX

o izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu kalcijeva cijanamida koji se upotrebljava kao gnojivo

(Tekst značajan za EGP)

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od XXX

o izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu kalcijeva cijanamida koji se upotrebljava kao gnojivo

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ[1], a posebno njezin članak 68. stavak 1.,

budući da:

(1) Kalcijev cijanamid upotrebljava se, među ostalim, kao dušično gnojivo sa sporim otpuštanjem. To se gnojivo u EU-u isporučuje u obliku granula, uglavnom profesionalnim poljoprivrednicima, u komercijalnoj formulaciji jednog podnositelja registracije pod nazivom PERLKA®. Obično se kao gnojivo koristi na tri načina, ovisno o usjevu: sipanje po tlu, ravnomjerno dovođenje s tla na određenu dubinu ili dubinsko postavljanje putem cijevi. U vlažnim tlima kalcijev cijanamid pretvara se u cijanamid i kalcijev hidroksid. Cijanamid se dalje pretvara u ureu i cijanogvanidin. Cijanamid, urea i cijanogvanidin („pretvorbene tvari”) ulaze u vodeni segment otjecanjem s površine polja tretiranih gnojivom koja se nalaze uz površinsku vodu ili otjecanjem kroz tlo. Cijanamid je razvrstan kao Aquatic Chronic 3 (H412: štetno za vodeni okoliš s dugotrajnim učincima) iz dijela 3. Priloga VI. Uredbi (EZ) br. 1272/2008[2]. Jedini podnositelj registracije kalcijeva cijanamida u skladu s Uredbom REACH (u daljnjem tekstu: „podnositelj registracije”) samostalno razvrstava kalcijev cijanamid u isti razred opasnosti. Urea i cijanogvanidin također su opasni za vodene organizme i organizme u tlu.

(2) Znanstveni odbor za rizike za zdravlje i okoliš (SCHER) zaključio je 22. ožujka 2016. da se štetni učinci na ljude i okoliš ne mogu isključiti kad se kalcijev cijanamid

[1] SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

[2] Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., str. 1. ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

upotrebljava kao gnojivo[3]. Komisija je stoga od Europske agencije za kemikalije („Agencija”) zatražila[4] da provede preliminarnu procjenu rizika koje kalcijev cijanamid koji se upotrebljava kao gnojivo predstavlja za zdravlje ljudi i okoliš. Agencija je u siječnju 2018.[5] zaključila da je u SCHER-ovoj procjeni možda podcijenjen rizik koji kalcijev cijanamid koji se upotrebljava kao gnojivo predstavlja za okoliš. Agencija je navela da bi rizik za vodene organizme mogao biti prisutan u većem broju scenarija izloženosti u vodi nego što je prethodno utvrđeno te da mogući rizici od kalcijeva cijanamida za širok raspon kopnenih organizama nisu posve poznati. Na temelju unaprijed primljenog primjerka tih nalaza koji upućuju na prisutnost rizika za okoliš Komisija je 24. studenog 2017. od Agencije zatražila[6] da pripremi dosje u skladu s člankom 69. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1907/2006 („dosje iz Priloga XV.”) s ciljem mogućeg ograničenja kalcijeva cijanamida kao gnojiva.

(3) Agencija je 19. srpnja 2019. dostavila dosje iz Priloga XV. o upotrebi kalcijeva cijanamida kao gnojiva[7]. Agencija je utvrdila da upotrebom kalcijeva cijanamida kao gnojiva (na temelju stopa i metoda upotrebe prema preporuci podnositelja registracije) nastaje rizik od toksičnosti za vodene organizme i organizme u tlu koji se ne kontrolira na odgovarajući način ni za površinske vode uz polja tretirana gnojivom ni za tlo. Rizik se javlja uglavnom zbog toksičnosti cijanamida za vodene makroorganizme i makroorganizme u tlu. U nekim scenarijima, ali u manjoj mjeri, rizik je posljedica toksičnosti uree za alge i toksičnosti cijanogvanidina za mikroorganizme u tlu. Agencija je predložila ograničenje stavljanja na tržište kalcijeva cijanamida za upotrebu kao gnojiva s prijelaznim razdobljem od 36 mjeseci.

(4) Odbor za procjenu rizika („RAC”) u okviru Agencije donio je 11. lipnja 2020. mišljenje[8] u kojem je zaključio da je predloženo ograničenje upotrebe i stavljanja na tržište kalcijeva cijanamida kao gnojiva najprimjerenija mjera na razini Unije za uklanjanje utvrđenog rizika u smislu djelotvornosti smanjenja rizika, praktičnosti i mogućnosti praćenja. RAC je naveo da je podnositelj registracije u siječnju 2018. dobrovoljno uklonio s tržišta oblik gnojiva kalcijeva cijanamida u prahu. Otad se na tržište stavlja samo oblik u granulama. RAC je predložio kraće prijelazno razdoblje od

---

3 Znanstveni odbor za rizike za zdravlje i okoliš (SCHER): Potencijalni rizici za zdravlje ljudi i okoliš koji proizlaze iz upotrebe kalcijeva cijanamida kao gnojiva. https://health.ec.europa.eu/publications/potential-risks-human-health-and-environment-use-calcium-cyanamide-fertiliser_en?prefLang=hr.

4 Zahtjev Komisije upućen Europskoj agenciji za kemikalije za provedbu preliminarnog preispitivanja rizika kalcijeva cijanamida kao gnojiva (24. veljače 2017.). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_request_to_echa.pdf/6ccd9451-52fd-abab-f9cd-04030ae2b19d.

5 ECHA (2018.). Preliminarna procjena o tome predstavlja li upotreba kalcijeva cijanamida kao gnojiva neprihvatljiv rizik za zdravlje ljudi ili okoliš. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_review_report_en.pdf/e0b43a34-1a52-b6a9-8d96-bd8183c7beb4.

6 Zahtjev Komisije upućen Europskoj agenciji za kemikalije za pripremu prijedloga ograničenja upotrebe kalcijeva cijanamida kao gnojiva, u skladu sa zahtjevima iz Priloga XV. Uredbi REACH (24. studenog 2017.). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/d31415b4-4162-826b-034f-2d9e6c137b5d.

7 ECHA (2019.). Izvješće o ograničenju kalcijeva cijanamida iz Priloga XV. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_calcium_cyanamide_axvreport_en.pdf/78b546d1-e496-a930-a3d8-50b67bb904e6.

8 Odbor za procjenu rizika (RAC) (11. lipnja 2020.): Mišljenje o dosjeu iz Priloga XV. u kojem se predlažu ograničenja kalcijeva cijanamida. https://echa.europa.eu/documents/10162/2342f774-8154-e502-de01-1a2f4e1ceb28.

24 mjeseca za ograničenje stavljanja kalcijeva cijanamida na tržište kao gnojiva kako bi se smanjila mogućnost da krajnji korisnici stvore zalihe, a što bi moglo dovesti do njegove upotrebe kao gnojiva nakon predloženog prijelaznog razdoblja od 36 mjeseci.

(5) RAC se složio s Agencijom i podnositeljem registracije da se ekotoksikološki podaci iz studija u kojima se kao ispitivana tvar koristi cijanamid mogu upotrijebiti u okviru analogijskog pristupa za procjenu utjecaja kalcijeva cijanamida na okoliš. RAC se složio s Agencijom u pogledu procjene opasnosti za okoliš i predviđenih vrijednosti koncentracije bez učinka („PNEC”) kalcijeva cijanamida (na temelju analogije s cijanamidom) i cijanogvanidina u slatkoj vodi i sedimentu. Međutim, RAC se nije složio s Agencijom u pogledu vrijednosti PNEC-a za ureu u slatkoj vodi, za koju je smatrao da nije dovoljno pouzdana za procjenu opasnosti. RAC se složio sa zaključkom Agencije o procjeni opasnosti kalcijeva cijanamida za kopneni okoliš (tlo) (na temelju analogije s cijanamidom) i procjeni opasnosti uree i cijanagvanidina. Međutim, Agencija nije navela vrijednosti PNEC-a za ureu u tlu jer nije raspolagala pouzdanim podacima, a RAC je podržao argument da je urea inherentno niskotoksična.

(6) Procjena izloženosti temeljila se na modeliranju jer nisu bili dostupni pouzdani podaci o praćenju stanja okoliša. RAC je za razmatranje predviđenih vrijednosti koncentracije („PEC”) kalcijeva cijanamida i njegovih pretvorbenih tvari u okolišu, koje je Agencija dobila za površinske vode i sedimente, primijenio FOCUS-ovo[9] modeliranje izloženosti uzimajući u obzir različite metode upotrebe tih tvari. RAC je razmotrio i vrijednosti PEC-a za kopneni okoliš primjenom tipičnog pristupa modeliranja za tvari koje se namjerno dodaju tlu[10] i uobičajeno upotrebljavaju za zaštitu bilja. RAC je zaključio da su obje vrijednosti pouzdane. Agencija i podnositelj registracije primijenili su FOCUS-ov model PEARL[11] kako bi predvidjeli vrijednosti PEC-a za kalcijev cijanamid i njegove pretvorbene tvari u podzemnim vodama, što je RAC također smatrao pouzdanim.

(7) RAC se složio s Agencijom da upotrebom kalcijeva cijanamida kao gnojiva (primjenom stopa i metoda upotrebe koje je preporučio podnositelj registracije) nastaje rizik koji se ne kontrolira na odgovarajući način ni za površinske vode uz polja tretirana gnojivom ni za tlo jer su relevantne vrijednosti omjera karakterizacije rizika veće od jedan. Rizik je prvenstveno posljedica učinaka cijanamida, ali u nekim scenarijima i učinaka cijanogvanidina i uree.

(8) Agencija je procijenila četiri mogućnosti ograničenja s ciljem uklanjanja utvrđenih rizika u odnosu na kriterije djelotvornosti, praktičnosti i mogućnosti praćenja. Agencija je utvrdila da se dvjema mogućnostima ograničenja, konkretno zabranom kalcijeva cijanamida u prahu i zahtjevom za poštovanje postojećih pravila zajedničke poljoprivredne politike u pogledu višestruke sukladnosti, ne bi riješio problem utvrđenih rizika. RAC je naveo da od drugih dviju mogućnosti ograničenja ispitanih u dosjeu iz Priloga XV. mogućnost ograničenja koja uključuje obvezne zaštitne zone s vegetacijom nije dovoljna za smanjenje rizika za susjedne površinske vode i da se ne bi riješio

---

9 Zajednički istraživački centar. The FOrum for Co-ordination of pesticide fate models and their Use (FOCUS). Površinske vode. https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/surface-water.

10 Forum za usklađivanje modela ostanka pesticida i njihove upotrebe (FOCUS), Radna skupina za modeliranje tla (1997.) Modeli postojanosti tla i registracija u EU-u. https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_fate_soil-persistance-1997.pdf.

11 Specijalizirani FOCUS-ov model za predviđanje koncentracija ispitivane tvari u podzemnim vodama.

problem rizika od upotrebe kalcijeva cijanamida kao gnojiva u kopnenom segmentu. Stoga se RAC složio s Agencijom da se samo mogućnošću ograničenja stavljanja na tržište i upotrebe kalcijeva cijanamida kao gnojiva, kao pojedinačne tvari ili u smjesi, može posve riješiti problem utvrđenog rizika, kao i da ona može biti djelotvorna u smanjenju tog rizika, kako iz praktične perspektive tako i iz perspektive praćenja.

(9) Odbor Agencije za socioekonomsku analizu („SEAC”) donio je mišljenje 17. rujna 2020. SEAC je naveo da je Agencija istaknula da kalcijev cijanamid uz funkciju gnojiva sa sporim otpuštanjem ima i sekundarne učinke kao što su herbicidni, fungicidni, limacidni i drugi učinci koji pogoduju rastu biljaka, a prepoznati su kao potencijalno korisni za poljoprivrednike. SEAC je naveo i da kalcijev cijanamid nije odobren kao aktivna tvar za upotrebu u sredstvima za zaštitu bilja u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[12].

(10) Agencija je zaključila da je potrebno regulatorno djelovanje na razini Unije s obzirom na to da se komercijalna formulacija kalcijeva cijanamida prodaje u nekoliko država članica te da odluke i propisi o gnojivima doneseni u jednoj mogu utjecati na okoliš u drugoj državi članici jer mnoge države članice dijele plovne putove. RAC i SEAC podržali su stajalište da bi sve potrebne mjere za uklanjanje rizika povezanih s upotrebom kalcijeva cijanamida kao gnojiva trebalo provesti u svim državama članicama.

(11) SEAC je u svojem mišljenju zaključio da će predloženo ograničenje dovesti do smanjenja dobiti poljoprivrednika i jedinog proizvođača proizvoda PERLKA® u iznosu od nekoliko desetaka milijuna eura godišnje. SEAC je usto napomenuo da će na lokaciji proizvođača u kratkoročnom do srednjoročnom razdoblju vjerojatno doći do smanjenja broja radnih mjesta. Međutim, SEAC je zaključio da nije vjerojatno da će to utjecati na ukupnu gospodarsku aktivnost u Uniji jer će europski proizvođači alternativnih proizvoda vjerojatno povećati tržišni udio, čime će se nadoknaditi dio socioekonomskih gubitaka. SEAC je zaključio i da nije vjerojatno da će se količine usjeva u Uniji promijeniti jer je udio kalcijeva cijanamida u ukupnom dušičnom gnojivu malen. SEAC je naglasio da je analiza troškova koju je provela Agencija djelomična jer se ne uzima u obzir da bi poljoprivrednici mogli na drugi način nastojati postići sekundarne učinke koje su imali od kalcijeva cijanamida, primjerice povećanom upotrebom odobrenih sredstava za zaštitu bilja ili alternativnim poljoprivrednim mjerama. SEAC je primio na znanje zaključak Agencije i RAC-a da se rizik povezan s upotrebom kalcijeva cijanamida kao gnojiva ne kontrolira na odgovarajući način. SEAC se s Agencijom složio i da su neto koristi predloženog ograničenja za okoliš neizvjesne jer nije provedena procjena neto promjena rizika za okoliš koje bi nastale vjerojatnom upotrebom alternativnih gnojiva i odobrenih sredstava za zaštitu bilja ili primjenom drugih poljoprivrednih mjera. SEAC je kao potencijalnu korist od predloženog ograničenja naveo i moguće smanjenje rizika povezanih sa svojstvima cijanamida da uzrokuje endokrinu disrupciju kod ljudi i organizama koji ne pripadaju ciljnoj skupini, o kojima je Odbor za biocidne proizvode donio zaključak 2019. i potvrdio ih 2021.[13],

---

12 Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

13 ECHA (2021.), Odbor za biocidne proizvode: Mišljenje o zahtjevu za odobrenje aktivne tvari cijanamida. Vrsta proizvoda: 3. ECHA/BPC/301/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/f5e04e73-afe6-4595-abda-864931b167bb.

ali ih Agencija nije procijenila za predloženo ograničenje. Iz mišljenja SEAC-a posebno je očito da bi nakon rasprave o cijanamidu kao potencijalnom endokrinom disruptoru moglo doći do promjena socioekonomske procjene.

(12) SEAC je zaključio da je od četiri mogućnosti upravljanja rizicima koje je procijenila Agencija predloženo ograničenje upotrebe i stavljanja na tržište kalcijeva cijanamida kao gnojiva najprimjerenija mjera za uklanjanje utvrđenih rizika na razini Unije. Međutim, SEAC je zaključio da, s obzirom na neizvjesnost smanjenja neto rizika za okoliš do kojeg bi dovelo predloženo ograničenje, nije siguran je li riječ o najprimjerenijoj mjeri na razini Unije za rješavanje problema utvrđenih rizika u smislu socioekonomskih koristi i troškova.

(13) Kako bi se poljoprivrednicima i podnositelju registracije osiguralo dovoljno vremena za usklađivanje s novim ograničenjem, SEAC je preporučio odgodu primjene ograničenja za 36 mjeseci.

(14) Tijekom postupka uvođenja ograničenja provedeno je savjetovanje s Forumom za razmjenu informacija o provedbi u okviru Agencije, iz članka 76. stavka 1. točke (f) Uredbe (EZ) br. 1907/2006 i njegovo je mišljenje uzeto u obzir.

(15) Agencija je 15. travnja 2021. Komisiji podnijela mišljenja RAC-a i SEAC-a[14].

(16) Uzimajući u obzir dosje iz Priloga XV. i mišljenja RAC-a i SEAC-a, kao i mogućnost da cijanamid uzrokuje endokrinu disrupciju i time šteti ljudskom zdravlju i okolišu Komisija smatra da upotreba kalcijeva cijanamida kao gnojiva predstavlja neprihvatljiv rizik za okoliš. Komisija smatra da će predloženo ograničenje biti vrlo djelotvorno u smanjenju rizika za okoliš, da će biti praktično i da će se moći pratiti razvoj situacije.

(17) Uzimajući u obzir dosje iz Priloga XV. i mišljenje SEAC-a Komisija smatra da su u Uniji dostupna alternativna gnojiva i poljoprivredne tehnike. Komisija, osim toga, napominje da su Agencija i SEAC naveli da poljoprivrednici mogu odlučiti da će upotrebljavati odobrena sredstva za zaštitu bilja ili primjenjivati alternativne poljoprivredne mjere kako bi postigli sekundarne učinke koji se postižu upotrebom proizvoda PERLKA®.

(18) Komisija prima na znanje zaključak SEAC-a da je neizvjesno kolika će biti neto korist od ograničenja za okoliš ako dođe do zamjene alternativnim gnojivima i odobrenim sredstvima za zaštitu bilja. Ta neizvjesnost ne isključuje mjere za otklanjanje rizika koji predstavlja upotreba kalcijeva cijanamida kao gnojiva, kako ga je utvrdio RAC. Komisija također primjećuje da su odobrena sredstva za zaštitu bilja čiji je utjecaj na okoliš potvrđen kao prihvatljiv tijekom postupka odobravanja poželjnija od sredstava koja imaju „sekundarne” učinke zaštite bilja, ali nikad nisu prošla takav postupak i čiji je utjecaj na okoliš nepoznat. Komisija, osim toga, napominje da poljoprivrednici mogu prijeći na alternativne poljoprivredne tehnike koje ne uključuju upotrebu sredstava za zaštitu bilja. Štoviše, Komisija se slaže sa SEAC-om da smanjenje rizika povezanih s

ECHA (2021.), Odbor za biocidne proizvode: Mišljenje o zahtjevu za odobrenje aktivne tvari cijanamida. Vrsta proizvoda: 18. ECHA/BPC/302/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/0c97e426-a0a0-4030-a2ec-abdd80ef1396

[14] Odbor za procjenu rizika (RAC), Odbor za socioekonomsku analizu (SEAC) (17. rujna 2020.): Mišljenje o dosjeu iz Priloga XV. u kojem se predlažu ograničenja kalcijeva cijanamida. https://echa.europa.eu/documents/10162/b2b4d2e8-836e-c073-155f-5ad5455e2164

mogućim svojstvima endokrine disrupcije za zdravlje ljudi i organizme koji ne pripadaju ciljnoj skupini predstavlja dodatnu korist od ograničenja.

(19) Komisija prima na znanje potporu RAC-a i SEAC-a zabrani stavljanja na tržište i upotrebe kalcijeva cijanamida kao gnojiva za profesionalnu i potrošačku upotrebu. Međutim, Komisija napominje da se od donošenja konačnih mišljenja RAC-a i SEAC-a do donošenja ove Uredbe geopolitička i gospodarska situacija znatno promijenila. Nadalje, SEAC nije imao priliku procijeniti učinak zabrane kalcijeva cijanamida kao gnojiva na proizvodnju posebnih kemikalija koje se upotrebljavaju u obrambenom sektoru jer takve informacije nisu bile dostupne SEAC-u u trenutku donošenja njegova mišljenja.

(20) U Uniji kalcijev cijanamid proizvodi jedan proizvođač na jednoj industrijskoj lokaciji. Oko 40 % proizvedenog kalcijeva cijanamida upotrebljava se za pripremu proizvoda PERLKA®, dok se oko 50 % upotrebljava kao sirovina u proizvodnji određenih kemikalija za posebne namjene, uključujući tvari koje se upotrebljavaju u obrambene svrhe. Prema informacijama koje su dostupne Komisiji, smanjena proizvodnja kalcijeva cijanamida koja proizlazi iz zabrane njegova stavljanja na tržište i upotrebe kao gnojiva za profesionalnu i potrošačku upotrebu znatno bi utjecala na financijsku održivost proizvodnog procesa. Stoga bi proizvodnja kalcijeva cijanamida u Uniji vjerojatno prestala, što bi utjecalo na proizvodnju specijaliziranih kemikalija u Uniji potrebnih za stratešku autonomiju Unije. S druge strane, informacije dostupne Komisiji upućuju na to da bi zabrana stavljanja na tržište i upotrebe kalcijeva cijanamida kao gnojiva ograničena na potrošačku upotrebu imala manji učinak na učinkovitost proizvodnje, čime bi se omogućio nastavak proizvodnje kalcijeva cijanamida u Uniji, uz istodobno smanjenje rizika povezanog s tom tvari.

(21) S obzirom na aktualne geopolitičke i gospodarske okolnosti posebno je važno osigurati otpornost lanca opskrbe i očuvati autonomiju Unije u područjima od strateške važnosti, uključujući obranu. To je prepoznato u Zajedničkoj bijeloj knjizi o europskoj obrambenoj spremnosti 2030.[15] i Strategiji za europsku obrambenu industriju[16]. S obzirom na prethodno navedena socioekonomska i geopolitička razmatranja primjereno je zabraniti stavljanje na tržište i upotrebu kalcijeva cijanamida kao gnojiva za potrošače jer bi se time smanjio rizik povezan s tom tvari, a ne bi se utjecalo na stratešku autonomiju Unije. S druge strane, kad je riječ o profesionalnoj upotrebi, prikladnije je ublažiti utvrđene rizike (i) utvrđivanjem strogih uvjeta upotrebe s ciljem smanjenja izloženosti okoliša i ljudi toj tvari, uz istodobno dopuštanje njezina daljnjeg stavljanja na tržište i upotrebe, te (ii) propisivanjem odgovarajućeg označivanja i uputa za upotrebu.

(22) Konkretno, kad je riječ o upotrebi kalcijeva cijanamida kao gnojiva za profesionalnu upotrebu, potrebno je utvrditi uvjete upotrebe kojima se ograničava širenje prašine gnojiva zrakom na neciljana područja i vodotoke te otjecanje gnojiva svodi na najmanju moguću mjeru.

---

15 Europska komisija Zajednička bijela knjiga o europskoj obrambenoj spremnosti 2030. https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_en?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20–%20Readiness%202030.pdf.

16 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52024JC0010&qid=1792480631905.

(23) RAC podupire odgodu primjene zabrane stavljanja na tržište i upotrebe od dvije godine, a SEAC od tri godine. Komisija smatra primjerenim za dvije godine odgoditi ograničenja stavljanja na tržište za profesionalnu upotrebu i upotrebu od strane šire javnosti. Kad je riječ o profesionalnoj upotrebi, Komisija također smatra da je primjerena odgoda od dvije godine, dok bi ograničenje upotrebe za širu javnost trebalo odgoditi za tri godine.

(24) Kako bi se izbjegli nepotrebni opozivi i olakšala provedba, ograničenje se ne bi trebalo primjenjivati na kalcijev cijanamid kao gnojivo za profesionalnu upotrebu koji je prvi put stavljen na tržište u Uniji prije [*Ured za publikacije: unijeti datum* ***2 godine*** *nakon stupanja na snagu ove Uredbe*].

(25) Uredbu (EZ) br. 1907/2006 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.

(26) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Odbora osnovanog člankom 133. Uredbe (EZ) br. 1907/2006,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Prilog XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 mijenja se u skladu s Prilogom ovoj Uredbi.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula von der Leyen