Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 3. november 2026
(OR. en)

15249/26

ENT 293
MI 1102
IND 654
CHIMIE 141
COMPET 1283
SAN 747
ENV 1345
CONSOM 315

FØLGESKRIVELSE

fra:	Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	26. oktober 2026
til:	Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	D(2026) 106531
Vedr.:	KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) …/… af XXX om ændring af bilag XVII til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 for så vidt angår calciumcyanamid anvendt som gødning

Hermed følger til delegationerne dokument D(2026) 106531.

Bilag: D(2026) 106531

EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den XXX
D106531/05
[…](2026) XXX draft

KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) …/…

af XXX

om ændring af bilag XVII til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 for så vidt angår calciumcyanamid anvendt som gødning

(EØS-relevant tekst)

KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) …/…

af XXX

om ændring af bilag XVII til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 for så vidt angår calciumcyanamid anvendt som gødning

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF[1], særlig artikel 68, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Calciumcyanamid anvendes bl.a. som langsomt opløselig kvælstofgødning. Gødningen leveres i EU i form af granulat, hovedsagelig til erhvervslandbrugere, i én registrants kommercielle formulering "PERLKA®". Afhængigt af afgrøden anvendes stoffet typisk som gødning på tre forskellige måder: overfladepåføring på en jordoverflade, ensartet indarbejdning fra jordoverfladen til en specifik dybde eller dyb placering via et rør. I fugtig jord omdannes calciumcyanamid til cyanamid og calciumhydroxid. Cyanamid omdannes yderligere til urinstof og cyanoguanidin. Cyanamid, urinstof og cyanoguanidin ("omdannelsesstoffer") transporteres til det akvatiske delmiljø via afstrømning fra overfladen af gødede marker, der støder op til overfladevand, eller via dræning gennem jorden. Cyanamid er klassificeret som Aquatic Chronic 3 (H412: Skadelig for vandlevende organismer, med langvarige virkninger) i del 3 i bilag VI til forordning (EF) nr. 1272/2008[2]. Den eneste registrant af calciumcyanamid i henhold til REACH ("registranten") klassificerer selv calciumcyanamid i samme fareklasse. Urinstof og cyanoguanidin er også farlige for organismer i vand eller jord.

(2) Den 22. marts 2016 konkluderede Den Videnskabelige Komité for Sundheds- og Miljørisici (VKSM), at skadelige virkninger for mennesker og miljø ikke kan udelukkes,

---

1 EUT L 396 af 30.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

2 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger og om ændring og ophævelse af direktiv 67/548/EØF og 1999/45/EF og om ændring af forordning (EF) nr. 1907/2006 (EUT L 353 af 31.12.2008, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

når calciumcyanamid anvendes som gødning[3]. Kommissionen anmodede[4] derfor Det Europæiske Kemikalieagentur ("agenturet") om at foretage en foreløbig vurdering af de risici, som calciumcyanamid anvendt som gødning udgør for menneskers sundhed og miljøet. Agenturet konkluderede i januar 2018[5], at man i VKSM's vurdering muligvis har undervurderet den risiko, som calciumcyanamid anvendt som gødning udgør for miljøet. Agenturet var bekymret over, at det antal af akvatiske eksponeringsscenarier, hvor vandorganismer kan være udsat for en risiko, er større end tidligere konstateret; der var desuden usikkerheder forbundet med den risiko, som calciumcyanamid vil kunne udgøre for en lang række af landorganismer. På grundlag af en forhåndskopi af disse konstateringer, som indikerede en risiko for miljøet, anmodede Kommissionen[6] den 24. november 2017 agenturet om at udarbejde et dossier i henhold til artikel 69, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1907/2006 ("bilag XV-dossieret") med henblik på en eventuel begrænsning af calciumcyanamid som gødning.

(3) Den 19. juli 2019 indsendte agenturet bilag XV-dossieret om anvendelsen af calciumcyanamid som gødning[7]. Agenturet fandt, at anvendelsen af calciumcyanamid som gødning (ved brug af anvendelsesmængder og -metoder som anbefalet af registranten) medfører en risiko for toksicitet for vand- og jordorganismer, som ikke er tilstrækkeligt kontrolleret, både for overfladevand, der støder op til gødede marker, og for jord. Risikoen skyldes hovedsagelig cyanamids toksicitet for vand- og jordmakroorganismer. I visse scenarier — og i mindre udstrækning — skyldes risikoen også urinstofs toksicitet for alger samt cyanoguanidins toksicitet for jordmikroorganismer. Agenturet foreslog en begrænsning af markedsføringen af calciumcyanamid til anvendelse som gødning med en overgangsperiode på 36 måneder.

(4) Den 11. juni 2020 vedtog agenturets Udvalg for Risikovurdering ("RAC") sin udtalelse[8], hvori det konkluderede, at den foreslåede begrænsning af anvendelsen og markedsføringen af calciumcyanamid som gødning er den mest hensigtsmæssige foranstaltning på EU-plan til at imødegå den identificerede risiko med hensyn til effektiv mindskning af risikoen, gennemførlighed og overvågning. RAC bemærkede, at registranten i januar 2018 frivilligt fjernede pulverformen af calciumcyanamidgødning

---

3 Den Videnskabelige Komité for Sundheds- og Miljørisici (VKSM): Potential risks to human health and the environment from the use of calcium cyanamide as fertiliser. https://health.ec.europa.eu/publications/potential-risks-human-health-and-environment-use-calcium-cyanamide-fertiliser_en.

4 Anmodning fra Kommissionen til Det Europæiske Kemikalieagentur om at foretage en foreløbig vurdering af de risici, der er forbundet med anvendelsen af calciumcyanamid som gødning (24. februar 2017). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_request_to_echa.pdf/6ccd9451-52fd-abab-f9cd-04030ae2b19d.

5 ECHA (2018). A preliminary assessment if the use of calcium cyanamide as a fertiliser poses an unacceptable risk to human health or the environment. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_review_report_en.pdf/e0b43a34-1a52-b6a9-8d96-bd8183c7beb4.

6 Anmodning fra Kommissionen til Det Europæiske Kemikalieagentur om at udarbejde et forslag til begrænsning af anvendelsen af calciumcyanamid som gødning i overensstemmelse med kravene i bilag XV til REACH (24. november 2017) https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/d31415b4-4162-826b-034f-2d9e6c137b5d. .

7 ECHA (2019). Annex XV restriction report on calcium cyanamide. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_calcium_cyanamide_axvreport_en.pdf/78b546d1-e496-a930-a3d8-50b67bb904e6.

8 Udvalget for Risikovurdering (RAC) (11. juni 2020): Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on calcium cyanamide. https://echa.europa.eu/documents/10162/2342f774-8154-e502-de01-1a2f4e1ceb28.

fra markedet. Det er siden da kun granulatformen, der er blevet markedsført. RAC foreslog en kortere overgangsperiode på 24 måneder for begrænsning af markedsføringen af calciumcyanamid som gødning med det formål at mindske risikoen for hamstring hos slutbrugerne, som vil kunne føre til, at stoffet anvendes som gødning efter den foreslåede overgangsperiode på 36 måneder for anvendelse.

(5) RAC var enig med agenturet og registranten i, at de økotoksikologiske data fra de undersøgelser, hvor der blev brugt cyanamid som teststof, kan anvendes som led i en analogislutning i forbindelse med miljøvurderingen af calciumcyanamid. RAC var enig med agenturet i vurderingen af farligheden for miljøet og værdierne for den beregnede nuleffektkoncentration ("PNEC") for calciumcyanamid (baseret på analogislutning ud fra cyanamid) og for cyanoguanidin i ferskvand og sediment. RAC var imidlertid uenig med agenturet med hensyn til PNEC-værdien for urinstof i ferskvand, som udvalget ikke mente var tilstrækkeligt pålidelig for vurderingen af farligheden. RAC tilsluttede sig agenturets konklusion om vurderingen af farligheden for det terrestriske (jord)miljø for calciumcyanamid (baseret på analogislutning ud fra cyanamid) samt for urinstof og cyanoguanidin. Agenturet angav imidlertid ikke PNEC-værdier for urinstof i jord, da der ikke forelå entydige data, og RAC støttede argumentet om, at urinstof har en iboende lav toksicitet.

(6) Eksponeringsvurderingen var baseret på modelberegning, da der ikke forelå entydige miljøovervågningsdata. RAC gennemgik værdierne for den forventede miljøkoncentration ("PEC") af calciumcyanamid og dets omdannelsesstoffer, som agenturet havde opnået for overfladevand og sediment ved brug af FOCUS-eksponeringsmodelberegning[9], under hensyntagen til de forskellige anvendelsesmetoder. RAC gennemgik også PEC-værdierne for det terrestriske miljø ved anvendelse af den typiske modelberegningstilgang for stoffer, som bevidst tilføres jord[10], og som almindeligvis anvendes som plantebeskyttelsesmidler. RAC konkluderede, at begge værdier var pålidelige. Både agenturet og registranten anvendte FOCUS PEARL-modelberegning[11] til at forudsige PEC-værdier for calciumcyanamid og dets omdannelsesstoffer i grundvandet, og RAC anså også denne modelberegning for at være pålidelig.

(7) RAC var enig med agenturet i, at anvendelsen af calciumcyanamid som gødning (ved brug af anvendelsesmængder og -metoder anbefalet af registranten) medfører en risiko, der ikke er tilstrækkeligt kontrolleret, både for overfladevand, der støder op til gødede marker, og for jord, eftersom de relevante værdier for risikokarakteriseringsforholdet var højere end ét. Risikoen skyldes primært virkningerne af cyanamid, men i visse scenarier også af cyanoguanidin og urinstof.

(8) Agenturet vurderede fire begrænsningsmuligheder til imødegåelse af de identificerede risici ud fra kriterierne effektivitet, gennemførlighed og overvågning. Agenturet fandt, at to af disse begrænsningsmuligheder, et forbud mod pulverformen af calciumcyanamid og et krav om at følge reglerne i de eksisterende foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik vedrørende krydsoverensstemmelse, ikke ville imødegå de identificerede risici. RAC bemærkede, at af de to andre

---

9 Det Fælles Forskningscenter. The FOrum for Co-ordination of pesticide fate models and their USe (FOCUS): Surface water. https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/surface-water.

10 Forum for the Co-ordination of pesticide fate models and their USe (FOCUS), Soil Modelling Work group (1997): Soil persistence models and EU Registration. https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_fate_soil-persistance-1997.pdf.

11 En specialiseret FOCUS-model til forudsigelse af koncentrationerne af et teststof i grundvandet.

begrænsningsmuligheder, som blev undersøgt i bilag XV-dossieret, var den mulighed, der bestod i at anvende obligatoriske bevoksede bræmmer, ikke tilstrækkelig til at mindske risikoen for tilstødende overfladevand, og at risikoen for det terrestriske delmiljø som følge af anvendelsen af calciumcyanamid som gødning ikke ville blive imødegået. Som følge heraf var RAC enig med agenturet i, at det kun er den mulighed, der består i at begrænse markedsføringen og anvendelsen af calciumcyanamid som gødning, som et stof som sådan eller i en blanding, der fuldt ud kan imødegå den identificerede risiko og samtidig være effektiv med hensyn til at reducere risikoen, såvel ud fra et praktisk som ud fra et overvågningsmæssigt perspektiv.

(9) Agenturets Udvalg for Socioøkonomisk Analyse ("SEAC") vedtog sin udtalelse den 17. september 2020. SEAC noterede sig, at agenturet fremhævede, at calciumcyanamid foruden sin funktion som langsomt opløselig gødning har sekundære virkninger såsom herbicide, fungicide og molluskicide virkninger såvel som andre virkninger, som fremmer plantevækst, og som blev anerkendt som potentielt nyttige for landbrugerne. SEAC bemærkede også, at calciumcyanamid ikke er godkendt som et aktivstof til anvendelse i plantebeskyttelsesmidler i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009[12].

(10) Agenturet konkluderede, at der er behov for lovgivningsmæssige tiltag på EU-plan, eftersom den kommercielle formulering af calciumcyanamid sælges i flere forskellige medlemsstater, og eftersom afgørelser og regler vedrørende gødningsstoffer, der er vedtaget i én medlemsstat, meget vel kan påvirke miljøet i en anden, idet mange medlemsstater har fælles vandveje i Unionen. RAC og SEAC støttede synspunktet om, at alle nødvendige foranstaltninger til at imødegå de risici, der er forbundet med anvendelsen af calciumcyanamid som gødning, bør gennemføres i alle medlemsstater.

(11) SEAC konkluderede i sin udtalelse, at den foreslåede begrænsning ville medføre tab af fortjeneste for landbrugerne og for eneproducenten af PERLKA® i størrelsesordenen tocifrede millionbeløb i euro om året. SEAC erkendte også, at der på kort til mellemlang sigt sandsynligvis vil forekomme tab af arbejdspladser på producentens produktionssted. SEAC konkluderede dog, at den samlede økonomiske aktivitet i Unionen formentlig ikke vil blive påvirket, da europæiske producenter af alternativer sandsynligvis vil vinde markedsandele og dermed opveje nogle af de socioøkonomiske tab. SEAC konkluderede desuden, at afgrødemængderne i Unionen sandsynligvis ikke vil ændre sig, da calciumcyanamid udgør en lille andel af den samlede mængde kvælstofgødning. SEAC understregede, at agenturets omkostningsanalyse er ufuldstændig, idet der ikke tages højde for landbrugernes reaktion på at skulle substituere de sekundære virkninger af calciumcyanamid, hvilket kan føre til øget brug af godkendte plantebeskyttelsesmidler eller alternative landbrugsforanstaltninger. SEAC anerkendte agenturets og RAC's konklusion om, at risikoen forbundet med anvendelse af calciumcyanamid som gødning ikke er tilstrækkeligt kontrolleret. SEAC var ligeledes enig med agenturet i, at de miljømæssige nettofordele ved den foreslåede begrænsning er usikre på grund af en manglende vurdering af nettoændringer i miljørisici som følge af den sandsynlige anvendelse af alternative gødningsstoffer og af godkendte plantebeskyttelsesmidler eller andre landbrugsforanstaltninger. Derudover bemærkede SEAC — som en potentiel fordel ved den foreslåede begrænsning — en mulig reduktion af de risici, der er forbundet med cyanamids hormonforstyrrende egenskaber for menneskers sundhed og organismer uden for målgruppen, idet disse

[12] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 af 21. oktober 2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

egenskaber blev konstateret af Udvalget for Biocidholdige Produkter i 2019 og bekræftet i 2021[13], men ikke vurderet af agenturet i forbindelse med den foreslåede begrænsning. SEAC's udtalelse afspejler navnlig, at diskussionen om cyanamid som et potentielt hormonforstyrrende stof kan påvirke den socioøkonomiske vurdering.

(12) SEAC konkluderede, at den foreslåede begrænsning af anvendelsen og markedsføringen af calciumcyanamid som gødning er den mest hensigtsmæssige foranstaltning på EU-plan til at imødegå de identificerede risici blandt de fire risikohåndteringsmuligheder, som agenturet har vurderet. SEAC konkluderede imidlertid, at det i betragtning af usikkerheden med hensyn til den foreslåede begrænsnings nettoreduktion af miljørisikoen er uvist, om begrænsningen er den mest hensigtsmæssige foranstaltning på EU-plan til at imødegå de identificerede risici, for så vidt angår dens socioøkonomiske fordele og socioøkonomiske omkostninger.

(13) For at give landbrugerne og registranten tilstrækkelig tid til at overholde de nye begrænsningskrav anbefalede SEAC, at anvendelsen af begrænsningen udsættes med 36 måneder.

(14) Agenturets forum for informationsudveksling om håndhævelsesaktiviteter, jf. artikel 76, stk. 1, litra f), i forordning (EF) nr. 1907/2006, blev hørt under begrænsningsprocessen, og der blev taget hensyn til dets anbefalinger.

(15) Den 15. april 2021 forelagde agenturet udtalelserne fra RAC og SEAC[14] for Kommissionen.

(16) Under hensyntagen til bilag XV-dossieret og udtalelserne fra RAC og SEAC samt cyanamids potentielle hormonforstyrrende egenskaber for menneskers sundhed og miljøet mener Kommissionen, at anvendelsen af calciumcyanamid som gødning udgør en uacceptabel risiko for miljøet. Kommissionen mener, at den foreslåede begrænsning ville være effektiv med hensyn til at mindske miljørisiciene og ville være praktisk gennemførlig og kunne overvåges.

(17) Kommissionen finder under hensyntagen til bilag XV-dossieret og udtalelsen fra SEAC, at der findes alternative gødningsstoffer og alternative dyrkningsmetoder i Unionen. Kommissionen bemærker også, at landbrugerne ifølge agenturet og SEAC kan vælge at anvende godkendte plantebeskyttelsesmidler eller alternative landbrugsforanstaltninger, der kan substituere de sekundære virkninger af PERLKA®.

(18) Kommissionen noterer sig SEAC's konklusion om usikkerheden med hensyn til de miljømæssige nettofordele ved begrænsningen som følge af den mulige substitution med alternative gødningsstoffer og godkendte plantebeskyttelsesmidler. Denne usikkerhed udelukker ikke foranstaltninger til at imødegå den risiko, som RAC har identificeret, og som er forbundet med anvendelsen af calciumcyanamid som gødning. Kommissionen bemærker også, at anvendelsen af godkendte plantebeskyttelsesmidler, for hvilke miljøpåvirkningen bekræftes som acceptabel under godkendelsesprocessen, er at foretrække frem for anvendelsen af produkter, der har "sekundære"

---

13 ECHA (2021), Udvalget for Biocidholdige Produkter: Opinion on the application for approval of the active substance Cyanamide. Product Type: 3. ECHA/BPC/301/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/f5e04e73-afe6-4595-abda-864931b167bb.
ECHA (2021), Udvalget for Biocidholdige Produkter: Opinion on the application for approval of the active substance Cyanamide. Product Type: 18. ECHA/BPC/302/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/0c97e426-a0a0-4030-a2ec-abdd80ef1396.

14 Udvalget for Risikovurdering (RAC), Udvalget for Socioøkonomisk Analyse (SEAC) (17. september 2020): Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on calcium cyanamide. https://echa.europa.eu/documents/10162/b2b4d2e8-836e-c073-155f-5ad5455e2164.

plantebeskyttelsesvirkninger, men som aldrig har gennemgået en sådan proces, og som har en ukendt miljøpåvirkning. Kommissionen bemærker, at landbrugerne har adgang til alternative dyrkningsmetoder, som ikke indebærer anvendelse af plantebeskyttelsesmidler. Kommissionen er desuden enig med SEAC i, at reduktionen af de risici, der er forbundet med potentielle hormonforstyrrende egenskaber for menneskers sundhed og organismer uden for målgruppen, udgør en yderligere fordel ved begrænsningen.

(19) Kommissionen noterer sig RAC's og SEAC's støtte til at forbyde både markedsføring og anvendelse af calciumcyanamid som gødning til både erhvervsmæssig brug og forbrugeranvendelse. Kommissionen bemærker imidlertid, at den geopolitiske og økonomiske situation har ændret sig betydeligt i perioden mellem vedtagelsen af RAC's og SEAC's endelige udtalelser og vedtagelsen af denne forordning. Desuden havde SEAC ikke mulighed for at vurdere indvirkningen af et forbud mod calciumcyanamid som gødning på produktionen af specialkemikalier, der anvendes i forsvarssektoren, da SEAC ikke havde sådanne oplysninger på tidspunktet for vedtagelsen af sin udtalelse.

(20) I Unionen fremstilles calciumcyanamid af en enkelt producent på ét industrianlæg. Ca. 40 % af det producerede calciumcyanamid anvendes til at formulere PERLKA®, mens ca. 50 % anvendes som råmateriale til fremstilling af visse specialkemikalier, herunder stoffer, der anvendes til forsvarsformål. Ifølge de oplysninger, som Kommissionen råder over, ville den reducerede produktion af calciumcyanamid som følge af et forbud mod markedsføring og anvendelse som gødning til erhvervsmæssig brug og forbrugeranvendelse have en kritisk indvirkning på produktionsprocessens finansielle levedygtighed. Produktionen af calciumcyanamid i Unionen ville derfor sandsynligvis ophøre, hvilket ville påvirke den EU-baserede produktion af specialkemikalier, der er nødvendige for Unionens strategiske autonomi. De oplysninger, som Kommissionen råder over, tyder derimod på, at et forbud mod markedsføring og anvendelse af calciumcyanamid som gødning, der er begrænset til forbrugeranvendelser, ville have en mindre indvirkning på produktionseffektiviteten, hvilket ville gøre det muligt at fortsætte produktionen af calciumcyanamid i Unionen og samtidig reducere den risiko, der er forbundet med stoffet.

(21) Den seneste geopolitiske og økonomiske udvikling har tydeliggjort betydningen af at sikre forsyningskædernes modstandsdygtighed og bevare Unionens autonomi på områder af strategisk betydning, herunder forsvar. Dette afspejles i hvidbogen om europæisk forsvarsberedskab 2030[15] og strategien for den europæiske forsvarsindustri[16]. I lyset af ovennævnte socioøkonomiske og geopolitiske overvejelser er et forbud mod markedsføring og anvendelse af calciumcyanamid som gødning til forbrugeranvendelse hensigtsmæssigt, fordi det ville reducere den risiko, der er forbundet med stoffet, uden at påvirke Unionens strategiske autonomi. For så vidt angår erhvervsmæssig brug er det derimod mere hensigtsmæssigt at afbøde de identificerede risici ved i) at fastsætte strenge anvendelsesbetingelser, der har til formål at reducere miljøets og menneskers eksponering for stoffet, samtidig med at dets fortsatte markedsføring og anvendelse tillades, og ii) at kræve passende mærkning og brugsanvisning.

---

15 Europa-Kommissionen. Hvidbog om europæisk forsvarsberedskab 2030, https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_en?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20–%20Readiness%202030.pdf. .

16 https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/643c4a00-0da9-4768-83cd-a5628f5c3063_en?filename=EDIS%20Joint%20Communication.pdf. .

(22) Navnlig med hensyn til anvendelsen af calciumcyanamid som gødning til erhvervsmæssig brug er det nødvendigt at fastsætte anvendelsesbetingelser, der begrænser afdrift af gødningsstøv til ikke-målområder og vandløb og minimerer afstrømning af gødning.

(23) RAC og SEAC støttede en udsættelse af anvendelsen af forbuddet mod markedsføring og anvendelse med henholdsvis to og tre år. Kommissionen finder det hensigtsmæssigt at udsætte begrænsningerne for markedsføring til erhvervsmæssig brug og til brug for den brede offentlighed med to år. Med hensyn til erhvervsmæssig brug mener Kommissionen også, at en udsættelse på to år er hensigtsmæssig, mens begrænsningen af den brede offentligheds anvendelse bør udsættes med tre år.

(24) For at undgå unødvendige tilbagekaldelser og lette håndhævelsen bør begrænsningen ikke finde anvendelse på calciumcyanamid som gødning til erhvervsmæssig brug, der første gang blev markedsført i Unionen inden den *[Publikationskontoret: indsæt venligst datoen svarende til 2 år efter denne forordnings ikrafttræden*].

(25) Forordning (EF) nr. 1907/2006 bør derfor ændres.

(26) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 133 i forordning (EF) nr. 1907/2006 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Bilag XVII til forordning (EF) nr. 1907/2006 ændres som angivet i bilaget til nærværende forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den […].

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand