Rada
Evropské unie

Brusel 3. listopadu 2026
(OR. en)

15249/26

ENT 293
MI 1102
IND 654
CHIMIE 141
COMPET 1283
SAN 747
ENV 1345
CONSOM 315

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	26. října 2026
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	D(2026) 106531
Předmět:	NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) …/... ze dne XXX, kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, pokud jde o kyanamid vápenatý používaný jako hnojivo

Delegace naleznou v příloze dokument D(2026) 106531.

Příloha: D(2026) 106531

EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne XXX
D106531/05
[…](2026) XXX draft

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) …/...

ze dne XXX,

kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, pokud jde o kyanamid vápenatý používaný jako hnojivo

(Text s významem pro EHP)

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) …/...

ze dne XXX,

kterým se mění příloha XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, pokud jde o kyanamid vápenatý používaný jako hnojivo

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES[1], a zejména na čl. 68 odst. 1 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Kyanamid vápenatý se používá mimo jiné jako dusíkaté hnojivo s pomalým uvolňováním živin. Toto hnojivo se v EU dodává ve formě granulí, zejména profesionálním zemědělcům, v obchodním složení jednoho žadatele o registraci s názvem PERLKA®. Obvykle se používá jako hnojivo třemi různými způsoby v závislosti na dané plodině: aplikace na povrch půdy, rovnoměrné zapracování z půdního povrchu do určité hloubky nebo zapravení do hloubky pomocí hadice. Ve vlhkých půdách se kyanamid vápenatý přeměňuje na kyanamid a hydroxid vápenatý. Kyanamid se dále přeměňuje na močovinu a kyanoguanidin. Kyanamid, močovina a kyanoguanidin (dále jen „transformační látky“) se dostávají do vodního prostředí odtokem z povrchu pohnojených polí nacházejících se v blízkosti povrchových vod nebo odvodňováním půdy. Kyanamid je v části 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008[2] klasifikován jako chronicky toxický pro vodní prostředí kategorie 3 (H412: Škodlivý pro vodní organismy, s dlouhodobými účinky). Jediný žadatel o registraci kyanamidu vápenatého podle nařízení REACH (dále jen „žadatel o registraci“) sám zařazuje kyanamid vápenatý do stejné třídy nebezpečnosti. Močovina a kyanoguanidin jsou rovněž látky nebezpečné pro vodní nebo půdní organismy.

(2) Dne 22. března 2016 dospěl Vědecký výbor pro zdravotní a environmentální rizika (SCHER) k závěru, že při použití kyanamidu vápenatého jako hnojiva nelze vyloučit

[1] Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

[2] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

škodlivé účinky na člověka a životní prostředí[3]. Komise proto požádala[4] Evropskou agenturu pro chemické látky (dále jen „agentura“), aby provedla předběžné posouzení rizik, která představuje kyanamid vápenatý používaný jako hnojivo pro lidské zdraví a životní prostředí. V lednu 2018[5] dospěla agentura k závěru, že posouzení výboru SCHER mohlo podcenit riziko, které představuje kyanamid vápenatý používaný jako hnojivo pro životní prostředí. Agentura vyjádřila obavu, že riziko pro vodní organismy může obnášet větší počet scénářů expozice ve vodním prostředí, než bylo dříve zjištěno; panuje rovněž nejistota spojená s možným rizikem kyanamidu vápenatého pro širokou škálu suchozemských organismů. Na základě předběžné verze těchto zjištění uvádějící existenci rizika pro životní prostředí požádala[6] Komise dne 24. listopadu 2017 agenturu, aby připravila dokumentaci podle čl. 69 odst. 1 nařízení (ES) č. 1907/2006 (dále jen „dokumentace podle přílohy XV“) za účelem možného omezení kyanamidu vápenatého jako hnojiva.

(3) Dne 19. července 2019 předložila agentura dokumentaci podle přílohy XV týkající se použití kyanamidu vápenatého jako hnojiva[7]. Agentura zjistila, že používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva (s použitím aplikačních dávek a metod doporučených žadatelem o registraci) vede k riziku toxicity pro vodní a půdní organismy, které není náležitě kontrolováno ani u povrchových vod nacházejících se v blízkosti pohnojených polí, ani u půdy. Riziko je způsobeno zejména toxicitou kyanamidu pro vodní a půdní makroorganismy. U některých scénářů je riziko v menší míře rovněž způsobeno toxicitou močoviny pro řasy a toxicitou kyanoguanidinu pro půdní mikroorganismy. Agentura navrhla omezení uvádění kyanamidu vápenatého na trh pro použití jako hnojivo s přechodným obdobím v délce 36 měsíců.

(4) Dne 11. června 2020 přijal agenturní Výbor pro posuzování rizik (dále jen „výbor RAC“) stanovisko[8], v němž dospěl k závěru, že navrhované omezení používání kyanamidu vápenatého a jeho uvádění na trh jako hnojiva je nejvhodnějším opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěného rizika, a to z hlediska jeho účinnosti při snižování rizika, proveditelnosti a sledovatelnosti. Výbor RAC uvedl, že v lednu 2018 žadatel o registraci dobrovolně odstranil z trhu hnojivo kyanamid vápenatý ve formě prášku. Od

---

3 Vědecký výbor pro zdravotní a environmentální rizika (SCHER): Potenciální rizika pro lidské zdraví a životní prostředí vyplývající z používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva. https://health.ec.europa.eu/publications/potential-risks-human-health-and-environment-use-calcium-cyanamide-fertiliser_cs.

4 Žádost Komise adresovaná Evropské agentuře pro chemické látky týkající se provedení předběžného přezkumu rizik kyanamidu vápenatého jako hnojiva (24. února 2017). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_request_to_echa.pdf/6ccd9451-52fd-abab-f9cd-04030ae2b19d.

5 ECHA (2018). A preliminary assessment if the use of calcium cyanamide as a fertiliser poses an unacceptable risk to human health or the environment. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_review_report_en.pdf/e0b43a34-1a52-b6a9-8d96-bd8183c7beb4.

6 Žádost Komise adresovaná Evropské agentuře pro chemické látky týkající se přípravy návrhu na omezení používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva v souladu s požadavky přílohy XV nařízení REACH (24. listopadu 2017). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/d31415b4-4162-826b-034f-2d9e6c137b5d.

7 ECHA (2019). Annex XV restriction report on calcium cyanamide. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_calcium_cyanamide_axvreport_en.pdf/78b546d1-e496-a930-a3d8-50b67bb904e6.

8 Výbor pro posuzování rizik (RAC) (11. června 2020): Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on calcium cyanamide. https://echa.europa.eu/documents/10162/2342f774-8154-e502-de01-1a2f4e1ceb28.

té doby je na trh uváděn pouze ve formě granulí. Výbor RAC navrhl kratší přechodné období v délce 24 měsíců pro omezení uvádění kyanamidu vápenatého na trh jako hnojiva, aby se snížil potenciál pro vytváření zásob konečnými uživateli, což by mohlo vést k jeho používání jako hnojiva i po navrhovaném přechodném období 36 měsíců.

(5) Výbor RAC souhlasil s agenturou a žadatelem o registraci, že pro posouzení kyanamidu vápenatého z hlediska jeho vlivu na životní prostředí lze použít analogicky ekotoxikologické údaje ze studií používajících jako zkoušenou látku kyanamid. Výbor RAC souhlasil s agenturou ohledně posouzení nebezpečnosti pro životní prostředí a hodnot odhadu koncentrace, při které nedochází k nepříznivým účinkům (dále jen „PNEC“), u kyanamidu vápenatého (na základě analogických údajů ze studií o kyanamidu) a kyanoguanidinu ve sladké vodě a sedimentu. Výbor RAC však nesouhlasil s agenturou, pokud jde o hodnotu PNEC u močoviny ve sladkých vodách, která nebyla považována za dostatečně spolehlivou pro posouzení nebezpečnosti. Výbor RAC souhlasil se závěrem agentury ohledně posouzení nebezpečnosti pro suchozemské (půdní) prostředí pro kyanamid vápenatý (na základě analogických údajů ze studií o kyanamidu), jakož i pro močovinu a kyanoguanidin. Avšak hodnoty PNEC pro močovinu v půdě agentura neoznámila, jelikož nebyly k dispozici přesvědčivé údaje, a výbor RAC podpořil argument, že močovina má ze své podstaty nízkou toxicitu.

(6) Posouzení expozice vycházelo z modelování, protože nebyly k dispozici žádné přesvědčivé údaje z monitorování životního prostředí. Výbor RAC zohlednil hodnoty předpokládané koncentrace v životním prostředí (dále jen „PEC“) u kyanamidu vápenatého a jeho transformačních látek, které agentura získala pro povrchové vody a sediment za použití modelování expozice FOCUS[9] s přihlédnutím k různým metodám aplikace. Výbor RAC rovněž zohlednil hodnoty PEC pro suchozemské prostředí s použitím typického modelovacího přístupu pro látky záměrně přidávané do půdy[10], které se běžně používají jako přípravky na ochranu rostlin. Výbor RAC dospěl k závěru, že obě hodnoty jsou spolehlivé. Jak agentura, tak žadatel o registraci použili modelování FOCUS PEARL[11] za účelem predikce hodnot PEC u kyanamidu vápenatého a jeho transformačních látek v podzemních vodách, které výbor RAC rovněž považoval za spolehlivé.

(7) Výbor RAC souhlasil s agenturou, že používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva (s použitím aplikačních dávek a metod doporučených žadatelem o registraci) vede k riziku, které není náležitě kontrolováno, a to ani u povrchových vod nacházejících se v blízkosti pohnojených polí, ani u půdy, jelikož příslušné hodnoty míry charakterizace rizika jsou vyšší než jedna. Riziko vyplývá především z účinků kyanamidu, ale v některých případech také z účinků kyanoguanidinu a močoviny.

(8) Agentura posoudila čtyři varianty omezení k řešení zjištěných rizik na základě kritérií účinnosti, proveditelnosti a sledovatelnosti. Agentura zjistila, že dvě z těchto variant omezení, a sice zákaz kyanamidu vápenatého ve formě prášku a požadavek dodržovat pravidla stávajících opatření společné zemědělské politiky v oblasti podmíněnosti, by zjištěná rizika neřešily. Výbor RAC uvedl, že pokud jde o zbývající dvě varianty omezení zkoumané v dokumentaci podle přílohy XV, varianta omezení spočívající v

---

9 Společné výzkumné středisko. The FOrum for Co-ordination of pesticide fate models and their Use (FOCUS). Povrchové vody. https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/surface-water.

10 Forum for the Co-ordination of pesticide fate models and their Use (FOCUS), Soil Modelling Work group (1997). Soil persistence models and EU Registration. https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_fate_soil-persistance-1997.pdf.

11 Specializovaný model FOCUS navržený pro predikci koncentrací zkoušené látky v podzemních vodách.

používání povinných ochranných pásů porostlých vegetací nepostačuje ke snížení rizika pro povrchové vody nacházející se v blízkosti a nebude řešeno riziko, jež použití kyanamidu vápenatého jako hnojiva představuje pro suchozemské prostředí. Výbor RAC proto souhlasil s agenturou, že pouze varianta spočívající v omezení uvádění kyanamidu vápenatého na trh a jeho používání jako hnojiva jako látky samotné nebo obsažené ve směsi může plně řešit zjištěné riziko a být rovněž účinná při snižování tohoto rizika, a to jak z hlediska proveditelnosti, tak z hlediska sledovatelnosti.

(9) Dne 17. září 2020 přijal stanovisko agenturní Výbor pro socioekonomickou analýzu (dále jen „SEAC“). Výbor SEAC konstatoval, že agentura zdůraznila, že kromě funkce hnojiva s pomalým uvolňováním živin má kyanamid vápenatý sekundární účinky, např. herbicidní, fungicidní a moluskocidní, jakož i další účinky, které podporují růst rostlin a které byly uznány za potenciálně užitečné pro zemědělce. Výbor SEAC rovněž uvedl, že kyanamid vápenatý není schválen jako účinná látka pro použití v přípravcích na ochranu rostlin podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009[12].

(10) Agentura dospěla k závěru, že je třeba přijmout regulační opatření na úrovni Unie s ohledem na skutečnost, že zmíněné obchodní složení kyanamidu vápenatého je prodáváno v několika členských státech a rozhodnutí a regulace týkající se hnojiv učiněné v jednom členském státě mohou mít vliv na životní prostředí v jiném členském státě, jelikož mnoho členských států má společné vodní cesty v rámci Unie. Výbory RAC a SEAC podpořily názor, že veškerá nezbytná opatření k řešení rizik spojených s používáním kyanamidu vápenatého jako hnojiva by měla být provedena ve všech členských státech.

(11) Ve svém stanovisku dospěl výbor SEAC k závěru, že navrhované omezení by vedlo ke ztrátám zisku pro zemědělce a jediného výrobce výrobku PERLKA® v řádu desítek milionů EUR ročně. Výbor SEAC rovněž uznal, že v krátkodobém až střednědobém horizontu pravděpodobně dojde ke ztrátě pracovních míst v provozovně daného výrobce. Výbor SEAC však dospěl k závěru, že celková hospodářská činnost v Unii pravděpodobně nebude ovlivněna, jelikož evropští výrobci alternativ pravděpodobně navýší svůj podíl na trhu, a tím nahradí některé socioekonomické ztráty. Výbor SEAC rovněž dospěl k závěru, že objemy plodin v Unii se pravděpodobně nezmění, protože kyanamid vápenatý představuje jen malý podíl celkového množství dusíkatých hnojiv. Výbor SEAC zdůraznil, že analýza nákladů provedená agenturou je pouze částečná, jelikož nezohledňuje reakci zemědělců na nahrazení sekundárních účinků kyanamidu vápenatého, což by mohlo vést k intenzivnějšímu používání povolených přípravků na ochranu rostlin nebo k alternativním zemědělským opatřením. Výbor SEAC uznal závěr agentury a výboru RAC, že riziko plynoucí z používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva není náležitě kontrolováno. Výbor SEAC rovněž souhlasil s agenturou, že čisté přínosy navrhovaného omezení pro životní prostředí jsou nejisté z důvodu nedostatečného posouzení čistých změn u environmentálních rizik vyplývajících z pravděpodobného používání alternativních hnojiv a povolených přípravků na ochranu rostlin nebo jiných zemědělských opatření. Výbor SEAC rovněž jako potenciální přínos navrhovaného omezení konstatoval možné snížení rizik spojených s vlastnostmi kyanamidu vyvolávajícími narušení činnosti endokrinního systému pro lidské zdraví a necílové organismy, k němuž dospěl Výbor pro biocidní přípravky v roce 2019 a v roce

[12] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

2021 je potvrdil[13], ale agentura navrhované omezení neposoudila. Stanovisko výboru SEAC zejména ukazuje, že diskuse o kyanamidu jako možném endokrinním disruptoru může ovlivnit socioekonomické posouzení.

(12) Výbor SEAC dospěl k závěru, že navrhované omezení používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva a jeho uvádění na trh je ze čtyř variant řízení rizik posouzených agenturou tím nejvhodnějším opatřením na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik. Výbor SEAC však dospěl k závěru, že není jisté, zda se jedná o nejvhodnější opatření na úrovni Unie k řešení zjištěných rizik, pokud jde o jeho socioekonomické přínosy a socioekonomické náklady, vzhledem k nejistotě ohledně čistého snížení environmentálního rizika v důsledku navrhovaného omezení.

(13) Aby měli zemědělci a žadatel o registraci dostatek času na splnění nových požadavků souvisejících s tímto omezením, doporučil výbor SEAC odložit jeho uplatňování o 36 měsíců.

(14) V rámci řízení o omezení bylo konzultováno fórum pro výměnu informací o prosazování, jež je součástí agentury a je uvedeno v čl. 76 odst. 1 písm. f) nařízení (ES) č. 1907/2006, a jeho stanovisko bylo vzato v úvahu.

(15) Dne 15. dubna 2021 předala agentura stanoviska výborů RAC a SEAC[14] Komisi.

(16) S ohledem na dokumentaci podle přílohy XV a stanoviska výborů RAC a SEAC a rovněž na vlastnosti kyanamidu, které potenciálně narušují činnost žláz s vnitřní sekrecí, pokud jde o lidské zdraví a životní prostředí, se Komise domnívá, že používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva představuje nepřijatelné riziko pro životní prostředí. Komise je toho názoru, že navrhované omezení by bylo účinné při snižování rizik pro životní prostředí a že by bylo proveditelné a sledovatelné.

(17) Komise se s přihlédnutím k dokumentaci podle přílohy XV a ke stanovisku výboru SEAC domnívá, že v Unii jsou k dispozici alternativní hnojiva a alternativní zemědělské techniky. Komise rovněž konstatuje, že podle agentury a výboru SEAC se zemědělci mohou rozhodnout používat k nahrazení sekundárních účinků výrobku PERLKA® povolené přípravky na ochranu rostlin nebo alternativní zemědělská opatření.

(18) Komise bere na vědomí závěr výboru SEAC týkající se nejistoty ohledně čistých přínosů daného omezení pro životní prostředí v důsledku možného nahrazení alternativními hnojivy a povolenými přípravky na ochranu rostlin. Tato nejistota nevylučuje opatření k řešení rizika, které představuje používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva, jak jej identifikoval výbor RAC. Komise rovněž konstatuje, že používání povolených přípravků na ochranu rostlin, u nichž je dopad na životní prostředí potvrzen jako přijatelný během povolovacího postupu, je vhodnější než používání přípravků, které mají „sekundární“ účinky na ochranu rostlin, ale které takovým postupem nikdy neprošly a jejich dopad na životní prostředí není znám. Komise konstatuje, že existují alternativní zemědělské techniky, které nezahrnují používání přípravků na ochranu rostlin, jež mají zemědělci k dispozici. Komise navíc souhlasí s výborem SEAC, že

---

13 ECHA (2021) Výbor pro biocidní přípravky: Opinion on the application for approval of the active Substance Cyanamide. Product Type: 3. ECHA/BPC/301/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/f5e04e73-afe6-4595-abda-864931b167bb.
ECHA (2021) Výbor pro biocidní přípravky: Opinion on the application for approval of the active Substance Cyanamide. Product Type: 18. ECHA/BPC/302/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/0c97e426-a0a0-4030-a2ec-abdd80ef1396.

14 Výbor pro posuzování rizik (RAC), Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) (17. září 2020): Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on calcium cyanamide. https://echa.europa.eu/documents/10162/b2b4d2e8-836e-c073-155f-5ad5455e2164.

snížení rizik spojených s vlastnostmi, které potenciálně narušují činnost žláz s vnitřní sekrecí, pro lidské zdraví a necílové organismy představuje další přínos tohoto omezení.

(19) Komise bere na vědomí podporu výborů RAC a SEAC, pokud jde o zákaz uvádění kyanamidu vápenatého na trh i jeho používání jako hnojiva pro profesionální i spotřebitelské použití. Komise však konstatuje, že geopolitická a hospodářská situace se mezi přijetím konečných stanovisek výborů RAC a SEAC a přijetím tohoto nařízení výrazně změnila. Výbor SEAC navíc neměl možnost posoudit dopad zákazu kyanamidu vápenatého jako hnojiva na výrobu speciálních chemických látek používaných v odvětví obrany, jelikož v době přijetí svého stanoviska neměl tyto informace k dispozici.

(20) V Unii vyrábí kyanamid vápenatý jediný výrobce v jednom průmyslovém závodě. Přibližně 40 % vyrobeného kyanamidu vápenatého se používá k formulaci přípravku PERLKA®, zatímco přibližně 50 % se používá jako surovina při výrobě určitých speciálních chemických látek, včetně látek používaných pro obranné účely. Podle informací, které má Komise k dispozici, by snížená výroba kyanamidu vápenatého v důsledku zákazu jeho uvádění na trh a používání jako hnojiva pro profesionální a spotřebitelské použití kriticky ovlivnila finanční životaschopnost výrobního procesu. Výroba kyanamidu vápenatého v Unii by proto pravděpodobně skončila, což by mělo vliv na výrobu speciálních chemických látek v Unii, které jsou nezbytné pro strategickou autonomii Unie. Naproti tomu z informací, které má Komise k dispozici, vyplývá, že zákaz uvádění na trh a používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva, omezený na spotřebitelské použití, by měl menší dopad na účinnost výroby, umožnil by pokračovat ve výrobě kyanamidu vápenatého v Unii a zároveň by snížil riziko spojené s touto látkou.

(21) Nedávné geopolitické a hospodářské okolnosti zdůraznily význam zajištění odolnosti dodavatelského řetězce a zachování autonomie Unie v oblastech strategického významu, včetně obrany. To se odráží v bílé knize o budoucnosti evropské obrany 2030[15] a ve Strategii pro evropský obranný průmysl[16]. S ohledem na výše uvedené socioekonomické a geopolitické úvahy je zákaz uvádění kyanamidu vápenatého na trh a jeho používání jako hnojiva pro spotřebitele vhodný, protože by snížil riziko spojené s touto látkou, aniž by to mělo dopad na strategickou autonomii Unie. Naproti tomu, pokud jde o profesionální použití, je vhodnější zmírnit zjištěná rizika i) stanovením přísných podmínek použití, jejichž cílem je snížit expozici životního prostředí a člověka dané látce a zároveň umožnit její další uvádění na trh a používání, a ii) požadavkem na vhodné označení a návod k použití.

(22) Zejména pokud jde o používání kyanamidu vápenatého jako hnojiva pro profesionální použití, je nezbytné stanovit podmínky použití, které omezí úlet prachu z hnojiva na necílové plochy a vodní toky a minimalizují odtok hnojiva.

(23) Výbory RAC a SEAC podpořily odložení uplatňování zákazu uvádění na trh o dva roky a zákazu používání o tři roky. Komise považuje za vhodné odložit o dva roky omezení uvádění na trh pro profesionální použití a pro použití širokou veřejností. Pokud jde o profesionální použití, Komise rovněž považuje odklad o dva roky za vhodný, zatímco omezení používání širokou veřejností by mělo být odloženo o tři roky.

---

15 Evropská komise. Bílá kniha o budoucnosti evropské obrany 2030. https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_en?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20–%20Readiness%202030.pdf.

16 https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/643c4a00-0da9-4768-83cd-a5628f5c3063_en?filename=EDIS%20Joint%20Communication.pdf.

(24) Aby se zabránilo zbytečnému stahování výrobků z oběhu a usnadnilo vymáhání, nemělo by se omezení vztahovat na kyanamid vápenatý jako hnojivo pro profesionální použití, které bylo poprvé uvedeno na trh v Unii přede dnem [*Úřad pro publikace: vložte datum odpovídající **2 letům** po vstupu tohoto nařízení v platnost*].

(25) Nařízení (ES) č. 1907/2006 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.

(26) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem výboru zřízeného podle článku 133 nařízení (ES) č. 1907/2006,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

Za Komisi
předsedkyně
Ursula von der Leyen