Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 3 ноември 2026 г.
(OR. en)

15249/26

ENT 293
MI 1102
IND 654
CHIMIE 141
COMPET 1283
SAN 747
ENV 1345
CONSOM 315

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор
Дата на получаване:	26 октомври 2026 г.
До:	Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	D106531/05
Относно:	РЕГЛАМЕНТ (ЕС) .../... НА КОМИСИЯТА от XXX година за изменение на приложение XVII към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на калциев цианамид, използван като тор

Приложено се изпраща на делегациите документ D106531/05.

Приложение: D106531/05

ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, XXX г.
D106531/05
[…](2026) XXX draft

РЕГЛАМЕНТ (ЕС) .../... НА КОМИСИЯТА

от XXX година

за изменение на приложение XVII към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на калциев цианамид, използван като тор

(текст от значение за ЕИП)

РЕГЛАМЕНТ (ЕС) .../... НА КОМИСИЯТА

от XXX година

за изменение на приложение XVII към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на калциев цианамид, използван като тор

(текст от значение за ЕИП)

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 г. относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали (ECHA), за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията[1], и по-специално член 68, параграф 1 от него,

като има предвид, че:

(1) Калциевият цианамид се използва, наред с другото, като азотен тор с бавно освобождаване. Торът се доставя в ЕС в гранулиран вид, главно на професионални земеделски стопани, в търговската формулировка на един регистрант, наречена PERLKA ®“. Обикновено се прилага като тор по три различни начина в зависимост от културата: Повърхностно нанасяне върху почвата, равномерно внасяне от повърхността на почвата до определена дълбочина или дълбоко поставяне през тръба. Във влажните почви калциевият цианамид се превръща в цианамид и калциев хидроксид. Цианамидът впоследствие се превръща в уреа и цианогуанидин. Цианамидът, уреата и цианогуанидинът („вещества от превръщането“) се придвижват до водния компонент чрез оттичане от повърхността на наторените площи, разположена в близост до повърхностните води, или чрез просмукване през почвата. Цианамидът е класифициран като хронично токсичен за водните организми и спада към категория 3 (H412: вреден за водните организми с дълготраен ефект) в част 3 от приложение VI към Регламент (ЕО) № 1272/2008[2]. Единственият регистрант на калциев цианамид съгласно REACH („регистрантът“) е подал самостоятелна класификация за калциевия цианамид, в която го слага в същия клас на опасност. Уреата и цианогуанидинът също са опасни за водните или почвените организми.

[1] ОВ L 396, 30.12.2006 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

[2] Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси, за изменение и за отмяна на директиви 67/548/ЕИО и 1999/45/ЕО и за изменение на Регламент (ЕО) № 1907/2006 (ОВ L 353, 31.12.2008 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj). http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

(2) На 22 март 2016 г. Научният комитет по рисковете за здравето и околната среда (НКРЗОС) стигна до заключението, че не може да се изключи вредното въздействие върху хората и околната среда, когато калциевият цианамид се използва като тор[3]. Поради това Комисията поиска[4] от Европейската агенция по химикали („Агенцията“) да извърши предварителна оценка на рисковете за човешкото здраве и околната среда, породени от използването на калциев цианамид като тор. През януари 2018 г.[5] Агенцията стигна до заключението, че оценката на НКРЗОС може да е подценила риска, който калциевият цианамид, използван като тор, представлява за околната среда. Агенцията се опасяваше, че рискът за водните организми може да е налице при по-голям брой от установените по-рано сценарии на експозиция на водни организми; съществуваха и неясноти, свързани с възможния риск от калциев цианамид за широк спектър от сухоземни организми. Въз основа на предварителен вариант на тези констатации, показващ наличието на риск за околната среда, на 24 ноември 2017 г. Комисията поиска[6] от Агенцията да изготви досие съгласно член 69, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1907/2006 („досието по приложение XV“) с оглед на евентуално ограничаване на калциевия цианамид като тор.

(3) На 19 юли 2019 г. Агенцията представи досието по приложение XV относно употребата на калциев цианамид като тор[7]. Агенцията установи, че употребата на калциев цианамид като тор (като се използват дози на прилагане и методи, препоръчани от регистранта) води до риск от токсичност за водните и почвените организми, който не е адекватно контролиран както за повърхностните води, разположени в близост до наторените селскостопански площи, така и за почвата. Рискът се дължи главно на токсичността на цианамида за водните и почвените макроорганизми. При някои сценарии и в по-малка степен рискът се дължи също и на токсичността на уреата за водораслите и на токсичността на цианогуанидина за почвените микроорганизми. Агенцията предложи ограничение за пускането на пазара на калциев цианамид за употреба като тор с преходен период от 36 месеца.

---

3 Научен комитет по рисковете за здравето и околната среда (НКРЗОС): Ппотенциални рискове за здравето на човека и за околната среда от употребата на калциевия цианамид като тор. https://health.ec.europa.eu/publications/potential-risks-human-health-and-environment-use-calcium-cyanamide-fertiliser_en

4 Искане от Комисията до Европейската агенция по химикали за извършване на предварителен преглед на рисковете от калциев цианамид като тор (24 февруари 2017 г.).). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_request_to_echa.pdf/6ccd9451-52fd-abab-f9cd-04030ae2b19d

5 Европейска агенция по химикали (2018 г.). Предварителна оценка дали използването на калциев цианамид като тор представлява неприемлив риск за човешкото здраве или околната среда. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_review_report_en.pdf/e0b43a34-1a52-b6a9-8d96-bd8183c7beb4

6 Искане от Комисията до Европейската агенция по химикали за изготвяне на предложение в съответствие с приложение XV към REACH за ограничаване на употребата на калциев цианамид като тор (24 ноември 2017 г.).). https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/calcium_cyanamide_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/d31415b4-4162-826b-034f-2d9e6c137b5d

7 Европейска агенция по химикали (2019 г.). Доклад за ограничаване на калциев цианамид съгласно приложение XV. https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_calcium_cyanamide_axvreport_en.pdf/78b546d1-e496-a930-a3d8-50b67bb904e6

(4) На 11 юни 2020 г. Комитетът за оценка на риска (КОР) на Агенцията прие становище[8], в което стига до заключението, че предложеното ограничение на употребата и пускането на пазара на калциев цианамид като тор е най-подходящата мярка на равнището на Съюза за справяне с установения риск от гледна точка на нейната ефективност за намаляване на риска, нейната практичност и възможност за мониторинг. КОР отбеляза, че прахообразната форма на тора калциев цианамид е доброволно извадена от пазара от регистранта през януари 2018 г. Оттогава на пазара е пускана само гранулираната форма. КОР предложи по-кратък преходен период от 24 месеца за ограничаване на пускането на пазара на калциев цианамид като тор, за да се намали възможността крайните потребители да натрупат запаси, което би могло да доведе до употребата му като тор след предложения преходен период от 36 месеца за употреба.

(5) КОР се съгласи с Агенцията и регистранта, че екотоксикологичните данни от проучванията, в които се използва цианамид като изпитвано вещество, могат да се използват при read-across подход за екологична оценка на калциев цианамид. КОР се съгласи с Агенцията относно оценката на опасността за околната среда и стойността на предполагаемата недействаща концентрация (PNEC) на калциевия цианамид (въз основа на read-across за цианамид) и на цианогуанидина в сладки води и седимент. КОР обаче изрази несъгласие с Агенцията относно стойността на PNEC на уреата в сладки води, която беше сметната за недостатъчно надеждна за оценка на опасността. КОР се съгласи със заключението на Агенцията относно оценката на опасността за сухоземната (почвената) среда за калциевия цианамид (въз основа на read-across за цианамид), както и за уреата и цианогуадина. Въпреки това Агенцията не е докладвала стойности на PNEC за уреа в почвата, тъй като липсват данни за стигане до заключение и КОР подкрепи аргумента, че уреата има ниска присъща токсичност.

(6) Оценката на експозицията се основава на моделиране, тъй като няма налични данни за стигане до заключение от мониторинга на околната среда. КОР разгледа предполагаемите стойности на концентрацията в околната среда (ПКОС) на калциевия цианамид и веществата от превръщането му, определени от Агенцията, за повърхностните води и седиментите, като приложи моделиране на експозицията с помощта на FOCUS[9], като взе предвид различните методи на прилагане. КОР също така разгледа стойностите на ПКОС за сухоземна среда, като приложи типичния подход на моделиране към вещества, целенасочено добавяни към почвата[10], които обикновено се използват като продукти за растителна защита. КОР заключи, че и двете стойности са надеждни.

---

8 Комитет за оценка на риска (КОР) (11 юни 2020 г.): Становище относно досие по приложение XV, в което се предлагат ограничения за калциев цианамид. https://echa.europa.eu/documents/10162/2342f774-8154-e502-de01-1a2f4e1ceb28

9 Съвместен изследователски център. Форум за координиране на моделите на жизнения цикъл на пестицидите и тяхната употреба (FOrum for Co-ordination of pesticide fate models and their Use — FOCUS). Повърхностни води https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/surface-water

10 Форум за координиране на моделите на жизнения цикъл на пестицидите и тяхната употреба (Forum for Co-ordination of pesticide fate models and their Use — FOCUS), Работна група за моделиране на почвата (1997 г.) Модели за здравето на почвите и регистрация на пестицидите в ЕС. https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_ppp_app-proc_guide_fate_soil-persistance-1997.pdf

Моделирането с помощта на FOCUS PEARL[11] бе използвано както от Агенцията, така и от регистранта, за да се прогнозират стойностите на ПКОС на калциевия цианамид и веществата от превръщането му в подпочвените води, което също се смята за надеждно от КОР.

(7) КОР се съгласи с Агенцията, че употребата на калциевия цианамид като тор (като се използват дози на прилагане и методи, препоръчани от регистранта) води до риск, който не е адекватно контролиран, както за повърхностните води, разположени в близост до наторените селскостопански площи, така и за почвата, тъй като съответните стойности на коефициента на характеризиране на риска са по-големи от едно. Рискът се дължи главно на въздействието на цианамида, но също така, при някои сценарии, на това на цианогуанидина и уреата.

(8) Агенцията оцени четири варианта за ограничаване с цел справяне с установените рискове спрямо критериите за ефективността, практическата приложимост и възможността за мониторинг. Агенцията реши, че два от тези варианти за ограничаване, а именно забрана на прахообразната форма на калциевия цианамид и изискване за спазване на правилата на съществуващите мерки на Общата селскостопанска политика за кръстосано съответствие, не биха отстранили установените рискове. КОР отбеляза, че от другите два варианта на ограничаване, разгледани в досието по приложение XV, вариантът, който се състои в задължително засаждане на буферни ивици с растителност, е недостатъчен за намаляване на риска за разположените в близост повърхностни води, и че рискът за сухоземната среда от употребата на калциевия цианамид като тор няма да бъде овладян. В резултат на това КОР се съгласи с Агенцията, че само вариантът за ограничаване на пускането на пазара и употребата на калциев цианамид като тор, като вещество в самостоятелен вид или в смес, може напълно да осигури справяне с установения риск и ефективност за намаляване на този риск както от практическа гледна точка, така и от гледна точка на мониторинга.

(9) На 17 септември 2020 г. Комитетът за социално-икономически анализ (КСИА) на Агенцията прие своето становище. КСИА отбеляза, че Агенцията е подчертала, че в допълнение към функцията си на тор с бавно освобождаване калциевият цианамид има вторично въздействие, например хербицидно, фунгицидно, молускицидно, както и други видове въздействие, които подпомагат растежа на растенията, които са признати за потенциално полезни за земеделските стопани. КСИА отбеляза също така, че калциевият цианамид не е одобрен като активно вещество за употреба в продукти за растителна защита съгласно Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета[12].

(10) Агенцията стигна до заключението, че са необходими регулаторни действия на равнището на Съюза с оглед на факта, че търговската формулировка на калциевия цианамид се продава в няколко държави членки и решенията и регламентите относно торовете, взети в една държава членка, могат да засегнат околната среда в друга, тъй като много държави членки имат общи водни пътища в рамките на Съюза. КОР и КСИА подкрепиха становището, че всички необходими действия

[11] Специализиран модел на FOCUS, предназначен за прогнозиране на концентрациите на изпитваното вещество в подпочвените води.

[12] Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ L 309, 24.11.2009 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

за справяне с рисковете, свързани с употребата на калциев цианамид като тор, следва да се прилагат във всички държави членки.

(11) В становището си КСИА стигна до заключението, че предложеното ограничение би могло да доведе до пропуснати ползи за земеделските стопани и за единствения производител на PERLKA® от порядъка на десетки милиони евро годишно. КСИА също така призна, че на обекта на производителя е вероятно да възникне загуба на работни места в краткосрочен до средносрочен план. КСИА обаче стигна до заключението, че е малко вероятно цялостната икономическа дейност в Съюза да бъде засегната, тъй като европейските производители на алтернативи вероятно ще спечелят пазарен дял, като по този начин компенсират някои от социално-икономическите загуби. КСИА също така стигна до заключението, че е малко вероятно обемите на културите в Съюза да се променят, тъй като калциевият цианамид представлява малък дял от общото количество азотни торове. КСИА подчерта, че анализът на разходите от страна на Агенцията е частичен, тъй като не взема предвид реакцията на земеделските стопани за заместване на видовете вторично въздействие на калциевия цианамид, която би могла да доведе до увеличена употреба на разрешени продукти за растителна защита или алтернативни мерки за отглеждане. КСИА се съгласи със заключението на Агенцията и КОР, че рискът от употребата на калциев цианамид като тор не е адекватно контролиран. КСИА също така изрази съгласие с Агенцията, че нетните ползи за околната среда от предложеното ограничение са несигурни поради липсата на оценка на нетните промени в рисковете за околната среда, произтичащи от вероятната употреба на алтернативни торове и на разрешени продукти за растителна защита или други селскостопански мерки. Като потенциална полза от предложеното ограничение КСИА отбеляза също възможността да се намалят рисковете, свързани със свойствата на цианамида да нарушава функциите на ендокринната система у хората и неприцелните организми, които бяха изведени като заключение на Комитета по биоцидите през 2019 г. и потвърдени през 2021 г.[13], но не бяха оценени от Агенцията за предложеното ограничение. По-специално в становището на КСИА се посочва, че обсъждането на цианамида като вещество, което има потенциала да нарушава функциите на ендокринната система, може да повлияе на социално-икономическата оценка.

(12) КСИА стигна до заключението, че сред четирите варианта за управление на риска, оценени от Агенцията, предложеното ограничение на употребата и пускането на пазара на калциевия цианамид като тор е най-подходящата мярка на равнището на Съюза за справяне с установените рискове. КСИА обаче стигна до заключението, че не е сигурно дали това е най-подходящата мярка на равнището на Съюза за справяне с установените рискове от гледна точка на социално-икономическите ползи и социално-икономическите разходи от нея, като се има предвид несигурността по отношение на нетното намаляване на риска за околната среда от предложеното ограничение.

---

[13] ECHA (2021) Комитет по биоцидите: Становище относно заявлението за одобрение на активното вещество цианамид. Продуктов тип: 3. ECHA/BPC/301/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/f5e04e73-afe6-4595-abda-864931b167bb
ECHA (2021) Комитет по биоцидите: Становище относно заявлението за одобрение на активното вещество цианамид. Продуктов тип: 18. ECHA/BPC/302/2021. https://echa.europa.eu/documents/10162/0c97e426-a0a0-4030-a2ec-abdd80ef1396

(13) За да се осигури достатъчно време на земеделските стопани и на регистранта да се съобразят с новите изисквания за ограничаване, КСИА препоръча отлагане на прилагането на ограничението с 36 месеца.

(14) По време на процеса на ограничаване беше проведена консултация с Форума за обмен на информация по прилагането към Агенцията, посочен в член 76, параграф 1, буква е) от Регламент (ЕО) № 1907/2006, и неговият съвет беше взет под внимание.

(15) На 15 април 2021 г. Агенцията представи становищата на КОР и КСИА[14] на Комисията.

(16) Като взема предвид досието по приложение XV и становищата на КОР и КСИА и потенциалните свойства на цианамида да нарушава функциите на ендокринната система у човека, а също и въздействието му върху околната среда, Комисията смята, че употребата на калциев цианамид като тор поражда неприемлив риск за околната среда. Комисията смята, че предложеното ограничение би било ефективно за намаляване на рисковете за околната среда и че би било практично и подлежащо на мониторинг.

(17) Като взема предвид досието по приложение XV и становището на КСИА, Комисията намира, че в Съюза съществуват алтернативни торове и алтернативни земеделски техники. Комисията отбелязва също така, че според Агенцията и КСИА земеделските стопани могат да решат да използват разрешени продукти за растителна защита или алтернативни земеделски мерки, за да заместят вторичното въздействие на PERLKA ®.

(18) Комисията отбелязва заключението на КСИА относно несигурността на нетните ползи за околната среда от ограничението, свързани с възможното заместване с алтернативни торове и разрешени продукти за растителна защита. Тази несигурност не изключва мерки за справяне с установения от КОР риск, породен от употребата на калциев цианамид като тор. Комисията отбелязва също и че употребата на разрешени продукти за растителна защита, чието въздействие върху околната среда е потвърдено като приемливо по време на процеса на издаване на разрешение, е за предпочитане пред употребата на продукти с „вторично“ въздействие по отношение на растителната защита, но които никога не са били подложени на такъв процес и имат неизвестно въздействие върху околната среда. Комисията отбелязва, че съществуват алтернативни земеделски техники, които не включват употребата на продукти за растителна защита, които са на разположение на земеделските стопани. Освен това Комисията е съгласна с КСИА, че намаляването на рисковете, свързани с потенциални свойства, нарушаващи функциите на ендокринната система у човека и неприцелните организми, представлява допълнителна полза от ограничението.

(19) Комисията взема под внимание подкрепата на КОР и КСИА за забрана както на пускането на пазара, така и на употребата на калциев цианамид като тор както за професионална, така и за потребителска употреба. Комисията обаче отбелязва, че геополитическата и икономическата ситуация се е променила значително между приемането на окончателните становища на КОР и КСИА и приемането на настоящия регламент. Освен това КСИА не е имал възможност да оцени

[14] Комитет за оценка на риска (КОР), Комитет за социално-икономически анализ (КСИА) (17 септември 2020 г.) Становище относно досие по приложение XV, в което се предлагат ограничения за калциев цианамид. https://echa.europa.eu/documents/10162/b2b4d2e8-836e-c073-155f-5ad5455e2164

въздействието на забраната на калциевия цианамид като тор върху производството на специални химикали, използвани в сектора на отбраната, тъй като тази информация не е била на разположение на КСИА към момента на приемане на становището му.

(20) В Съюза калциевият цианамид се произвежда само от един производител в един промишлен обект. Около 40 % от произведения калциев цианамид се използва за формулиране на PERLKA ®, докато приблизително 50 % се използва като суровина в производството на някои специални химикали, включително вещества, използвани за отбранителни приложения. Според информацията, с която разполага Комисията, намаленото производство на калциев цианамид в резултат на забраната за пускането му на пазара и употребата му като тор за професионална и потребителска употреба би засегнало критично финансовата жизнеспособност на производствения процес. Поради това производството на калциев цианамид в Съюза вероятно би било прекратено, което би засегнало установеното в Съюза производство на специални химикали, необходими за стратегическата автономност на Съюза. За разлика от това информацията, с която разполага Комисията, показва, че забраната за пускане на пазара и употреба на калциев цианамид като тор, ограничена до потребителска употреба, би имала по-малко въздействие върху ефективността на производството, което би позволило производството на калциев цианамид в Съюза да продължи, като същевременно се намали рискът, свързан с веществото.

(21) Неотдавнашните изменения в геополитическата и икономическата конюнктура подчертаха колко е важно да се гарантира устойчивостта на веригата на доставки и да се запази автономността на Съюза в области от стратегическо значение, включително отбраната. Това е отразено в Бялата книга за европейската отбранителна готовност до 2030 г.[15] и в Стратегията за европейската отбранителна промишленост[16]. С оглед на социално-икономическите и геополитическите съображения, посочени по-горе, е целесъобразно да се забрани пускането на пазара и употребата на калциев цианамид като тор за потребителска употреба, тъй като това би намалило риска, свързан с веществото, без да се засяга стратегическата автономност на Съюза. За разлика от това, що се отнася до професионалната употреба, по-подходящо е да се намалят установените рискове, като i) се определят строги условия за употреба, предназначени да намалят експозицията на околната среда и на човека на веществото, като същевременно се позволи непрекъснатото му пускане на пазара и употреба, и ii) се изискват подходящо етикетиране и инструкции за употреба.

(22) По-специално, що се отнася до употребата на калциев цианамид като тор за професионална употреба, е необходимо да се определят условия за употреба, които ограничават разпръскването на прах от торове към неприцелни райони и водни течения и свеждат до минимум оттичането на торове.

(23) КОР и КСИА подкрепиха отлагането на прилагането на забраната за пускане на пазара и употреба съответно с две и три години. Комисията смята, че е целесъобразно да се отложат с две години ограниченията за пускането на пазара

---

15 Европейска комисия. Бяла книга за европейската отбранителна готовност до 2030 г. https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_en?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20–%20Readiness%202030.pdf.

16 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:52024JC0010&qid=1792508866349.

за професионална употреба и за употреба от масовия потребител. Що се отнася до професионалната употреба, Комисията също така смята, че е целесъобразно тя да се отложи с две години, докато ограничението за употреба от масовия потребител следва да се отложи с три години.

(24) За да се избегнат ненужни изземвания и да се улесни правоприлагането, ограничението не следва да се прилага за калциев цианамид като тор за професионална употреба, който е бил пуснат за първи път на пазара в Съюза преди [*до Службата за публикации: моля, въведете датата, съответстваща на 2 години след влизането в сила на настоящия регламент*].

(25) Поради това Регламент (ЕС) № 1907/2006 следва да бъде съответно изменен.

(26) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден съгласно член 133 от Регламент (ЕО) № 1907/2006,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Приложение XVII към Регламент (ЕО) № 1907/2006 се изменя в съответствие с приложението към настоящия регламент.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на […] година.

За Комисията
Председател
Ursula von der Leyen