

Bruselj, 17. november 2023
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2022/0074(COD)

15215/23
ADD 1

EF 349
ECOFIN 1152
CODEC 2090

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Uredbe (EU) št. 909/2014 glede discipline pri poravnavi, čezmejnega opravljanja storitev, sodelovanja pri nadzoru, zagotavljanja pomožnih bančnih storitev in zahtev za centralne depotne družbe tretjih držav ter o spremembi Uredbe (EU) št. 236/2012 (prva obravnava) – sprejetje zakonodajnega akta = izjavi

Izjava Češke

Češka nenehno podpira nadaljnji razvoj tržne infrastrukture. Zato smo pozdravili in podprli predlog o pregledu uredbe o CDD, saj bi ta moral racionalizirati regulativne zahteve in zagotoviti nujno razbremenitev upravnega bremena, ki se je izkazalo za nepotrebno. V zvezi s tem obžalujemo, da končni kompromis ne dosega svojega potenciala in da ne vključuje v celoti triletnega obdobja pregleda za poročilo iz člena 22. Menimo, da bi bil bolj sorazmeren pristop zaželen in koristen.

Prav tako smo upali na možnost denarne poravnave CDD za tuje valute, v tem pogledu pa vložili tudi veliko truda, saj bi to lahko odprlo nadaljnje priložnosti za razvoj unije kapitalskih trgov in dodatno ponudbo naložb med državami. Vendar so bile s končnim kompromisom uvedene bistvene omejitve, ki bodo bančne CDD odvrčale od ponujanja svojih bančnih storitev drugim CDD ali jim to celo preprečevale. Zato obžalujemo, da bo to nenazadnje še dodatno škodilo manjšim CDD, ki bodo imele manjši dostop do poravnave vrednostnih papirjev v valutah, ki niso domače.

Izjava Republike Latvije

Latvija podpira cilje uredbe o CDD v okviru programa ustreznosti in uspešnosti predpisov (REFIT) in v zvezi s tem pozdravlja dosedanje delo. Priznavamo in cenimo prizadevanja švedskega in španskega predsedstva v smeri morebitnih kompromisov. Vendar ima Latvija v zvezi s tem še vedno nekaj pomislekov, saj meni, da bi sedanje besedilo člena 54(4a) lahko ustvarilo neenake konkurenčne pogoje med CDD v matični državi in CDD v državi gostiteljici ter je v nasprotju s ciljem uredbe o CDD v okviru REFIT, da se odpravijo ovire za čezmejno opravljanje storitev CDD, zato končnega kompromisnega besedila ne moremo podpreti.

CDD, ki ima dovoljenje za opravljanje osnovnih storitev CDD prek podružnice v drugi državi članici, katere valuta je drugačna od valute države članice, v kateri ima ta CDD sedež, glede na sedanje besedilo člena 54(4a) ne bi imela možnosti poravnave poslov z denarjem komercialnih bank v valuti matične države. Latvija poudarja, da poravnava z denarjem centralne banke z uporabo računa pri centralni banki matične države morda ne more biti izvedljiva zaradi drugih razlogov, ki presegajo politiko dostopa centralnih bank, in da lahko obstajajo druge omejitve, ki bi preprečevale poravnavo z denarjem centralne banke z uporabo računov pri centralni banki države, v kateri ima CDD sedež.

Latvija želi poudariti, da je bil cilj uredbe o CDD odpraviti ovire za konkurenco med CDD v EU. Vendar sedanje besedilo člena 54(4a) ogroža doseganje tega cilja z uvedbo ovir za čezmejno opravljanje storitev CDD. Poleg tega ustvarja neenake konkurenčne pogoje za dve CDD, ki opravljata storitve v isti državi, in sicer je ena domača, druga pa čezmejna CDD, saj bi domača CDD z denarjem komercialnih bank lahko poslovala v isti valuti, čezmejna CDD pa tega ne bi smela.

Da bi olajšali doseganje ciljev uredbe o CDD v okviru REFIT, želi Latvija spodbuditi uvedbo sprememb kompromisnega besedila uredbe o CDD v okviru REFIT, s čimer bi zagotovili, da CDD, ki ima podružnico v drugi državi članici in upravlja sistem poravnave vrednostnih papirjev, ki ga ureja pravo države članice gostiteljice, ne bi naletela na ovire pri poravnava v tuji valuti z denarjem komercialnih bank, če poravnava z denarjem centralne banke ne bi bila mogoča.
