

Bruksela, 25 listopada 2022 r.
(OR. en)

15205/22

LIMITE

EJUSTICE 92
JURINFO 14
JAI 1544
JUSTCIV 160
COPEN 406
CODEC 1833

Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:
2021/0394(COD)
2021/0395(COD)

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniającego niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 2003/8/WE, decyzje ramowe Rady 2002/465/WSiSW, 2002/584/WSiSW, 2003/577/WSiSW, 2005/214/WSiSW, 2006/783/WSiSW, 2008/909/WSiSW, 2008/947/WSiSW, 2009/829/WSiSW i 2009/948/WSiSW oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/41/UE w odniesieniu do cyfryzacji współpracy sądowej – Podejście ogólne

I. WPROWADZENIE

1. W grudniu 2021 Komisja przedłożyła:
 - wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniającego niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (zwany dalej „proponowanym rozporządzeniem w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości”); oraz

- wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 2003/8/WE, decyzje ramowe Rady 2002/465/WSiSW, 2002/584/WSiSW, 2003/577/WSiSW, 2005/214/WSiSW, 2006/783/WSiSW, 2008/909/WSiSW, 2008/947/WSiSW, 2009/829/WSiSW i 2009/948/WSiSW oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/41/UE w odniesieniu do cyfryzacji współpracy sądowej (zwany dalej „proponowaną dyrektywą w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości”).

2. Do wniosków dołączono oceny skutków.

II. KONTEKST

A. PROPONOWANE ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE CYFRYZACJI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

3. Rozporządzenie ma na celu ulepszenie dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz zwiększenie skuteczności i odporności przepływu informacji, stanowiącego nieodłączną część współpracy między organami sądowymi i innymi właściwymi organami w unijnych sprawach o charakterze transgranicznym.
4. Rozporządzenie przewiduje:
- ustanowienie na europejskim portalu „e-Sprawiedliwość” europejskiego elektronicznego punktu dostępu, który będzie służył jako punkt kompleksowej obsługi w transgranicznych postępowaniach sądowych;
 - akceptowanie w postępowaniach sądowych komunikacji elektronicznej od osób fizycznych i prawnych;
 - korzystanie z wideokonferencji lub innych technologii zdalnej komunikacji w transgranicznych postępowaniach w sprawach cywilnych i handlowych;
 - korzystanie z wideokonferencji lub innych technologii zdalnej komunikacji w sprawach karnych do celów przesłuchiwania osób podejrzanych, oskarżonych lub skazanych i do celów przesłuchiwania dzieci za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innych technologii zdalnej komunikacji;

- korzystanie z usług zaufania (podpisów elektronicznych i pieczęci elektronicznych);
 - akceptowanie dokumentów elektronicznych, niezależnie od ich formy elektronicznej; oraz
 - uiszczanie opłat drogą elektroniczną.
5. Przedmiotowy wniosek zagwarantuje, że dzięki wprowadzeniu w wymiarze sprawiedliwości, na szczeblu UE, ram stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych stosowane będzie wspólne podejście do korzystania z nowoczesnych technologii w ramach transgranicznej współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

B. PROPONOWANA DYREKTYWA W SPRAWIE CYFRYZACJI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

6. Wniosek ma na celu zmianę szeregu dyrektyw i decyzji ramowych dotyczących współpracy sądowej w sprawach cywilnych, handlowych i karnych, tak aby dostosować je do przepisów rozporządzenia w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości (2021/0394(COD)).

III. PRACE NA SZCZEBLU GRUP ROBOCZYCH

A. PROPONOWANE ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE CYFRYZACJI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

7. W trakcie prezydencji francuskiej Grupa Robocza ds. e-Sprawiedliwości starała się lepiej określić zakres stosowania wniosku. Wypracowała tekst kompromisowy zmieniający pierwsze artykuły, który został przedstawiony na początku prezydencji czeskiej.
8. Podczas prezydencji czeskiej wniosek poprawiono z zamiarem ulepszenia ram przyszłego wdrażania europejskiego elektronicznego punktu dostępu i usług pomocniczych w zakresie videokonferencji, uiszczania opłat sądowych i komunikacji za pośrednictwem dokumentów elektronicznych.

9. Delegacje zwróciły się zwłaszcza o bardziej szczegółowy wykaz funkcji europejskiego elektronicznego punktu dostępu oraz o lepsze określenie obowiązków w zakresie jego wdrażania. Ponadto doprecyzowano podejście do organizowania wideokonferencji w postępowaniach w sprawach cywilnych, handlowych i karnych i wprowadzono solidniejsze ramy dotyczące usług elektronicznych, takich jak podpisy elektroniczne i pieczęci elektroniczne w dokumentach, które mają być przekazywane organom sądowym. Delegacje zadbały także o to, aby zakres stosowania wniosku objął praktyków uczestniczących w niektórych rodzajach postępowań, np. w postępowaniach upadłościowych.
10. Grupa Robocza w składzie radców ds. WSiSW sfinalizowała tekst na posiedzeniu 18 listopada. Prezydencja uznała wówczas, że tekst jest gotowy do zaprezentowania Coreperowi i Radzie z myślą o przyjęciu podejścia ogólnego.

B. PROPONOWANA DYREKTYWA W SPRAWIE CYFRYZACJI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

11. Grupa Robocza ds. e-Sprawiedliwości pracowała nad wnioskiem podczas prezydencji czeskiej, skupiając się na jego spójności z innymi aktami, w tym z proponowanym rozporządzeniem w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, w wersji zmienionej w wyniku dyskusji. Prezydencja uważa, że tekst jest gotowy do zaprezentowania Coreperowi i Radzie z myślą o przyjęciu podejścia ogólnego.

IV. WNIOSEK

12. W związku z powyższym

- Komitet Stałych Przedstawicieli jest proszony o potwierdzenie porozumienia w sprawie tekstów podejścia ogólnego dotyczących:
 - a) rozporządzenia w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, w wersji przedstawionej w dok. 15139/22; oraz
 - b) dyrektywy w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, w wersji przedstawionej w dok. 15138/22; oraz
- o zalecenie Radzie, by wypracowała podejście ogólne dotyczące rozporządzenia w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, w wersji przedstawionej w dok. 15139/22, oraz dotyczące dyrektywy w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, w wersji przedstawionej w dok. 15138/22; jak również
- Rada jest proszona o wypracowanie podejścia ogólnego dotyczącego tych dwóch tekstów, które będą podstawą negocjacji z Parlamentem Europejskim w ramach zwykłej procedury ustawodawczej (art. 294 TFUE).