

**Bryssel den 14 november 2025
(OR. en)**

15187/25

**Interinstitutionellt ärende:
2025/0550(COD)**

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet AgoraEU för perioden 2028–2034 och om upphävande av förordningarna (EU) 2021/692 och (EU) 2021/818 – <i>Lägesrapport</i>

I. INLEDNING

Den 16 juli 2025 förelade Europeiska kommissionen Europaparlamentet och rådet ett förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet AgoraEU för perioden 2028–2034 och om upphävande av förordningarna (EU) 2021/692 och (EU) 2021/818¹.

¹ ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Kommissionen presenterade sitt förslag och den tillhörande konsekvensbedömningsrapporten för kulturkommittén den 3 september 2025. Medlemmarna i arbetsgruppen för audiovisuella frågor och mediefrågor och arbetsgruppen för grundläggande rättigheter, medborgerliga rättigheter och fri rörlighet för personer² inbjöds att delta i denna och andra diskussioner som rör AgoraEU. Granskningen av konsekvensbedömningsrapporten fortsatte och avslutades vid kulturkommitténs möte den 26 september 2025. En sammanfattning av diskussionen återfinns i bilaga I till detta dokument.

Eftersom den föreslagna förordningen ingår i den fleråriga budgetramen för 2028–2034 har alla bestämmelser som identifierats som föremål för övergripande förhandlingar lagts åt sidan och kommer att tas upp senare under förhandlingarna om den fleråriga budgetramen. Dessa bestämmelser, som står inom hakparentes i texten, återfinns i skäl 4 (finansieringsram), skäl 30 (genomförande i enlighet med Europeiska konkurrenskraftsfondens InvestEU-instrument), skäl 31 (budgetgaranti eller finansieringsinstrument), skäl 35 (överensstämmelse med prestationsförordningen), skäl 40 (varaktighet), artikel 1 (varaktighet), artikel 11 (budget) och artikel 15 (budgetgaranti eller finansieringsinstrument).

Kulturkommittén har, i nära samarbete med medlemmarna i arbetsgruppen för audiovisuella frågor och mediefrågor och arbetsgruppen för grundläggande rättigheter, medborgerliga rättigheter och fri rörlighet för personer, behandlat förslaget vid sex möten sedan september. Kommissionen har lämnat ytterligare förklaringar om olika frågor (övergripande frågor – inbegripet finansiella frågor – och överväganden, synergier med andra EU-program och annan EU-politik) och har noterat delegationernas önskan att inkludera närmare bestämmelser i programförslaget.

Trots den begränsade tid som stått till förfogande för diskussionerna om förslaget har det varit möjligt att identifiera vissa frågor som de flesta delegationer skulle vilja lägga till eller förtydliga i texten (t.ex. kommittéförfarande, definitioner och programkontor). Syftet med denna rapport är att sammanfatta delegationernas viktigaste reaktioner (se avsnitt II nedan).

Det bör noteras att vissa medlemsstater fortfarande har granskningsreservationer när det gäller det föreslagna programmet.

² Arbetsgruppen för sociala frågor (jämställdhet och antidiskriminering) är kopplad till ärendet som en associerad arbetsgrupp.

I Europaparlamentet behandlas förslaget gemensamt av CULT-utskottet (kultur och utbildning) och LIBE-utskottet (medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor). Ingen föredragande har ännu utsetts för förslaget.

Samråd med Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén är obligatoriskt. Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande förväntas antas den 18–19 februari 2026. Regionkommitténs yttrande förväntas antas den 4–5 mars 2026.

II. LÄGESRAPPORT

De flesta delegationerna har välkomnat kommissionens förslag som integrerar två nuvarande program, Kreativa Europa och programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden. De noterade kommissionens mål att öka synergierna och samstämmigheten och att göra det möjligt för det framtida programmet att möta de allvarliga utmaningarna när det gäller Europeiska unionens värden, den kulturella mångfalden och den kreativa sektorn och mediesektorn, inbegripet hot i form av desinformation.

De tre separata föreslagna programområdena (Kreativa Europa – Kultur, Media+ och Medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden) välkomnades också. Några delegationer föreslog dock att programområdena delas upp på ett annat sätt (att programområdet Kreativa Europa – Kultur och det audiovisuella målet slås samman till ett Kreativa Europa-programområde och att ett separat programområde inrättas för nyhetsmedier). Andra delegationer föreslog att ett separat sektorsövergripande programområde läggs till.

Trots deras generellt sett positiva reaktion på förslagets struktur har många delegationer uttryckt oro för att integreringen av programmen, i kombination med avsaknaden av närmare uppgifter i förslaget och förslagets nya namn ”AgoraEU”, riskerar att urvattna dess distinkta delar och programområden, vilket skulle göra det svårare att bygga vidare på de nuvarande programmens inarbetade varumärken och framgångar. Vissa delegationer har meddelat att de skulle vilja ändra eller utvidga det föreslagna namnet på programmet och/eller namnen på programområdena.

Delegationerna har i stort sett ställt sig bakom kravet på flexibilitet och framtidssäkring i det föreslagna programmet. Samtidigt har delegationerna konstaterat att behovet av framtida anpassningsförmåga inte bör tillgodoses på bekostnad av öppenhet och förutsägbarhet.

Delegationerna har också välkomnat den föreslagna förenklingen av ansökningsförfarandet för finansiering, och många betonade behovet av att undvika en alltför stor administrativ börda för stödmottagarna.

I detta sammanhang har delegationerna upprepade gånger betonat vikten av att klargöra hur medlemsstaterna kommer att involveras i genomförandet av programmet när det väl har antagits. Nästan alla delegationer som lämnade synpunkter förespråkade att en programkommitté inrättas.

1. Definitioner (artikel 2)

Flera delegationer har efterfrågat tydligare definitioner, inbegripet en definition av de kulturella och kreativa sektorerna, och betonat att målgrupperna behöver förtydligas ytterligare när det gäller förslagets samtliga programområden.

2. Programmets mål (Artikel 3)

Även om det finns ett allmänt stöd för programmålen bland delegationerna har några av dem föreslagit tillägg till texten. Vissa har till exempel föreslagit att man inför hänvisningar till de särskilda förhållandena för mindre länder, minoritetsspråk och länder med lägre kapacitet. På medieområdet har det föreslagits att ”mediepluralism” läggs till som ett programmål. Några delegationer argumenterade också för att ”rörlighet” och ”innovation” bör inkluderas i de allmänna målen för programområdet Kreativa Europa – Kultur. Andra har föreslagit att ”jämslälldhet” inkluderas i de allmänna målen för programområdet Medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden.

3. Programområdet Kreativa Europa – Kultur (artikel 4)

Delegationerna föreslog bland annat att mer detaljerade uppgifter inkluderas om konkreta projekt och verksamheter, inbegripet ett uttryckligt omnämnande av åtgärderna Europeisk kulturhuvudstad och europeiskt kulturarvsmärke (artikel 4 g) i huvudtexten (och inte bara i fotnoten). Några delegationer fokuserade också på behovet av att arbeta vidare med initiativ som är inriktade på särskilda sektorer såsom musik och förlagsverksamhet.

4. Programområdet Media+ (artiklarna 5–6)

Delegationerna välkomnade generellt sett det föreslagna målet ”Nyhetsmedier” inom programområdet Media+. De betonade också vikten av att fortsätta att bygga vidare på framgångarna med det nuvarande programområdet Kreativa Europa Media inom ramen för det föreslagna målet ”Audiovisuella medier”. Till följd av detta ansåg många delegationer att de två målen inom detta programområde bör vara separata. Många delegationer ville betona att oberoende producenter bör nämnas som berättigade till stöd inom ramen för målet ”Audiovisuella medier”. Även om många delegationer ansåg att de föreslagna områdena för stöd, skydd och främjande inom ramen för målet ”Nyhetsmedier” är relevanta uttryckte en del av dem en önskan om att stärka inriktningen på vissa områden, såsom mediekompetens. Andra ifrågasatte begrepp som ”unionsfrågor”. Dessutom välkomnade, betonade och i vissa fall efterfrågade många delegationer ytterligare fokus på behovet av särskilt stöd till lokala och regionala nyheter.

5. Programområdet Medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden (artiklarna 7–9)

Delegationerna välkomnade de särskilda målen inom programområdet Medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden (”Rättigheter, jämlikhet, medborgare och det civila samhället”, ”Daphne” och ”Demokratiskt deltagande och rättsstatsprincipen”), som fortfarande spelar en avgörande roll i hela unionen. Några delegationer uttryckte en önskan om att nämna konkreta verksamheter och organisationer i texten, såsom vänortssamverkan, nätverk av orter och gruppen för civil dialog. Många delegationer efterlyste också fler hänvisningar till ”kön” (inbegripet jämställdhetsintegrering, jämställdhet, könsidentitet osv.) i texten, medan några andra föredrog ett snävare fokus på ”kön”, i linje med sin nationella lagstiftning. Dessutom ansåg flera delegationer att fler hänvisningar till Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna bör inkluderas, medan vissa efterlyste fler hänvisningar till hågkomståtgärder. De tvååriga arbetsprogrammen i det nuvarande programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden framhölls av vissa delegationer som värdefulla för genomförandet, och de uttryckte en önskan om att de fleråriga programmen skulle fortsätta inom ramen för AgoraEU.

6. Övergripande och horisontella prioriteringar och verksamheter (artikel 10)

Generellt sett ansåg delegationerna att det övergripande och horisontella perspektivet i artikel 10 var viktigt, men de hade många frågor om genomförandet av artikeln. Flera delegationer framhöll exempelvis att det saknas en konkret förklaring av hur övergripande verksamheter och projekt kommer att väljas ut eller genomföras, och de föreslog att urvalskriterier skulle införas för att säkerställa öppenhet och förutsägbarhet. Dessutom var många delegationer oroad för att de övergripande projekten kommer att ges stöd på bekostnad av de tre programområdena i förslaget. Delegationerna uttryckte också oro för att de övergripande projekten skulle kunna medföra större bördor för de sökande. Vissa delegationer efterlyste större tydlighet när det gäller vad som avses med begrepp som ”offentlig debatt” eller ”samhällelig motståndskraft” (artikel 10 a), och vissa hade frågor om innebörden av den sista meningen i artikeln (om finansiering) och rekommenderade en tydligare formulering. Samtliga delegationer som kommenterade artikeln betonade programkontorens/kontaktpunkternas avgörande roll. De flesta delegationerna ansåg att kontoren/kontaktpunkterna bör fortsätta sin nuvarande verksamhet i sin nuvarande utformning. Några delegationer föreslog en separat artikel om kontor/kontaktpunkter. Delegationerna noterade kommissionens försäkran om att kontoren också kommer att spela en viktig roll i det framtida AgoraEU-programmet, men vissa ansåg att detta uttryckligen bör nämnas i texten. De noterade också att kommissionen inte hade för avsikt att tillämpa en universallösning för framtida kontor/kontaktpunkter.

7. Ytterligare medel och alternativ, kombinerad och kumulativ finansiering (artiklarna 12–13)

Några delegationer tog upp frågor om konsekvenserna av artiklarna 12 och 13 som är av övergripande karaktär och inte enbart inriktade på AgoraEU. Delegationerna välkomnade möjligheten att inkludera synergier och samarbete i artiklarna och noterade kommissionens förklaring att de föreslagna artiklarna inte medför några skyldigheter.

8. Tredjeländer som är associerade till programmet (artikel 14)

Delegationerna ställde frågor om den föreslagna textens innebörd. Till exempel frågade man om avsikten bakom restkategorin ”andra tredjeländer” i artikel 14.1 d. Samtidigt noterade delegationerna att artikel 14 är en övergripande text och bör behandlas som sådan, med undantag för artikel 14.3 som kräver att beviljande av deltagande i det särskilda audiovisuella målet enligt artikel 3 ska ta hänsyn till situationen på den audiovisuella marknaden i det berörda landet, inbegripet dess rättsliga ramars närhet till unionens regelverk för audiovisuella medier.

9. Stödberättigande (artikel 16)

Några delegationer bad om ett förtydligande av den föreslagna bestämmelsen som är en övergripande text – med undantag för artikel 16.6 som möjliggör ett bidrag för administrationskostnader (utan ansökningsomgång) till det europeiska nätverket för nationella likabehandlingsorgan (Equinet). Några delegationer uttryckte i synnerhet en önskan om att göra det lättare för mindre organisationer att få stöd och att eftersträva en geografiskt balanserad tillgång till finansiering.

10. Arbetsprogram (artikel 17)

Nästan alla delegationer som lämnade synpunkter föredrog inrättandet av en programkommitté i förslaget. Detta skulle klargöra och säkerställa medlemsstaternas deltagande i det framtida AgoraEU-programmet. Några delegationer framhöll de positiva erfarenheterna av tvååriga arbetsprogram (som tillämpas i samband med programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden). Andra delegationer ville ha årliga arbetsprogram (som används i samband med programmet Kreativa Europa).

11. Slutbestämmelser (artiklarna 18–20)

Delegationerna tog del av slutbestämmelserna (om upphävande, övergångsbestämmelser samt ikraftträdande och tillämpning).

12. Skälen

Kulturkommitténs behandling av skälen har inletts med skälen 1–19. Många av de synpunkter som framfördes avseende artikeldelen upprepades vid diskussionen av skälen. De övriga skälen kommer att behandlas vid kulturkommitténs möte den 9 december.

III. REKOMMENDATIONER

Efter kulturkommitténs³ behandling av förslaget identifierade ordförandeskapet tre delar som de flesta delegationer ansåg saknades i förslagets artikeldel, för vilka ordförandeskapet lade fram redaktionella förslag med utgångspunkt i de nuvarande programmen. Dessa omfattar följande:

1. **Kommittéförfarande**, dvs. en bestämmelse som ska läggas till i texten och som föreskriver att arbetsprogrammen ska antas genom genomförandeakter och som (åter)inför en programkommitté som säkerställer medlemsstaternas roll i genomförandet av programmet.
2. **Definition av de kulturella och kreativa sektorerna** genom att man inkluderar den första delen av definitionen av de kulturella och kreativa sektorerna i det nuvarande programmet Kreativa Europa, men utelämnar den icke uttömmande förteckningen över exempel på kulturella och kreativa sektorer för att göra definitionen mer framtidssäkrad.
3. **Programkontor/kontaktpunkter**, dvs. ett (åter)införande av programkontor (Kreativa Europa) i artikeldelen av texten och kontaktpunkter (programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden), som kan nå ut och ge råd till potentiella sökande och marknadsföra programmet.

³ Med deltagande av medlemmarna i rådets arbetsgrupp för audiovisuella frågor och mediefrågor, medlemmarna i arbetsgruppen för grundläggande rättigheter, medborgerliga rättigheter och fri rörlighet för personer och medlemmarna i arbetsgruppen för sociala frågor (jämnställdhet och antidiskriminering) som associerade arbetsgrupper.

Förslagen till utformning av dessa tre delar återfinns i bilaga II till denna not. De lades fram vid kulturkommitténs möte den 14 november och de flesta delegationerna uppskattade i hög grad ordförandeskapets analys av de mest relevanta frågor som togs upp vid behandlingen av förslaget.

Ordförandeskapets förslag om att införa en definition av de kulturella och kreativa sektorerna i utkastet till program påverkar inte tillägget av andra möjliga definitioner som rör alla eller vissa av de föreslagna programområdena och särskilda målen i det föreslagna programmet.

Ordförandeskapet föreslår därför en ingående diskussion om samspelet mellan olika definitioner inom olika programområden.

Kulturkommitténs diskussion om Europeiska kommissionens konsekvensbedömningsrapport

Vid kulturkommitténs möte den 3 september 2025 presenterade kommissionen sin konsekvensbedömningsrapport avseende förslaget⁴. Medlemmarna i arbetsgruppen för audiovisuella frågor och mediefrågor och arbetsgruppen för grundläggande rättigheter, medborgerliga rättigheter och fri rörlighet för personer hade bjudits in att delta i mötet. Inför mötet hade medlemmarna i de tre arbetsgrupperna fått information om konsekvensbedömningsrapporter tillsammans med en vägledande checklista som underlag för diskussionerna.

Kommissionens föredragning⁵ följdes av två diskussioner (den 3 september och den 26 september 2025) där delegationerna generellt sett var positiva till sammanslagningen av de två tidigare programmen, programmet Kreativa Europa och programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden, till ett enda program, med tanke på att det finns möjligheter till större synergi och samstämmighet mellan målen för de två programmen. Samtidigt efterfrågade delegationerna flera förtydliganden på grund av avsaknaden av närmare information i förslaget. Det nämndes till exempel att det är viktigt att säkerställa en balanserad fördelning av medel mellan de olika föreslagna programområdena i den nya programstrukturen, men det saknades en vägledande fördelning i förslaget. Dessutom påpekades det att AgoraEU för att uppnå sina mål skulle behöva bevara de kontaktpunkter/programkontor som finns i de nuvarande programmen. Detsamma gällde frågan om styrning, där det påpekades att informationen om hur programmet ska genomföras var begränsad. Dessutom ifrågasatte en delegation den rättsliga grunden när det gäller nyhetsmedier, med tanke på medlemsstaternas starka behörighet på området.

Med anledning av ordförandeskapets begäran om utbyte av information eller uppgifter från nationella källor om de eventuella konsekvenserna av förslaget om AgoraEU, delade en delegation med sig av information från nationella källor om programområdet Kreativa Europa – Kultur⁶.

⁴ ST 11771/25 ADD 1 REV I.

⁵ WK 10908/2025.

⁶ WK 14470/2025.

Tre förslag till utformning av det föreslagna ”AgoraEU”-programmet⁷

1. Förslag till utformning av kommittéförfarandet

Artikel 17 och ny artikel 18a

Artikel 17

Arbetsprogram

1. Programmet ska genomföras med hjälp av sådana arbetsprogram som avses i artikel 110 i förordning (EU, Euratom) 2024/2509. I arbetsprogrammen ska det, i tillämpliga fall, fastställas de verksamheter och relaterade belopp för unionsstöd som ska genomföras genom Europeiska konkurrenskraftsfondens InvestEU-instrument.
2. **Kommissionen ska anta arbetsprogram genom genomförandeakter. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 18a.**

Artikel 18a

Kommittéförfarande

1. **Kommissionen ska bistås av en kommitté (AgoraEU-kommittén). Denna kommitté ska vara en kommitté i den mening som avses i förordning (EU) nr 182/2011.**

⁷ Tillägg i förhållande till förslaget (dok. 11771/25) markeras med **understruken fetstil**.

- 2. Kommittén får sammanträda i särskilda konstellationer för att behandla konkreta frågor angående de enskilda programområdena.**
- 3. När det hänvisas till denna punkt ska artikel 5 i förordning (EU) nr 182/2011 tillämpas.**

Motivering:

Delegationerna har uttryckt önskemål om att få delta i genomförandet av programmet när det väl har antagits. Ordförandeskapet anser att det lämpligaste och mest strukturerade sättet att uppnå detta är att (åter)införa en kommitté som tillämpar granskningsförfarandet i förordning (EU) nr 182/2011 i samband med antagandet av arbetsprogram.

De föreslagna tilläggen grundar sig på artiklarna 15 och 24 i programmet Kreativa Europa och artiklarna 15 och 22 i programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden.

2. Förslag till utformning av definitioner

Artikel 2

Artikel 2

Definitioner

I denna förordning avses med

1. *förfarande för tilldelning*: ett förfarande för tilldelning enligt definitionen i artikel 2.3 i förordning (EU, Euratom) 2024/2509 samt förfaranden som syftar till utläggning av genomförandet och tillhandahållandet av stöd genom finansieringsinstrument, förfaranden för beviljande av en budgetgaranti eller för tillhandahållande av stöd inom ramen för budgetgarantin.

2. **kulturella och kreativa sektorer: alla sektorer**

- a) vars verksamheter, av vilka många har potential att skapa innovation och arbetstillfällen, särskilt med utgångspunkt i immateriella rättigheter,
 - i) bygger på kulturella värden och konstnärliga och andra individuella eller kollektiva kreativa uttryck, och
 - ii) **omfattar utveckling, skapande, produktion, spridning och bevarande av varor och tjänster som gestaltar kulturella, konstnärliga eller andra kreativa uttryck, liksom närliggande funktioner som utbildning och förvaltning,**
- b) **oavsett**
 - i) **om verksamheterna inom dessa sektorer är marknadsorienterade eller inte marknadsorienterade,**
 - ii) **vilken typ av struktur som genomför dessa verksamheter, och**
 - iii) **hur den strukturen är finansierad.**

Motivering:

Delegationerna har efterlyst en definition av de kulturella och kreativa sektorerna.

Ordförandeskapet föreslår att man (åter)inför definitionen av de kulturella och kreativa sektorerna från den nuvarande förordningen om programmet Kreativa Europa, för att på så sätt förtydliga målgrupperna. Samtidigt instämmer ordförandeskapet i kommissionens resonemang att AgoraEU-programmet måste vara flexibelt och framtidssäkert. Ordförandeskapet föreslår därför att man inte inkluderar en icke uttömmande förteckning över olika kulturella och kreativa sektorer, vilket är fallet i det nuvarande programmet Kreativa Europa.

Det bör noteras att ordförandeskapets förslag inte påverkar tillägget av andra möjliga definitioner som rör alla eller vissa av de föreslagna programområdena eller särskilda målen i det föreslagna programmet.

Det föreslagna tillägget grundar sig på artikel 2 i det nuvarande programmet Kreativa Europa.

3. Förslag till utformning av programkontor/kontaktpunkter

Artikel 10

Kapitel V

Övergripande och horisontella prioriteringar och verksamheter

Artikel 10

Inom ramen för de allmänna mål som anges i artikel 3 ska programmet stödja följande övergripande och horisontella prioriteringar och verksamheter:

- a) Sektorsövergripande samarbete och innovation inom kultur-, medie- och medborgarområdena samt skydd av integriteten i den offentliga debatten, vilket främjar den demokratiska motståndskraften, samhällsberedskapen och det kulturella och medborgerliga engagemanget.
- b) En ansvarsfull användning av innovativa verktyg och innehållsteknik, särskilt artificiell intelligens, såväl som kompetensutveckling och kapacitetsuppbyggnad genom sektorsövergripande strategier.
- c) Åtgärder för utveckling, genomförande och övervakning av relevant unionslagstiftning och unionspolitik på kultur-, medie- och medborgarområdena, inbegripet, i tillämpliga fall, genom samarbete mellan nationella myndigheter och berörda parter.

- da) **Inrättandet av och verksamheten vid programkontor i de deltagande länderna för att stimulera gränsöverskridande samarbete och utbyte av bästa praxis inom de sektorer som omfattas av programmet. Programkontoren får också ansvara för att tillhandahålla opartisk vägledning, praktisk information och hjälp till programmets sökande, berörda parter och stödmottagare med alla aspekter därav, inklusive i samband med ansökningsförfarandet, spridning av användarvänlig information och programresultat, förfrågningar till partner, utbildning och formaliteter.**
- d) I linje med bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [XXX]* [prestationsförordningen], främjande av programmet och dess finansieringsmöjligheter, inbegripet genom programkontor, för att därigenom öka den utåtriktade verksamheten, synligheten och spridningen av programmets resultat.

Finansieringen av övergripande och horisontella prioriteringar och verksamheter ska fastställas på grundval av deras art och omfattning.

Motivering

En allmän begäran från delegationerna är att bevara de programkontor/kontaktpunkter som finns i programmet Kreativa Europa och programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden. Ordförandeskapet har föreslagit "programkontor", som är den term som kommissionen föreslår i artikel 10 d. Ordförandeskapet har behållit verbet "får" i samband med programområdet Medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden, eftersom det inte är obligatoriskt att inrätta kontaktpunkter inom ramen för det nuvarande programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden. Ordförandeskapet anser att programkontoren kan organiseras på många olika sätt – vilket är fallet i dag – och att det därför inte är nödvändigt att specificera kontorens utformning i texten.

Det föreslagna tillägget grundar sig på artikel 7 d i programmet Kreativa Europa och artikel 21 i programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden.