

Bruselj, 14. november 2025
(OR. en)

15187/25

Medinstitucionalna zadeva:
2025/0550 (COD)

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

DOPIS

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi programa „AgoraEU“ za obdobje 2028–2034 ter razveljavitvi uredb (EU) 2021/692 in (EU) 2021/818 – <i>poročilo o napredku</i>

I. UVOD

Evropska komisija je 16. julija 2025 Evropskemu parlamentu in Svetu predložila Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta vzpostavitvi programa „AgoraEU“ za obdobje 2028–2034 ter razveljavitvi uredb (EU) 2021/692 in (EU) 2021/818¹.

¹ ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Komisija je predlog in pripadajočo oceno učinka predstavila Odboru za kulturne zadeve 3. septembra 2025. Člani in članice Delovne skupine za avdiovizualno področje in medije ter Delovne skupine za temeljne pravice, državljanske pravice in prosto gibanje oseb² so bili povabljeni k sodelovanju v tej in drugih razpravah o programu „AgoraEU“. Preučitev ocene učinka se je nadaljevala in bila zaključena na seji Odbora za kulturne zadeve 26. septembra 2025. Povzetek razprave je v prilogi I k temu dokumentu.

Ker je predlagana uredba del večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034, so bile vse določbe, za katere je bilo ugotovljeno, da bodo predmet horizontalnih pogajanj, izločene iz razprav in bodo obravnavane pozneje med pogajanjmi o večletnem finančnem okviru. Te določbe, ki so v besedilu navedene med oglatima oklepajema, se nanašajo na uvodno izjavo 4 (finančna sredstva), uvodno izjavo 30 (izvrševanje v skladu z instrumentom InvestEU Evropskega sklada za konkurenčnost), uvodno izjavo 31 (proračunsko jamstvo ali finančni instrument), uvodno izjavo 35 (skladnost z uredbo o okviru smotrnosti), uvodno izjavo 40 (trajanje), člen 1 (trajanje), člen 11 (proračun) in člen 15 (proračunsko jamstvo ali finančni instrument).

Od septembra je Odbor za kulturne zadeve predlog v tesnem sodelovanju s člani in članicami Delovne skupine za avdiovizualno področje in medije ter Delovne skupine za temeljne pravice, državljanske pravice in prosti pretok oseb preučeval na šestih sejah. Komisija je zagotovila dodatna pojasnila o različnih vprašanjih (horizontalna vprašanja, vključno s finančnimi, in pomisleki ter sinergije z drugimi programi in politikami EU) ter se seznanila z željo delegacij, da v predlog programa vključi več podrobnosti.

Čeprav je bilo za razprave o predlogu na voljo le malo časa, je bilo mogoče opredeliti nekatere zadeve, ki bi jih večina delegacij želela dodati v besedilo ali v besedilu pojasniti (npr. postopek v odboru, opredelitve pojmov in centri programa). Namen tega poročila je povzeti glavne odzive delegacij (v oddelku II spodaj).

Opozoriti je treba, da imajo nekatere države članice še vedno preučitvene pridržke glede predlaganega programa.

² Delovna skupina za socialna vprašanja (enakost spolov in boj proti diskriminaciji) je z dosjejem povezana kot pridružena stran.

Predlog v Evropskem parlamentu skupaj obravnavata odbora CULT (kultura in izobraževanje) in LIBE (državlanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve). Poročevalec(-ka) za predlog še ni imenovan(-a).

Posvetovanje z Evropskim ekonomsko-socialnim odborom in Odborom regij je obvezno. Mnenje Evropskega ekonomsko-socialnega odbora naj bi bilo sprejeto 18. oziroma 19. februarja 2026. Mnenje Odbora regij naj bi bilo sprejeto 4. oziroma 5. marca 2026.

II. STANJE

Večina delegacij je pozdravila predlog Komisije o povezanju sedanjih programov Ustvarjalna Evropa ter Državljeni, enakost, pravice in vrednote (v nadaljnjem besedilu: CERV). Pozdravile so cilj Komisije, da se povečajo sinergije in skladnost ter da se omogoči, da se prihodnji programi odziva na resne izzive za vrednote Evropske unije, kulturno raznolikost ter ustvarjalni in medijski sektor, vključno z grožnjami v obliki dezinformiranja.

Prav tako so pozdravile vse tri ločene sklope (Ustvarjalna Evropa – Kultura, MEDIA+ in CERV+). Kljub temu pa so nekatere delegacije predlagale drugačno razporeditev sklopov (združitev sklopa Ustvarjalna Evropa – Kultura in cilja „Audiovizualno“ v sklop Ustvarjalna Evropa ter ločen sklop Novice). Druge delegacije so predlagale, da se doda ločen medsektorski sklop.

Čeprav je bil odziv na zasnovo predloga na splošno pozitiven, številne delegacije skrbijo, da bi lahko povezovanje programov, pomanjkanje podrobnosti v predlogu in novo ime predloga „AgoraEU“ oslabili njegove prepoznavne dele in sklope, zaradi česar bi bilo težje graditi na uveljavljenosti in uspehih sedanjih programov. Nekatere delegacije so pravzaprav izrazile željo za spremembo ali dopolnitev predlaganega imena programa in/ali imen sklopov.

Delegacije so na splošno soglašale s pozivom za prožnost predlaganega programa in njegovo primernost za prihodnost. Hkrati so navedle, da potreba po prihodnji prilagodljivosti ne bi smela zmanjšati preglednosti in predvidljivosti.

Delegacije so pozdravile tudi predlagano poenostavitev postopka vlaganje zahtevkov za financiranje in številne so poudarile, da se je treba izogniti pretirani upravní obremenitvi upravičencev.

V zvezi s tem so delegacije večkrat poudarile, da je treba pojasniti, kako bodo države članice po sprejetju programa vključene v njegovo izvajanje. Skoraj vse delegacije, ki so predložile pripombe, so se zavzele za ustanovitev programskega odbora.

1. Opredelitev pojmov (člen 2)

Več delegacij je zahtevalo jasnejše opredelitve pojmov, vključno z opredelitvijo pojma kulturni in ustvarjalni sektorji, ter poudarilo, da je treba bolje pojasniti ciljne skupine vseh sklopov predloga.

2. Cilji programa (člen 3)

Čeprav delegacije na splošno podpirajo cilje programa, so nekatere predlagale, naj se besedilo dopolni. Nekatere so na primer predlagale, naj se vključijo navedbe o posebnih okoliščinah manjših držav, manjšinskih jezikov in držav z manjšimi zmogljivostmi. Na področju medijev je bilo predlagano, da se k ciljem programa doda „medijski pluralizem“. Poleg tega so se nekatere delegacije zavzele, da se med splošne cilje sklopa „Ustvarjalna Evropa – Kultura“ dodata „mobilnost“ in „inovacije“. Druge so predlagale, da se „enakost spolov“ vključi med splošne cilje sklopa CERV+.

3. Sklop Ustvarjalna Evropa – Kultura (člen 4)

Delegacije so med drugim predlagale, da se zagotovi več podrobnosti o konkretnih projektih in dejavnostih, vključno z izrecno omembo dejavnosti pobud „evropska prestolnica kulture“ in „znak evropske dediščine“ (člen 4(g)) v glavnem besedilu (in ne le v opombi). Nekatere delegacije so se osredotočile tudi na potrebo po nadaljevanju pobud, namenjenih posebnim sektorjem, kot sta glasba in založništvo.

4. Sklop MEDIA+ (člena 5 in 6)

Delegacije so na splošno pozdravile predlagani cilj „Novice“ v okviru sklopa Media+. Poudarile so tudi, da je treba še naprej graditi na uspešnosti sedanjega programa Media v okviru sklopa Ustvarjalna Evropa iz predlaganega cilja „Avdiovizualno“. Zato so številne delegacije zahtevale, da sta ta cilja v okviru tega sklopa ločena. Številne delegacije so želele poudariti, da bi morali biti neodvisni producenti navedeni kot upravičeni do podpore v okviru cilja „Avdiovizualno“. Medtem ko so številne delegacije priznale ustreznost predlaganih področij podpore, zaščite in spodbujanja v okviru cilja „Novice“, so nekatere izrazile željo po večji osredotočenosti na nekatera področja, kot je medijska pismenost. Druge so izpostavile vprašanja v zvezi s pojmi, kot so „zadeve Unije“. Številne delegacije so tudi pozdravile, izpostavile in v nekaterih primerih zahtevale še večji poudarek na potrebi po posebni podpori lokalnim in regionalnim novicam.

5. Sklop CERV+ (členi 7 do 9)

Delegacije so pozdravile specifične cilje v okviru sklopa CERV+ („Pravice, enakost, državljani in civilna družba“, „Daphne“ ter „Demokratska udeležba in pravna država“), ki ostajajo ključni za vso Unijo. Nekatere delegacije so izrazile željo, da se v besedilu omenijo konkretne dejavnosti in organizacije, kot so dejavnosti „partnerstva med mesti“, „mreža mest“ in „skupina za civilni dialog“. Številne delegacije so pozvale, naj besedilo vsebuje več sklicevanj na „družbeni spol“ (med drugim vključevanje načela enakosti spolov, enakost spolov in spolno identiteto itd.), nekatere druge pa so se zavzele za ožjo osredotočenost na „družbeni spol“ ter pri tem izhajale iz lastne nacionalne zakonodaje. Poleg tega več delegacij meni, da bi bilo treba vključiti več sklicevanj na Listino Evropske unije o temeljnih pravicah, nekatere pa so pozvale k več sklicevanja na spominske dejavnosti. Nekatere delegacije so poudarile, da so dvoletni delovni programi v sedanjem programu CERV dragoceni za izvajanje, in izrazile željo, da bi se večletni programi nadaljevali v okviru programa „AgoraEU“.

6. Medsektorske in horizontalne prednostne naloge ter dejavnosti (člen 10)

Delegacije so na splošno menile, da je medsektorski in horizontalni vidik iz člena 10 pomemben, vendar so zastavile številna vprašanja v zvezi z izvajanjem navedenega člena. Več delegacij je na primer navedlo, da ni konkretnega pojasnila, kako bodo izbrane ali izvedene horizontalne dejavnosti in projekti, ter predlagalo, da se za zagotovitev preglednosti in predvidljivosti vključijo izbirna merila. Poleg tega so številne delegacije zaskrbljene, da bodo zaradi podpore horizontalnim projektom prikrajšani trije sklopi predlaganega programa. Delegacije so izrazile tudi pomisleke, da bi lahko horizontalni projekti ustvarili več bremen za vložnike. Nekatere delegacije so zahtevale več jasnosti glede tega, kaj pomenijo pojmi, kot sta „javni diskurz“ ali „družbena pripravljenost“ (člen 10(a)), druge pa je zanimal pomen zadnjega stavka člena (glede financiranja) in priporočile so jasnejšo ubeseditev. Vse delegacije, ki so podale pripombe glede člena, so poudarile ključno vlogo centrov programa/kontaktne točke. Večina delegacij meni, da bi morali ti centri/kontaktne točke v prihodnje nadaljevati svoje sedanje dejavnosti in biti enako organizirani. Nekatere delegacije so predlagale, naj se tem centrom/kontaktne točkami nameni ločen člen. Delegacije so prejele zagotovilo Komisije, da bodo imeli ti centri pomembno vlogo tudi v prihodnjem programu „AgoraEU“, pri tem pa so nekatere pozvale, naj se to v besedilu izrecno navede. Opozorile so tudi, da Komisija ne namerava uporabiti enotnega pristopa za vse prihodnje centre/kontaktne točke.

7. Dodatna sredstva ter alternativno, kombinirano in kumulativno financiranje (člena 12 in 13)

Nekatere delegacije so zastavile vprašanja v zvezi s posledicami členov 12 in 13, ki sta horizontalne narave in ne zadevata izključno programa „AgoraEU“. Delegacije so pozdravile možnost vključitve sinergij in sodelovanja v člene ter se seznanile s pojasnilom Komisije, da predlagana člena ne nalagata nobenih obveznosti.

8. Tretje države, pridružene programu (člen 14)

Delegacije so zastavile vprašanja glede pomena predlaganega besedila, med drugim o namenu rezidualne kategorije „druge tretje države“ iz člena 14.1(d). Hkrati so se delegacije seznanile z dejstvom, da je člen 14 horizontalno besedilo in bi ga bilo treba obravnavati kot takega, z izjemo člena 14(3), v skladu s katerim je treba pri odobritvi sodelovanja v posebnem cilju „Avdiovizualno“ iz člena 3 upoštevati avdiovizualni trg v zadevnih državah, vključno z skladnostjo njihovega pravnega okvira pravnemu redu Unije na področju avdiovizualnih medijev.

9. Upravičenost (člen 16)

Nekatere delegacije so zahtevale pojasnila glede predlagane določbe, ki je horizontalno besedilo, razen člena 16(6), ki omogoča dodelitev nepovratnih sredstev za poslovanje (brez razpisa za zbiranje predlogov) evropski mreži nacionalnih organov za enakost (Equinet). Nekatere delegacije si zlasti želijo, da bi manjšim organizacijam olajšali upravičenost do podpore in si prizadevali za geografsko uravnotežen dostop do financiranja.

10. Program dela (člen 17)

Skoraj vse delegacije, ki so predložile pripombe, so se zavzele, da se v predlog uvrsti ustanovitev programskega odbora. To bi pojasnilo in zagotovilo sodelovanje držav članic v prihodnjem programu „AgoraEU“. Nekatere delegacije so izpostavile pozitivne izkušnje z dvoletnimi programi dela (ki se uporabljajo v povezavi s programom CERV). Druge delegacije so želele letne programe dela (kot se uporabljajo v povezavi s programom Ustvarjalna Evropa).

11. Končne določbe (členi 18–20)

Delegacije so se seznanile s končnimi določbami (o razveljavitvi, prehodnih določbah ter začetku veljavnosti in uporabi).

12. Uvodne izjave

Odbor za kulturne zadeve je najprej preučil uvodne izjave 1 do 19. Veliko pripomb, ki si bile izrečene o izvedbenem delu besedila, je bilo ponovljenih tudi v razpravi o uvodnih izjavah. Odbor za kulturne zadeve bo preostale uvodne izjave predvidoma preučil na seji 9. decembra.

III. PRIPOROČILA

Na podlagi preučitve predloga, ki ga je opravil Odbor za kulturne zadeve³, je predsedstvo ugotovilo, da po mnenju večine delegacij v izvedbenem delu predloga manjkajo trije elementi, ter zanje predložilo predloge za spremembo besedila, ki izhajajo iz sedanjih programov. Ti so:

1. **postopek v odboru**; tj. v besedilo bo dodana določba o sprejemanju programov dela z izvedbenimi akti, z njo pa bo tudi (ponovno) uveden programski odbor, ki bo zagotavljal, da bodo imele države članice vlogo pri izvajanju programa;
2. **opredelitev pojma kulturni in ustvarjalni sektorji**; s prevzemom prvega dela opredelitve pojma kulturni in ustvarjalni sektorji iz sedanjega programa Ustvarjalna Evropa, vendar brez neizčrpnega seznama kulturnih in ustvarjalnih sektorjev, tako da bo opredelitev primernejša za prihodnost;
3. **centri programa/kontaktne točke**; tj. (ponovna) uvedba centrov programa (Ustvarjalna Evropa) v izvedbeni del besedila in kontaktnih točk (CERV), ki bi imele stike s potencialnimi vložniki in jim svetovale.

³ Pri tem so kot s tem povezana skupnost sodelovali člani in članice Delovne skupine Sveta za avdiovizualno področje in medije, Delovne skupine za temeljne pravice, državljanske pravice in prosto gibanje oseb – FREMP ter Delovne skupine za socialna vprašanja (enakost spolov in protidiskriminacija).

Predlogi za spremembo besedila za te tri elemente so v prilogi II k temu dopisu. Predstavljeni so bili na seji Odbora za kulturne zadeve 14. novembra in večina delegacij je bila zelo zadovoljna z analizo predsedstva glede tega, za katera vprašanja je bilo med preučitvijo predloga ugotovljeno, da so najpomembnejša.

Predlog predsedstva, da se v osnutek programa vključi opredelitev pojma kulturni in ustvarjalni sektorji ne vpliva na dodajanje morebitnih drugih opredelitev v zvezi z vsemi ali nekaterimi predlaganimi sklopi in posebnimi cilji iz celotnega predlaganega programa. Predsedstvo zato predlaga poglobljeno razpravo o medsebojnem vplivu različnih opredelitev pojmov iz različnih sklopov.

Razprava v Odboru o kulturnih zadevah o oceni učinka, ki jo je pripravila Evropska komisija

Komisija je na seji Odbora za kulturne zadeve 3. septembra 2025 predstavila svojo oceno učinka predloga⁴. Člani in članice Delovne skupine za avdiovizualno področje in medije ter Delovne skupine za temeljne pravice, državljske pravice in prosto gibanje oseb so bili povabljeni na sejo. Pred sejo so prejeli informacije o oceni učinka ter okvirni kontrolni seznam, da bi se lažje pripravili na razprave.

Predstavitvi Komisije⁵ sta sledili razpravi (3. in 26. septembra 2025), v katerih so delegacije na splošno pozitivno ocenile združitev prejšnjih programov Ustvarjalna Evropa ter Državljeni, enakost, pravice in vrednote v en program, saj to izboljšuje sinergije in skladnost ciljev obeh programov. Obenem so delegacije zahtevale več pojasnil, ker predlog ni bil dovolj podroben. Omenile so, na primer, da je treba zagotoviti uravnoteženo dodeljevanje sredstev med različnimi predlaganimi sklopi v novi programski strukturi, vendar v predlogu ni določena okvirna dodelitev. Opozorile so tudi, da bi bilo treba v programu „AgoraEU“ ohraniti kontaktne točke/centre programa, da bi bili lahko izpolnjeni njegovi cilji. Isto velja za vprašanje upravljanja, pri katerem so opozorile, da so informacije o tem, kako se bo program izvajal, omejene. Poleg tega je ena delegacija podvomila o pravni podlagi v zvezi z novičarskimi mediji, glede na veliko pristojnost držav članic na tem področju.

Na prošnjo predsedstva po izmenjavi informacij ali podatkov iz nacionalnih virov o morebitnih učinkih predloga o programu „AgoraEU“ je ena delegacija posredovala informacije iz nacionalnih virov v zvezi s sklopom programa „Ustvarjalna Evropa – Kultura“⁶.

⁴ ST 11771/25 ADD 1 REV 1.

⁵ WK 10908/2025.

⁶ WK 14470/2025.

Trije predlogi za spremembo besedila predlaganega programa „AgoraEU“⁷

1. Predlogi za spremembo besedila o postopku v odboru

Člen 17 in nov člen 18A

Člen 17

Program dela

1. Program se izvaja s programi dela iz člena 110 Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509. Programi dela po potrebi določijo dejavnosti in z njimi povezane zneske podpore Unije, ki se izvršijo v okviru instrumenta InvestEU Evropskega sklada za konkurenčnost.
2. **Komisija sprejme programe dela z izvedbenimi akti. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 18A.**

Člen 18A

Postopek v odboru

1. **Komisiji pomaga odbor (v nadaljnjem besedilu: Odbor AgoraEU). Ta odbor je odbor v smislu Uredbe (EU) št. 182/2011.**

⁷ Dodano besedilo v primerjavi s predlogom (dok. 11771/25) je v **krepekem tisku in podčrtano**.

- 2. Odbor se lahko za obravnavo konkretnih vprašanj, povezanih s posameznimi sklopi programa, sestane v posebnih sestavah.**
- 3. Pri sklicevanju na ta odstavek se uporablja člen 5 Uredbe (EU) št. 182/2011.**

Utemeljitev:

Delegacije so izrazile željo, da bi, potem ko bo program sprejet, sodelovale pri njegovem izvajanju. Predsedstvo meni, da bi to lahko zagotovili na najustreznejši in najbolj strukturiran način, če bi (ponovno) uvedli odbor, ki uporablja postopek pregleda iz Uredbe Sveta (EU) št. 182/2011 v povezavi s sprejetjem programov dela.

Predlagano dodatno besedilo temelji na členih 15 in 24 programa Ustvarjalna Evropa in členih 15 in 22 programa CERV.

2. Predlogi za spremembo besedila glede opredelitve pojmov

Člen 2

Člen 2

Opredelitev pojmov

V tej uredbi se uporabljajo naslednje opredelitve pojmov:

1. „postopek dodeljevanja“ pomeni postopek dodeljevanja, kot je opredeljen v členu 2, točka 3, Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509, in postopke za pooblastitev izvrševanja in zagotavljanja podpore s finančnimi instrumenti, odobritev proračunskega jamstva ali zagotavljanje podpore v okviru proračunskega jamstva.

2. „kulturni in ustvarjalni sektorji“ pomeni vse sektorje:

- (a) katerih dejavnosti, od katerih lahko mnoge privedejo do inovacij in delovnih mest, zlasti na podlagi intelektualne lastnine:
- (i) temeljijo na kulturnih vrednotah ter umetniškem in drugem individualnem ali skupinskem ustvarjalnem izražanju ter
 - (ii) vključujejo razvoj, ustvarjanje, produkcijo, razširjanje ter ohranjanje blaga in storitev, ki vsebujejo kulturno, umetniško ali drugo ustvarjalno izražanje, ter povezane dejavnosti, kot sta izobraževanje ali upravljanje;
- (b) ne glede na to:
- (i) ali so te dejavnosti tržno ali netržno usmerjene;
 - (ii) katera vrsta strukture izvaja te dejavnosti in
 - (iii) kako se ta struktura financira.

Utemeljitev:

Delegacije so zahtevale opredelitev pojma kulturni in ustvarjalni sektorji. Predsedstvo predlaga, da se (ponovno) doda opredelitev pojma kulturni in ustvarjalni sektorji iz sedanje uredbe o programu Ustvarjalna Evropa, da bodo boljše pojasnjene ciljne skupine. Hkrati se predsedstvo strinja s Komisijo, da mora biti program „AgoraEU“ prilagodljiv in primeren za prihodnost. Zato predlaga, da se ne doda neizčrpni seznam različnih kulturnih in ustvarjalnih sektorjev, kakršnega vsebuje sedanji program Ustvarjalna Evropa.

Opozarjamo, da predlog predsedstva ne vpliva na dodajanje morebitnih drugih opredelitev v zvezi z vsemi ali nekaterimi predlaganimi sklopi ali posebnimi cilji iz celotnega predlaganega programa.

Predlagano dodatno besedilo temelji na členu 2 sedanjega programa Ustvarjalna Evropa.

3. Predlogi za spremembo besedila v zvezi s centri programa/kontaktnimi točkami

Člen 10

Poglavje V

Medsektorske in horizontalne prednostne naloge ter dejavnosti

Člen 10

V okviru splošnih ciljev iz člena 3 program podpira naslednje medsektorske in horizontalne prednostne naloge ter dejavnosti:

- (a) medsektorsko sodelovanje in inovacije na področju kulture in medijev ter civilne družbe in zaščito integritete javnega diskurza, s čimer se krepijo demokratična odpornost, družbena pripravljenost ter kulturno in državljansko udejstvovanje;
- (b) odgovorno uporabo inovativnih orodij in vsebinskih tehnologij, zlasti umetne inteligence, in razvoj spretnosti ter krepitev zmogljivosti z medsektorskimi pristopi;
- (c) ukrepe za razvoj, izvajanje in spremljanje ustrezne zakonodaje in politike Unije na področju kulture, medijev in državljanstva, po potrebi tudi s sodelovanjem med nacionalnimi organi in deležniki;

- (da) **vzpostavljane in aktivnosti centrov programa v sodelujočih državah, da bi spodbujal čezmejno sodelovanje in izmenjavo najboljših praks v sektorjih, zajetih v programu. Poleg tega so lahko centri programa pristojni tudi za zagotavljanje nepristranskega vodenja, praktičnih informacij in pomoči vložnikom, deležnikom in upravičencem programa v zvezi z vsemi vidiki programa, vključno v zvezi s postopkom prijave, razširjanjem uporabniku prijaznih informacij in rezultatov programa, poizvedbo glede partnerjev, usposabljanjem in formalnostmi.**
- (d) v skladu z določbami Uredbe (EU) [XXX]* Evropskega parlamenta in Sveta [uredba o okviru smotrnosti], spodbujanje programa in njegovih možnosti financiranja, tudi prek centrov programa, s čimer se krepijo dosegi, prepoznavnost in razširjanje rezultatov programa.

Financiranje medsektorskih in horizontalnih prednostnih nalog ter dejavnosti se določi glede na njihovo naravo in obseg.

Utemeljitev:

Delegacije so na splošno zahtevale, da se ohranijo centri programa/kontaktne točke iz programov Ustvarjalna Evropa ter CERV. Predsedstvo je predlagalo izraz „centri programa“, ki ga predlaga Komisija v členu 10(d). Predsedstvo je ohranilo povedkovnik „lahko“ v povezavi s sklopom CERV+, saj vzpostavitev kontaktih točk na podlagi sedanjega programa CERV ni obvezna. Predsedstvo meni, da so lahko – kot so že zdaj – centri programa organizirani na različne načine in zato v besedilu ni treba natančno določiti njihove sestave.

Predlagano dodatno besedilo temelji na členu 7(d) programa Ustvarjalna Evropa in členu 21 programa CERV.