

V Bruseli 14. novembra 2025
(OR. en)

15187/25

Medziinštitucionálny spis:
2025/0550(COD)

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

POZNÁMKA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Predmet:	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje program AgoraEU na roky 2028 – 2034 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) 2021/692 a nariadenie (EÚ) 2021/818 – <i>správa o pokroku</i>

I. ÚVOD

Európska komisia predložila 16. júla 2025 Európskemu parlamentu a Rade návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje program AgoraEU na roky 2028 – 2034 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) 2021/692 a nariadenie (EÚ) 2021/818¹.

¹ ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Komisia predložila 3. septembra 2025 svoj návrh a súvisiacu správu o posúdení vplyvu výboru pre kultúrne záležitosti. Na účasť na týchto a iných rokovaníach súvisiacich s programom AgoraEU boli pozvaní členovia pracovnej skupiny pre audiovizuálnu oblasť a médiá a pracovnej skupiny pre základné práva, občianske práva a voľný pohyb osôb². Správa o posúdení vplyvu sa skúmala a jej skúmanie sa ukončilo na zasadnutí výboru pre kultúrne záležitosti 26. septembra 2025. Zhrnutie príslušnej diskusie sa nachádza v prílohe I k tomuto dokumentu.

Keďže navrhované nariadenie je súčasťou viacročného finančného rámca (VFR) na roky 2028 až 2034, všetky ustanovenia, ktoré sú predmetom horizontálnych rokovaní, boli odložené a budú sa riešiť neskôr počas rokovaní o VFR. Tieto ustanovenia, ktoré sa v texte uvádzajú v hranatých zátvorkách, sa týkajú odôvodnenia 4 (finančné krytie), odôvodnenia 30 (vykonávanie v súlade s nástrojom InvestEU Európskeho fondu pre konkurencieschopnosť), odôvodnenia 31 (rozpočtová záruka alebo finančný nástroj), odôvodnenia 35 (súlad s nariadením o výkonnosti), odôvodnenia 40 (trvanie), článku 1 (trvanie), článku 11 (rozpočet) a článku 15 (rozpočtová záruka alebo finančný nástroj).

Výbor pre kultúrne záležitosti v úzkej spolupráci s členmi pracovnej skupiny pre audiovizuálnu oblasť a médiá a pracovnej skupiny pre základné práva, občianske práva a voľný pohyb osôb skúmal návrh od septembra na šiestich zasadnutiach. Komisia poskytla ďalšie vysvetlenia k rôznym otázkam (horizontálne otázky vrátane finančných otázok a aspekty, synergie s inými programami a politikami EÚ) a vzala na vedomie želanie delegácií poskytnúť v návrhu programu podrobnejšie informácie.

Napriek obmedzenému času, ktorý bol k dispozícii na rokovania o návrhu, sa podarilo identifikovať určité záležitosti, ktoré by väčšina delegácií chcela do znenia doplniť alebo objasniť (napr. postup výboru, vymedzenie pojmov a kancelárie programu). Cieľom tejto správy je zhrnúť hlavné reakcie delegácií (v časti II).

Treba poznamenať, že niektoré členské štáty majú k navrhovanému programu stále výhrady preskúmania.

² Pracovná skupina pre sociálne otázky (rodová rovnosť a boj proti diskriminácii) je s týmto spisom spojená ako pridružená komunita.

V Európskom parlamente návrh skúmajú spoločne výbory CULT (kultúra a vzdelávanie) a LIBE (občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci). Na vymenovanie spravodajcu pre tento návrh sa stále čaká.

Konzultácia s Európskym hospodárskym a sociálnym výborom a Výborom regiónov je povinná. Očakáva sa, že Hospodársky a sociálny výbor zaujme stanovisko 18. – 19. februára 2026. Výbor regiónov by mal zaujať stanovisko 4. – 5. marca 2026.

II. AKTUÁLNY STAV

Väčšina delegácií uvítala návrh Komisie, ktorým sa zlučujú súčasné programy Kreatívna Európa a Občania, rovnosť, práva a hodnoty – CERV. Uznali cieľ Komisie zvýšiť synergie a súdržnosť a umožniť budúcemu programu reagovať na vážne výzvy, ktorým čelia hodnoty, kultúrna rozmanitosť aj kreatívny a mediálny sektor Európskej únie, vrátane hrozieb vo forme dezinformácií.

V rovnakej miere privítali všetky tri samostatné vetvy programu (Kreatívna Európa – Kultúra, MÉDIÁ+ a CERV+). Niektoré delegácie však navrhli, aby sa jednotlivé vetvy rozdelili odlišne (zlúčenie vetvy Kreatívna Európa – Kultúra a cieľa Audiovizuálna oblasť do vetvy KREATÍVNA EURÓPA a vytvorenie samostatnej vetvy SPRAVODAJSTVO). Iné delegácie navrhli doplniť samostatnú MEDZISEKTOROVÚ vetvu.

Napriek všeobecne pozitívnej reakcii na štruktúru návrhu mnohé delegácie vyjadrili obavy, že zlúčením programov v kombinácii s nedostatkom podrobností v návrhu a novým názvom AgoraEU by sa mohli oslabiť jeho jednotlivé časti a vetvy, čím by sa sťažilo využitie známosti a úspechov súčasných programov. Niektoré delegácie vyjadrili želanie zmeniť alebo doplniť navrhovaný názov programu a/alebo názvy jednotlivých vetiev.

Delegácie vo všeobecnosti súhlasili s výzvou na flexibilitu a nadčasovosť navrhovaného programu. Delegácie zároveň uviedli, že potreba budúcej prispôsobivosti by nemala byť na úkor transparentnosti a predvídateľnosti.

Delegácie tiež uvítali navrhované zjednodušenie postupu podávania žiadostí o financovanie a mnohé zdôraznili, že je potrebné vyhnúť sa nadmernej administratívnej záťaži pre prijímateľov.

V tejto súvislosti delegácie opakovane zdôraznili, že je dôležité objasniť, ako sa členské štáty zapoja do vykonávania programu po jeho prijatí. Takmer všetky delegácie, ktoré predložili pripomienky, sa vyjadrili, že uprednostňujú zriadenie programového výboru.

1. Vymedzenie pojmov (článok 2)

Niekoľko delegácií požiadalo o jasnejšie vymedzenie pojmov vrátane vymedzenia kultúrnych a kreatívnych sektorov a zdôraznilo, že je potrebné lepšie objasniť cieľové skupiny vo všetkých vetvách návrhu.

2. Ciele programu (článok 3)

Hoci delegácie vo všeobecnosti podporujú ciele programu, niektoré z nich navrhli, aby sa znenie doplnilo. Niektoré napríklad navrhli zahrnúť odkazy na osobitné okolnosti menších krajín, menšinových jazykov a krajín s nižšou kapacitou. V oblasti médií sa navrhlo, aby sa medzi ciele programu doplnila „pluralita médií“. Niektoré delegácie sa okrem toho zasadzovali za to, aby sa medzi všeobecné ciele vetvy „Kreatívna Európa – Kultúra“ zaradila „mobilita“ a „inovácia“. Iné navrhli, aby sa medzi všeobecné ciele vetvy CERV+ zaradila „rodová rovnosť“.

3. Vetva Kreatívna Európa – Kultúra (článok 4)

Pripomienky delegácií zahŕňali návrh, aby sa poskytlo viac podrobností o konkrétnych projektoch a činnostiach vrátane výslovnej zmienky o akcii Európske hlavné mesto kultúry a akcii na podporu značky „Európske dedičstvo“ (článok 4 písm. g)) v hlavnej časti znenia (a nie iba v poznámke pod čiarou). Niektoré delegácie sa zamerali na potrebu pokračovať v iniciatívach zacielených na konkrétne sektory, ako je hudba a vydateľská činnosť.

4. Vetva MÉDIÁ+ (články 5 – 6)

Delegácie vo všeobecnosti uvítali navrhovaný cieľ „spravodajstvo“ v rámci vetvy Media+. Zdôraznili tiež, že pri navrhovanom ciele „audiovizuálna oblasť“ je dôležité naďalej stavať na úspechoch súčasnej vetvy Médiá v rámci programu Kreatívna Európa. V dôsledku toho mnohé delegácie žiadali, aby tieto dva ciele v rámci tejto vetvy zostali oddelené. Mnohé delegácie zdôraznili, že ako oprávnení na podporu v rámci cieľa „audiovizuálna oblasť“ by sa mali uviesť aj nezávislí producenti. Hoci mnohé delegácie uznali relevantnosť navrhovaných oblastí podpory, ochrany a propagácie v rámci cieľa „spravodajstvo“, niektoré vyjadrili želanie posilniť zameranie na určité oblasti, ako je mediálna gramotnosť. Iné nastolili otázky týkajúce sa pojmov, ako sú „záležitosti Únie“. Mnohé delegácie tiež uvítali, vyzdvihli a v niektorých prípadoch požadovali zvýšený dôraz na potrebu osobitnej podpory miestnych a regionálnych správ.

5. Vetva CERV+ (články 7 – 9)

Delegácie uvítali špecifické ciele v rámci vetvy CERV+ („práva, rovnosť, občania a občianska spoločnosť“, „Daphne“ a „demokratická účasť a právny štát“), ktoré majú naďalej v celej Únii kľúčový význam. Niektoré delegácie vyjadrili želanie uviesť v znení konkrétne činnosti a organizácie, ako sú „partnerstvá miest“, „sieť miest“ a „skupina pre občiansky dialóg“. Mnohé delegácie tiež žiadali, aby sa v znení viac odkazovalo na „rod“ (vrátane uplatňovania rodového hľadiska, rodovej rovnosti, rodovej identity atď.), zatiaľ čo niekoľko ďalších by uprednostnilo užšie zameranie na „rod“ v súlade so svojimi vnútroštátnymi právnymi predpismi. Niekoľko delegácií sa okrem toho domnieva, že by sa malo zahrnúť viac odkazov na Chartu základných práv Európskej únie, zatiaľ čo niektoré žiadali viac odkazov na spomienkové akcie. Niektoré delegácie zdôraznili, že dvojročné pracovné programy v súčasnom programe CERV sú cenné z hľadiska vykonávania, a vyjadrili želanie, aby tieto viacročné programy pokračovali aj v rámci AgoraEU.

6. Prierezové a horizontálne priority a činnosti (článok 10)

Delegácie vo všeobecnosti považovali prierezové a horizontálne hľadisko v článku 10 za dôležité, ale nastolili mnoho otázok v súvislosti s vykonávaním tohto článku. Niekoľko delegácií napríklad uviedlo, že neexistuje žiadne konkrétne vysvetlenie, ako sa budú horizontálne činnosti a projekty vyberať alebo vykonávať, a v záujme zabezpečenia transparentnosti a predvídateľnosti navrholo vložiť výberové kritériá. Mnohé delegácie sa okrem toho obávali, že podpora horizontálnych projektov bude na úkor troch vetiev navrhovaného programu. Delegácie tiež vyjadrili obavy, že horizontálne projekty by mohli predstavovať väčšiu záťaž pre žiadateľov. Niektoré delegácie požiadali o objasnenie toho, čo sa rozumie pod pojmi ako „verejná diskusia“ alebo „spoločenská pripravenosť“ (článok 10 písm. a)), a niektoré mali otázky týkajúce sa významu poslednej vety tohto článku (o financovaní) a odporučili jasnejšie znenie. Všetky delegácie, ktoré sa vyjadrili k tomuto článku, zdôraznili kľúčovú úlohu kancelárií programu/kontaktných miest. Podľa väčšiny delegácií by tieto kancelárie/kontaktné miesta mali v budúcnosti pokračovať vo svojich súčasných činnostiach a štruktúrach. Niektoré delegácie navrhli, aby bol kanceláriám/kontaktným miestam venovaný samostatný článok. Delegácie vzali na vedomie uistenie Komisie, že kancelárie budú zohrávať dôležitú úlohu aj v budúcom programe AgoraEU, niektoré však žiadali, aby sa to v znení výslovne uviedlo. Takisto vzali na vedomie, že Komisia nemá v úmysle uplatňovať na budúce kancelárie/kontaktné miesta univerzálny prístup.

7. Ďalšie zdroje a alternatívne, kombinované a kumulatívne financovanie (články 12 – 13)

Niektoré delegácie nastolili otázky týkajúce sa dôsledkov článkov 12 a 13, ktoré majú horizontálnu povahu a nie sú zamerané výlučne na program AgoraEU. Delegácie uvítali možnosť začlenenia synergií a spolupráce do týchto článkov a vzali na vedomie vysvetlenie Komisie, že navrhovanými článkami sa neukladajú žiadne povinnosti.

8. Tretie krajiny pridružené k programu (článok 14)

Delegácie vzniesli otázky v súvislosti s významom navrhovaného znenia. Zazneli napríklad otázky týkajúce sa zámeru zvyškovej kategórie „iné tretie krajiny“ v článku 14 ods. 1 písm. d). Delegácie zároveň vzali na vedomie skutočnosť, že článok 14 má horizontálny charakter a malo by sa k nemu tak pristupovať, s výnimkou článku 14 ods. 3, v ktorom sa vyžaduje, aby sa pri udeľovaní práv na účasť na špecifickom ciele „audiovizuálna oblasť“ podľa článku 3 zohľadňovala situácia na audiovizuálnom trhu v dotknutých krajinách vrátane blízkosti ich právneho rámca s *acquis* Únie v oblasti audiovizuálnych médií.

9. Oprávnenosť (článok 16)

Niektoré delegácie požiadali o objasnenie navrhovaného ustanovenia, ktoré má horizontálnu povahu s výnimkou článku 16 ods. 6, ktorý umožňuje udeliť Európskej sieti vnútroštátnych orgánov pre otázky rovnosti (Equinet) grant na prevádzku (bez výzvy na predkladanie návrhov). Niektoré delegácie vyjadrili najmä želanie uľahčiť oprávnenosť menších organizácií na podporu, ako aj zabezpečiť geograficky vyvážený prístup k financovaniu.

10. Pracovný program (článok 17)

Takmer všetky delegácie, ktoré predložili pripomienky, sa vyjadrili, že v návrhu uprednostňujú zriadenie programového výboru. Tým by sa objasnilo a zabezpečilo zapojenie členských štátov do budúceho programu AgoraEU. Niektoré delegácie zdôraznili pozitívne skúsenosti s dvojročnými pracovnými programami (uplatňovanými v súvislosti s programom CERV). Iné delegácie si želali ročné pracovné programy (ako sa používali v súvislosti s programom Kreatívna Európa).

11. Záverečné ustanovenia (články 18 – 20)

Delegácie vzali na vedomie záverečné ustanovenia (o zrušení, prechodných ustanoveniach, nadobudnutí účinnosti a uplatňovaní).

12. Odôvodnenia

Výbore pre kultúrne záležitosti začal skúmať odôvodnenia počnúc odôvodneniami 1 až 19.

V súvislosti s prerokúvanými odôvodneniami sa zopakovali mnohé pripomienky, ktoré už zazneli v súvislosti s normatívnou časťou znenia. Predpokladá sa, že zvyšné odôvodnenia sa preskúmajú na zasadnutí výboru pre kultúrne záležitosti 9. decembra.

III. ODPORÚČANIA

Po preskúmaní návrhu vo výbore pre kultúrne záležitosti³ predsedníctvo identifikovalo tri prvky, ktoré podľa väčšiny delegácií v normatívnej časti návrhu chýbajú a ku ktorým predsedníctvo predložilo návrhy znenia inšpirované súčasnými programami. Ide o tieto prvky:

1. **Postupu výboru** Do znenia sa má doplniť ustanovenie o tom, že pracovné programy sa majú prijímať prostredníctvom vykonávacích aktov, a o (opätovnom) vytvorení programového výboru v záujme zabezpečenia úlohy členských štátov pri vykonávaní programu.
2. **Vymedzenie kultúrnych a kreatívnych sektorov** Prevzala by sa prvá časť vymedzenia kultúrnych a kreatívnych sektorov zo súčasného programu Kreatívna Európa, ale vynechal by sa neúplný zoznam príkladov týchto sektorov, aby bolo vymedzenie nadčasovejšie.
3. **Kancelárie programu/kontaktné miesta** Do normatívnej časti znenia by sa (opätovne) zaviedli kancelárie programu (Kreatívna Európa) a kontaktné miesta (CERV), ktoré by zabezpečovali kontakt s potenciálnymi žiadateľmi, radili im a propagovali program.

³ Za účasti členov pracovnej skupiny Rady pre audiovizuálnu oblasť a médiá, členov pracovnej skupiny pre základné práva, občianske práva a voľný pohyb osôb – FREMP a členov pracovnej skupiny pre sociálne otázky (rodová rovnosť a boj proti diskriminácii) ako pridruženej komunity.

Návrhy znenia týchto troch prvkov sa nachádzajú v prílohe II k tejto poznámke. Prezentovali sa na zasadnutí výboru pre kultúrne záležitosti 14. novembra a väčšina delegácií vysoko ocenila analýzu predsedníctva týkajúcu sa najdôležitejších otázok identifikovaných počas skúmania návrhu.

Návrhom predsedníctva vložiť do návrhu programu vymedzenie kultúrnych a kreatívnych sektorov nie je dotknuté doplnenie vymedzení prípadných ďalších pojmov týkajúcich sa všetkých alebo niektorých navrhovaných vetiev a špecifických cieľov v rámci navrhovaného programu.

Predsedníctvo preto navrhuje, aby sa podrobne diskutovalo o vzájomnom pôsobení vymedzení rôznych pojmov v rámci všetkých vetiev.

Diskusia vo výbore pre kultúrne záležitosti o správe Európskej komisie o posúdení vplyvu

Komisia na zasadnutí výboru pre kultúrne záležitosti 3. septembra 2025 prezentovala správu o posúdení vplyvu návrhu⁴. Na účasť na tomto zasadnutí boli pozvaní členovia pracovnej skupiny pre audiovizuálnu oblasť a médiá a pracovnej skupiny pre základné práva, občianske práva a voľný pohyb osôb. Členovia týchto troch pracovných skupín dostali pred zasadnutím ako pomôcku pri príprave diskusií informácie o správach o posúdení vplyvu spolu s orientačným kontrolným zoznamom.

Po prezentácii Komisie⁵ nasledovali dve diskusie (3. septembra a 26. septembra 2025), počas ktorých delegácie vyjadrili celkovo kladné stanovisko k zlúčeniu predchádzajúcich programov Kreatívna Európa a Občania, rovnosť, práva a hodnoty do jedného programu vzhľadom na potenciál väčšej synergie a súdržnosti medzi cieľmi týchto dvoch programov. Delegácie zároveň predložili niekoľko žiadostí o objasnenie z dôvodu chýbajúcich podrobností v návrhu. Spomenulo sa napríklad, že je dôležité zabezpečiť vyvážené rozdelenie finančných prostriedkov medzi rôzne navrhované vetvy v novej štruktúre programu, ale v návrhu sa orientačné rozdelenie neuvádza. Okrem toho sa poukázalo na to, že ak má program AgoraEU splniť svoje ciele, bude potrebné zachovať kontaktné miesta/kancelárie súčasných programov. To isté platí pre otázku riadenia, pri ktorej sa poukázalo na to, že chýbajú podrobnejšie informácie o tom, ako sa bude program vykonávať. Jedna delegácia okrem toho spochybnila právny základ, pokiaľ ide o spravodajské médiá, vzhľadom na silnú právomoc členských štátov v tejto oblasti.

V nadväznosti na žiadosť predsedníctva týkajúcu sa výmeny informácií alebo údajov z vnútroštátnych zdrojov o možných vplyvoch návrhu programu AgoraEU jedna delegácia poskytla informácie z vnútroštátnych zdrojov týkajúce sa vetvy Kreatívna Európa – Kultúra⁶.

⁴ ST 11771/25 ADD 1 REV I.

⁵ WK 10908/2025.

⁶ WK 14470/2025.

Tri návrhy formulácií na účely navrhovaného programu AgoraEU⁷

1. Návrhy formulácií týkajúce sa postupu výboru

Článok 17 a nový článok 18A

Článok 17

Pracovný program

1. Program sa vykonáva prostredníctvom pracovných programov uvedených v článku 110 nariadenia (EÚ, Euratom) 2024/2509. V pracovných programoch sa v príslušných prípadoch stanovujú činnosti a súvisiace sumy podpory Únie, ktoré sa majú implementovať prostredníctvom nástroja ECF InvestEU.
2. **Komisia prijme pracovné programy prostredníctvom vykonávacích aktov. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 18A.**

Článok 18A

Postup výboru

1. **Komisii pomáha výbor („Výbor pre program AgoraEU“). Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.**

⁷ Doplnenia oproti zneniu návrhu (dokument 11771/25) sú zvýraznené **tučným podčiarknutým písmom**.

- 2. Tento výbor môže na účely riešenia konkrétnych otázok súvisiacich s jednotlivými vetvami programu zasadať v osobitných zloženiach.**
- 3. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.**

Odôvodnenie:

Delegácie vyjadrili želanie zapojiť sa do vykonávania programu po jeho prijatí. Predsedníctvo sa domnieva, že najvhodnejším a najštruktúrovanejším spôsobom, ako to dosiahnuť, je (opätovné) zriadenie výboru, ktorý v súvislosti s prijímaním pracovných programov uplatňuje postup preskúmania stanovený v nariadení (EÚ) č. 182/2011.

Navrhované doplnenia vychádzajú z článkov 15 a 24 programu Kreatívna Európa a článkov 15 a 22 programu Občania, rovnosť, práva a hodnoty.

2. Návrhy formulácií týkajúce sa vymedzenia pojmov

Článok 2

Článok 2

Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňujú tieto vymedzenia pojmov:

1. „postup udeľovania“ je postup udeľovania v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 3 nariadenia (EÚ, Euratom) 2024/2509, ako aj postupy na poverenie vykonávaním a poskytovaním podpory prostredníctvom finančných nástrojov, postupy na poskytnutie rozpočtovej záruky alebo postupy na poskytovanie podpory v rámci rozpočtovej záruky;

2. **„kultúrne a kreatívne sektory“ sú všetky sektory:**
- a) **ktorých činnosti, z ktorých mnohé majú potenciál priniesť inovácie a pracovné miesta predovšetkým v súvislosti s duševným vlastníctvom:**
 - i) **sú založené na kultúrnych hodnotách a umeleckých a iných individuálnych alebo kolektívnych kreatívnych prejavoch a**
 - ii) **zahŕňajú vývoj, tvorbu, produkciu, šírenie a ochranu tovaru a služieb, ktoré predstavujú kultúrne, umelecké alebo iné kreatívne prejavy, ako aj súvisiace funkcie ako vzdelávanie a riadenie;**
 - b) **bez ohľadu na:**
 - i) **to, či sú činnosti týchto sektorov orientované na trh alebo nie,**
 - ii) **druh štruktúry, v ktorej sa uvedené činnosti realizujú, a**
 - iii) **spôsob financovania tejto štruktúry.**

Odôvodnenie:

Delegácie požadovali vymedzenie kultúrnych a kreatívnych sektorov. Predsedníctvo navrhuje (opätovne) zaviesť vymedzenie kultúrnych a kreatívnych sektorov zo súčasného nariadenia o programe Kreatívna Európa, čím sa objasnia cieľové skupiny. Predsedníctvo zároveň súhlasí s argumentom Komisie, že program AgoraEU musí byť flexibilný a nadčasový. Predsedníctvo preto navrhuje, aby sa neuviedol neúplný zoznam rôznych kultúrnych a kreatívnych sektorov, ako je to v prípade súčasného programu Kreatívna Európa.

Je potrebné poznamenať, že týmto návrhom predsedníctva nie je dotknuté doplnenie vymedzení prípadných ďalších pojmov týkajúcich sa všetkých alebo niektorých navrhovaných vetiev alebo špecifických cieľov v rámci navrhovaného programu.

Navrhované doplnenie vychádza z článku 2 súčasného programu Kreatívna Európa.

3. Návrhy formulácií týkajúce sa kancelárií programu/kontaktných miest

Článok 10

Kapitola V

Prierezové a horizontálne priority a činnosti

Článok 10

V rámci všeobecných cieľov stanovených v článku 3 program podporuje tieto prierezové a horizontálne priority a činnosti:

- a) medzisektorová spolupráca a inovácie v kultúrnej, mediálnej a občianskej oblasti a ochrana integrity verejnej diskusie, čím sa posilní demokratická odolnosť, spoločenská pripravenosť a kultúrna a občianska angažovanosť;
- b) zodpovedné využívanie inovačných nástrojov a obsahových technológií, najmä umelej inteligencie, ako aj rozvoj zručností a budovanie kapacít na základe medzisektorových prístupov;
- c) akcie na vypracovanie, vykonávanie a monitorovanie príslušných právnych predpisov a politiky Únie v oblasti kultúry, médií a občianskej oblasti, a to v príslušných prípadoch aj prostredníctvom spolupráce medzi vnútroštátnymi orgánmi a zainteresovanými stranami;

- da) **zriaďovanie a činnosti kancelárií programu v zúčastnených krajinách s cieľom stimulovať cezhraničnú spoluprácu a výmenu najlepších postupov v sektoroch, na ktoré sa vzťahuje program. Okrem toho môžu byť kancelárie programu zodpovedné aj za poskytovanie neustranného usmernenia, praktických informácií a pomoci žiadateľom, zainteresovaným stranám a prijímateľom programu, pokiaľ ide o všetky jeho aspekty, a to aj v súvislosti s postupom pri podávaní žiadostí, šírením používateľsky ústretových informácií a výsledkov programu, otázkami týkajúcimi sa partnerov, odbornou prípravou a formálnymi náležitosťami.**
- d) v súlade s ustanoveniami nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [XXX]* [Výkonnosť] propagácia programu a jeho možností financovania, a to aj prostredníctvom kancelárií programu, čím sa zlepši dosah, viditeľnosť a šírenie výsledkov programu.

Financovanie prierezových a horizontálnych priorít a činností sa určuje podľa ich povahy a rozsahu.

Odôvodnenie:

Všeobecnou požiadavkou delegácií je pokračovať v činnosti kancelárií programu/kontaktných miest programu Kreatívna Európa a programu CERV. Predsedníctvo navrhlo „kancelárie programu“, čo je termín, ktorý navrhla Komisia v článku 10 písm. d). Predsedníctvo ponechalo v súvislosti s vetvou CERV+ sloveso „môžu“, keďže zriadenie kontaktných miest v rámci súčasného programu CERV nie je povinné. Predsedníctvo zastáva názor, že kancelárie programu možno – ako aj v súčasnosti – organizovať mnohými spôsobmi, a preto nie je v znení potrebné špecifikovať ich konfiguráciu.

Navrhované doplnenie vychádza z článku 7 písm. d) programu Kreatívna Európa a článku 21 programu CERV.