

Bruxelles, 14 noiembrie 2025
(OR. en)

15187/25

Dosar interinstituțional:
2025/0550 (COD)

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

NOTĂ

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „AgoraEU” pentru perioada 2028-2034 și de abrogare a Regulamentelor (UE) 2021/692 și (UE) 2021/818 – <i>Raport intermediar</i>

I. INTRODUCERE

La 16 iulie 2025, Comisia Europeană a transmis Parlamentului European și Consiliului o propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „AgoraEU” pentru perioada 2028-2034 și de abrogare a Regulamentelor (UE) 2021/692 și (UE) 2021/818¹.

¹ Doc. ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Comisia și-a prezentat propunerea și raportul aferent de evaluare a impactului Comitetului pentru cultură (CAC) la 3 septembrie 2025. Membrii Grupului de lucru pentru audiovizual și mass-media și ai Grupului de lucru pentru drepturi fundamentale, drepturile cetățenilor și libera circulație a persoanelor² au fost invitați să participe la această discuție, precum și la alte discuții legate de „AgoraEU”. Examinarea raportului de evaluare a impactului a continuat și a fost finalizată în cadrul reuniunii din 26 septembrie 2025. Un rezumat al discuției este disponibil în anexa I la prezentul document.

Întrucât regulamentul propus face parte din cadrul financiar multianual (CFM) pentru perioada 2028-2034, toate dispozițiile identificate ca făcând obiectul negocierilor orizontale au fost lăsate deoparte și vor fi abordate ulterior în cursul negocierilor privind CFM. Dispozițiile respective, care apar între paranteze pătrate în text, se referă la considerentul 4 (pachetul financiar), la considerentul 30 (puse în aplicare în conformitate cu Fondul european pentru competitivitate – Instrumentul InvestEU), la considerentul 31 (garanția bugetară sau instrumentul financiar), la considerentul 35 (în conformitate cu Regulamentul privind performanța), la considerentul 40 (durata), la articolul 1 (durata), la articolul 11 (bugetul) și la articolul 15 (garanția bugetară sau instrumentul financiar).

Comitetul pentru cultură, în strânsă cooperare cu membrii Grupului de lucru pentru audiovizual și mass-media și ai Grupului de lucru pentru drepturi fundamentale, drepturile cetățenilor și libera circulație a persoanelor, a examinat propunerea în cadrul a șase reuniuni începând din septembrie. Comisia a furnizat explicații suplimentare cu privire la diverse aspecte (aspecte orizontale, inclusiv aspecte financiare, și considerații, sinergii cu alte programe și politici ale UE) și a luat act de dorința delegațiilor de a furniza mai multe detalii în propunerea de program.

În pofida timpului limitat disponibil pentru discuții cu privire la propunere, a fost posibilă identificarea unor aspecte pe care majoritatea delegațiilor ar dori să le adauge sau să le clarifice în text (de exemplu, procedura comitetului, definițiile și birourile programului). Prezentul raport urmărește să sintetizeze principalele reacții ale delegațiilor (în secțiunea II de mai jos).

Ar trebui remarcat faptul că unele state membre au încă rezerve de examinare cu privire la programul propus.

² Grupul de lucru pentru chestiuni sociale (egalitatea de gen și combaterea discriminării) este asociat dosarului în calitate de comunitate asociată.

În Parlamentul European, propunerea este examinată în comun de comisiile CULT (cultură și educație) și LIBE (libertăți civile, justiție și afaceri interne). Numirea raportorului pentru propunere este în curs.

Consultarea Comitetului Economic și Social European și a Comitetului Regiunilor este obligatorie. Se preconizează că avizul Comitetului Economic și Social va fi adoptat în 18-19 februarie 2026. Adoptarea avizului Comitetului Regiunilor este preconizată pentru 4-5 martie 2026.

II. SITUAȚIA ACTUALĂ

Majoritatea delegațiilor au salutat propunerea Comisiei de integrare a programelor actuale „Europa creativă” și „Cetățeni, egalitate, drepturi și valori” – CEDV. Acestea au recunoscut obiectivul Comisiei de a spori sinergiile și coerența și de a permite viitorului program să răspundă provocărilor grave cu care se confruntă valorile Uniunii Europene, diversitatea culturală și sectoarele creative și mass-media, inclusiv amenințările sub formă de dezinformare.

Cele trei componente distincte propuse (Europa creativă – Cultură, MEDIA+ și CEDV+) au fost salutate în egală măsură. Cu toate acestea, unele delegații au sugerat ca componentele să fie distribuite în mod diferit (fuzionarea componentei „Europa creativă – Cultură” și a obiectivului „Audiovizual” într-o componentă EUROPA CREATIVĂ și existența unei componente separate ȘTIRI). Alte delegații au propus adăugarea unei componente separate TRANSSECTORIALE.

În pofida reacției lor în general pozitive cu privire la arhitectura propunerii, multe delegații și-au exprimat îngrijorarea cu privire la faptul că integrarea programelor, în combinație cu lipsa de detalii din propunere și cu noua denumire a propunerii de „AgoraEU”, ar risca să dilueze părțile și componentele sale distincte, făcând mai dificilă valorificarea mărcii consacrate și a succeselor programelor actuale. În fapt, unele delegații și-au exprimat dorința de a modifica sau de a completa denumirea propusă a programului și/sau denumirile componentelor.

Delegațiile au fost, în general, de acord cu apelul la flexibilitate și la adaptarea programului propus la exigențele viitorului. În același timp, delegațiile au indicat că nevoia de adaptabilitate viitoare nu ar trebui să fie în detrimentul transparenței și al previzibilității.

Delegațiile au salutat, de asemenea, propunerea de simplificare a procesului de depunere a cererilor de finanțare și multe delegații au subliniat necesitatea de a evita o sarcină administrativă excesivă pentru beneficiari.

În acest context, delegațiile au subliniat în mod repetat importanța clarificării modului în care statele membre vor fi implicate în punerea în aplicare a programului după adoptarea acestuia.

Aproape toate delegațiile care au prezentat observații și-au exprimat preferința pentru instituirea unui comitet pentru program.

1. Definiții (articolul 2)

Mai multe delegații au solicitat definiții mai clare, inclusiv o definiție a sectoarelor culturale și creative, și au subliniat necesitatea unei clarificări mai detaliate cu privire la grupurile-țintă în toate componentele propunerii.

2. Obiectivele programului (articolul 3)

Deși există un sprijin general pentru obiectivele programului în rândul delegațiilor, unele dintre acestea au propus adăugiri la text. De exemplu, unele state membre au propus includerea unor trimiteri la circumstanțele speciale ale țărilor mai mici, ale limbilor minoritare și ale țărilor cu o capacitate mai redusă. În domeniul mass-mediei, s-a sugerat adăugarea „pluralismului mass-mediei” ca obiectiv al programului. În plus, unele delegații au pledat pentru includerea „mobilității” și a „inovării” în obiectivele generale ale componentei „Europa creativă – Cultură”. Altele au sugerat ca „egalitatea de gen” să fie inclusă în obiectivele generale ale componentei CEDV+.

3. Componenta „Europa creativă – Cultură” (articolul 4)

Observațiile delegațiilor au inclus sugestia de a se furniza mai multe detalii cu privire la proiecte și activități concrete, inclusiv o mențiune explicită a acțiunilor „Capitala europeană a culturii” și „Marca patrimoniului european” [articolul 4 litera (g)] în corpul principal al textului (mai degrabă decât doar în nota de subsol). Unele delegații s-au concentrat, de asemenea, asupra necesității de a continua inițiativele care vizează sectoare specifice, cum ar fi muzica și editarea.

4. Componenta MEDIA+ (articolele 5-6)

În general, delegațiile au salutat obiectivul „Știri” propus în cadrul componentei Media+. Ele au subliniat, de asemenea, că este important să se valorifice în continuare succesele actualei componente Media din cadrul programului „Europa creativă” în cadrul obiectivului „Audiovizual” propus. În consecință, numeroase delegații au solicitat ca cele două obiective din cadrul acestei componente să rămână separate. Numeroase delegații au dorit să sublinieze faptul că producătorii independenți ar trebui menționați ca fiind eligibili pentru sprijin în cadrul obiectivului „Audiovizual”. Deși multe delegații au recunoscut relevanța domeniilor de sprijin, protecție și promovare propuse în cadrul obiectivului „Știri”, unele delegații și-au exprimat dorința de a consolida accentul pus pe anumite domenii, cum ar fi educația în domeniul mass-mediei. Altele au ridicat semne de întrebare cu privire la concepte precum „afacerile Uniunii”. De asemenea, multe delegații au salutat și au evidențiat necesitatea unui sprijin special pentru știrile locale și regionale și, în unele cazuri, au solicitat să se pună un accent mai mare pe aceasta.

5. Componenta CEDV+ (articolele 7-9)

Delegațiile au salutat obiectivele specifice din cadrul componentei CEDV+ („Drepturi, egalitate, cetățeni și societatea civilă”, „Daphne” și „Participarea democratică și statul de drept”), care rămân esențiale în întreaga Uniune. Unele delegații și-au exprimat dorința de a menționa în text activități și organizații concrete, cum ar fi activitățile de „înfrățire a orașelor”, „Rețeaua de orașe” și „Grupul de dialog civil”. Multe delegații au solicitat, de asemenea, mai multe trimiteri la „gen” (inclusiv integrarea perspectivei de gen, egalitatea de gen și identitatea de gen etc.) în text, în timp ce alte câteva delegații au preferat un accent mai restrâns pe „gen”, în conformitate cu legislația lor națională. În plus, mai multe delegații consideră că ar trebui incluse mai multe trimiteri la Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în timp ce unele delegații au solicitat mai multe trimiteri la acțiunile de comemorare. Programele de lucru pe doi ani din actualul program CEDV au fost subliniate de unele delegații ca fiind valoroase pentru punerea în aplicare și acestea și-au exprimat dorința ca programele multianuale să continue în cadrul „AgoraEU”.

6. Priorități și activități transversale și orizontale (articolul 10)

În general, delegațiile au considerat că perspectiva transversală și orizontală de la articolul 10 este importantă, dar au ridicat multe întrebări legate de punerea în aplicare a articolului. De exemplu, mai multe delegații au afirmat că nu există nicio explicație concretă cu privire la modul în care vor fi selectate sau desfășurate activitățile și proiectele orizontale și au sugerat introducerea unor criterii de selecție pentru a asigura transparența și previzibilitatea. În plus, multe delegații și-au exprimat îngrijorarea cu privire la faptul că sprijinul pentru proiectele orizontale va fi în detrimentul celor trei componente ale programului propus. Delegațiile și-au exprimat, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că proiectele orizontale ar putea crea mai multe sarcini pentru solicitanți. Unele delegații au solicitat mai multă claritate cu privire la ceea ce se înțelege prin concepte precum „discurs public” sau „reziliență societală” [articolul 10 litera (a)], iar unele delegații au avut întrebări cu privire la sensul ultimei teze a articolului (privind finanțarea) și au recomandat o formulare mai clară. Toate delegațiile care au formulat observații cu privire la articol au subliniat rolul vital al birourilor/punctelor de contact ale programului. Potrivit majorității delegațiilor, birourile/punctele de contact ar trebui să își continue activitățile actuale și să se organizeze în viitor. Unele delegații au propus un articol separat dedicat birourilor/punctelor de contact. Delegațiile au luat act de asigurarea din partea Comisiei că birourile vor juca, de asemenea, un rol important în viitorul program „AgoraEU”, dar unele delegații au solicitat ca acest lucru să fie menționat în mod explicit în text. Acestea au remarcat, de asemenea, că Comisia nu a avut intenția de a aplica o abordare universală în cazul viitoarelor birouri/puncte de contact.

7. Resurse suplimentare și finanțare alternativă, combinată și cumulativă (articolele 12-13)

Unele delegații au adresat întrebări cu privire la implicațiile articolelor 12 și 13, care sunt de natură orizontală și nu vizează exclusiv „AgoraEU”. Delegațiile au salutat posibilitatea includerii sinergiilor și a cooperării în articole și au luat act de explicația Comisiei potrivit căreia articolele propuse nu impun nicio obligație.

8. Țările terțe asociate la program (articolul 14)

Delegațiile au avut semne de întrebare cu privire la sensul textului propus. De exemplu, au fost adresate întrebări cu privire la intenția care stă la baza categoriei reziduale de la articolul 14 alineatul (1) litera (d) privind „alte țări terțe”. În același timp, delegațiile au luat act de faptul că articolul 14 este un text orizontal și ar trebui tratat ca atare, cu excepția articolului 14 punctul 3, care impune ca acordarea participării la obiectivul specific „Audiovizual” în temeiul articolului 3 să țină seama de situația pieței audiovizualului din țările în cauză, inclusiv de apropierea cadrului juridic al acestora de acquis-ul Uniunii în domeniul mass-mediei audiovizuale.

9. Eligibilitate (articolul 16)

Unele delegații au solicitat clarificări cu privire la dispoziția propusă, care este un text orizontal – cu excepția articolului 16 punctul 6, care permite acordarea unui grant de funcționare (fără o cerere de propuneri) Rețelei europene a organismelor naționale de promovare a egalității (Equinet). În special, unele delegații și-au exprimat dorința de a facilita eligibilitatea organizațiilor mai mici pentru sprijin, precum și de a urmări un acces echilibrat din punct de vedere geografic la finanțare.

10. Programul de lucru (articolul 17)

Aproape toate delegațiile care au prezentat observații și-au exprimat preferința pentru instituirea unui comitet pentru program în propunere. Acest lucru ar clarifica și ar asigura implicarea statelor membre în viitorul program „AgoraEU”. Unele delegații au subliniat experiența pozitivă a programelor de lucru de doi ani (aplicate în legătură cu programul CEDV). Alte delegații au dorit să existe programe de lucru anuale (astfel cum sunt utilizate în legătură cu programul „Europa creativă”).

11. Dispoziții finale (articolele 18-20)

Delegațiile au luat act de dispozițiile finale (privind abrogarea, dispozițiile tranzitorii și intrarea în vigoare și aplicarea).

12. Considerente

Examinarea considerentelor în cadrul Comitetului pentru cultură a început cu considerentele 1-19. Multe dintre observațiile formulate în legătură cu partea dispozitivă a textului au fost reiterate pentru considerentele discutate. Se preconizează că restul considerentelor vor fi examinate în cadrul reuniunii Comitetului pentru cultură din 9 decembrie.

III. RECOMANDĂRI

În urma examinării propunerii în cadrul Comitetului pentru cultură³, președinția a identificat trei elemente care, în opinia majorității delegațiilor, lipseau din partea dispozitivă a propunerii, pentru care președinția a prezentat propuneri de redactare inspirate de programele actuale. Este vorba de:

1. **procedura comitetului;** și anume, o dispoziție care urmează să fie adăugată la text, care prevede că programele de lucru trebuie să fie adoptate prin intermediul unor acte de punere în aplicare și care (re)introduce un comitet al programului care să asigure un rol pentru statele membre în punerea în aplicare a programului;
2. **definiția sectoarelor culturale și creative;** prin includerea primei părți a definiției sectoarelor culturale și creative în actualul program „Europa creativă”, dar excluzând lista neexhaustivă de exemple de sectoare culturale și creative, astfel încât definiția să fie mai adaptată exigențelor viitorului;
3. **birourile/punctele de contact ale programului;** și anume, o (re)introducere a birourilor programului (Europa creativă) în partea operativă a textului și a punctelor de contact (CEDV), care ar ajunge la potențialii solicitanți și le-ar oferi consiliere și ar promova programul.

³ Cu participarea membrilor Grupului de lucru pentru audiovizual și mass-media al Consiliului, a membrilor Grupului de lucru pentru drepturi fundamentale, drepturile cetățenilor și libera circulație a persoanelor – FREMP și a membrilor Grupului de lucru pentru chestiuni sociale (egalitatea de gen și combaterea discriminării) în calitate de comunitate asociată.

Sugestiile de redactare pentru cele trei elemente pot fi găsite în anexa II la prezenta notă. Acestea au fost prezentate în cadrul reuniunii CAC din 14 noiembrie, iar majoritatea delegațiilor au apreciat foarte mult analiza președinției cu privire la cele mai pertinente chestiuni identificate în cursul examinării propunerii.

Propunerea președinției de a introduce o definiție a industriilor culturale și creative în proiectul de program nu aduce atingere adăugării altor definiții posibile referitoare la toate sau la unele dintre componentele și obiectivele specifice propuse în cadrul programului propus. Prin urmare, președinția propune discutarea în profunzime a interacțiunii diferitelor definiții între componente.

Discuție în cadrul Comitetului pentru cultură cu privire la raportul Comisiei Europene de evaluare a impactului

În cadrul reuniunii Comitetului pentru cultură din 3 septembrie 2025, Comisia și-a prezentat raportul de evaluare a impactului cu privire la propunere⁴. Membrii Grupului de lucru pentru audiovizual și mass-media și ai Grupului de lucru pentru drepturi fundamentale, drepturile cetățenilor și libera circulație a persoanelor au fost invitați să participe la reuniune. Înainte de reuniune, membrii celor trei grupuri de lucru au primit informații cu privire la rapoartele de evaluare a impactului, împreună cu o listă de verificare orientativă, pentru a contribui la pregătirea discuțiilor.

Prezentarea Comisiei⁵ a fost urmată de două discuții (la 3 septembrie și la 26 septembrie 2025), în cursul cărora delegațiile au exprimat un aviz general pozitiv cu privire la fuzionarea programelor anterioare „Europa creativă” și „Cetățeni, egalitate, drepturi și valori” într-un singur program, având în vedere potențialul pentru o mai mare sinergie și coerență între obiectivele celor două programe. În același timp, delegațiile au formulat mai multe solicitări de clarificare din cauza lipsei de detalii din propunere. De exemplu, s-a menționat că este important să se asigure o alocare echilibrată a fondurilor între diferitele componente propuse în noua arhitectură a programului, dar propunerea nu prevede nicio alocare orientativă. În plus, s-a subliniat că, pentru a-și îndeplini obiectivele, „AgoraEU” ar trebui să păstreze punctele de contact/birourile programului ale programelor actuale. Același lucru este valabil și pentru chestiunea guvernantei, în care s-a subliniat că informațiile privind modul în care programul va fi pus în aplicare sunt limitate. În plus, o delegație a pus sub semnul întrebării temeiul juridic în ceea ce privește mass-media de știri, având în vedere competența puternică a statelor membre în acest domeniu.

În urma solicitării președinției privind schimbul de informații sau de date din surse naționale cu privire la posibilele efecte ale propunerii privind „AgoraEU”, o delegație a împărtășit informații din surse naționale relevante pentru componenta „Europa creativă – Cultură” a programului⁶.

⁴ Doc. ST 11771/25 ADD 1 REV I.

⁵ Doc. WK 10908/2025.

⁶ Doc. WK 14470/2025.

Trei propuneri de redactare pentru propunerea de program „AgoraEU”⁷

1. Sugestii de redactare privind procedura comitetului

Articolul 17 și noul articol 18a

Articolul 17

Programul de lucru

1. Programul este pus în aplicare prin programele de lucru menționate la articolul 110 din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509. Programele de lucru stabilesc, după caz, activitățile și cuantumurile aferente ale sprijinului din partea Uniunii care urmează să fie implementate prin intermediul instrumentului InvestEU al FEC.
2. **Comisia adoptă programe de lucru prin intermediul actelor de punere în aplicare. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 18a.**

Articolul 18a

Procedura comitetului

1. **Comisia este asistată de un comitet (denumit în continuare „Comitetul AgoraEU”). Comitetul respectiv este un comitet în înțelesul Regulamentului (UE) nr. 182/2011.**

⁷ Adăugirile față de textul propunerii (documentul 11771/25) sunt evidențiate prin **caractere aldine subliniate**.

- 2. Comitetul se poate reuni în formațiuni specifice pentru a aborda chestiuni concrete legate de componentele individuale ale programului.**
- 3. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.**

Justificare:

Delegațiile și-au exprimat dorința de a fi implicate în punerea în aplicare a programului, odată ce acesta va fi adoptat. Președinția consideră că cea mai adecvată și structurată modalitate de a realiza acest lucru este (re)introducerea unui comitet care să aplice procedura de examinare prevăzută în Regulamentul (UE) nr. 182/2011 în legătură cu adoptarea programelor de lucru.

Adăugirile propuse se bazează pe articolele 15 și 24 din programul „Europa creativă” și pe articolele 15 și 22 din programul CEDV.

2. Sugestii de redactare privind definițiile

Articolul 2

Articolul 2

Definiții

În sensul prezentului regulament, se aplică următoarele definiții:

1. „procedură de atribuire” înseamnă o procedură de atribuire, astfel cum este definită la articolul 2 punctul 3 din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509, precum și procedurile de încredințare a punerii în aplicare și a furnizării de sprijin prin intermediul instrumentelor financiare, de acordare a garanției bugetare sau de furnizare de sprijin în cadrul garanției bugetare.

2. „sectoare culturale și creative” înseamnă toate sectoarele:
- (a) ale căror activități, dintre care multe au potențialul de a genera inovare și locuri de muncă, în special în domeniul proprietății intelectuale:
 - (i) sunt bazate pe valori culturale și pe expresii artistice și alte expresii creative individuale sau colective, precum și
 - (ii) includ dezvoltarea, crearea, producerea, difuzarea și conservarea de bunuri și servicii care constituie expresii culturale, artistice sau alte expresii creative, precum și funcții conexe, cum ar fi educația și managementul;
 - (b) indiferent de următoarele aspecte:
 - (i) dacă activitățile acestor sectoare sunt orientate sau nu către piață;
 - (ii) tipul de structură care realizează respectivele activități, precum și
 - (iii) modul în care este finanțată structura respectivă

Justificare:

Delegațiile au solicitat o definiție a sectoarelor culturale și creative (SCC). Președinția propune (re)introducerea definiției SCC din actualul Regulament privind programul „Europa creativă”, oferind astfel mai multă claritate grupurilor-țintă. În același timp, președinția este de acord cu argumentul Comisiei potrivit căruia programul „AgoraEU” trebuie să fie flexibil și adaptat exigențelor viitorului. Prin urmare, președinția propune să nu se includă o listă neexhaustivă a diferitelor SCC, cum este cazul actualului program „Europa creativă”.

Ar trebui remarcat faptul că sugestia președinției nu aduce atingere adăugării altor definiții posibile referitoare la toate sau la unele dintre componentele sau obiectivele specifice propuse în cadrul programului propus.

Adăugarea propusă se bazează pe articolul 2 din actualul program „Europa creativă”.

3. Sugestii de redactare privind birourile/punctele de contact ale programului

Articolul 10

Capitolul V

Priorități și activități transversale și orizontale

Articolul 10

În cadrul obiectivelor generale stabilite la articolul 3, programul sprijină următoarele priorități și activități transversale și orizontale:

- (a) cooperarea și inovarea transsectoriale în domeniile cultural, media și civic, precum și protecția integrității discursului public, consolidând astfel reziliența democratică, pregătirea pentru societate și angajamentul cultural și civic;
- (b) o utilizare responsabilă a instrumentelor inovatoare și a tehnologiilor de conținut, în special inteligența artificială, precum și dezvoltarea competențelor și consolidarea capacităților prin abordări transsectoriale;
- (c) acțiuni pentru dezvoltarea, punerea în aplicare și monitorizarea legislației și a politicilor relevante ale Uniunii în domeniile culturii, mass-mediei și civice, inclusiv, după caz, prin cooperarea dintre autoritățile naționale și părțile interesate;

- (da) **înființarea de birouri ale programului și activitățile lor în țările participante pentru stimularea cooperării transfrontaliere și a schimbului de bune practici în sectoarele vizate de program. În plus, birourile programului pot avea și responsabilitatea de a furniza solicitanților, părților interesate și beneficiarilor programului orientări imparțiale, informații practice și asistență în ceea ce privește toate aspectele programului, inclusiv în ceea ce privește procedura de depunere a cererilor, diseminarea de informații ușor de utilizat și rezultatele programelor, anchetele pentru parteneri, formare și formalități.**
- (d) în concordanță cu dispozițiile Regulamentului (UE) [XXX]* al Parlamentului European și al Consiliului [privind performanța], promovarea programului și a oportunităților sale de finanțare, inclusiv prin intermediul birourilor programului, sporind astfel raza de acțiune, vizibilitatea și diseminarea rezultatelor programului.

Finanțarea priorităților și activităților transversale și orizontale este determinată de natura și domeniul lor de aplicare.

Justificare

O solicitare generală din partea delegațiilor este de a continua birourile/punctele de contact ale programelor Europa creativă și CEDV. Președinția a propus „birourile programului”, care este termenul propus de Comisie la articolul 10 litera (d). Președinția a păstrat verbul „a putea” în legătură cu componenta CEDV+, întrucât instituirea de puncte de contact în cadrul actualului program CEDV nu este obligatorie. Președinția este de părere că, așa cum este cazul în prezent, birourile programului pot fi organizate în multe moduri și că, prin urmare, nu este necesar să se specifice în text configurațiile birourilor.

Adăugarea propusă se bazează pe articolul 7 litera (d) din programul „Europa creativă” și pe articolul 21 din programul CEDV.