

Brussel, 14 november 2025
(OR. en)

15187/25

Interinstitutioneel dossier:
2025/0550(COD)

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

NOTA

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma AgoraEU voor de periode 2028-2034 en tot intrekking van de Verordeningen (EU) 2021/692 en (EU) 2021/818 – <i>Voortgangsverslag</i>

I. INLEIDING

Op 16 juli 2025 heeft de Europese Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een voorstel ingediend voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma AgoraEU voor de periode 2028-2034 en tot intrekking van de Verordeningen (EU) 2021/692 en (EU) 2021/818¹.

¹ Doc. ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Op 3 september 2025 heeft de Commissie haar voorstel en de bijbehorende effectbeoordeling voorgelegd aan het Comité culturele zaken (CAC). Leden van de Groep audiovisuele aangelegenheden en media en de Groep grondrechten, burgerrechten en vrij verkeer van personen² werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze en andere besprekingen in verband met het AgoraEU-programma. De bespreking van de effectbeoordeling werd nadien voortgezet en op 26 september 2025 door het CAC afgerond. Een samenvatting van de besprekingen is te vinden in bijlage I bij dit document.

Aangezien de voorgestelde verordening deel uitmaakt van het meerjarig financieel kader (MFK) voor de periode 2028-2034, zijn alle bepalingen waarover horizontale onderhandelingen moeten worden gevoerd, buiten beschouwing gelaten en zullen zij later tijdens de onderhandelingen over het MFK aan bod komen. Deze bepalingen, die tussen vierkante haken zijn geplaatst, betreffen overweging 4 (financiële toewijzing), overweging 30 (uitvoering overeenkomstig het Europees Fonds voor concurrentievermogen), overweging 31 (begrotingsgarantie of financieringsinstrument), overweging 35 (uitvoering overeenkomstig de prestatieverordening), overweging 40 (duur), artikel 1 (duur), artikel 11 (begroting) en artikel 15 (begrotingsgarantie of financieringsinstrument).

Het Comité culturele zaken heeft zich sinds september zes keer gebogen over het voorstel, in nauwe samenwerking met de leden van de Groep audiovisuele aangelegenheden en media en de Groep grondrechten, burgerrechten en vrij verkeer van personen. De Commissie heeft nadere uitleg gegeven over diverse kwesties (horizontale kwesties, waaronder financiële kwesties, en overwegingen, synergieën met andere EU-programma's en -beleidsmaatregelen) en heeft nota genomen van de wens van de delegaties dat het programmavoorstel in meer detail wordt uitgewerkt.

Ondanks de beperkte tijd die beschikbaar is voor de bespreking van het voorstel, kon worden vastgesteld welke kwesties de delegaties willen toevoegen aan of verduidelijkt willen hebben in het voorstel (zoals de comitéprocedure, definities en programmadesks). In dit verslag worden de belangrijkste opmerkingen van de delegaties samengevat (zie deel II).

Er zij op gewezen dat sommige delegaties een studievoorbehoud hebben gemaakt bij het voorgestelde programma.

² De Groep sociale vraagstukken (Gender en discriminatiebestrijding) is betrokken bij het dossier als geassocieerde gemeenschap ("associated community").

In het Europees Parlement wordt het voorstel gezamenlijk behandeld door de Commissie cultuur en onderwijs (CULT) en de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (LIBE). Er moet nog een rapporteur voor dit voorstel worden aangewezen.

Het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's moeten over het voorstel worden geraadpleegd. Het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité zal naar verwachting op 18-19 februari 2026 worden aangenomen. Het advies van het Comité van de Regio's zal naar verwachting op 4-5 maart 2026 worden aangenomen.

II. STAND VAN ZAKEN

De meeste delegaties waren ingenomen met de integratie van de huidige programma's Creatief Europa en "Burgers, gelijkheid, rechten en waarden" (CERV) in het voorstel van de Commissie. Zij erkenden de doelstelling van de Commissie om de synergieën en samenhang te vergroten en ervoor te zorgen dat het toekomstige programma een antwoord kan bieden op de serieuze uitdagingen, waaronder desinformatie, die de waarden van de Europese Unie, de culturele diversiteit en de creatieve en mediasector onder druk zetten.

De delegaties waren ingenomen met alle drie de voorgestelde onderdelen (Creatief Europa – Cultuur; Media+ en CERV+). Sommige delegaties stelden echter voor de onderdelen anders vorm te geven (door het onderdeel Creatief Europa – Cultuur met de doelstelling Audiovisuele sector samen te voegen in een onderdeel Creatief Europa en door een afzonderlijk onderdeel Nieuws toe te voegen). Andere delegaties stelden voor een afzonderlijk onderdeel Sectoroverschrijdend toe te voegen.

Hoewel over het algemeen positief werd gereageerd op de structuur van het voorstel, hebben veel delegaties hun bezorgdheid geuit over het feit dat de integratie van programma's, in combinatie met het gebrek aan details in het voorstel en de nieuwe naam "AgoraEU", zou kunnen leiden tot een afzwakking van de afzonderlijke delen en onderdelen, wat het moeilijker zou maken om voort te bouwen op de reputatie en de successen van de huidige programma's. Sommige delegaties hebben zelfs de wens geuit de voorgestelde naam van het programma en/of de namen van de onderdelen te wijzigen of aan te vullen.

De delegaties onderschreven over het algemeen de oproep tot een flexibel en toekomstbestendig programmavoorstel. De delegaties hebben daarbij wel opgemerkt dat de noodzaak om het programma in de toekomst aan te kunnen passen niet ten koste mag gaan van de transparantie en voorspelbaarheid.

De delegaties waren tevens ingenomen met de voorgestelde vereenvoudiging van de procedure voor het aanvragen van financiering en vele benadrukten dat buitensporige administratieve lasten voor begunstigden moeten worden vermeden.

De delegaties benadrukten in dit verband herhaaldelijk dat het belangrijk is te verduidelijken hoe de lidstaten bij de uitvoering van het programma zullen worden betrokken zodra het is aangenomen. Bijna alle delegaties die opmerkingen hadden ingediend, wilden dat zou worden voorzien in de oprichting van een programmacomité.

1. Definities (artikel 2)

Meerdere delegaties verzochten om duidelijke definities en een definitie van de culturele en creatieve sectoren, en benadrukten dat bij alle onderdelen de doelgroepen moeten worden verduidelijkt.

2. Doelstellingen van het programma (artikel 3)

Hoewel de doelstellingen van het programma over het algemeen worden gesteund door de delegaties, stelden sommige toevoegingen voor. Zo stelden sommige delegaties voor om te verwijzen naar de bijzondere omstandigheden van kleinere landen, minderheidstalen, en landen met een lagere capaciteit. Op het gebied van media werd voorgesteld om “pluriformiteit van de media” als doelstelling toe te voegen. Voorts pleitten sommige delegaties ervoor “mobiliteit” en “innovatie” op te nemen in de algemene doelstellingen van het onderdeel Creatief Europa – Cultuur. Andere delegaties stelden voor “gendergelijkheid” op te nemen in de algemene doelstelling van het onderdeel CERV+.

3. Onderdeel Creatief Europa – Cultuur (artikel 4)

De delegaties hebben voorgesteld om de concrete projecten en activiteiten verder uit te werken, onder meer door de actie voor Culturele hoofdsteden van Europa en de actie voor het Europees erfgoedlabel (artikel 4, punt g) rechtstreeks in de tekst en niet in de voetnoten te vermelden.

Sommige delegaties wezen er tevens op dat initiatieven die gericht zijn op specifieke sectoren als muziek en uitgeverij moeten worden voortgezet.

4. Onderdeel MEDIA+ (artikel 5 en 6)

De delegaties waren over het algemeen ingenomen met de voorgestelde doelstelling Nieuws binnen het onderdeel MEDIA+. Zij benadrukten ook dat het belangrijk is bij de voorgestelde doelstelling Audiovisuele sector voort te bouwen op de successen van het huidige onderdeel Media van het programma Creatief Europa. Veel delegaties verzochten daarom om de twee doelstellingen van dit onderdeel gescheiden te houden. Veel delegaties wensten te benadrukken dat moet worden vermeld dat onafhankelijke producenten in aanmerking komen voor steun in het kader van de doelstelling Audiovisuele sector. Hoewel veel delegaties de relevantie van de voorgestelde gebieden van ondersteuning, bescherming en bevordering in het kader van de doelstelling Nieuws inzagen, wensten sommige meer nadruk te leggen op bepaalde gebieden zoals mediawijsheid. Andere delegaties hebben vragen gesteld over concepten als “aangelegenheden van de Unie”. Veel delegaties waren ook ingenomen met de aandacht voor lokaal en regionaal nieuws en wezen op de noodzaak van ondersteuning daarvan. Sommige delegaties vroegen om hier extra nadruk op te leggen.

5. Onderdeel CERV+ (artikel 7-9)

De delegaties waren ingenomen met de specifieke doelstellingen van het onderdeel CERV+ (“rechten, gelijkheid, burgers en het maatschappelijk middenveld”, “Daphne” en “Democratische participatie en de rechtsstaat”), die in de hele Unie van cruciaal belang blijven. Sommige delegaties gaven aan concrete activiteiten en organisaties in de tekst te willen vermelden, zoals de activiteiten omtrent stedenbanden, het “Network of Towns” en de burgerdialooggroep. Veel delegaties vroegen ook om in de tekst meer verwijzingen naar “gender” (gendermainstreaming, gendergelijkheid, genderidentiteit enz.) op te nemen, terwijl enkele andere in overeenstemming met hun nationale wetgeving een engere opvatting van “gender” zouden willen hanteren. Voorts vonden verscheidene delegaties dat de tekst meer verwijzingen naar het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie moet bevatten, terwijl andere delegaties meer vermeldingen van herdenkingsacties wilden. Sommige delegaties benadrukten dat de tweejarige werkprogramma’s in het huidige CERV-programma waardevol zijn voor de uitvoering ervan en wilden dat meerjaarlijkse programma’s in het kader van het AgoraEU-programma zouden worden behouden.

6. Transversale en horizontale prioriteiten en activiteiten (artikel 10)

Over het algemeen vonden de delegaties het transversale en horizontale perspectief in artikel 10 belangrijk, maar ze hadden ook veel vragen over de uitvoering van het artikel. Verschillende delegaties verklaarden bijvoorbeeld dat niet concreet wordt toegelicht hoe horizontale activiteiten en projecten zullen worden geselecteerd of uitgevoerd. Om de transparantie en voorspelbaarheid te waarborgen, stelden zij dan ook voor selectiecriteria toe te voegen. Voorts vreesden verschillende delegaties dat steun voor horizontale projecten ten koste zal gaan van de drie onderdelen van het voorgestelde programma. De delegaties uitten ook hun bezorgdheid over het feit dat de horizontale projecten de aanvragers extra zouden belasten. Sommige delegaties verzochten om verduidelijking van begrippen zoals “publiek debat” en “maatschappelijke paraatheid” (artikel 10, punt a)), en sommige vroegen zich af wat de laatste zin van het artikel (met betrekking tot financiering) juist zou moeten betekenen en kwamen met een voorstel voor een duidelijkere formulering. Alle delegaties die opmerkingen hadden bij dit artikel benadrukten de cruciale rol van de programmadesks/contactpunten. Volgens de meeste delegaties moeten de programmadesks/contactpunten hun huidige activiteiten in de toekomst voortzetten en qua organisatie hetzelfde blijven. Sommige delegaties stelden voor een apart artikel aan de programmadesks/contactpunten te wijden. De delegaties namen er nota van dat de Commissie verzekert dat de programmadesks ook een belangrijke rol in het toekomstige AgoraEU-programma zullen spelen, maar sommige vroegen om dit expliciet in de tekst te vermelden. Zij namen er ook nota van dat de Commissie niet van plan was een uniforme aanpak te hanteren voor alle toekomstige programmadesks/contactpunten.

7. Aanvullende en alternatieve, gecombineerde en cumulatieve financiering (artikelen 12 en 13)

Sommige delegaties stelden vragen over de implicaties van de artikelen 12 en 13, die van horizontale aard zijn en niet uitsluitend gericht zijn op het AgoraEU-programma. De delegaties waren ingenomen met de mogelijkheid om synergieën en samenwerking in de artikelen op te nemen en namen nota van de uitleg van de Commissie dat het voorgestelde artikel geen verplichtingen oplegt.

8. Met het programma geassocieerde derde landen (artikel 14)

De delegaties hadden vragen bij de betekenis van de voorgestelde tekst, bijvoorbeeld over wat de bedoeling is van de restcategorie “andere derde landen” (artikel 14, lid 1, punt d)). Tegelijkertijd namen de delegaties nota van het feit dat artikel 14 horizontaal van aard is en als zodanig moet worden behandeld, met uitzondering van artikel 14, lid 3, op grond waarvan voor het toestaan van deelname aan de in artikel 3 bedoelde specifieke doelstelling “Audiovisuele sector” rekening moet worden gehouden met de audiovisuele markt in het betrokken land, met inbegrip van de mate waarin het rechtskader van dat land aansluit bij het acquis van de Unie op het gebied van audiovisuele media.

9. Subsidiabiliteit (artikel 16)

Sommige delegaties vroegen om verduidelijking van de voorgestelde bepaling, die horizontaal van aard is, met uitzondering van artikel 16, lid 6, dat voorziet in de mogelijkheid om – zonder oproep tot het indienen van voorstellen – exploitatiesubsidies toe te kennen aan het Europees Netwerk van nationale organen voor de bevordering van gelijke behandeling (Equinet). Sommige delegaties wilden in het bijzonder kleinere organisaties gemakkelijker in aanmerking laten komen voor steun en streven naar een geografisch evenwichtige toegang tot financiering.

10. Werkprogramma (artikel 17)

Bijna alle delegaties die opmerkingen hadden ingediend, wilden dat in het voorstel zou worden voorzien in de oprichting van een programmacomité. Dit zou de betrokkenheid van de lidstaten bij het toekomstige AgoraEU-programma verduidelijken en waarborgen. Sommige delegaties benadrukten de positieve ervaringen met tweejarige werkprogramma's (zoals gebruikt in het kader van het CERV-programma). Andere delegaties gaven dan weer de voorkeur aan jaarlijkse werkprogramma's (zoals gebruikt in het kader van het programma Creatief Europa).

11. Slotbepalingen (artikelen 18-20)

De delegaties namen nota van de slotbepalingen (over intrekking, overgangsbepalingen en inwerkingtreding en toepassing).

12. Overwegingen

Het Comité culturele zaken is begonnen met de bespreking van de overwegingen 1 tot en met 19. Veel van de bij het dispositief gemaakte opmerkingen passeerden bij de besproken overwegingen opnieuw de revue. De overige overwegingen zullen normaal gezien worden besproken tijdens de vergadering van het Comité culturele zaken op 9 december.

III. AANBEVELINGEN

Na de bespreking van het voorstel in het Comité culturele zaken³ heeft het voorzitterschap vastgesteld dat er drie elementen zijn die volgens de meeste delegaties ontbreken in het dispositief van het voorstel. Het voorzitterschap heeft hiervoor tekstvoorstellen ingediend die zijn geïnspireerd op de huidige programma's. Het gaat om de:

1. **comitéprocedure**: een bepaling toevoegen aan de tekst op grond waarvan de werkprogramma's door middel van uitvoeringshandelingen moeten worden vastgesteld, en die (opnieuw) voorziet in de invoering van een programmacomité om te waarborgen dat de lidstaten betrokken zijn bij de uitvoering van het programma;
2. **definitie van de culturele en de creatieve sectoren (CCS)**: het eerste deel van de definitie van de CCS in het huidige programma Creatief Europa overnemen, maar de niet-uitputtende lijst van CCS-voorbeelden achterwege laten, wat de definitie toekomstbestendiger zou maken;
3. **programmadesks/contactpunten**: in het dispositief van de tekst (opnieuw) voorzien in programmadesks (Creatief Europa) en contactpunten (CERV) die potentiële aanvragers zouden contacteren en adviseren en promotie rond het programma zouden maken.

³ Met deelname van de leden van de Groep audiovisuele aangelegenheden en media, de Groep grondrechten, burgerrechten en vrij verkeer van mensen (FREMP), en – als geassocieerde gemeenschap (“associated community”) – de Groep sociale vraagstukken (Gender en discriminatiebestrijding).

De tekstvoorstellen voor de drie elementen staan in bijlage II bij deze nota. Deze zijn gepresenteerd tijdens de vergadering van het Comité culturele zaken van 14 november, en de meeste delegaties waren zeer ingenomen met de analyse van het voorzitterschap van de meest prangende kwesties die tijdens de bespreking van het voorstel aan het licht waren gekomen.

Het voorstel van het voorzitterschap om in het ontwerpprogramma een definitie van de CCS op te nemen, belet niet dat er eventueel andere definities met betrekking tot alle of sommige van de voorgestelde onderdelen en specifieke doelstellingen van het voorgestelde programma worden toegevoegd. Het voorzitterschap stel daarom voor de wisselwerking tussen de verschillende definities in de afzonderlijke onderdelen grondig te bespreken.

Bespreking in het Comité culturele zaken over het effectbeoordelingsverslag van de Europese Commissie

Tijdens de vergadering van het Comité culturele zaken van 3 september 2025 heeft de Commissie haar effectbeoordelingsverslag over het voorstel⁴ gepresenteerd. Leden van de Groep audiovisuele aangelegenheden en media en de Groep grondrechten, burgerrechten en vrij verkeer van personen werden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergadering. De leden van de drie werkgroepen hadden voorafgaand aan de vergadering informatie over de effectbeoordelingsverslagen en een indicatieve checklist ontvangen om de besprekingen voor te bereiden.

Na de presentatie door de Commissie⁵ hebben de delegaties zich tijdens twee besprekingen (op 3 september en 26 september 2025) over het algemeen positief uitgelaten over het samenvoegen van de vorige programma's Creatief Europa en Burgers, gelijkheid, rechten en waarden tot één programma, aangezien dat voor meer synergie en samenhang tussen de doelstellingen van de twee programma's zou kunnen zorgen. Tegelijkertijd hebben de delegaties verschillende verzoeken om verduidelijking ingediend vanwege het gebrek aan details in het voorstel. Zo werd vermeld dat het belangrijk is te zorgen voor een evenwichtige verdeling van middelen over de verschillende onderdelen die in de nieuwe programma-architectuur werden voorgesteld, maar dat het voorstel geen indicatieve toewijzing bevatte. Verder werd erop gewezen dat AgoraEU de contactpunten/programmadesks van de huidige programma's moet voortzetten, wil het zijn doelstellingen bereiken. Ook voor de governance werd op continuïteit aangedrongen, met als opmerking dat de informatie over hoe het programma zou worden uitgevoerd beperkt was. Daarnaast heeft één delegatie vraagtekens geplaatst bij de rechtsgrondslag voor nieuwsmedia, gezien de sterke bevoegdheid van de lidstaten op dit gebied.

Naar aanleiding van het verzoek van het voorzitterschap om informatie of gegevens uit nationale bronnen over de mogelijke gevolgen van het voorstel voor AgoraEU te delen, heeft één delegatie informatie gedeeld uit nationale bronnen die relevant is voor het onderdeel Creatief Europa – Cultuur van het programma⁶.

⁴ Doc. ST 11771/25 ADD 1 REV 1.

⁵ Doc. WK 10908/2025.

⁶ Doc. WK 14470/2025.

Drie tekstvoorstellen voor het voorgestelde AgoraEU-programma⁷

1. Tekstvoorstellen met betrekking tot de comitéprocedure

Artikel 17 en nieuw artikel 18 bis

Artikel 17

Werkprogramma

1. Het programma wordt uitgevoerd door middel van in artikel 110 van Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 bedoelde werkprogramma's. De werkprogramma's bevatten, indien van toepassing, de activiteiten en de bijbehorende bedragen van steun van de Unie die door middel van het InvestEU-instrument van het ECF moeten worden uitgevoerd.
2. **De Commissie stelt werkprogramma's vast door middel van uitvoeringshandelingen. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 18 bis bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.**

Artikel 18 bis

Comitéprocedure

1. **De Commissie wordt bijgestaan door een comité (het "Comité AgoraEU"). Dat comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2011.**

⁷ Toevoegingen ten opzichte van de tekst van het voorstel (doc. 11771/25) zijn **vetgedrukt en onderstreept**.

- 2. Het Comité AgoraEU kan in specifieke samenstellingen vergaderen voor het behandelen van concrete punten met betrekking tot de afzonderlijke onderdelen van het programma.**
- 3. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 5 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.**

Rechtvaardiging:

De delegaties hebben aangegeven betrokken te willen worden bij de uitvoering van het programma zodra dat is vastgesteld. Volgens het voorzitterschap is de meest geschikte en gestructureerde manier daartoe de (her)invoering van een comité dat de onderzoeksprocedure van Verordening (EU) nr. 182/2011 in verband met de vaststelling van werkprogramma's toepast.

De voorgestelde toevoegingen zijn gebaseerd op de artikelen 15 en 24 van het programma Creatief Europa en de artikelen 15 en 22 van het CERV-programma.

2. Tekstvoorstellen met betrekking tot definities

Artikel 2

Artikel 2

Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. “toekenningsprocedure”: een toekenningsprocedure, zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 3, van Verordening (EU, Euratom) 2024/2509, alsook procedures voor het toewijzen van de uitvoering en verlening van steun via financieringsinstrumenten, voor het verlenen van een begrotingsgarantie, of voor het verlenen van steun in het kader van de begrotingsgarantie.

2. **“culturele en creatieve sectoren”: alle sectoren:**

(a) **waarin de activiteiten, waarvan vele het potentieel hebben om innovatie en werkgelegenheid te genereren, met name door het intellectuele eigendom:**

- (i) **zijn gebaseerd op culturele waarden en artistieke en andere individuele of collectieve creatieve uitingen, en**
- (ii) **het ontwikkelen, creëren, produceren, verspreiden en in stand houden van goederen en diensten die culturele, artistieke of andere creatieve uitingen belichamen, evenals aanverwante functies zoals educatie en beheer, omvatten;**

(b) **ongeacht:**

- (i) **of de activiteiten in die sectoren wel of niet marktgericht zijn;**
- (ii) **het soort organisatie dat die activiteiten uitvoert, en**
- (iii) **hoe die organisatie wordt gefinancierd.**

Rechtvaardiging:

De delegaties hebben verzocht om een definitie van de culturele en creatieve sectoren. Het voorzitterschap stelt voor de definitie van de culturele en creatieve sectoren uit de huidige verordening inzake het programma Creatief Europa (opnieuw) te hanteren, waardoor meer duidelijkheid ontstaat over de doelgroepen. Tegelijkertijd is het voorzitterschap het eens met het argument van de Commissie dat het programma AgoraEU flexibel en toekomstbestendig moet zijn. Het voorzitterschap stelt daarom voor geen niet-uitputtende lijst van verschillende culturele en creatieve sectoren op te nemen, zoals het geval is in het huidige programma Creatief Europa.

Er moet op worden gewezen dat het voorstel van het voorzitterschap om in het ontwerpprogramma een definitie van de culturele en creatieve sectoren op te nemen niet belet dat er eventueel andere definities met betrekking tot alle of sommige van de voorgestelde onderdelen of specifieke doelstellingen van het voorgestelde programma worden toegevoegd.

De voorgestelde toevoeging is gebaseerd op artikel 2 van het huidige programma Creatief Europa.

3. Tekstvoorstellen met betrekking tot programmadesks/contactpunten

Artikel 10

Hoofdstuk V

Transversale en horizontale prioriteiten en activiteiten

Artikel 10

Binnen de in artikel 3 vastgelegde algemene doelstellingen worden de volgende transversale en horizontale prioriteiten en activiteiten in het kader van het programma ondersteund:

- (a) sectoroverschrijdende samenwerking en innovatie op het gebied van cultuur, media en burgerschap en bescherming van de integriteit van het publieke debat, waardoor democratische veerkracht, maatschappelijke paraatheid, culturele betrokkenheid en burgerparticipatie worden versterkt;
- (b) verantwoord gebruik van innovatieve instrumenten en inhoudstechnologieën, met name artificiële intelligentie, alsmede ontwikkeling van vaardigheden en capaciteitsopbouw door middel van sectoroverschrijdende benaderingen;
- (c) acties voor de ontwikkeling, uitvoering en monitoring van wetgeving en beleid van de Unie op het gebied van cultuur, media en burgerschap, in voorkomend geval door middel van samenwerking tussen nationale autoriteiten en belanghebbenden;

- (da) **oprichting en activiteiten van programmadesks in deelnemende landen om grensoverschrijdende samenwerking en de uitwisseling van beste praktijken binnen de sectoren uit hoofde van het programma te stimuleren. Daarnaast kunnen programmadesks ook verantwoordelijk zijn voor het verstrekken van onpartijdig advies, praktische informatie en bijstand aan aanvragers, belanghebbenden en begunstigden van het programma met betrekking tot alle aspecten ervan, inclusief de aanvraagprocedure, de verspreiding van gebruiksvriendelijke informatie en van programmaresultaten, situaties waar partners worden gezocht, opleiding en formaliteiten;**
- (d) in overeenstemming met Verordening (EU) [XXX]* van het Europees Parlement en de Raad [prestatieverordening], bekendheid geven aan het programma en de financieringsmogelijkheden ervan, onder meer via programmadesks, om zo het bereik, de zichtbaarheid en de verspreiding van de resultaten van het programma te vergroten.

De financiering van transversale en horizontale prioriteiten en activiteiten wordt bepaald door hun aard en reikwijdte.

Rechtvaardiging:

Een algemeen verzoek van de delegaties is om de programmadesks/contactpunten van het programma Creatief Europa en het CERV-programma voort te zetten. Het voorzitterschap heeft de door de Commissie in artikel 10, punt d), aangedragen term “programmadesks” voorgesteld. Het voorzitterschap heeft het werkwoord “kunnen” in verband met het onderdeel CERV+ behouden, aangezien het in het kader van het huidige CERV-programma niet verplicht is contactpunten op te richten. Het voorzitterschap is van mening dat de programmadesks, net als nu het geval is, op vele manieren kunnen worden georganiseerd en dat het daarom niet nodig is de configuraties van de desks in de tekst te specificeren.

De voorgestelde toevoeging is gebaseerd op artikel 7, punt d), van het programma Creatief Europa en artikel 21 van het CERV-programma.