



Briselē, 2025. gada 14. novembrī
(OR. en)

15187/25

Starpiestāžu lieta:
2025/0550 (COD)

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido programmu “ <i>AgoraEU</i> ” 2028.–2034. gada periodam un atceļ Regulas (ES) 2021/692 un (ES) 2021/818 – <i>progresā ziņojums</i>

I. IEVADS

Eiropas Komisija 2025. gada 16. jūlijā iesniedza Eiropas Parlamentam un Padomei priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido programmu “*AgoraEU*” 2028.–2034. gada periodam un atceļ Regulas (ES) 2021/692 un (ES) 2021/818 ¹.

¹ ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Komisija savu priekšlikumu un ar to saistīto ietekmes novērtējuma ziņojumu 2025. gada 3. septembrī iesniedza Kultūras jautājumu komitejai (CAC). Audiovizuālo un mediju jautājumu darba grupas un Pamattiesību, pilsoņu tiesību un personu brīvas pārvietošanās jautājumu darba grupas ² locekļi tika aicināti piedalīties šajā un citās diskusijās, kas saistītas ar “*AgoraEU*”. Ietekmes novērtējuma ziņojuma izskatīšana turpinājās un tika pabeigta Kultūras jautājumu komiteja sanāksmē 2025. gada 26. septembrī. Diskusiju kopsavilkums ir atrodams šā dokumenta I pielikumā.

Tā kā ierosinātā regula ir daļa no daudzgadu finanšu shēmas (DFS) 2028.–2034. gadam, visi noteikumi, kuri būs jāapspriež horizontālās sarunās, ir atlikti un tiks izskatīti vēlāk DFS sarunu laikā. Šie noteikumi, kas tekstā ir kvadrātiekvās, attiecas uz 4. apsvērumu (finansējums), 30. apsvērumu (īstenošana saskaņā ar Eiropas Konkurētspējas fonda *InvestEU* instrumentu), 31. apsvērumu (budžeta garantija vai finanšu instruments), 35. apsvērumu (atbilstība Snieguma regulai), 40. apsvērumu (ilgums), 1. pantu (ilgums), 11. pantu (budžets) un 15. pantu (budžeta garantija vai finanšu instruments).

Kultūras jautājumu komiteja ciešā sadarbībā ar Audiovizuālo un mediju jautājumu darba grupas un Pamattiesību, pilsoņu tiesību un personu brīvas pārvietošanās jautājumu darba grupas locekļiem kopš septembra priekšlikumu ir izskatījusi sešās sanāksmēs. Komisija sniedza papildu skaidrojumus par dažādiem jautājumiem (horizontāliem jautājumiem, tostarp finanšu jautājumiem, un apsvērumiem, sinerģijām ar citām ES programmām un politikas virzieniem) un ņēma vērā delegāciju vēlmi programmas priekšlikumā sniegt detalizētāku informāciju.

Lai gan diskusijām par priekšlikumu bija atvēlēts tikai ierobežots laiks, tika identificēti vairāki jautājumi, kurus lielākā daļa delegāciju vēlētos iekļaut tekstā vai precizēt (piemēram, komiteju procedūra, definīcijas un programmas biroji). Šā ziņojuma mērķis ir apkopot delegāciju galvenos komentārus (sk. turpmāk II iedaļu).

Jāatzīmē, ka dažām dalībvalstīm par ierosināto programmu joprojām ir izpētes atrunas.

² Sociālu jautājumu darba grupa (dzimumu līdztiesība un diskriminācijas novēršana) ir saistīta ar šo dosjē kā asociētā kopiena.

Eiropas Parlamentā priekšlikumu kopīgi izskata CULT komiteja (Kultūra un izglītība) un LIBE komiteja (Pilsoņu brīvības, tieslietu un iekšlietu komiteja). Referents attiecībā uz šo priekšlikumu vēl nav iecelts.

Apspriešanās ar Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteju un Reģionu komiteju ir obligāta. Ir gaidāms, ka Ekonomikas un sociālo lietu komiteja atzinumu pieņems 2026. gada 18.–19. februārī. Paredzams, ka Reģionu komitejas atzinums tiks pieņemts 2026. gada 4.–5. martā.

II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS

Lielākā daļa delegāciju ir atzinīgi novērtējušas Komisijas priekšlikumu integrēt pašreizējās programmas “Radošā Eiropa” un “Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības” (*CERV*). Tās atzina Komisijas mērķi palielināt sinerģijas un saskaņotību un nodrošināt, ka nākamā programma var reaģēt uz nopietnajiem izaicinājumiem, ar kuriem saskaras Eiropas Savienības vērtības, kultūras daudzveidība un radošās un mediju nozares, tostarp draudiem dezinformācijas veidā.

Vienlīdz atzinīgi tika novērtētas trīs ierosinātās atsevišķās sadaļas (“Radošā Eiropa – kultūra”, “*MEDIA+*” un “*CERV+*”). Tomēr dažas delegācijas ierosināja šīs sadaļas sadalīt savādāk (apvienojot sadaļu “Radošā Eiropa – kultūra” un mērķi “Audiovizuālā joma” sadaļā “RADOŠĀ EIROPA” un izveidojot atsevišķu sadaļu “ZIŅAS”). Citas delegācijas ierosināja pievienot atsevišķu “STARPNOZARU” sadaļu.

Neskatoties uz kopumā pozitīvo reakciju uz priekšlikuma struktūru, daudzas delegācijas pauda bažas par to, ka programmu integrācija apvienojumā ar nepietiekamu priekšlikuma detalizāciju un priekšlikuma jauno nosaukumu “*AgoraEU*” varētu vājināt tā atšķirīgās daļas un sadaļas, apgrūtinot pašreizējo programmu labās reputācijas un panākumu izmantošanu. Faktiski dažas delegācijas ir paidušas vēlmi mainīt vai papildināt ierosināto programmas nosaukumu un/vai sadaļu nosaukumus.

Delegācijas kopumā piekrita aicinājumam ierosinātajā programmā nodrošināt elastību un atbilstību nākotnes prasībām. Tajā pašā laikā delegācijas norādīja, ka pielāgošanās nākotnes vajadzībām nebūtu jāīsteno uz pārrēķināmības un paredzamības rēķina.

Delegācijas arī pauda gandarījumu par ierosināto finansējuma pieteikuma iesniegšanas procedūras vienkāršošanu, un daudzas uzsvēra, ka ir jāizvairās no pārmērīga administratīvā sloga saņēmējiem.

Šajā sakarā delegācijas atkārtoti uzsvēra, cik svarīgi ir precizēt, kā dalībvalstis tiks iesaistītas programmas īstenošanā, tiklīdz tā būs pieņemta. Gandrīz visas delegācijas, kas sniedza komentārus, atbalstīja programmas komitejas izveidi.

1. Definīcijas (2. pants)

Vairākas delegācijas ir lūgušas skaidrākas definīcijas, tostarp kultūras un radošo nozaru definīciju, un uzsvērušas, ka visās priekšlikuma sadaļās ir jāprecizē mērķgrupas.

2. Programmas mērķi (3. pants)

Lai gan delegācijas kopumā atbalsta programmas mērķus, dažas no tām ierosināja teksta papildinājumus. Piemēram, dažas delegācijas ierosināja iekļaut atsauces uz mazāko valstu, minoritāšu valodu un valstu ar mazākām spējām īpašajiem apstākļiem. Mediju jomā tika ierosināts kā programmas mērķi pievienot “mediju plurālismu”. Turklāt dažas delegācijas iestājās par “mobilitātes” un “inovācijas” iekļaušanu sadaļas “Radošā Eiropa – kultūra” vispārīgajos mērķos. Citas ierosināja sadaļas “CERV+” vispārējos mērķos iekļaut “dzimumu līdztiesību”.

3. Sadaļa “Radošā Eiropa” – kultūra” (4. pants)

Delegāciju komentāros bija iekļauts ierosinājums sniegt sīkāku informāciju par konkrētiem projektiem un aktivitātēm, tostarp pamattekstā (nevis tikai zemspītras piezīmē) skaidri minēt darbības “Eiropas kultūras galvaspilsēta” un “Eiropas mantojuma zīme” (4. panta g) punkts). Dažas delegācijas arī uzsvēra, ka ir jāturpina iniciatīvas, kas vērstas uz konkrētām nozarēm, piemēram, mūziku un izdevējdarbību.

4. Sadaļa “*MEDIA+*” (5.–6. pants)

Kopumā delegācijas atzinīgi novērtēja ierosināto mērķi “Ziņas” sadaļā “*MEDIA+*”. Tās arī uzsvēra, ka ierosinātā mērķa “Audiovizuālā joma” ietvaros ir svarīgi turpināt balstīties uz panākumiem, kas gūti pašreizējā programmas “Radošā Eiropa” apakšprogrammā “*MEDIA*”. Tādēļ daudzas delegācijas lūdza, lai abi šīs sadaļas mērķi tiktu nošķirti. Daudzas delegācijas vēlējās uzsvērt, ka neatkarīgie producenti būtu jāmin kā tādi, kas ir tiesīgi saņemt atbalstu saskaņā ar mērķi “Audiovizuālā joma”. Lai gan daudzas delegācijas atzina mērķa “Ziņas” ietvaros ierosināto atbalsta, aizsardzības un veicināšanas jomu piemērotību, dažas delegācijas pauda vēlmi lielāku uzmanību pievērst konkrētām jomām, piemēram, medijpratībai. Citas delegācijas uzdeva jautājumus par tādiem jēdzieniem kā “Savienības lietas”. Daudzas delegācijas arī atzinīgi novērtēja, pasvītvoja un dažos gadījumos lūdza vēl lielāku uzsvaru uz vajadzību pēc īpaša atbalsta vietējām un reģionālām ziņām.

5. Sadaļa “CERV+” (7.–9. pants)

Delegācijas atzinīgi novērtēja konkrētos mērķus sadaļā “CERV+” (“Tiesības, līdztiesība, pilsoņi un pilsoniskā sabiedrība”, “*Daphne*” un “Demokrātiska līdzdalība un tiesiskums”), kas joprojām ir būtiski visā Savienībā. Dažas delegācijas pauda vēlmi tekstā minēt konkrētas aktivitātes un organizācijas, piemēram, “Pašvaldību sadraudzības” aktivitātes, “Pilsētu tīklu” un “Pilsoniskā dialoga grupu”. Daudzas delegācijas arī aicināja tekstā iekļaut vairāk atsauču uz “dzimumu” (tostarp dzimumu līdztiesības aspekta integrēšanu, dzimumu līdztiesību un dzimtisko identitāti, utt.), savukārt dažas citas deva priekšroku šaurākam akcentam uz “dzimumu” saskaņā ar to valsts tiesību aktiem. Turklāt vairākas delegācijas uzskata, ka būtu jāiekļauj vairāk atsauču uz Eiropas Savienības Pamattiesību hartu, savukārt dažas aicināja iekļaut vairāk atsauču uz atceres pasākumiem. Dažas delegācijas uzsvēra, ka divu gadu darba programmas, kas paredzētas pašreizējās CERV programmas ietvaros, ir bijušas vērtīgas īstenošanai, un norādīja, ka vēlas, lai daudzgadu programmas tiktu turpinātas saskaņā ar “*AgoraEU*”.

6. Transversālas un horizontālas prioritātes un darbības (10. pants)

Kopumā delegācijas uzskatīja, ka 10. pantā minētā transversālā un horizontālā perspektīva ir svarīga, taču tās uzdeva daudzus jautājumus par panta īstenošanu. Piemēram, vairākas delegācijas norādīja, ka nav konkrēta skaidrojuma par to, kā horizontālās aktivitātes un projekti tiks atlasīti vai īstenoti, un ierosināja iekļaut atlases kritērijus pārredzamības un paredzamības nodrošināšanai. Turklāt daudzas delegācijas pauda bažas par to, ka atbalsts horizontālajiem projektiem tiks sniegts uz ierosinātās programmas trīs sadaļu rēķina. Delegācijas arī pauda bažas par to, ka horizontālie projekti varētu radīt lielāku slogu pieteikumu iesniedzējiem. Dažas delegācijas lūdza lielāku skaidrību par tādu jēdzienu nozīmi kā “publiskais diskurss” vai “sabiedrības sagatavotība” (10. panta a) punkts), un dažām bija jautājumi par panta pēdējā teikuma nozīmi (attiecībā uz finansējumu), un tās ieteica skaidrāku formulējumu. Visas delegācijas, kas komentēja šo pantu, uzsvēra programmu biroju / kontaktpunktu būtisko nozīmi. Lielākā daļa delegāciju uzskata, ka birojiem / kontaktpunktiem nākotnē būtu jāturpina pašreizējās aktivitātes un jā saglabā to struktūra. Dažas delegācijas ierosināja atsevišķu pantu, kas veltīts birojiem / kontaktpunktiem. Delegācijas pieņēma zināšanai Komisijas apstiprinājumu, ka birojiem būs svarīga loma arī turpmākajā programmā “*AgoraEU*”, taču dažas aicināja to skaidri norādīt tekstā. Tās arī norādīja, ka Komisija neplāno piemērot universālu pieeju turpmākajiem birojiem / kontaktpunktiem.

7. Papildu resursi un alternatīvs, kombinēts un kumulatīvs finansējums (12.–13. pants)

Dažas delegācijas izvirzīja jautājumus par 12. un 13. panta ietekmi, kuri pēc savas būtības ir horizontāli un nav vērsti tikai uz “*AgoraEU*”. Delegācijas atzinīgi novērtēja iespēju pantos iekļaut sinerģijas un sadarbību un pieņēma zināšanai Komisijas skaidrojumu, ka ierosinātie panti neuzliek nekādus pienākumus.

8. Programmas asociētās trešās valstis (14. pants)

Delegācijas izvirzīja jautājumus par ierosinātā teksta nozīmi. Piemēram, tika uzdoti jautājumi par nolūku, kas ir pamatā 14. panta 1. punkta d) apakšpunktā minētajai plaši interpretējamai kategorijai “citas trešās valstis”. Tajā pašā laikā delegācijas pieņēma zināšanai, ka 14. pants ir horizontāls teksts un kā tāds tas būtu jāuztver, izņemot 14. panta 3. punktu, kurā noteikts, ka, piešķirot dalību 3. pantā minētā konkrētā mērķa “Audiovizuālā joma” īstenošanā, ņem vērā attiecīgās valsts audiovizuālo tirgu, tajā skaitā tās tiesiskā regulējuma saskaņotību ar Savienības *acquis* audiovizuālajā jomā.

9. Attiecināmība (16. pants)

Dažas delegācijas lūdza precizēt ierosināto noteikumu, kas ir horizontāls teksts, izņemot 16. panta 6. punktu, kas ļauj piešķirt darbības dotāciju (bez uzaicinājuma iesniegt priekšlikumu) Eiropas līdztiesības iestāžu tīklam (*Equinet*). Jo īpaši dažas delegācijas pauda vēlmi atvieglot mazāku organizāciju tiesības saņemt atbalstu, kā arī censties panākt ģeogrāfiski līdzsvarotu piekļuvi finansējumam.

10. Darba programma (17. pants)

Gandrīz visas delegācijas, kas sniedza komentārus, pauda atbalstu programmas komitejas izveidei priekšlikuma ietvaros. Tas precizētu un nodrošinātu dalībvalstu iesaisti turpmākajā programmā “*AgoraEU*”. Dažas delegācijas uzsvēra pozitīvo pieredzi, kas gūta saistībā ar divu gadu darba programmām (ko piemēro *CERV* programmas ietvaros). Citas delegācijas vēlējās gada darba programmas (tādas kā tās, ko izmanto saistībā ar programmu “Radošā Eiropa”).

11. Nobeiguma noteikumi (18.–20. pants)

Delegācijas pieņēma zināšanai nobeiguma noteikumus (par atcelšanu, pārejas noteikumiem un stāšanos spēkā un piemērošanu).

12. Apsvērumi

Kultūras jautājumu komiteja apsvērumu izskatīšanu sāka ar 1.–19. apsvērumu. Daudzi komentāri, kas tika izteikti saistībā ar teksta rezolutīvo daļu, tika atkārtoti attiecībā uz apspriestajiem apsvērumiem. Paredzēts, ka pārējie apsvērumi tiks izskatīti Kultūras jautājumu komitejas sanāksmē 9. decembrī.

III. IETEIKUMS

Pēc priekšlikuma izskatīšanas Kultūras jautājumu komitejā³ prezidentvalsts apzināja trīs elementus, kuri pēc vairuma delegāciju domām trūka priekšlikuma rezolutīvajā daļā; šajā sakarā prezidentvalsts iesniedza redakcionālus priekšlikumus, iedvesmojoties no pašreizējām programmām. Minētie elementi ir šādi:

1. **komiteju procedūra**; t. i., tekstam jāpievieno noteikums, kas paredz darba programmu pieņemšanu ar īstenošanas aktiem un ar ko (atkal) izveido programmas komiteju, lai nodrošinātu dalībvalstu lomu programmas īstenošanā;
2. **kultūras un radošo nozaru definīcija**; jāpārņem pašreizējās programmas “Radošā Eiropa” kultūras un radošo nozaru (KRN) definīcijas pirmā daļa, bet jāsvītro neizsmeļošais KRN piemēru saraksts, lai definīciju padarītu atbilstošāku nākotnes vajadzībām;
3. **programmu biroji / kontaktpunkti**; t. i., teksta rezolutīvajā daļā (atkal) jāiekļauj programmas biroji (“Radošā Eiropa”) un kontaktpunkti (*CERV*), kas informētu un konsultētu potenciālos pieteikumu iesniedzējus, kā arī popularizētu programmu.

³ Piedaloties Padomes Audiovizuālo un mediju jautājumu darba grupas locekļiem, Pamattiesību, pilsoņu tiesību un personu brīvas pārvietošanās jautājumu darba grupas (*FREMP*) locekļiem un Sociālu jautājumu darba grupas (Dzimumu līdztiesība un diskriminācijas novēršana) locekļiem kā asociētai kopienai.

Šo trīs elementu redakcionālie ierosinājumi ir atrodami šīs piezīmes II pielikumā. Tie tika iesniegti Kultūras jautājumu komitejas sanāksmē 14. novembrī, un lielākā daļa delegāciju augstu novērtēja prezidentvalsts analīzi par svarīgākajiem jautājumiem, kas tika konstatēti priekšlikuma izskatīšanas laikā.

Prezidentvalsts ierosinājums programmas projektā iekļaut KRN definīciju neskar citu iespējamu definīciju pievienošanu attiecībā uz visām vai dažām ierosinātajām sadaļām un konkrētiem mērķiem ierosinātajā programmā. Tādēļ prezidentvalsts ierosina padziļināti apspriest dažādu definīciju mijiedarbību dažādās sadaļās.

Diskusija Kultūras jautājumu komitejā par Eiropas Komisijas ietekmes novērtējuma ziņojumu

Kultūras jautājumu komitejas 2025. gada 3. septembra sanāksmē Komisija iepazīstināja ar savu ietekmes novērtējuma ziņojumu par priekšlikumu ⁴. Sanāksmē bija aicināti piedalīties Audiovizuālo un mediju jautājumu darba grupas un Pamattiesību, pilsoņu tiesību un personu brīvas pārvietošanās jautājumu darba grupas locekļi. Triju darba grupu locekļi pirms sanāksmes bija saņēmuši informāciju par ietekmes novērtējuma ziņojumiem un indikatīvu kontrolsarakstu, kas viņiem palīdzēja sagatavoties diskusijām.

Komisijas prezentācijai ⁵ sekoja divas diskusijas (2025. gada 3. un 26. septembrī), kuru laikā delegācijas pauda kopumā pozitīvu viedokli par to, ka, ņemot vērā potenciālu panākt lielāku sinerģiju un saskaņotību starp abu programmu mērķiem, iepriekšējās programmas “Radošā Eiropa” un “Pilsoņi, vienlīdzība, tiesības un vērtības” tiek apvienotas vienā programmā. Tajā pašā laikā delegācijas lūdza sniegt vairākus precizējumus, jo priekšlikumā trūkst sīkākas informācijas. Piemēram, tika minēts, ka ir svarīgi nodrošināt līdzsvarotu līdzekļu sadalījumu starp jaunās programmas dažātajām ierosinātajām sadaļām, taču priekšlikumā indikatīvs sadalījums nav paredzēts. Turklāt tika norādīts, ka, lai sasniegtu “*AgoraEU*” mērķus, šai programmai būtu jāturpina pašreizējo programmu kontaktpunktu / programmas biroju darbība. Tas pats attiecas uz pārvaldības jautājumu, saistībā ar kuru tika norādīts, ka informācija, kā programma tiks īstenota, ir ierobežota. Turklāt viena delegācija apšaubīja juridisko pamatu attiecībā uz ziņu medijiem, ņemot vērā stingro dalībvalstu kompetenci šajā jomā.

Pēc prezidentvalsts lūguma dalīties ar informāciju vai datiem no valsts avotiem par priekšlikuma iespējamo ietekmi uz “*AgoraEU*” viena delegācija sniedza informāciju no valsts avotiem attiecībā uz programmas sadaļu “Radošā Eiropa – Kultūra” ⁶.

⁴ Dok. ST 11771/25 ADD 1 REV I.

⁵ Dok. WK 10908/2025.

⁶ Dok. WK 14470/2025.

Trīs redakcionāli priekšlikumi ierosinātajai programmai “*AgoraEU*”⁷

1. Redakcionāli ierosinājumi attiecībā uz komiteju procedūru

17. pants un jauns 18.a pants

17. pants

Darba programma

1. Programmu īsteno ar Regulas (ES, *Euratom*) 2024/2509 110. pantā minēto darba programmu palīdzību. Darba programmās attiecīgā gadījumā nosaka darbības un saistītās Savienības atbalsta summas, kas īstenojamas, izmantojot EKF *InvestEU* instrumentu.
2. **Komisija darba programmas pieņem ar īstenošanas aktiem. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 18.a pantā.**

18.a pants

Komiteju procedūra

1. **Komisijai palīdz komiteja (“*AgoraEU* komiteja”). Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.**

⁷ Papildinājumi salīdzinājumā ar priekšlikuma tekstu (dok. 11771/25) ir izcelti **pasvītrotā treknrakstā**.

- 2. Komiteja var sanākt noteiktos sastāvos, lai risinātu konkrētus jautājumus, kas saistīti ar atsevišķām Programmas sadalām.**
- 3. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.**

Pamatojums:

Delegācijas ir paidušas vēlmi pēc programmas pieņemšanas iesaistīties tās īstenošanā.

Prezidentvalsts uzskata, ka vispiemērotākais un strukturētākais veids, kā to panākt, ir (atkārtoti) izveidot komiteju, kas saistībā ar darba programmu pieņemšanu piemēro Regulā (ES) Nr. 182/2011 noteikto pārbaudes procedūru.

Ierosinātie papildinājumi ir balstīti uz programmas "Radošā Eiropa" 15. un 24. pantu un programmas "CERV" 15. un 22. pantu.

2. Redakcionāli ierosinājumi attiecībā uz definīcijām

2. pants

2. pants

Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

1. "piešķiršanas procedūra" ir piešķiršanas procedūra, kā definēts Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 2. panta 3. punktā, kā arī procedūras atbalsta īstenošanas un sniegšanas uzticēšanai, izmantojot finanšu instrumentus, budžeta garantijas piešķiršanai vai atbalsta sniegšanai saskaņā ar budžeta garantiju.

2. **“kultūras un radošās nozares” ir visas nozares:**

(a) **kuru aktivitātes, no kurām daudzām piemīt potenciāls radīt inovācijas un darbvietas, jo īpaši pateicoties intelektuālajam īpašumam:**

- (i) **ir balstītas uz kultūras vērtībām un mākslinieciskajām un citām individuālām vai kolektīvām radošajām izpausmēm; un**
- (ii) **ietver tādu preču un pakalpojumu izstrādi, radīšanu, ražošanu, izplatīšanu un saglabāšanu, kas iemieso kultūras, mākslinieciskās vai citas radošās izpausmes, kā arī ar tiem saistītās funkcijas, piemēram, izglītību un pārvaldību;**

(b) **neatkarīgi no:**

- (i) **tā, vai minēto nozaru aktivitātes ir vai nav vērstas uz tirgu;**
- (ii) **tās struktūras veida, kas veic minētās aktivitātes; un**
- (iii) **tā, kā minētā struktūra tiek finansēta.**

Pamatojums:

Delegācijas ir aicinājušas definēt kultūras un radošās nozares (KRN). Prezidentvalsts ierosina pašreizējā programmas “Radošā Eiropa” regulā (atkārtoti) iekļaut KRN definīciju, tādējādi nodrošinot lielāku skaidrību mērķgrupām. Vienlaikus prezidentvalsts piekrīt Komisijas argumentam, ka programmai “AgoraEU” ir jābūt elastīgai un nākotnes prasībām atbilstošai. Tādēļ prezidentvalsts ierosina neiekļaut dažādu KRN neizsmeļošu sarakstu – tāpat kā pašreizējā programmā “Radošā Eiropa”.

Jāatzīmē, ka prezidentvalsts ierosinājums neskar citu iespējamu definīciju pievienošanu attiecībā uz visām vai dažām ierosinātajām programmas sadaļām vai konkrētiem mērķiem.

Ierosinātā papildinājuma pamatā ir pašreizējās programmas “Radošā Eiropa” 2. pants.

3. Redakcionāli ierosinājumi attiecībā uz programmas birojiem / kontaktpunktiem

10. pants

V nodaļa

Transversālas un horizontālas prioritātes un darbības

10. pants

Saskaņā ar 3. pantā izklāstītajiem vispārīgajiem mērķiem programma atbalsta šādas transversālas un horizontālas prioritātes un darbības:

- (a) starpnozaru sadarbība un inovācija kultūras, mediju un pilsoniskajā jomā un publiskā diskursa integritātes aizsardzība, tādējādi stiprinot demokrātisko noturību, sabiedrības sagatavotību un līdzdalību pilsoniskajā sabiedrībā un kultūrā;
- (b) inovatīvu rīku un satura tehnoloģiju, it īpaši mākslīgā intelekta, atbildīga izmantošana, kā arī prasmju attīstīšana un spēju veidošana, izmantojot starpnozaru pieejas;
- (c) darbības attiecīgo Savienības tiesību aktu un politikas izstrādei, īstenošanai un uzraudzībai kultūras, mediju un pilsoniskajā jomā, tajā skaitā attiecīgā gadījumā īstenojot valsts iestāžu un ieinteresēto personu sadarbību;

- (da) **programmas biroju izveide un aktivitātes iesaistītajās valstīs, lai veicinātu pārrobežu sadarbību un paraugprakses apmaiņu programmas aptvertajās nozarēs. Turklāt programmas birojiem var arī būt pienākums pieteikumu iesniedzējiem, ieinteresētajām personām un programmas atbalsta saņēmējiem sniegt objektīvas norādes, praktisku informāciju un palīdzību visos tās aspektos, tostarp attiecībā uz pieteikšanās procedūru, ērti lietojamas informācijas un programmas rezultātu izplatīšanu, partneru meklēšanu, apmācību un formalitātēm;**
- (d) saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) [XXX]* [Snieguma regula] noteikumiem – programmas un tās finansēšanas iespēju veicināšana, tajā skaitā izmantojot programmas birojus, tādējādi uzlabojot informēšanu par programmas rezultātiem, to pamanāmību un izplatīšanu.

Transversālo un horizontālo prioritāšu un darbību finansēšanu nosaka pēc to būtības un tvēruma.

Pamatojums

Vispārējs delegāciju lūgums ir turpināt programmas “Radošā Eiropa” un “CERV” programmas birojus / kontaktpunktus. Prezidentvalsts ir ierosinājusi “programmas birojus”, kas ir Komisijas ierosinātais termins 10. panta d) punktā. Saistībā ar CERV+ sadaļu prezidentvalsts ir saglabājusi darbības vārdu “var”, jo kontaktpunktu izveide saskaņā ar pašreizējo CERV programmu nav obligāta. Prezidentvalsts uzskata, ka – tāpat kā pašlaik – programmas birojus var organizēt dažādos veidos un tādēļ tekstā nav nepieciešams precizēt programmas biroju konfigurāciju.

Ierosinātais papildinājums ir balstīts uz programmas “Radošā Eiropa” 7.d. pantu un programmas “CERV” 21. pantu.