

**Bruxelles, 14. studenoga 2025.
(OR. en)**

15187/25

**Međuinstitucijski predmet:
2025/0550 (COD)**

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi programa AgoraEU za razdoblje 2028. – 2034. i stavljanju izvan snage uredbi (EU) 2021/692 i (EU) 2021/818 – <i>izvješće o napretku</i>

I. UVOD

Europska komisija 16. srpnja 2025. podnijela je Europskom parlamentu i Vijeću Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi programa AgoraEU za razdoblje 2028. – 2034. i stavljanju izvan snage uredbi (EU) 2021/692 i (EU) 2021/818¹.

¹ ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Komisija je 3. rujna 2025. Odboru za poslove u kulturi predstavila svoj prijedlog i povezano izvješće o procjeni učinka. Članovi Radne skupine za audiovizualnu politiku i medije i Radne skupine za temeljna prava, prava građana i slobodno kretanje osoba² pozvani su da sudjeluju u toj i drugim raspravama povezanima s programom AgoraEU. Razmatranje izvješća o procjeni učinka nastavilo se te je dovršeno na sastanku Odbora za poslove u kulturi 26. rujna 2025. Sažetak rasprave nalazi se u Prilogu I. ovom dokumentu.

Budući da je predložena uredba dio višegodišnjeg financijskog okvira (VFO) za razdoblje 2028. – 2034., sve odredbe za koje je utvrđeno da trebaju biti predmet horizontalnih pregovora stavljene su na stranu te će se o njima raspravljati kasnije tijekom pregovora o VFO-u. Te su odredbe u tekstu navedene u uglatim zagrada, a odnose se na uvodnu izjavu 4. (financijska omotnica), uvodnu izjavu 30. (provedba u skladu s Instrumentom InvestEU Europskog fonda za konkurentnost), uvodnu izjavu 31. (proračunsko jamstvo ili financijski instrument), uvodnu izjavu 35. (usklađenost s Uredbom o okviru uspješnosti), uvodnu izjavu 40. (trajanje), članak 1. (trajanje), članak 11. (proračun) i članak 15. (proračunsko jamstvo ili financijski instrument).

Odbor za poslove u kulturi, u bliskoj suradnji s članovima Radne skupine za audiovizualnu politiku i medije i Radne skupine za temeljna prava, prava građana i slobodno kretanje osoba, razmotrio je prijedlog na šest sastanaka održanih od rujna. Komisija je dostavila dodatna objašnjenja za razna pitanja (horizontalna pitanja, uključujući ona financijska, i razmatranja, sinergije s drugim programima i politikama EU-a) te je primila na znanje da delegacije žele da prijedlog programa bude detaljniji.

Unatoč ograničenom vremenu dostupnom za rasprave o prijedlogu, bilo je moguće utvrditi što bi većina delegacija htjela dodati u tekst ili u njemu pojasniti (npr. postupak odbora, definicije i deskovi Programa). U ovom se izvješću nastoje sažeti glavne reakcije delegacija (u odjeljku II.).

Treba napomenuti da neke države članice još uvijek imaju analitičke rezerve u pogledu predloženog programa.

² Radna skupina za socijalna pitanja (rodna ravnopravnost i borba protiv diskriminacije) povezana je s predmetom kao pridružena zajednica.

U Europskom parlamentu prijedlog zajednički razmatraju odbori CULT (kultura i obrazovanje) i LIBE (građanske slobode, pravosuđe i unutarnji poslovi). U tijeku je imenovanje izvijestitelja za taj prijedlog.

Savjetovanje s Europskim gospodarskim i socijalnim odborom i Odborom regija obvezno je. Očekuje se da će Europski gospodarski i socijalni odbor svoje mišljenje donijeti 18. – 19. veljače 2026. Odbor regija svoje bi mišljenje trebao donijeti 4. – 5. ožujka 2026.

II. TRENUTAČNO STANJE

Većina delegacija pozdravila je prijedlog Komisije kojim se objedinjuju postojeći programi Kreativna Europa i Građani, ravnopravnost, prava i vrijednosti (CERV). Delegacije su prepoznale da je cilj Komisije povećati sinergije i usklađenost te omogućiti da budući program odgovori na ozbiljne izazove koji ugrožavaju vrijednosti Europske unije, kulturnu raznolikost te kreativne i medijske sektore, uključujući prijetnje u obliku dezinformacija.

Isto tako, pozdravljena su i tri različita predložena potprograma (Kreativna Europa – Kultura, MEDIA+ i CERV+). Međutim, neke delegacije predložile su da se potprogrami drukčije raspodijele (spajanjem potprograma Kreativna Europa – Kultura i cilja „Audiovizualni sadržaj” u potprogram KREATIVNA EUROPA te uspostavom zasebnog potprograma VIJESTI). Druge delegacije predložile su dodavanje zasebnog potprograma MEĐUSEKTORSKA PITANJA.

Unatoč njihovoj općenito pozitivnoj reakciji na strukturu prijedloga, mnoge delegacije izrazile su zabrinutost da bi integracija programâ, u kombinaciji s nedovoljno detaljnim prijedlogom i predloženim novim nazivom „AgoraEU”, mogla dovesti do razvodnjavanja njegovih različitih dijelova i potprograma, što bi otežalo oslanjanje na etablirani brend i uspjeh postojećih programa. Štoviše, neke delegacije smatrale su da bi trebalo promijeniti ili proširiti predloženi naziv programa i/ili nazive potprogramâ.

Delegacije su se općenito složile s pozivom na fleksibilnost i otpornost na buduće promjene u predloženom programu. Istodobno su navele da ispunjavanje potrebe za budućom prilagodljivošću ne bi trebalo biti nauštrb transparentnosti i predvidljivosti.

Delegacije su pozdravile i predloženo pojednostavnjenje postupka podnošenja zahtjeva za financiranje te su mnoge istaknule da je potrebno izbjeći prekomjerno administrativno opterećenje za korisnike.

U tom kontekstu delegacije su u više navrata istaknule da je važno pojasniti kako će države članice biti uključene u provedbu programa nakon što se on donese. Gotovo sve delegacije koje su dostavile primjedbe smatrale su da treba osnovati programski odbor.

1. Definicije (članak 2.)

Nekoliko delegacija zatražilo je jasnije definicije, uključujući definiciju kulturnih i kreativnih sektora, te istaknulo da je potrebno bolje pojasniti ciljne skupine za sve potprograme prijedloga.

2. Ciljevi programa (članak 3.)

Iako delegacije općenito podupiru ciljeve programa, neke od njih predložile su određene dodatke tekstu. Primjerice, neke su predložile da se uključe upućivanja na posebne okolnosti koje se odnose na manje zemlje, manjinske jezike i zemlje s manjim kapacitetom. U području medija predloženo je da se kao cilj programa doda „medijski pluralizam”. Nadalje, neke delegacije zalagale su se za uključivanje „mobilnosti” i „inovacija” u opće ciljeve potprograma Kreativna Europa – Kultura. Druge su predložile da se „rodna ravnopravnost” uključi u opće ciljeve potprograma CERV+.

3. Potprogram Kreativna Europa – Kultura (članak 4.)

Komentari delegacija uključivali su prijedlog da se detaljnije objasne konkretni projekti i aktivnosti, među ostalim da se inicijativa Europska prijestolnica kulture i inicijativa za oznaku europske baštine (članak 4. točka (g)) izričito navedu u glavnom dijelu teksta (a ne samo u bilješci). Osim toga, neke delegacije stavile su fokus na potrebu za nastavkom inicijativa usmjerenih na specifične sektore kao što su glazba i izdavaštvo.

4. Potprogram MEDIA+ (članci 5. i 6.)

Delegacije su općenito pozdravile predloženi cilj „Vijesti” u okviru potprograma MEDIA+. Naglasili su i da je važno nastaviti s radom u okviru predloženog cilja „Audiovizualni sadržaj” kako bi se iskoristio uspjeh trenutačnog potprograma Media u sklopu programa Kreativna Europa. Zbog toga su mnoge delegacije zatražile da dva cilja u okviru tog potprograma ostanu odvojena. Brojne delegacije istaknule su da bi neovisne proizvođače trebalo navesti među subjektima prihvatljivima za primanje potpore u okviru cilja „Audiovizualni sadržaj”. Iako su mnoge delegacije prepoznale relevantnost predloženih područja potpore, zaštite i promicanja u okviru cilja „Vijesti”, neke su delegacije htjele da se veći naglasak stavi na određena područja, primjerice na medijsku pismenost. Druge delegacije postavile su pitanja o određenim konceptima, kao što je „poslovanje Unije”. Osim toga, mnoge delegacije pozdravile su, istaknule, a u nekim slučajevima i zatražile, da se dodatno naglasi potreba za posebnom potporom lokalnim i regionalnim vijestima.

5. Potprogram CERV+ (članci 7. – 9.)

Delegacije su pozdravile specifične ciljeve u okviru potprograma CERV+ („Prava, ravnopravnost, građani i civilno društvo”, „Daphne” i „Demokratsko sudjelovanje i vladavina prava”), koji ostaju ključni u cijeloj Uniji. Neke delegacije izrazile su želju da se u tekstu navedu konkretne aktivnosti i organizacije, primjerice aktivnosti „Bratimljenje gradova”, „Mreža gradova” i „Skupina za građanski dijalog”. Osim toga, mnoge delegacije pozvale su na to da se u tekstu više upućuje na „rod” (uključujući rodno osviještenu politiku, rodnu ravnopravnost, rodni identitet itd.), dok je nekoliko drugih delegacija prednost dalo pojmu „rod” u užem smislu, u skladu s njihovim nacionalnim zakonodavstvom. Nadalje, nekoliko delegacija smatra da bi trebalo uključiti više upućivanja na Povelju Europske unije o temeljnim pravima, dok su neke pozvale na više upućivanja na aktivnosti sjećanja. Neke delegacije istaknule su da su dvogodišnji programi rada u sklopu trenutnog programa CERV važni za provedbu te su izrazile želju da se i u okviru programa AgoraEU nastavi s višegodišnjim programima rada.

6. Medusektorski i horizontalni prioriteti i aktivnosti (članak 10.)

Delegacije su općenito smatrale da je međusektorska i horizontalna perspektiva iz članka 10. važna, ali su postavile brojna pitanja o provedbi tog članka. Na primjer, nekoliko delegacija smatra da ne postoji konkretno objašnjenje o tome kako će se horizontalne aktivnosti i projekti odabrati ili provesti te su predložile da se uvedu kriteriji odabira radi osiguravanja transparentnosti i predvidljivosti. Nadalje, mnoge delegacije bile su zabrinute da će potpora horizontalnim projektima biti nauštrb triju potprograma predloženog programa. Delegacije su također izrazile zabrinutost da bi horizontalni projekti mogli stvoriti veće opterećenje za podnositelje zahtjeva. Neke delegacije zatražile su da se pojasni što se podrazumijeva pod konceptima kao što su „javni diskurs” ili „društvena pripravnost” (članak 10. točka (a)), dok drugima nije bilo jasno značenje posljednje rečenice članka (o financiranju) te su preporučile jasniju formulaciju. Sve delegacije koje su komentirale članak istaknule su ključnu ulogu deskova Programa / kontaktnih točaka. Većina delegacija smatra da bi se i u budućnosti trebalo nastaviti s trenutnim aktivnostima i ustrojem deskova / kontaktnih točaka. Neke delegacije predložile su poseban članak posvećen deskovima / kontaktnim točkama. Delegacije su primile na znanje tvrdnju Komisije da će deskovi imati važnu ulogu i u budućem programu AgoraEU, ali neke su zatražile da se to izričito navede u tekstu. Primile su na znanje i da Komisija nije imala namjeru primijeniti univerzalni pristup na buduće deskove / kontaktne točke.

7. Dodatna sredstva i alternativno, kombinirano i kumulativno financiranje (članci 12. i 13.)

Neke delegacije osvrnule su se na implikacije članaka 12. i 13., koji su horizontalne prirode i ne odnose se isključivo na program AgoraEU. Delegacije su pozdravile mogućnost uključivanja sinergija i suradnje u članke i primile na znanje objašnjenje Komisije da se predloženim člancima ne nameću nikakve obveze.

8. Treće zemlje pridružene Programu (članak 14.)

Delegacije su postavile pitanja o značenju predloženog teksta. Primjerice, zanimala ih je svrha zadnje kategorije iz članka 14. stavka 1. točke (d) o „ostalim trećim zemljama”. Delegacije su istodobno primile na znanje činjenicu da je članak 14. horizontalni tekst i da bi ga tako trebalo tumačiti, uz iznimku članka 14. stavka 3. kojim se zahtijeva da se pri odobravanju sudjelovanja u specifičnom cilju „Audiovizualni sadržaj” na temelju članka 3. uzme u obzir audiovizualno tržište u dotičnim zemljama, uključujući stupanj sličnosti njihova pravnog okvira s pravnom stečevinom Unije u području audiovizualnih medija.

9. Prihvatljivost (članak 16.)

Neke delegacije zatražile su pojašnjenje predložene odredbe koja je horizontalni tekst, osim članka 16. stavka 6., kojim se omogućuje dodjela bespovratnih sredstava za poslovanje (bez poziva na podnošenje prijedloga) Europskoj mreži tijela za ravnopravnost (Equinet). Neke delegacije posebno su zatražile da se olakša prihvatljivost manjih organizacija za primanje potpore, kao i da se primijeni zemljopisno uravnotežen pristup financiranju.

10. Program rada (članak 17.)

Gotovo sve delegacije koje su dostavile primjedbe smatrale su da se prijedlogom treba osnovati programski odbor. Time bi se pojasnilo i osiguralo sudjelovanje država članica u budućem programu AgoraEU. Neke delegacije istaknule su pozitivno iskustvo s dvogodišnjim programima rada (koji se primjenjuju u vezi s programom CERV). Druge delegacije prednost daju godišnjim programima rada (kako se upotrebljavaju u vezi s programom Kreativna Europa).

11. Završne odredbe (članci 18. – 20.)

Delegacije su primile na znanje završne odredbe (o stavljanju izvan snage, prijelaznim odredbama te stupanju na snagu i primjeni).

12. Uvodne izjave

Odbor za poslove u kulturi prvo je razmotrio uvodne izjave od 1. do 19. Mnoge primjedbe iznesene u vezi s normativnim dijelom teksta vrijede i za uvodne izjave o kojima se raspravljalo. Očekuje se da će se preostale uvodne izjave razmotriti na sastanku Odbora za poslove u kulturi 9. prosinca.

III. PREPORUKE

Nakon što je Odbor za poslove u kulturi razmotrio prijedlog³, predsjedništvo je utvrdilo da većina delegacija smatra da u normativnom dijelu prijedloga nedostaju tri elementa, za koje je predsjedništvo predstavilo prijedloge izmjena nadahnute trenutačnim programima. U pitanju su sljedeća tri elementa:

1. **postupak odbora**; tj. odredba koju treba dodati tekstu i kojom se predviđa da se programi rada donose provedbenim aktima te se (ponovno) uspostavlja programski odbor, čime se osigurava uloga država članica u provedbi programa;
2. **definicija kulturnih i kreativnih sektora**; pri čemu bi se preuzeo prvi dio definicije kulturnih i kreativnih sektora iz postojećeg programa Kreativna Europa, ali bi se izostavio neiscrpan popis primjera tih sektora kako bi definicija bila otpornija na promjene u budućnosti;
3. **deskovi Programa / kontaktne točke**; tj. u normativni bi se dio teksta (ponovno) uveli deskovi Programa (Kreativna Europa) i kontaktne točke (CERV), koji bi kontaktirali i savjetovali potencijalne podnositelje zahtjeva te promicali program.

³ Uz sudjelovanje članova Radne skupine Vijeća za audiovizualnu politiku i medije, članova Radne skupine za temeljna prava, prava građana i slobodno kretanje osoba (FREMP) i članova Radne skupine za socijalna pitanja (rodna ravnopravnost i borba protiv diskriminacije) kao pridružene zajednice.

Prijedlozi izmjena teksta u vezi s tim trima elementima nalaze se u Prilogu II. ovoj napomeni.

Predstavljeni su na sastanku Odbora za poslove u kulturi 14. studenoga, a većina delegacija izrazito je pozitivno ocijenila analizu predsjedništva o najrelevantnijim pitanjima utvrđenima tijekom razmatranja prijedloga.

Prijedlogom predsjedništva da se u nacrt programa umetne definicija kulturnih i kreativnih sektora ne dovodi se u pitanje dodavanje drugih mogućih definicija koje se odnose na sve ili neke od predloženih potprograma i specifičnih ciljeva iz predloženog programa. Predsjedništvo stoga predlaže temeljitu raspravu o međudjelovanju različitih definicija u različitim potprogramima.

Rasprava u Odboru za poslove u kulturi o izvješću Europske komisije o procjeni učinka

Na sastanku Odbora za poslove u kulturi održanom 3. rujna 2025. Komisija je predstavila svoje izvješće o procjeni učinka prijedloga⁴. Članovi i članice Radne skupine za audiovizualnu politiku i medije i Radne skupine za temeljna prava, prava građana i slobodno kretanje osoba pozvani su da prisustvuju sastanku. Prije sastanka članovi i članice triju radnih skupina dobili su informacije o izvješćima o procjeni učinka, zajedno s okvirnim kontrolnim popisom radi pomoći u pripremi rasprava.

Nakon prezentacije Komisije⁵ uslijedile su dvije rasprave (3. rujna i 26. rujna 2025.) tijekom kojih su delegacije izrazile općenito pozitivno mišljenje o spajanju prethodnih programa Kreativna Europa i Građani, ravnopravnost, prava i vrijednosti u jedan, s obzirom na potencijal za veću sinergiju i usklađivanje ciljeva tih dvaju programa. Isto tako, delegacije su iznijele nekoliko zahtjeva za pojašnjenje jer prijedlog nije dovoljno detaljan. Na primjer, spomenuto je da je važno osigurati uravnoteženu raspodjelu sredstava među različitim predloženim potprogramima u novoj strukturi programa, ali i da prijedlog ne sadrži okvirnu raspodjelu. Nadalje, istaknuto je da će program AgoraEU morati nastaviti s kontaktnim točkama / deskovima postojećih programa kako bi se ispunili njegovi ciljevi. Isto vrijedi i za pitanje upravljanja, pri čemu je istaknuto da su informacije o načinu provedbe programa ograničene. Osim toga, jedna delegacija dovela je u pitanje pravnu osnovu u pogledu informativnih medija s obzirom na snažnu nadležnost država članica u tom području.

Slijedom zahtjeva predsjedništva u pogledu razmjene informacija ili podataka iz nacionalnih izvora o mogućim učincima prijedloga na program AgoraEU, jedna delegacija podijelila je informacije iz nacionalnih izvora koje su relevantne za potprogram Kreativna Europa – Kultura⁶.

⁴ ST 11771/25 ADD 1 REV 1.

⁵ WK 10908/2025.

⁶ WK 14470/2025.

Tri prijedloga izmjena predloženog programa AgoraEU⁷

1. Prijedlozi izmjena u vezi s postupkom odbora

Članak 17. i novi članak 18.a

Članak 17.

Program rada

1. Program se provodi u skladu s programima rada iz članka 110. Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509. U programima rada utvrđuju se, ako je primjenjivo, aktivnosti i povezani iznosi Unijine potpore koji se izvršavaju u okviru Instrumenta InvestEU Europskog fonda za konkurentnost.
2. **Komisija programe rada donosi provedbenim aktima. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 18.a.**

Članak 18.a

Postupak odbora

1. **Komisiji pomaže odbor („Odbor za program AgoraEU”). Navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.**

⁷ Dodani tekst u odnosu na tekst prijedloga (dok. 11771/25) istaknut je **podebljanim i podcrtanim slovima**.

- 2. Odbor se može sastajati u posebnim sastavima kako bi raspravljao o konkretnim pitanjima u vezi s pojedinačnim potprogramima u okviru Programa.**
- 3. Pri upućivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.**

Obrazloženje:

Delegacije su izrazile želju da budu uključene u provedbu programa nakon njegova donošenja. Predsjedništvo smatra da je najprikladniji i najstrukturiraniji način za postizanje tog cilja (ponovno) osnivanje odbora koji u vezi s donošenjem programâ rada primjenjuje postupak ispitivanja utvrđen u Uredbi (EU) br. 182/2011.

Predloženi dodani tekst temelji se na člancima 15. i 24. programa Kreativna Europa i člancima 15. i 22. programa CERV.

2. Prijedlozi izmjena u vezi s definicijama

Članak 2.

Članak 2.

Definicije

Za potrebe ove Uredbe, primjenjuju se sljedeće definicije:

1. „postupak dodjele” znači postupak dodjele kako je definiran u članku 2. točki 3. Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 te postupci za povjeravanje izvršenja i pružanja potpore u obliku financijskih instrumenata, davanje proračunskog jamstva ili za pružanje potpore u obliku proračunskog jamstva;

2. „kulturni i kreativni sektori” znači svi sektori:

- (a) čije aktivnosti, od kojih mnoge imaju potencijal za stvaranje inovacija i otvaranje radnih mjesta, osobito na osnovi intelektualnog vlasništva:
 - (i) temelje se na kulturnim vrijednostima te umjetničkim i drugim pojedinačnim ili zajedničkim kreativnim izričajima; i
 - (ii) obuhvaćaju razvoj, stvaranje, produkciju, diseminaciju i očuvanje robe i usluga koje utjelovljuju kulturni, umjetnički ili drugi kreativni izričaj te povezane funkcije kao što su obrazovanje i upravljanje;
- (b) bez obzira na:
 - (i) to jesu li aktivnosti tih sektora usmjerene na tržište;
 - (ii) vrstu strukture koja provodi te aktivnosti; i
 - (iii) način financiranja te strukture.

Obrazloženje:

Delegacije su pozvale na definiranje kulturnih i kreativnih sektora. Predsjedništvo predlaže (ponovno) uvođenje definicije kulturnih i kreativnih sektora iz postojeće Uredbe o programu Kreativna Europa, čime bi se osigurala veća jasnoća u pogledu ciljnih skupina. Isto tako, predsjedništvo se slaže s argumentom Komisije da program AgoraEU mora biti fleksibilan i otporan na buduće promjene. Predsjedništvo stoga predlaže da se ne uključi neiscrpan popis različitih kulturnih i kreativnih sektora, kao što je to slučaj s postojećim programom Kreativna Europa.

Valja napomenuti da se prijedlogom predsjedništva ne dovodi u pitanje dodavanje drugih mogućih definicija koje se odnose na sve ili neke od predloženih potprograma ili specifičnih ciljeva iz predloženog programa.

Predloženi dodani tekst temelji se na članku 2. postojećeg programa Kreativna Europa.

3. Prijedlozi izmjena u vezi s deskovima Programa / kontaktnim točkama

Članak 10.

Poglavlje V.

Međusektorski i horizontalni prioriteti i aktivnosti

Članak 10.

U okviru općih ciljeva utvrđenih u članku 3. Programom se podupiru sljedeći međusektorski i horizontalni prioriteti i aktivnosti:

- (a) međusektorska suradnja i inovacije u kulturnom, medijskom i građanskom području te zaštita integriteta javnog diskursa, čime se doprinosi jačanju demokratske otpornosti, društvene pripravnosti te kulturnog i građanskog angažmana;
- (b) odgovorno korištenje inovativnih alata i tehnologija za sadržaj, osobito umjetne inteligencije, te razvoj vještina i izgradnja kapaciteta primjenom međusektorskih pristupa;
- (c) djelovanja za razvoj, provedbu i praćenje relevantnih propisa i politika Unije u području kulture, medija i građanstva, među ostalim, prema potrebi, putem suradnje nacionalnih tijela i dionika;

- (da) **uspostava i aktivnosti deskova Programa u zemljama sudionicama radi poticanja prekogranične suradnje i razmjene primjera najbolje prakse unutar sektora obuhvaćenih Programom. Osim toga, deskovi Programa mogu biti odgovorni za pružanje nepristranih smjernica, praktičnih informacija i pomoći podnositeljima zahtjeva, dionicima i korisnicima Programa sa svim njegovim aspektima, među ostalim u vezi s postupkom podnošenja prijave, diseminacijom korisnicima prilagođenih informacija i rezultata Programa, upitima za partnere, osposobljavanjem i formalnostima;**
- (d) promicanje Programa i njegovih mogućnosti financiranja, među ostalim preko deskova Programa, u skladu s odredbama Uredbe (EU) [XXX]* Europskog parlamenta i Vijeća [Uredba o okviru uspješnosti], čime se doprinosi većem doseg, vidljivosti i diseminaciji rezultata Programa.

Financiranje međusektorskih i horizontalnih prioriteta i aktivnosti utvrđuje se prema njihovoj prirodi i opsegu.

Obrazloženje:

Delegacije općenito traže da se nastavi s deskovima Programa / kontaktnim točkama iz programa Kreativna Europa i CERV. Predsjedništvo je predložilo „deskove Programa”, što je pojam koji je Komisija predložila u članku 10. točki (d). Predsjedništvo je zadržalo glagol „mogu” u vezi s potprogramom CERV+ jer uspostava kontaktnih točaka u okviru postojećeg programa CERV nije obvezna. Predsjedništvo smatra da se, kao što već i jest slučaj, deskovi Programa mogu organizirati na mnogo načina te da stoga u tekstu nije potrebno utvrditi njihove konkretne konfiguracije.

Predloženi dodani tekst temelji se na članku 7. točki (d) programa Kreativna Europa i članku 21. programa CERV.