



Bryssel, 14. marraskuuta 2025
(OR. en)

15187/25

Toimielinten välinen asia:
2025/0550 (COD)

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

ILMOITUS

Lähettiläs:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi AgoraEU-ohjelman perustamisesta vuosiksi 2028–2034 ja asetusten (EU) 2021/692 ja (EU) 2021/818 kumoamisesta – <i>Tilanneselvitys</i>

I JOHDANTO

Euroopan komissio toimitti 16. heinäkuuta 2025 Euroopan parlamentille ja neuvostolle ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi AgoraEU-ohjelman perustamisesta vuosiksi 2028–2034 ja asetusten (EU) 2021/692 ja (EU) 2021/818 kumoamisesta¹.

¹ ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Komissio esitteli ehdotuksensa ja siihen liittyvän vaikutustenarvioinnin kulttuuriasioiden komitealle 3. syyskuuta 2025. Tähän ja muihin AgoraEU-ohjelmaa koskeviin keskusteluihin kutsuttiin audiovisuaali- ja media-alan työryhmän sekä perusoikeuksien, kansalaisoikeuksien ja henkilöiden vapaan liikkuvuuden työryhmän jäseniä². Vaikutustenarvioinnin tarkastelua jatkettiin ja se saatiin päätökseen 26. syyskuuta 2025 pidetyssä kulttuuriasioiden komitean kokouksessa. Yhteenvedo keskustelusta on tämän asiakirjan liitteessä I.

Ehdotettu asetus on osa vuosien 2028–2034 monivuotista rahoituskehystä, joten kaikki säännökset, joista on tarkoitus käydä horisontaalisia neuvotteluja, on jätetty tämän käsittelyn ulkopuolelle ja niitä käsitellään myöhemmin monivuotisesta rahoituskehystä käytävissä neuvotteluissa. Nämä säännökset on merkitty tekstiin hakasulkein, ja ne koskevat johdanto-osan 4 kappaletta (rahoituspuitteet), 30 kappaletta (Euroopan kilpailukykyrahaston InvestEU-välineen mukainen täytäntöönpano), 31 kappaletta (talousarviotakuu tai rahoitusväline), 35 kappaletta (tuloksellisuusasetuksen mukaisuus) ja 40 kappaletta (kesto) sekä 1 artiklaa (kesto), 11 artiklaa (talousarvio) ja 15 artiklaa (talousarviotakuu tai rahoitusväline).

Kulttuuriasioiden komitea on tarkastellut ehdotusta tiiviissä yhteistyössä audiovisuaali- ja media-alan työryhmän sekä perusoikeuksien, kansalaisoikeuksien ja henkilöiden vapaan liikkuvuuden työryhmän jäsenten kanssa kuudessa kokouksessa syyskuusta lähtien. Komissio on antanut lisäselvityksiä eri kysymyksistä (horisontaaliset, myös rahoitukseen liittyvät, kysymykset ja näkökohdat, synergiat muiden EU:n ohjelmien ja politiikkojen kanssa) ja ottanut huomioon valtuuskuntien toiveen yksityiskohtaisempien tietojen sisällyttämisestä ohjelmaehdotukseen.

Vaikka ehdotuksesta käytävään keskusteluun oli vain vähän aikaa, siinä pystyttiin määrittelemään asioita, joita useimmat valtuuskunnat haluaisivat lisätä tekstiin tai selventää (mm. komiteamenettely, määritelmät ja ohjelmayhteyspisteet). Tässä katsauksessa pyritään esittämään yhteenvedo valtuuskuntien tärkeimmistä kommentteista (jäljempänä II jakso).

On huomattava, että joillakin jäsenvaltioilla on edelleen tarkasteluvarauma ehdotettuun ohjelmaan.

² Sosiaalityöryhmä (sukupuolten tasa-arvo ja syrjinnän torjunta) osallistuu asian käsittelyyn liitännäisenä työryhmänä.

Euroopan parlamentissa ehdotusta käsittelevät kulttuuri- ja koulutusvaliokunta (CULT) ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta (LIBE). Ehdotuksesta laadittavalle mietinnölle ei ole vielä nimetty esittelijää.

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean sekä alueiden komitean kuuleminen on pakollista. Euroopan talous- ja sosiaalikomitean on määrä hyväksyä lausuntonsa 18.–19. helmikuuta 2026 ja alueiden komitean 4.–5. maaliskuuta 2026.

II TILANNEKATSAUS

Useimmat valtuuskunnat suhtautuivat myönteisesti komission ehdotukseen yhdistää nykyiset Luova Eurooppa -ohjelma ja kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen (CERV) ohjelma. Ne pitivät arvossa komission tavoitetta lisätä synergioita ja johdonmukaisuutta ja suunnitella tuleva ohjelma siten, että sillä voidaan vastata vakaviin haasteisiin, joita kohdistuu Euroopan unionin arvoihin, kulttuuriseen monimuotoisuuteen sekä luoviin aloihin ja media-alaan, myös väärän tiedon aiheuttamaan uhkaan.

Myönteisen vastaanoton saivat myös ehdotetut kolme eri ohjelmalohkoa (Luova Eurooppa – Kulttuuri, Media+ ja CERV+). Jotkin valtuuskunnat ehdottivat kuitenkin, että lohkot jaettaisiin eri tavoin (yhdistämällä Luova Eurooppa – Kulttuuri -lohko ja audiovisuaalialan tavoite Luova Eurooppa -lohkoksi ja perustamalla erillinen uutisia koskeva lohko). Toiset valtuuskunnat ehdottivat erillisen monialaisen lohkon lisäämistä.

Vaikka valtuuskunnat suhtautuivat yleisesti ottaen myönteisesti ehdotuksen rakenteeseen, useat niistä ovat ilmaisseet huolensa siitä, että ohjelmien yhdistäminen sekä yksityiskohtien puuttuminen ehdotuksesta ja sen uusi nimi (AgoraEU) voivat heikentää sen eri osia ja ohjelmalohkoja, mikä vaikeuttaisi nykyisten ohjelmien vakiintuneen brändin ja menestyksen hyödyntämistä. Jotkin valtuuskunnat ovat itse asiassa ilmaisseet haluavansa muuttaa tai täydentää ohjelman ja/tai lohkojen ehdotettuja nimiä.

Valtuuskunnat ovat yleisesti ottaen samaa mieltä kehotuksesta tehdä ehdotetusta ohjelmasta joustava ja tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottava. Samalla ne ovat todenneet, että tulevaisuuteen mukautuminen ei saa tapahtua avoimuuden ja ennakoitavuuden kustannuksella.

Valtuuskunnat ovat suhtautuneet myönteisesti myös rahoituksen hakuprosessin ehdotettuun yksinkertaistamiseen, ja useat niistä korostivat tarvetta välttää liiallisen hallinnollisen rasitteen aiheuttamista tuensaajille.

Tässä yhteydessä valtuuskunnat korostivat toistuvasti, että on tärkeää selventää, miten jäsenvaltiot osallistuvat ohjelman täytäntöönpanoon sen hyväksymisen jälkeen. Lähes kaikki huomautuksia esittäneet valtuuskunnat kannattivat ohjelmakomitean perustamista.

1. Määritelmät (2 artikla)

Useat valtuuskunnat ovat pyytäneet määritelmien selkeyttämistä, myös kulttuuri- ja luovien alojen määritelmän lisäämistä, ja korostaneet, että kohderyhmät on määriteltävä selkeämmin ehdotuksen kaikissa lohkoissa.

2. Ohjelman tavoitteet (3 artikla)

Valtuuskunnat kannattavat yleisesti ohjelman tavoitteita, mutta jotkin niistä ehdottivat tekstiin lisäyksiä. Ne ehdottivat esimerkiksi, että tekstiin sisällytettäisiin viittauksia pienempien maiden, vähemmistökielten ja pienemmän kapasiteetin maiden erityisolosuhteisiin. Median osalta ehdotettiin tiedotusvälineiden moniarvoisuuden lisäämistä ohjelman tavoitteeksi. Jotkin valtuuskunnat kannattivat myös liikkuvuuden ja innovoinnin sisällyttämistä Luova Eurooppa – Kulttuuri -lohkon yleisiin tavoitteisiin. Toiset ehdottivat, että sukupuolten tasa-arvo sisällytettäisiin CERV+ -lohkon tavoitteisiin.

3. Luova Eurooppa – Kulttuuri -lohko (4 artikla)

Valtuuskunnat ehdottivat muun muassa, että konkreettisista hankkeista ja toimista annettaisiin tarkempia tietoja ja että Euroopan kulttuuripääkaupunkia ja Euroopan kulttuuriperintötunnusta koskevat toimet (4 artiklan g alakohta) mainittaisiin varsinaisessa tekstissä (eikä pelkästään alaviitteessä). Jotkin valtuuskunnat korostivat tarvetta jatkaa musiikki- ja kustannusalan kaltaisia erityisaloja koskevia aloitteita.

4. Media+ -lohko (5–6 artikla)

Valtuuskunnat suhtautuivat yleisesti ottaen myönteisesti uutisia koskevaan tavoitteeseen Media+ -lohkossa. Ne korostivat, että on tärkeää hyödyntää jatkossakin Luova Eurooppa -ohjelman Media-alaohjelmasta saatuja tuloksia ehdotetussa audiovisuaalialan tavoitteessa. Tästä syystä useat valtuuskunnat pyysivät, että Media+ -lohkon kyseiset kaksi tavoitetta pidetään erillään. Monet valtuuskunnat halusivat korostaa, että audiovisuaalialan tavoitteessa olisi mainittava avustuskelpoisina riippumattomat tuottajat. Useat valtuuskunnat pitivät uutisia koskevan tavoitteen ehdotettuja tuen, suojelun ja edistämisen kohdealoja asianmukaisina, mutta jotkin toivoivat vahvempaa keskittymistä tiettyihin aloihin, kuten medialukutaitoon. Jotkin valtuuskunnat ovat esittäneet kysymyksiä muun muassa ”unionin asioiden” käsitteestä. Useat valtuuskunnat olivat myös tyytyväisiä siihen, että paikallis- ja alueuutisille annettavan erityistuen tarvetta painotetaan enemmän, monet ottivat esille tämän seikan ja jotkin niistä pyysivät painotuksen lisäämistä.

5. CERV+ -lohko (7–9 artikla)

Valtuuskunnat olivat tyytyväisiä CERV+ -lohkon erityistavoitteisiin (”oikeudet, tasa-arvo, kansalaiset ja kansalaisyhteiskunta”, ”Daphne” ja ”demokraattinen osallistuminen ja oikeusvaltioperiaate”), jotka ovat edelleen ratkaisevan tärkeitä kaikkialla unionissa. Jotkin valtuuskunnat toivoivat, että tekstissä mainittaisiin konkreettisia toimia ja organisaatioita, kuten ystävyyskaupunkitoiminta, kaupunkien verkosto ja kansalaisvuoropuheluryhmä. Useat valtuuskunnat kehottivat myös lisäämään tekstiin viittauksia sukupuoleen (mukaan lukien sukupuolinäkökulman valtavirtaistaminen, sukupuolten tasa-arvo ja sukupuoli-identiteetti), kun taas muutamat muut kannattivat sukupuolen vähempää painottamista kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti. Monet valtuuskunnat katsovat, että tekstiin olisi lisättävä enemmän viittauksia Euroopan unionin perusoikeuskirjaan, ja jotkin peräänkuuluttivat viittauksia muistiperinnön vaalimiseen liittyviin toimiin. Jotkin valtuuskunnat korostivat, että nykyisen CERV-ohjelman kaksivuotiset työohjelmat ovat arvokkaita täytäntöönpanon kannalta, ja toivoivat, että monivuotisia ohjelmia jatketaan AgoraEU-ohjelmassa.

6. Monialaiset ja horisontaaliset painopisteet ja toimet (10 artikla)

Valtuuskunnat pitivät 10 artiklan monialaista ja horisontaalista näkökulmaa yleisesti ottaen tärkeänä, mutta esittivät monia kysymyksiä artiklan täytäntöönpanosta. Useat valtuuskunnat totesivat esimerkiksi, ettei ole konkreettisesti selitetty sitä, miten horisontaaliset toimet ja hankkeet valitaan tai toteutetaan, ja ne ehdottivat valintaperusteiden lisäämistä avoimuuden ja ennakoitavuuden varmistamiseksi. Monet valtuuskunnat olivat lisäksi huolissaan siitä, että horisontaalisia hankkeita tuetaan ehdotetun ohjelman kolmen lohkon kustannuksella. Valtuuskunnat ilmaisivat myös huolensa siitä, että horisontaaliset hankkeet voisivat aiheuttaa lisärasitteita hakijoille. Jotkin valtuuskunnat pyysivät selventämään, mitä tarkoitetaan sellaisilla käsitteillä kuin ”julkinen keskustelu” ja ”yhteiskunnan varautuminen” (10 artiklan a alakohta), ja joillakin niistä oli kysymyksiä artiklan viimeisen virkkeen (rahoitus) tarkoituksesta ja ne suosittelivat selkeämpää sanamuotoa. Kaikki artiklaa kommentoineet valtuuskunnat korostivat ohjelmayhteyspisteiden/yhteyspisteiden keskeistä roolia. Useimpien valtuuskuntien mukaan niiden olisi jatkettava nykyistä toimintaansa nykyisessä muodossaan. Jotkin valtuuskunnat ehdottivat ohjelmayhteyspisteitä/yhteyspisteitä koskevaa erillistä artiklaa. Valtuuskunnat panivat merkille komission vakuutuksen siitä, että ohjelmayhteyspisteillä olisi merkittävä rooli myös tulevassa AgoraEU-ohjelmassa, mutta jotkin niistä pyysivät tekstiin nimenomaista mainintaa tästä. Ne myös totesivat, ettei komissio aio soveltaa yleispätevää lähestymistapaa tulevien ohjelmayhteyspisteiden/yhteyspisteiden osalta.

7. Lisävarat sekä vaihtoehtoinen, yhdistetty ja kumulatiivinen rahoitus (12–13 artikla)

Jotkin valtuuskunnat esittivät kysymyksiä 12 ja 13 artiklan vaikutuksista; ne ovat luonteeltaan horisontaalisia eivätkä koske yksinomaan AgoraEU-ohjelmaa. Valtuuskunnat olivat tyytyväisiä siihen, että artikloihin voidaan sisällyttää maininnat synergioista ja yhteistyöstä, ja panivat merkille komission selityksen, jonka mukaan ehdotetuissa artikloissa ei aseteta velvoitteita.

8. Ohjelmaan assosioituneet kolmannet maat (14 artikla)

Valtuuskunnat esittivät kysymyksiä ehdotetun tekstin tarkoituksesta. Kysymyksiä esitettiin esimerkiksi 14 artiklan 1 kohdan d alakohdassa olevan luokan ”muut kolmannet maat” tarkoituksesta. Samalla valtuuskunnat panivat merkille, että 14 artikla on horisontaalinen artikla, jollaisena sitä on tulkittava. Poikkeuksena on 14 artiklan 3 kohta, jonka mukaan myönnettäessä mahdollisuutta osallistua 3 artiklassa tarkoitettuun audiovisuaalialaa koskevaan erityistavoitteeseen on otettava huomioon audiovisuaalimarkkinoiden tilanne asianomaisissa maissa, mukaan lukien niiden oikeudellisen kehyksen läheisyys audiovisuaalista mediaa koskevaan unionin säännöstöön nähden.

9. Avustuskelpoisuus (16 artikla)

Jotkin valtuuskunnat pyysivät selvennystä tähän ehdotettuun artiklaan, joka on horisontaalinen lukuun ottamatta 16 artiklan 6 kohtaa, jonka mukaan kansallisten tasa-arvoelinten eurooppalaiselle verkostolle (Equinet) voidaan myöntää toiminta-avustus (ilman ehdotuspyyntöä). Jotkin valtuuskunnat toivoivat erityisesti, että helpotettaisiin pienempien organisaatioiden mahdollisuuksia saada tukea ja pyritäisiin maantieteellisesti tasapainoiseen rahoituksen saantiin.

10. Työohjelma (17 artikla)

Lähes kaikki huomautuksia esittäneet valtuuskunnat kannattivat sitä, että ehdotukseen sisältyisi ohjelmakomitean perustaminen. Se selkeyttäisi jäsenvaltioiden osallistumista tulevaan AgoraEU-ohjelmaan ja varmistaisi sen. Jotkin valtuuskunnat korostivat kaksivuotisista työohjelmista (toteutettu CERV-ohjelman yhteydessä) saatuja myönteisiä kokemuksia. Toiset toivoivat vuotuisia työohjelmia (kuten Luova Eurooppa -ohjelman yhteydessä).

11. Loppusäännökset (18–20 artikla)

Valtuuskunnat panivat merkille loppusäännökset (kumoaminen, siirtymäsäännökset sekä voimaantulo ja soveltaminen).

12. Johdanto-osan kappaleet

Kulttuuriasioiden komiteassa on aloitettu johdanto-osan tarkastelu 1–19 kappaleesta. Useat tekstin artiklaosasta esitetyt huomautukset toistettiin käsiteltyjen johdanto-osan kappaleiden osalta.

Loppuja johdanto-osan kappaleita on tarkoitus tarkastella kulttuuriasioiden komitean kokouksessa 9. joulukuuta.

III SUOSITUKSET

Sen jälkeen kun ehdotusta oli tarkasteltu kulttuuriasioiden komiteassa³, puheenjohtajavaltio yksilöi kolme seikkaa, jotka useimpien valtuuskuntien mielestä puuttuivat ehdotuksen artiklaosasta ja joista puheenjohtajavaltio esitti nykyisiin ohjelmiin perustuvia tekstiehdotuksia. Nämä seikat ovat

1. **komiteamenettely**; tekstiin lisätään säännös, jonka mukaan työohjelmat hyväksytään täytäntöönpanosäädöksillä ja jolla otetaan (uudelleen) käyttöön ohjelmakomitea, joka varmistaa jäsenvaltioiden osallistumisen ohjelman täytäntöönpanoon;
2. **kulttuuri- ja luovien alojen määritelmä**; säilytetään nykyisessä Luova Eurooppa -ohjelmassa esitetyn kulttuuri- ja luovien alojen määritelmän alkuosa mutta jätetään pois näiden alojen esimerkkiluettelo, jotta määritelmä vastaisi paremmin tulevaisuuden vaatimuksiin;
3. **ohjelmayhteyspisteet/yhteyspisteet**; sisällytetään (uudelleen) ohjelmayhteyspisteet (Luova Eurooppa) artiklaosaan ja myös yhteyspisteet (CERV), jotka antaisivat tietoja ja neuvoja mahdollisille hakijoille ja edistäisivät ohjelmaa.

³ Neuvoston audiovisuaali- ja media-alan työryhmän ja perusoikeuksien, kansalaisoikeuksien ja henkilöiden vapaan liikkuvuuden työryhmän jäsenten osallistuessa ja sosiaalityöryhmän (sukupuolten tasa-arvo ja syrjinnän torjunta) jäsenten osallistuessa liitännäisenä työryhmänä.

Näitä kolmea kohtaa koskevat tekstiehdotukset ovat tämän ilmoituksen liitteessä II. Ne esiteltiin kulttuuriasioiden komitean kokouksessa 14. marraskuuta, ja useimmat valtuuskunnat olivat erittäin tyytyväisiä puheenjohtajavaltion analyysiin ehdotuksen tarkastelussa havaituista olennaisimmista kysymyksistä.

Puheenjohtajavaltion ehdotus kulttuuri- ja luovien alojen määritelmän lisäämisestä ehdotettuun ohjelmaan ei vaikuta kaikkia tai joitakin ehdotettuja ohjelmalohkoja tai erityistavoitteita koskevien muiden mahdollisten määritelmien lisäämiseen. Puheenjohtajavaltio ehdottaa näin ollen, että lohkoihin liittyvien eri määritelmien vuorovaikutuksesta keskustellaan perusteellisesti.

Euroopan komission vaikutustenarvioinnista kulttuuriasioiden komiteassa käyty keskustelu

Komissio esitteli ehdotusta koskevan vaikutustenarviointinsa⁴ kulttuuriasioiden komitean kokouksessa 3. syyskuuta 2025. Kokoukseen oli kutsuttu audiovisuaali- ja media-alan työryhmän sekä perusoikeuksien, kansalaisoikeuksien ja henkilöiden vapaan liikkuvuuden työryhmän jäseniä. Kyseisten kolmen työryhmän jäsenet olivat saaneet ennen kokousta tietoja vaikutustenarvioinnista sekä suuntaa-antavan tarkistuslistan keskustelujen helpottamiseksi.

Komission esittelyn⁵ jälkeen käytiin kaksi keskustelua (3. syyskuuta ja 26. syyskuuta 2025), joissa valtuuskunnat antoivat yleisesti ottaen myönteisen lausunnon aiempien Luova Eurooppa -ohjelman ja kansalaisten, tasa-arvon, perusoikeuksien ja arvojen ohjelman yhdistämisestä yhdeksi ohjelmaksi, sillä näin lisättäisiin kyseisten ohjelmien välistä synergiaa ja tavoitteiden johdonmukaisuutta.

Valtuuskunnat esittivät myös useita selvennyspyyntöjä, koska ehdotus ei ollut riittävän yksityiskohtainen. Ne huomauttivat muun muassa, että on tärkeää varmistaa varojen tasapainoinen jakautuminen uudessa ohjelmarakenteessa ehdotettujen eri lohkojen välillä, mutta että ehdotuksessa ei ole esitetty tietoja varojen alustavasta jaosta. Ne totesivat myös, että tavoitteidensa saavuttamiseksi AgoraEU-ohjelmassa olisi säilytettävä nykyisten ohjelmien yhteyspisteet/ohjelmayhteyspisteet. Sama koski hallintoa: siitä todettiin, että ohjelman täytäntöönpanotavasta oli annettu vain vähän tietoa. Yksi valtuuskunta kyseenalaisti uutismediaa koskevan oikeusperustan, kun otetaan huomioon jäsenvaltioiden vahva toimivalta alalla.

Puheenjohtajavaltio on pyytänyt, että AgoraEU-ehdotuksen mahdollisista vaikutuksista jaettaisiin kansallisista lähteistä peräisin olevia tietoja ja dataa, ja yksi valtuuskunta jakoi kansallisista lähteistä peräisin olevia tietoja, jotka liittyvät ohjelman Luova Eurooppa – Kulttuuri -lohkoon⁶.

⁴ ST 11771/25 ADD 1 REV I.

⁵ WK 10908/2025.

⁶ WK 14470/2025.

Kolme tekstiehdotusta AgoraEU-ohjelmaa koskevaan ehdotukseen⁷

1. Komiteamenettelyä koskevat tekstiehdotukset

17 artikla ja uusi 18 a artikla

17 artikla

Työohjelma

1. Ohjelma toteutetaan asetuksen (EU, Euratom) 2024/2509 110 artiklassa tarkoitetuilla työohjelmilla. Työohjelmissa esitetään tarvittaessa Euroopan kilpailukykyrahaston InvestEU-välineen avulla toteutettavat toimet ja niihin liittyvät unionin tuen määrät.
2. **Komissio hyväksyy työohjelmat täytäntöönpanosäädöksillä. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 18 a artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.**

18 a artikla

Komiteamenettely

- 1. Komissiota avustaa komitea, jäljempänä 'AgoraEU-komitea'. Tämä komitea on asetuksessa (EU) N:o 182/2011 tarkoitettu komitea.**

⁷ Lisäykset ehdotuksen (asiak. 11771/25) tekstiin on **lihavoitu ja alleviivattu**.

- 2. Komitea voi kokoontua erityiskokoonpanoissa käsitellä ohjelman yksittäisiin lohkoihin liittyviä konkreettisia kysymyksiä.**
- 3. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa.**

Perustelut:

Valtuuskunnat ovat ilmoittaneet haluavansa osallistua ohjelman täytäntöönpanoon sen hyväksymisen jälkeen. Puheenjohtajavaltio katsoo, että asianmukaisin ja jäsennellyin tapa varmistaa osallistuminen on ottaa (uudelleen) käyttöön komitea, joka soveltaa asetuksessa (EU) N:o 182/2011 säädettyä tarkastelumenettelyä työohjelmien hyväksymisen yhteydessä.

Ehdotetut lisäykset perustuvat Luova Eurooppa -ohjelman 15 ja 24 artiklaan sekä CERV-ohjelman 15 ja 22 artiklaan.

2. Määritelmiä koskevat tekstiehdotukset

2 artikla

2 artikla

Määritelmät

Tässä asetuksessa tarkoitetaan

1. 'ratkaisumenettelyllä' tai 'myöntämismenettelyllä' asetuksen (EU, Euratom) 2024/2509 2 artiklan 3 alakohdassa määriteltyä ratkaisu- tai myöntämismenettelyä sekä rahoitusvälineiden kautta annettavan tuen toteuttamisen ja antamisen siirtämiseen, talousarviotakuun myöntämiseen tai tuen myöntämiseen talousarviotuen muodossa liittyviä menettelyjä;

2. 'kulttuuri- ja luovilla aloilla' kaikkia aloja,

- a) joiden toiminnoista monilla on potentiaalia synnyttää innovointia ja työpaikkoja, erityisesti henkiseen omaisuuteen perustuen; ja
 - i) joiden toiminnot perustuvat kulttuuriarvoihin ja taiteelliseen ja muuhun yksilölliseen tai kollektiiviseen luovaan ilmaisuun; ja
 - ii) joiden toimintoihin sisältyy sellaisten tavaroiden ja palvelujen kehittäminen, luominen, tuotanto, levittäminen ja säilyttäminen, joihin sisältyy kulttuuri-ilmaisuja taikka taiteellista tai muuta luovaa ilmaisua, sekä tähän liittyvää toimintaa, kuten koulutus ja johtaminen;
- b) riippumatta siitä,
 - i) ovatko kyseisten alojen toiminnot markkinasuuntautuneita vai ei-markkinasuuntautuneita;
 - ii) mikä on kyseisiä toimintoja toteuttavan tahon järjestäytymismuoto; ja
 - iii) miten tämä järjestäytyminen rahoitetaan.

Perustelut:

Valtuuskunnat ovat pyytäneet kulttuuri- ja luovien alojen määritelmän lisäämistä tekstiin.

Puheenjohtajavaltio ehdottaa, että nykyiseen Luova Eurooppa -ohjelmaa koskevaan asetukseen sisältyvä kulttuuri- ja luovien alojen määritelmä sisällytetään (uudelleen) tekstiin ja selkeytetään näin kohderyhmiä. Puheenjohtajavaltio on komission kanssa samaa mieltä siitä, että

AgoraEU-ohjelman on oltava joustava ja tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottava. Tästä syystä

puheenjohtajavaltio ehdottaa, ettei tekstiin sisällytetä ei-tyhjentävää luetteloa erilaisista kulttuuri- ja luovista aloista, toisin kuin nykyisessä Luova Eurooppa -ohjelmassa.

On huomattava, että puheenjohtajavaltion ehdotus ei vaikuta muiden mahdollisten, kaikkia tai joitakin ohjelmaan ehdotettuja lohkoja tai erityistavoitteita koskevien määritelmien lisäämiseen.

Ehdotettu lisäys perustuu nykyisen Luova Eurooppa -ohjelman 2 artiklaan.

3. Ohjelmayhteyspisteitä/yhteyspisteitä koskevat tekstiehdotukset

10 artikla

V luku

Monialaiset ja horisontaaliset painopisteet ja toimet

10 artikla

Edellä 3 artiklassa vahvistettujen yleistavoitteiden sisällä ohjelmasta tuetaan seuraavia monialaisia ja horisontaalisia painopisteitä ja toimia:

- a) monialainen yhteistyö ja innovointi kulttuurin, median ja kansalaistoiminnan aloilla sekä julkisen keskustelun eheyden suojeleminen, minkä avulla vahvistetaan demokratioiden selviytymiskykyä, yhteiskunnan varautumista ja kulttuurista ja kansalaisosallistumista;
- b) innovatiivisten välineiden ja sisältötekniikoiden, erityisesti tekoälyn, vastuullinen käyttö sekä osaamisen ja valmiuksien kehittäminen monialaisten toimintatapojen avulla;
- c) toimet, joilla kehitetään, pannaan täytäntöön ja seurataan asiaa koskevaa unionin lainsäädäntöä ja toimintapolitiikkaa kulttuurin, median ja kansalaistoiminnan aloilla, tarvittaessa myös kansallisten viranomaisten ja sidosryhmien välisen yhteistyön keinoin;

- da) **ohjelmayhteyspisteiden perustaminen ja toiminta osallistuvissa maissa, jotta voidaan edistää rajatylittävää yhteistyötä ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa ohjelman kattamilla aloilla. Ohjelmayhteyspisteiden tehtävänä voi myös olla tarjota ohjelman hakijoille, sidosryhmille ja tuensaaajille riippumatonta ohjausta, käytännön tietoa ja apua kaikissa ohjelmaan liittyvissä asioissa, mukaan lukien hakumenettelyyn, helppokäyttöisen tiedon ja ohjelman tulosten levitykseen, kumppaneiden löytämiseksi tehtäviin kyselyihin, koulutukseen ja muodollisuuksiin liittyen;**
- d) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) [XXX]* [suorituskyky] säännösten mukaisesti ohjelman ja sen rahoitusmahdollisuuksien edistäminen, erityisesti ohjelmayhteyspisteiden välityksellä, minkä avulla lisätään ohjelman tulosten näkyvyyttä ja levittämistä ja laajennetaan niiden kohdeyleisöä.

Monialaisten ja horisontaalisten painopisteiden ja toimien rahoitus määräytyy niiden luonteen ja laajuuden perusteella.

Perustelut:

Valtuuskuntien yleisenä pyyntönä on säilyttää Luova Eurooppa -ohjelman ja CERV-ohjelman ohjelmayhteyspisteet/yhteyspisteet. Puheenjohtajavaltio on ehdottanut komission 10 artiklan d alakohdassa esittämää käsitettä ”ohjelmayhteyspisteet”. Se on säilyttänyt verbin ”voida” CERV+ -lohkon yhteydessä, koska yhteyspisteiden perustaminen ei ole pakollista nykyisen CERV-ohjelman mukaisesti. Puheenjohtajavaltio katsoo, että ohjelmayhteyspisteet voidaan järjestää monin eri tavoin, kuten nykyisinkin, ja että niiden rakennetta ei siksi ole tarpeen eritellä tekstissä.

Ehdotettu lisäys perustuu Luova Eurooppa -ohjelman 7 artiklan d alakohtaan sekä CERV-ohjelman 21 artiklaan.