



Brüssel, 14. november 2025  
(OR. en)

15187/25

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2025/0550(COD)

---

|                 |             |
|-----------------|-------------|
| CULT 120        | SAN 733     |
| AUDIO 106       | IND 506     |
| FREMP 324       | COMPET 1152 |
| CODEC 1792      | PROCIV 145  |
| CADREFIN 318    | HYBRID 141  |
| FIN 1344        | DISINFO 95  |
| IA 189          | JAI 1663    |
| JEUN 231        | SERVICES 78 |
| EDUC 438        | POLGEN 196  |
| CULT HERIT 23   | MI 899      |
| SOC 772         | RELEX 1462  |
| GENDER 198      | INF 219     |
| DIGIT 235       | COPEN 341   |
| DATAPROTECT 294 | JUSTCIV 184 |
| ANTIDISCRIM 107 | DROIPEN 134 |

## MÄRKUS

---

|         |                                                                                                                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Saatja: | Nõukogu peasekretariaat                                                                                                                                                                                   |
| Saaja:  | Alaliste esindajate komitee / nõukogu                                                                                                                                                                     |
| Teema:  | Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse ajavahemikuks 2028–2034 programm AgoraEU ja tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) 2021/692 ja (EL) 2021/818<br>– <i>Eduaruanne</i> |

---

## I. SISSEJUHATUS

Euroopa Komisjon esitas 16. juulil 2025 Euroopa Parlamendile ja nõukogule järgmise ettepaneku: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse ajavahemikuks 2028–2034 programm AgoraEU ja tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) 2021/692 ja (EL) 2021/818<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Komisjon esitas oma ettepaneku ja sellega seotud mõjuhinnangu kultuurikomiteele 3. septembril 2025. Audiovisuaalküsimuste ja meedia töörühma ning põhiõiguste, kodanikuõiguste ja isikute vaba liikumise töörühma<sup>2</sup> liikmed kutsuti osalema sellel ja muudel programmiga „AgoraEU“ seotud aruteludel. Mõjuhinnangu läbivaatamist jätkati ning see viidi lõpule kultuurikomitee 26. septembri 2025. aasta koosolekul. Arutelu kokkuvõte on esitatud käesoleva dokumendi I lisas.

Kuna kavandatud määrus on osa mitmeaastasest finantsraamistikust aastateks 2028–2034, jäeti kõrvale kõik sätted, mille puhul on kindlaks määratud, et nende üle peetakse horisontaalseid läbirääkimisi, ja neid käsitletakse hiljem mitmeaastase finantsraamistiku üle peetavate läbirääkimiste käigus. Need sätted, mis on tekstis esitatud nurksulgudes, käsitlevad põhjendust 4 (rahastamispakett), põhjendust 30 (rakendamine kooskõlas Euroopa Konkurentsivõime Fondi InvestEU instrumendiga), põhjendust 31 (eelarveline tagatis või rahastamisvahend), põhjendust 35 (kooskõla tulemusraamistiku määрусega), põhjendust 40 (kestus), artiklit 1 (kestus), artiklit 11 (eelarve) ja artiklit 15 (eelarveline tagatis või rahastamisvahend).

Alates septembrist on kultuurikomitee tihedas koostöös audiovisuaalküsimuste ja meedia töörühma ning põhiõiguste, kodanikuõiguste ja isikute vaba liikumise töörühma liikmetega ettepanekut analüüsinud kuuel koosolekul. Komisjon esitas täiendavaid selgitusi mitmesuguste küsimuste kohta (horisontaalsed küsimused – sealhulgas finantsküsimused – ja kaalutlused, koostoime muude ELi programmide ja poliitikameetmetega) ning võttis teadmiseks delegatsioonide soovi esitada programmi ettepanekus rohkem üksikasju.

Vaatamata sellele, et ettepaneku üle peetavate arutelude aeg on piiratud, oli võimalik teha kindlaks mõned teemad, mida enamik delegatsioone sooviks teksti lisada või tekstis selgitada (nt komiteemenetlus, mõisted ja programmi teabepunktid). Käesoleva aruande eesmärk on esitada allpool II osas kokkuvõtte peamistest delegatsioonidelt saadud vastukajadest.

Tuleb märkida, et osad liikmesriigid säilitavad kavandatud programmi suhtes analüüsi reservatsioonid.

---

<sup>2</sup> Sotsiaalküsimuste töörühma (sooline võrddõiguslikkus ja diskrimineerimisvastane võitlus) hoitakse selle toimikuga kursis kui seotud rühma (*Associated Community*).

Euroopa Parlamendis vaatavad ettepaneku ühiselt läbi kultuuri- ja hariduskomisjon (CULT) ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon (LIBE). Ettepaneku raportööri ei ole veel määratud.

Konsulteerimine Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee ning Regioonide Komiteega on kohustuslik. Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamus võetakse eeldatavasti vastu 18.–19. veebruaril 2026. Regioonide Komitee arvamus võetakse eeldatavasti vastu 4.–5. märtsil 2026.

## **II. ÜLEVAADE OLUKORRAST**

Enamik delegatsioone tervitas komisjoni ettepanekut ühendada programm „Loov Euroopa“ ning kodanike, võrdõiguslikkuse, õiguste ja väärtuste (CERV) programm. Nad tunnustasid komisjoni eesmärki suurendada koostoimet ja sidusust ning võimaldada tulevasel programmil reageerida Euroopa Liidu väärtuste, kultuurilise mitmekesisuse ning loome- ja meediasektori ees seisvatele tõsistele väljakutsetele, sealhulgas desinformatsiooni kujul esinevatele ohtudele.

Heameelt väljendati kõigi kolme eraldiseisva tegevussuuna (programm „Loov Euroopa“ – kultuur, MEDIA+ ja CERV+) üle. Mõned delegatsioonid tegid aga ettepaneku jaotada tegevussuunad teistmoodi (ühendades programmi „Loov Euroopa“ kultuuri tegevussuuna ja audiovisuaalvaldkonna eesmärgi üheks programmi „LOOV EUROOPA“ tegevussuunaks ning luues eraldi UUDISTE tegevussuuna). Teised delegatsioonid tegid ettepaneku lisada eraldi SEKTORIÜLENE tegevussuund.

Vaatamata sellele, et delegatsioonide reaktsioon ettepaneku ülesehituse suhtes oli üldiselt positiivne, on paljud neist väljendanud muret, et programmide ühendamine, koos asjaoluga, et ettepanek pole piisavalt üksikasjalik ja uue nimega „AgoraEU“, võib nõrgendada selle eri osi ja tegevussuundi, mistõttu on raskem tugineda juba tuntud kuvandile ja praeguste programmide edusammudele. Õigupoolest on mõned delegatsioonid väljendanud soovi muuta või täiendada programmi kavandatud nime ja/või tegevussuundade nimesid.

Delegatsioonid on üldiselt nõus kavandatud programmi raames esitatud üleskutsega paindlikkusele ja tulevikukindlaks muutmisele. Samal ajal on delegatsioonid märkinud, et vajadus selle järele, et programmi oleks tulevikus võimalik kohandada, ei tohiks tulla läbipaistvuse ja prognoositavuse arvelt.

Delegatsioonid tervitasid ka rahastamisaotluste protsessi kavandatavat lihtsustamist ning paljud rõhutasid vajadust vältida liigset halduskoormust toetusesaajate jaoks.

Sellega seoses rõhutasid delegatsioonid korduvalt, kui oluline on selgitada, kuidas liikmesriigid kaasatakse programmi rakendamisse pärast selle vastuvõtmist. Peaaegu kõik märkuseid esitanud delegatsioonid eelistasid programmikomitee loomist.

## **1. Mõisted (artikkel 2)**

Mitu delegatsiooni soovis selgemaid määratlusi, sealhulgas kultuuri- ja loomesektorite määratlust, ning rõhutas vajadust ettepaneku iga tegevussuuna sihtrühmade täpsema selgitamise järele.

## **2. Programmi eesmärgid (artikkel 3)**

Kuigi delegatsioonid toetavad üldiselt programmi eesmärke, tegid mõned neist ettepanekuid teksti täiendamiseks. Näiteks tegid mõned delegatsioonid ettepaneku lisada viited väiksemate riikide, vähemuskeelte ja väiksema suutlikkusega riikidega seotud erilistele asjaoludele. Meediavaldkonnas tehti ettepanek lisada programmi eesmärgiks meedia mitmekesisus. Lisaks pooldasid mõned delegatsioonid liikuvuse ja innovatsiooni lisamist programmi „Loov Euroopa“ kultuuri tegevussuuna üldeesmärkide hulka. Teised tegid ettepaneku lisada sooline võrdõiguslikkus CERV+ tegevussuuna üldeesmärkide hulka.

### **3. Programm „Loov Euroopa“ – kultuuri tegevussuund (artikkel 4)**

Delegatsioonide märkused sisaldasid ettepanekut esitada rohkem üksikasju konkreetsete projektide ja tegevuste kohta, sealhulgas mainida sõnaselgelt Euroopa kultuuripealinna ja Euroopa kultuuripärandi märgise meetmeid (artikli 4 punkt g) teksti põhiosas, mitte ainult joonealuses märkuses. Mõned delegatsioonid keskendusid ka vajadusele jätkata algatusi, mis on suunatud konkreetsetele sektoritele, nagu muusika ja kirjastamine.

### **4. MEDIA+ tegevussuund (artiklid 5–6)**

Üldjoontes tervitasid delegatsioonid MEDIA+ tegevussuuna raames kavandatud uudiste eesmärki. Samuti rõhutasid nad, kui oluline on praeguse programmi „Loov Euroopa“ meedia tegevussuuna eduka tegevuse jätkamine kavandatud audiovisuaalvaldkonna eesmärgi raames. Sellest tulenevalt soovisid paljud delegatsioonid, et selle tegevussuuna kahte eesmärki hoitaks eraldi. Paljud delegatsioonid soovisid rõhutada, et audiovisuaalvaldkonna eesmärgi raames tuleks märkida, et sõltumatud tootjad on toetusõiguslikud. Kuigi paljud delegatsioonid tunnistasid uudiste eesmärgi raames kavandatud toetus-, kaitse- ja edendamisvaldkondade asjakohasust, väljendasid mõned delegatsioonid soovi pöörata suuremat tähelepanu teatavatele valdkondadele, näiteks meediapädevusele. Teised delegatsioonid tõstatasid küsimusi seoses selliste mõistetega nagu „liidu asjad“. Lisaks tervitasid paljud delegatsioonid selle täiendavat rõhutamist, et eraldi on vaja toetada kohalikke ja piirkondlikke uudiseid, tõid selle esile ning mõnel juhul soovisid, et seda veelgi rõhutataks.

## **5. CERV+ tegevussuund (artiklid 7–9)**

Delegatsioonid tervitasid CERV+ tegevussuuna erieesmärke (õigused, võrdõiguslikkus, kodanikud ja kodanikuühiskond, Daphne ning demokraatlik osalus ja õigusriik), mis on kogu liidus endiselt väga olulised. Mõned delegatsioonid väljendasid soovi mainida tekstis konkreetseid tegevusi ja organisatsioone, nagu sõpruslinnade liikumine, linnade võrgustik ja kodanikuühiskonna dialoogirühm. Paljud delegatsioonid kutsusid samuti üles lisama tekstis rohkem viiteid soole (sealhulgas soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamine, sooline võrdõiguslikkus ja sooidentiteet jne), samas kui mõned teised eelistasid kooskõlas oma riigisiseste õigusaktidega sellele vähem keskenduda. Lisaks leidis mitu delegatsiooni, et lisada tuleks rohkem viiteid Euroopa Liidu põhiõiguste hartale; teised delegatsioonid kutsusid jällegi üles viitama rohkem ajaloolise mäluga seotud meetmetele. Mõned delegatsioonid rõhutasid, et praeguse CERV programmi kaheaastaseid tööprogramme on kasulik rakendada, ning väljendasid soovi jätkata mitmeaastaseid programme AgoraEU raames.

## **6. Valdkonnaülesed ja horisontaalsed prioriteedid ja tegevused (artikkel 10)**

Üldiselt leidsid delegatsioonid, et artikli 10 valdkonnaülene ja horisontaalne perspektiiv on oluline, kuid nad tõstasid palju küsimusi seoses nimetatud artikli rakendamisega. Näiteks märkis mitu delegatsiooni, et puudub konkreetne selgitus selle kohta, kuidas horisontaalseid tegevusi ja projekte valitakse või ellu viiakse, ning nad soovitasid lisada valikukriteeriumid läbipaistvuse ja prognoositavuse tagamiseks. Lisaks olid paljud delegatsioonid mures, et horisontaalsete projektide toetamine toimub kavandatud programmi kolme tegevussuuna arvelt. Delegatsioonid väljendasid muret ka selle üle, et horisontaalsed projektid võivad tuua taotlejate jaoks kaasa suurema koormuse. Mõned delegatsioonid soovisid rohkem selgust selle kohta, mida mõeldakse selliste mõistete all nagu „avalik arutelu“ või „ühiskonna valmisolek“ (artikli 10 punkt a), ning osadel delegatsioonidel oli küsimusi artikli viimase (rahastamist käsitleva) lause tähenduse kohta ja nad soovitasid kasutada selgemat sõnastust. Kõik artiklit kommenteerinud delegatsioonid rõhutasid programmi teabepunktide/kontaktpunktide olulist rolli. Enamiku delegatsioonide arvates peaks teabepunktide/kontaktpunktide praegune tegevus ja korraldus säilima ka tulevikus. Mõned delegatsioonid soovitasid teabepunktide/kontaktpunktide kohta koostada eraldi artikli. Delegatsioonid võtsid teadmiseks komisjoni kinnituse, et teabepunktidel on oluline roll ka tulevases programmis „AgoraEU“, kuid mõned delegatsioonid kutsusid üles seda tekstis sõnaselgelt mainima. Samuti märkisid nad, et komisjonil ei olnud kavatsust kohaldada tulevaste teabepunktide/kontaktpunktide suhtes universaalset lähenemisviisi.

## **7. Täiendavad vahendid ning alternatiivne, kombineeritud ja kumulatiivne rahastamine (artiklid 12–13)**

Mõned delegatsioonid tõstasid küsimusi artiklite 12 ja 13 mõju kohta. Need artiklid on horisontaalset laadi ega ole suunatud üksnes programmile „AgoraEU“. Delegatsioonid tervitasid võimalust, et artikkel võiks hõlmata ka koostoimet ja koostööd, ning võtsid teadmiseks komisjoni selgituse, et kavandatud artiklitega ei kehtestata mingeid kohustusi.

## **8. Programmiga assotsieerunud kolmandad riigid (artikkel 14)**

Delegatsioonid tõstasid küsimusi kavandatud teksti tähenduse kohta. Näiteks tekitas küsimusi kategooria „muud kolmandad riigid“ artikli 14 lõike 1 punktis d. Samal ajal võtsid delegatsioonid teadmiseks asjaolu, et artikkel 14 on horisontaalne tekst ja seda tuleks sellisena ka käsitleda, välja arvatud artikli 14 lõige 3, milles nõutakse, et artikli 3 kohasel audiovisuaalvaldkonna erieesmärgis osalemise võimaldamisel võetaks arvesse asjaomaste riikide audiovisuaalturgu, sealhulgas nende õigusraamistiku lähedust liidu audiovisuaalmeedia *acquis*'le .

## **9. Rahastamiskõlblikkus (artikkel 16)**

Mõned delegatsioonid palusid selgitust kavandatava sätte kohta, mille puhul on tegemist horisontaalse tekstiga, välja arvatud artikli 16 lõige 6, mis võimaldab anda (ilma projektikonkursita) tegevustoetust riiklike võrdõiguslikkust edendavate asutuste Euroopa võrgustikule (Equinet). Eelkõige väljendasid mõned delegatsioonid soovi hõlbustada väiksemate organisatsioonide rahastamiskõlblikkust ning taotleda geograafiliselt tasakaalustatud juurdepääsu rahastamisele.

## **10. Tööprogramm (artikkel 17)**

Peaaegu kõik märkusi esitanud delegatsioonid eelistasid ettepanekuga programmikomitee loomist. See tagaks liikmesriikide osalemise tulevases programmis „AgoraEU“ ja muudaks selle selgemaks. Mõned delegatsioonid rõhutasid (CERV programmiga seoses rakendatavate) kaheaastaste tööprogrammidega saadud positiivseid kogemusi. Teised delegatsioonid soovisid iga-aastaseid tööprogramme (nagu kasutatakse seoses programmiga „Loov Euroopa“).

## 11. Lõppsätted (artiklid 18–20)

Delegatsioonid võtsid teadmiseks lõppsätted (kehtetuks tunnistamise, üleminekusätete ning jõustumise ja kohaldamise kohta).

## 12. Põhjendused

Põhjenduste läbivaatamist kultuurikomitees alustati põhjendustega 1–19. Paljusid teksti regulatiivosa kohta tehtud märkusi korrati ka arutatud põhjenduste puhul. Ülejäänud põhjendused on kavas läbi vaadata kultuurikomitee 9. detsembri koosolekul.

## III. SOOVITUSED

Pärast ettepaneku läbivaatamist kultuurikomitees<sup>3</sup> tegi eesistujariik kindlaks kolm elementi, mis enamiku delegatsioonide arvates ettepaneku regulatiivosast puudusid ja mille kohta eesistujariik esitas praegustest programmidest inspireeritud sõnastusettepanekud. Need on järgmised:

1. **komiteemenetlus**; st teksti lisada säte, millega nähakse ette, et tööprogrammid võetakse vastu rakendusaktidega ja millega luuakse (taas) programmikomitee, mis tagab liikmesriikide rolli programmi rakendamisel;
2. **kultuuri- ja loomesektorite määratlus**; võtta üle praeguse programmi „Loov Euroopa“ kultuuri- ja loomesektorite määratluse esimene osa, kuid jätta välja näidete mittetäielik loetelu, et muuta määratlus tulevikukindlamaks;
3. **teabepunktid/kontaktpunktid**; st teksti regulatiivosasse lisada (taas) teabepunktid (programm „Loov Euroopa“) ja kontaktpunktid (CERV), mille kaudu potentsiaalsete taotlejatena jõuda, neid nõustada ja programmi edendada.

---

<sup>3</sup> Nõukogu audiovisuaalküsimuste ja meedia töörühma liikmete, põhiõiguste, kodanikuõiguste ja isikute vaba liikumise töörühma liikmete ning sotsiaalküsimuste töörühma (sooline võrdsuslikkus ja diskrimineerimisvastane võitlus) liikmete kui seotud rühma osavõtul.

Nimetatud kolme elemendi sõnastusettepanekud on esitatud käesoleva märkuse II lisas. Neid tutvustati kultuurikomitee 14. novembri koosolekul ning enamik delegatsioone pidas eesistujariigi analüüsi ettepaneku läbivaatamise käigus kindlaks tehtud kõige asjakohasemate küsimuste kohta väga tervitatavaks.

Eesistujariigi ettepanek lisada programmi kavandisse kultuuri- ja loomesektorite määratlus ei piira muude võimalike määratluste lisamist, mis on seotud kõigi või mõnede kavandatud tegevussuundade ja erieesmärkidega kogu programmi ulatuses. Seetõttu teeb eesistujariik ettepaneku arutada põhjalikult erinevate määratluste koosmõju eri tegevussuundade raames.

**Euroopa Komisjoni koostatud mõjuhinna arutelu kultuurikomitees**

Kultuurikomitee 3. septembri 2025. aasta koosolekul esitas komisjon ettepaneku mõjuhinna<sup>4</sup>. Koosolekule olid kutsutud audiovisuaalküsimuste ja meedia töörühma ning põhiõiguste, kodanikuõiguste ja isikute vaba liikumise töörühma liikmed. Enne koosolekut said kolme töörühma liikmed teavet mõjuhinna koosta koos soovitusliku kontrollnimekirjaga, et aidata arutelusid ette valmistada.

Komisjoni ettekandele<sup>5</sup> järgnesid kaks arutelu (3. ja 26. septembril 2025), mille käigus delegatsioonid väljendasid üldist positiivset arvamust varasemate programmide, programmi „Loov Euroopa“ ning kodanike, võrdõiguslikkuse, õiguste ja väärtuste programmi ühendamise kohta üheks programmiks, võttes arvesse nende kahe programmi eesmärkide suurema koostoime ja sidususe potentsiaali. Samal ajal esitasid delegatsioonid mitu taotlust selgituste saamiseks, kuna ettepanekus pole esitatud piisavalt üksikasju. Näiteks märgiti, et oluline on tagada vahendite tasakaalustatud jaotus uue programmi erinevate kavandatud tegevussuundade vahel, kuid ettepanekus ei olnud vahendite soovituslikku jaotust. Lisaks juhiti tähelepanu sellele, et oma eesmärkide saavutamiseks peaks AgoraEU jätkama praeguste programmide kontaktpunktide/teabepunktide tegevust. Sama kehtis ka juhtimise kohta, mille puhul juhiti tähelepanu sellele, et teave programmi rakendamise kohta oli piiratud. Lisaks seadis üks delegatsioon kahtluse alla uudistemeediaga seotud õigusliku aluse, arvestades liikmesriikide olulist pädevust selles valdkonnas.

Tulenevalt eesistujariigi taotlusest jagada riiklikest allikatest pärit teavet või andmeid AgoraEU-d käsitleva ettepaneku võimaliku mõju kohta, jagas üks delegatsioon riiklikest allikatest pärit teavet, mis on seotud programmi „Loov Euroopa“ kultuuri tegevussuunaga<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> ST 11771/25 ADD 1 REV 1.

<sup>5</sup> WK 10908/2025.

<sup>6</sup> WK 14470/2025.

**Kolm sõnastusettepanekut kavandatava programmi „AgoraEU“ jaoks<sup>7</sup>**

**1. Sõnastusettepanekud komiteemenetluse kohta**

***Artikkel 17 ja uus artikkel 18A***

***Artikkel 17***

***Tööprogramm***

1. Programmi rakendatakse määruse (EL, Euratom) 2024/2509 artiklis 110 osutatud tööprogrammide kaudu. Tööprogrammides esitatakse vajaduse korral Euroopa Konkurentsivõime Fondi InvestEU instrumendi kaudu rakendatavad tegevused ja nendega seotud liidu toetuse määrad.

2. **Komisjon võtab tööprogrammid vastu rakendusaktidega. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 18A osutatud kontrollimenetlusega.**

**Artikkel 18A**

**Komiteemenetlus**

- 1. Komisjoni abistab komitee (edaspidi „AgoraEU komitee“). Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.**

---

<sup>7</sup> Muudatused võrreldes ettepaneku tekstiga (dok 11771/25) on esitatud **paksus allajoonitud kirjas**.

- 2. Komitee võib kohtuda eri koosseisudes, et tegeleda programmi tegevussuundadega seotud konkreetsete küsimustega.**
- 3. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.**

*Selgitus*

*Delegatsioonid on väljendanud soovi osaleda pärast programmi vastuvõtmist selle rakendamises. Eesistujariik leiab, et kõige asjakohasem ja struktureeritum viis selle saavutamiseks on luua (taas) komitee, kes kohaldab seoses tööprogrammide vastuvõtmisega määruses (EL) nr 182/2011 sätestatud kontrollimenetlust.*

*Kavandatud täiendused põhinevad programmi „Loov Euroopa“ artiklitel 15 ja 24 ning CERV programmi artiklitel 15 ja 22.*

## **2. Sõnastusettepanekud mõistete kohta**

### ***Artikkel 2***

#### *Artikkel 2*

#### ***Mõisted***

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

1. „väljavalimismenetlus“ – määruse (EL, Euratom) 2024/2509 artikli 2 punktis 3 määratletud väljavalimismenetlus, samuti menetlused, millega delegeeritakse toetuse rakendamine ja andmine rahastamisvahendite kaudu, antakse eelarveline tagatis või antakse toetust eelarvelise tagatise alusel.

2. „kultuuri- ja loomesektorid“ – kõik sektorid,

(a) millest paljudel on potentsiaali innovatsiooni ja töökohtade loomiseks, eelkõige intellektuaalomandiõiguste alusel, ning mille tegevus

(i) tugineb kultuurilistele väärtustele ning kunstilisele ja muule individuaalsele või kollektiivsele loomingulisele väljendusele ning

(ii) hõlmab selliste kaupade ja teenuste arendamist, loomist, tootmist, levitamist ja säilitamist, mis kätkevad endas kultuurilist, kunstilist või muud loomingulist väljendust, ning selliseid seonduvaid funktsioone nagu haridus ja juhtimine,

(b) olenemata sellest,

(i) kas nimetatud sektorite tegevus on suunatud turule või mitte,

(ii) millist liiki struktuur tegevust läbi viib ning

(iii) kuidas seda struktuuri rahastatakse

Selgitus

*Delegatsioonid on kutsunud üles määratlema kultuuri- ja loomesektoreid. Eesistujariik soovib kultuuri- ja loomesektorite määratluse lisada (taas) kehtivast programmi „Loov Euroopa“ määrusest, tagades seeläbi sihtrühmade osas suurema selguse. Samal ajal nõustub eesistujariik komisjoni väitega, et programm „AgoraEU“ peab olema paindlik ja tulevikukindel. Seetõttu teeb eesistujariik ettepaneku mitte lisada erinevate kultuuri- ja loomesektorite mittetäielikku loetelu, nagu see on praeguse programmi „Loov Euroopa“ puhul.*

*Tuleb märkida, et eesistujariigi ettepanek ei piira muude võimalike määratluste lisamist, mis on seotud kõigi või mõnede kavandatud tegevussuundade või erieesmärkidega kogu programmi ulatuses.*

*Kavandatud täiendus põhineb praeguse programmi „Loov Euroopa“ artiklil 2.*

3. Sõnastusettepanekud programmi teabepunktide/kontaktpunktide kohta

**Artikkel 10**

***V peatükk***

**Valdkonnaülesed ja horisontaalsed prioriteedid ja tegevused**

***Artikkel 10***

Artiklis 3 seatud üldeesmärgi raames toetatakse programmiga järgmisi valdkondadeüleseid ja horisontaalseid prioriteete ja tegevusi:

- (a) valdkondadevaheline koostöö ja innovatsioon kultuuri-, meedia- ja kodanikuühiskonna valdkonnas ning avaliku arutelu usaldusväärsuse kaitse; seeläbi tugevdatakse demokraatia vastupanuvõimet, ühiskonna valmisolekut ning kultuurilist ja kodanikuaktiivsust;
- (b) uuenduslike vahendite ja sisutehnoloogia, eelkõige tehisintellekti vastutustundlik kasutamine ning oskuste arendamine ja suutlikkuse suurendamine valdkondadevaheliste lähenemisviiside kaudu;
- (c) kultuuri-, meedia- ja kodanikuühiskonna valdkonnas asjakohaste liidu õigusaktide ja poliitika väljatöötamise, rakendamise ja seire meetmed, mida vajaduse korral rakendatakse ka riiklike ametiasutuste ja sidusrühmade vahelise koostöö kaudu;

- (da) osalevates riikides programmi teabepunktide loomine ja tegevus, et ergutada programmiga hõlmatud sektorites piiriülest koostööd ja parimate tavade vahetamist. Lisaks võivad programmi teabepunktid olla vastutavad taotlejatele, sidusrühmadele ja toetusesaajatele erapooletute juhiste, praktilise teabe ja abi andmise eest seoses programmi kõigi aspektidega, sealhulgas taotlusmenetlus, kasutajasõbraliku teabe ja programmi tulemuste levitamine, päringud partnerite leidmiseks, koolitus ja formaalsused;
- (d) kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) [XXX]\* [tulemusraamistiku määrus] sätetega programmi ja selle rahastamisvõimaluste tutvustamine, sealhulgas programmi teabepunktide kaudu; seeläbi parandatakse programmi tulemustest teavitamist ning nende nähtavust ja levitamist.

Valdkonnaülest ja horisontaalsete prioriteetide ja tegevuste rahastamine määratakse kindlaks nende laadi ja ulatuse alusel.

#### *Selgitus*

*Delegatsioonide üldine taotlus on jätkata programmi „Loov Euroopa“ ning CERV programmi teabepunktide/kontaktpunktide kasutamist. Eesistujariik tegi ettepaneku kasutada mõistet „programmi teabepunkt“, mille komisjon on välja pakkunud artikli 10 punktis d. Eesistujariik kasutas verbi „võib“ seoses CERV+ tegevussuunaga, kuna kontaktpunktide loomine praeguse CERV programmi raames ei ole kohustuslik. Eesistujariik on seisukohal, et nagu see on ka praegu, saab programmi teabepunkte korraldada mitmel viisil ning seetõttu ei ole vaja tekstis täpsustada, mis kujul need korraldatakse.*

*Kavandatud täiendus põhineb programmi „Loov Euroopa“ artikli 7 punktil d ning CERV programmi artiklil 21.*