

Bruxelles, den 14. november 2025
(OR. en)

15187/25

Interinstitutionel sag:
2025/0550(COD)

CULT 120	SAN 733
AUDIO 106	IND 506
FREMP 324	COMPET 1152
CODEC 1792	PROCIV 145
CADREFIN 318	HYBRID 141
FIN 1344	DISINFO 95
IA 189	JAI 1663
JEUN 231	SERVICES 78
EDUC 438	POLGEN 196
CULT HERIT 23	MI 899
SOC 772	RELEX 1462
GENDER 198	INF 219
DIGIT 235	COPEN 341
DATAPROTECT 294	JUSTCIV 184
ANTIDISCRIM 107	DROIPEN 134

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af AgoraEU-programmet for perioden 2028-2034 og om ophævelse af forordning (EU) 2021/692 og (EU) 2021/818 – <i>Situationsrapport</i>

I. INDLEDNING

Den 16. juli 2025 forelagde Europa-Kommissionen Europa-Parlamentet og Rådet et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af AgoraEU-programmet for perioden 2028-2034 og om ophævelse af forordning (EU) 2021/692 og (EU) 2021/818¹.

¹ ST 11771/25 + ADD 1 REV 1 + ADD 2 + ADD 3.

Kommissionen forelagde sit forslag og den tilhørende konsekvensanalyserapport for Kulturudvalget (CAC) den 3. september 2025. Medlemmerne af Gruppen vedrørende Audiovisuelle Spørgsmål og Medier og Gruppen vedrørende Grundlæggende Rettigheder, Borgerlige Rettigheder og Fri Bevægelighed for Personer² blev indbudt til at deltage i denne og andre drøftelser vedrørende "AgoraEU". Gennemgangen af konsekvensanalyserapporten fortsatte og blev afsluttet på CAC's møde den 26. september 2025. En sammenfatning af drøftelserne findes i bilag I til dette dokument.

Eftersom den foreslåede forordning er en del af den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034, er alle bestemmelser, der er udpeget som værende genstand for horisontale forhandlinger, blevet sat til side og vil blive behandlet senere under forhandlingerne om FFR. Disse bestemmelser, der er anført i skarp parentes i teksten, vedrører betragtning 4 (finansieringsramme), betragtning 30 (gennemførelse i overensstemmelse med Den Europæiske Fond for Konkurrenceevnes investEU-instrument), betragtning 31 (budgetgaranti eller finansielt instrument), betragtning 35 (i overensstemmelse med præstationsforordningen), betragtning 40 (varighed), artikel 1 (varighed), artikel 11 (budget) og artikel 15 (budgetgaranti eller finansielt instrument).

Kulturudvalget har siden september behandlet forslaget på seks møder i tæt samarbejde med medlemmerne af Gruppen vedrørende Audiovisuelle Spørgsmål og Medier og Gruppen vedrørende Grundlæggende Rettigheder, Borgerlige Rettigheder og Fri Bevægelighed for Personer.

Kommissionen har givet yderligere forklaringer på forskellige spørgsmål (horisontale spørgsmål – herunder finansielle spørgsmål – og overvejelser, synergier med andre EU-programmer og -politikker) og har noteret sig delegationernes ønske om yderligere oplysninger i programforslaget.

Trods begrænset tid til at drøfte forslaget har det været muligt at indkredse nogle spørgsmål, som de fleste delegationer ønsker at tilføje eller tydeliggøre i teksten (f.eks. udvalgsprocedure, definitioner og programkontorer). Formålet med denne rapport er at sammenfatte delegationernes vigtigste reaktioner (i afsnit II nedenfor).

Det skal bemærkes, at nogle medlemsstater stadig har undersøgelsesforbehold med hensyn til det foreslåede program.

² Socialgruppen (kønsspørgsmål og bekæmpelse af forskelsbehandling) er knyttet til sagen som et associeret fællesskab (associated community).

I Europa-Parlamentet behandles forslaget i fællesskab af Kultur- og Uddannelsesudvalget (CULT) og Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE). Der er endnu ikke udpeget en ordfører for forslaget.

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget skal høres. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse forventes vedtaget den 18.-19. februar 2026.

Regionsudvalgets udtalelse forventes vedtaget den 4.-5. marts 2026.

II. STATUS

De fleste delegationer ser med tilfredshed på Kommissionens forslag om at integrere de eksisterende programmer: programmet Et Kreativt Europa og programmet for borgere, ligestilling, rettigheder og værdier. De anerkender Kommissionens hensigt om at øge synergiene og sammenhængen og gøre det muligt med det fremtidige program at reagere på de alvorlige udfordringer, som Den Europæiske Unions værdier, den kulturelle mangfoldighed og de kreative sektorer og mediesektoren står over for, herunder trusler i form af desinformation.

De foreslåede tre særskilte indsatsområder (Et Kreativt Europa – kultur, MEDIA+ og CERV+) blev alle hilst velkommen. Nogle delegationer foreslog imidlertid, at indsatsområderne fordeles forskelligt (at indsatsområdet Et Kreativt Europa – kultur og det audiovisuelle mål slås sammen under et ET KREATIVT EUROPA-indsatsområde, og at der er et særskilt indsatsområde NYHEDSMEDIER). Andre delegationer foreslog, at der tilføjes et særskilt tværsektorielt indsatsområde.

Trods deres generelt positive reaktion på forslagets struktur har mange delegationer udtrykt bekymring for, at integrationen af programmer kombineret med en mangel på detaljer i forslaget og forslagets nye navn "AgoraEU" risikerer at udvande dets forskellige dele og indsatsområder, hvilket vil gøre det vanskeligere at bygge videre på de nuværende programmets etablerede brand og succes. Nogle delegationer har endda udtrykt ønske om at ændre eller udvide det foreslåede navn på programmet og/eller navnene på indsatsområderne.

Delegationerne er generelt enige i opfordringen til fleksibilitet og fremtidssikring i det foreslåede program. Samtidig har delegationerne tilkendegivet, at behovet for fremtidig tilpasningsevne ikke bør ske på bekostning af gennemsigtighed og forudsigelighed.

Delegationerne har også hilst den foreslåede forenkling af finansieringsansøgningsprocessen velkommen, og mange understregede behovet for at undgå uforholdsmæssigt store administrative byrder for støttemodtagere.

I den forbindelse understregede delegationerne gentagne gange, at det er vigtigt at præcisere, hvordan medlemsstaterne vil blive inddraget i gennemførelsen af programmet, når det er vedtaget. Næsten alle de delegationer, der fremsatte bemærkninger, gav udtryk for, at de foretrak, at der nedsættes et programudvalg.

1. Definitioner (artikel 2)

Flere delegationer har anmodet om klarere definitioner, herunder en definition af de kulturelle og kreative sektorer, og understregede behovet for øget præcisering af målgrupper på tværs af alle forslagets indsatsområder.

2. Programmets mål (artikel 3)

Der er generel støtte til programmets mål blandt delegationerne, men nogle af dem foreslog tilføjelser til teksten. Nogle har f.eks. foreslået at medtage henvisninger til de særlige forhold i mindre lande, mindretalssprog og lande med lavere kapacitet. På medieområdet blev det foreslået at tilføje "mediepluralisme" som et program mål. Desuden argumenterede nogle delegationer for at medtage "mobilitet" og "innovation" i de generelle mål for indsatsområdet Et Kreativt Europa – kultur. Andre foreslog, at "ligestilling mellem kønnene" medtages i de generelle mål for indsatsområdet CERV+.

3. Indsatsområdet Et Kreativt Europa – kultur (artikel 4)

Delegationernes bemærkninger omfattede et forslag om, at der gives flere oplysninger om konkrete projekter og aktiviteter, herunder en udtrykkelig angivelse af aktionerne vedrørende Den Europæiske Kulturhovedstad og det europæiske kulturarvsmærke (artikel 4, litra g)) i selve teksten (i stedet for blot i fodnoten). Nogle delegationer fokuserede også på behovet for at fortsætte initiativer rettet mod specifikke sektorer såsom musik og forlagsvirksomhed.

4. Indsatsområdet MEDIA+ (artikel 5-6)

Generelt hilste delegationerne det foreslåede mål "nyhedsmedier" under indsatsområdet MEDIA+ velkommen. De understregede også, at det under det foreslåede mål "den audiovisuelle sektor" fortsat er vigtigt at bygge videre på de positive resultater af det nuværende programområde Media under Et Kreativt Europa. Som følge heraf anmodede mange delegationer om, at de to mål under dette indsatsområde holdes adskilt. Mange delegationer ønskede at understrege, at uafhængige producenter bør nævnes som støtteberettigede under målet "den audiovisuelle sektor". Mange delegationer anerkendte relevansen af de foreslåede områder for støtte, beskyttelse og fremme under målet "nyhedsmedier", men nogle udtrykte ønske om at styrke fokus på visse områder såsom mediekendskab. Andre har rejst spørgsmål vedrørende begreber som "EU-anliggender". Mange delegationer hilste også behovet for særlig støtte til lokale og regionale nyheder velkommen, fremhævede det eller anmodede i nogle tilfælde om, at der lægges yderligere vægt på det.

5. Indsatsområdet CERV+ (artikel 7-9)

Delegationerne så med tilfredshed på de specifikke mål under indsatsområdet CERV+ ("rettigheder, ligestilling, borgere og civilsamfund", "Daphne" og "demokratisk deltagelse og retsstatsprincippet"), som fortsat har afgørende betydning i hele Unionen. Nogle delegationer udtrykte ønske om at nævne konkrete aktiviteter og organisationer i teksten, såsom "venskabsbyaktiviteter", "netværk af byer" og "gruppen for civil dialog". Mange delegationer opfordrede også til flere henvisninger til "køn" (herunder integration af kønsaspektet, ligestilling mellem kønnene og kønsidentitet osv.) i teksten, mens nogle få andre foretrak et snævrere fokus på "køn" i overensstemmelse med deres nationale lovgivning. Desuden mener flere delegationer, at der bør medtages flere henvisninger til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, mens nogle efterlyste flere henvisninger til erindringstiltag. Nogle delegationer fremhævede de toårige arbejdsprogrammer i det nuværende CERV-program som værdifulde for gennemførelsen, og de udtrykte ønske om, at de flerårige programmer fortsætter under "AgoraEU".

6. Tværgående og horisontale prioriteter og aktiviteter (artikel 10)

Generelt fandt delegationerne det tværgående og horisontale perspektiv i artikel 10 vigtigt, men de rejste mange spørgsmål vedrørende gennemførelsen af artiklen. Flere delegationer anførte f.eks., at der ikke er nogen konkret forklaring på, hvordan horisontale aktiviteter og projekter vil blive udvalgt eller gennemført, og de foreslog, at der indsættes udvælgelseskriterier for at sikre gennemsigtighed og forudsigelighed. Desuden var mange delegationer bekymrede for, at støtten til horisontale projekter vil ske på bekostning af de tre indsatsområder i det foreslåede program. Delegationerne udtrykte også bekymring for, at de horisontale projekter kan pålægge ansøgerne flere byrder. Nogle delegationer anmodede om større klarhed over, hvad der menes med begreber som "offentlig debat" eller "samfundsmæssigt beredskab" (artikel 10, litra a)), og nogle havde spørgsmål til betydningen af sidste punktum i artiklen (vedrørende finansiering) og anbefalede en klarere ordlyd. Alle de delegationer, der kommenterede artiklen, understregede den afgørende rolle, som programkontorer/kontaktpunkter spiller. Ifølge de fleste delegationer bør kontorerne/kontaktpunkterne fortsætte deres nuværende aktiviteter og struktur i fremtiden. Nogle delegationer foreslog en særskilt artikel om kontorer/kontaktpunkter. Delegationerne noterede sig Kommissionens forsikring om, at kontorerne også vil spille en vigtig rolle i det fremtidige "AgoraEU"-program, men nogle opfordrede til, at dette udtrykkeligt nævnes i teksten. De bemærkede også, at Kommissionen ikke havde til hensigt at anvende en universaltilgang på fremtidige kontorer/kontaktpunkter.

7. Yderligere midler og alternativ, kombineret og kumulativ finansiering (artikel 12-13)

Nogle delegationer rejste spørgsmål vedrørende konsekvenserne af artikel 12 og 13, som er af horisontal karakter og ikke udelukkende er rettet mod "AgoraEU". Delegationerne hilste muligheden for at medtage synergier og samarbejde i artiklerne velkommen og noterede sig Kommissionens forklaring om, at de foreslåede artikler ikke medfører nogen forpligtelser.

8. Tredjelande, der er associeret med programmet (artikel 14)

Delegationerne rejste spørgsmål vedrørende betydningen af den foreslåede tekst. Der blev f.eks. stillet spørgsmål til hensigten med den resterende kategori i artikel 14, stk. 1, litra d), om "andre tredjelande". Samtidig noterede delegationerne sig, at artikel 14 er en horisontal tekst og bør behandles som sådan med undtagelse af artikel 14, stk. 3, der kræver, at der i forbindelse med deltagelse i det specifikke audiovisuelle mål i henhold til artikel 3 tages hensyn til det audiovisuelle marked i de pågældende lande, herunder at deres retlige rammer ligger tæt på gældende EU-ret om audiovisuelle medier.

9. Støtteberettigelse (artikel 16)

Nogle delegationer anmodede om en præcisering af den foreslåede bestemmelse, der er en horisontal tekst – bortset fra artikel 16, stk. 6, som giver mulighed for et driftstilskud (uden indkaldelse af forslag) til det europæiske netværk for nationale ligestillingsorganer (Equinet). Nogle delegationer udtrykte navnlig ønske om at lette mindre organisationers støtteberettigelse og søge geografisk afbalanceret adgang til finansiering.

10. Arbejdsprogram (artikel 17)

Næsten alle de delegationer, der fremsatte bemærkninger, gav udtryk for, at de foretrak, at der i forslaget nedsættes et programudvalg. Dette vil afklare og sikre medlemsstaternes inddragelse i det fremtidige "AgoraEU"-program. Nogle delegationer fremhævede de positive erfaringer med toårige arbejdsprogrammer (anvendt i forbindelse med CERV-programmet). Andre delegationer ønskede årlige arbejdsprogrammer (som anvendt i forbindelse med programmet Et Kreativt Europa).

11. Afsluttende bestemmelser (artikel 18-20)

Delegationerne noterede sig de afsluttende bestemmelser (om ophævelse, overgangsbestemmelser og ikrafttræden og anvendelse).

12. Betragtninger

Kulturudvalget indledte gennemgangen af betragtninger med betragtning 1-19. Mange af de bemærkninger, der blev fremsat i forbindelse med tekstens dispositive del, blev gentaget for de drøftede betragtninger. Det forventes, at de øvrige betragtninger vil blive gennemgået på Kulturudvalgets møde den 9. december.

III. ANBEFALINGER

Efter behandlingen af forslaget i Kulturudvalget³ indkredsede formandskabet tre elementer, som de fleste delegationer mente manglede i forslagets dispositive del, og for hvilke formandskabet fremlagde affattelsesforslag inspireret af de nuværende programmer. Det drejer sig om:

1. **udvalgsprocedure:** dvs. en bestemmelse, der skal tilføjes til teksten, og som fastsætter, at arbejdsprogrammer skal vedtages ved hjælp af gennemførelsesretsakter, og som (gen-)indfører et programudvalg, der garanterer medlemsstaterne en rolle i gennemførelsen af programmet
2. **definition af de kulturelle og kreative sektorer:** ved at tage den første del af definitionen af KKS i det nuværende program Et Kreativt Europa, men udelade den ikkeudtømmende liste over eksempler på KKS for at gøre definitionen mere fremtidssikret
3. **programkontorer/kontaktpunkter:** dvs. en (gen-)indførelse af programkontorer (Et Kreativt Europa) i den dispositive del af teksten og kontaktpunkter (CERV), som skal kontakte og rådgive potentielle ansøgere og fremme programmet.

³ Med deltagelse af medlemmerne af Rådets Gruppe vedrørende Audiovisuelle Spørgsmål og Medier, medlemmerne af Gruppen vedrørende Grundlæggende Rettigheder, Borgerlige Rettigheder og Fri Bevægelighed for Personer (FREMP) og medlemmerne af Socialgruppen (kønsspørgsmål og bekæmpelse af forskelsbehandling) som et associeret fællesskab.

Affattelsesforslagene til de tre elementer findes i bilag II til denne note. De blev forelagt på CAC's møde den 14. november, og de fleste delegationer satte stor pris på formandskabets analyse af de mest relevante spørgsmål, der blev identificeret under gennemgangen af forslaget.

Formandskabets forslag om at indsætte en definition af KKS i programudkastet berører ikke tilføjjelsen af andre mulige definitioner vedrørende alle eller nogle af de foreslåede indsatsområder og specifikke mål i det foreslåede program. Formandskabet foreslår derfor en indgående drøftelse af samspillet mellem forskellige definitioner på tværs af indsatsområder.

Drøftelse i Kulturudvalget om Europa-Kommissionens konsekvensanalyserapport

På mødet i Kulturudvalget den 3. september 2025 fremlagde Kommissionen sin konsekvensanalyserapport om forslaget⁴. Medlemmerne af Gruppen vedrørende Audiovisuelle Spørgsmål og Medier og Gruppen vedrørende Grundlæggende Rettigheder, Borgerlige Rettigheder og Fri Bevægelighed for Personer blev indbudt til at deltage i mødet. Forud for mødet havde medlemmerne af de tre arbejdsgrupper modtaget oplysninger om konsekvensanalyserapporten sammen med en vejledende tjekliste som hjælp til at forberede drøftelserne.

Kommissionens fremlæggelse⁵ blev efterfulgt af to drøftelser (den 3. september og den 26. september 2025), hvor delegationerne generelt udtalte sig positivt om sammenlægningen af de tidligere programmer, programmet Et Kreativt Europa og programmet for borgere, ligestilling, rettigheder og værdier, til ét program i betragtning af potentialet for større synergi og sammenhæng mellem de to programmers mål. Samtidig fremsatte delegationerne flere anmodninger om præcisering på grund af manglende detaljer i forslaget. Det blev f.eks. nævnt, at det er vigtigt at sikre en afbalanceret allokering af midler mellem de forskellige foreslåede indsatsområder i den nye programstruktur, men der er ingen vejledende allokering i forslaget. Det blev endvidere påpeget, at det for at opfylde målet med "AgoraEU" er nødvendigt at fortsætte kontaktpunkterne/programkontorerne for de nuværende programmer. Det samme gjaldt spørgsmålet om forvaltning, hvor det blev påpeget, at oplysningerne om, hvordan programmet skal gennemføres, var begrænsede. Desuden satte en delegation spørgsmålstegn ved retsgrundlaget for så vidt angår nyhedsmedier i betragtning af medlemsstaternes stærke kompetence på området.

I forlængelse af formandskabets anmodning om at udveksle oplysninger eller data fra nationale kilder om "AgoraEU"-forslagets mulige virkninger forelagde en delegation oplysninger fra nationale kilder, der er relevante for programmets indsatsområde "Et Kreativt Europa – kultur"⁶.

⁴ ST 11771/25 ADD 1 REV 1.

⁵ WK 10908/2025.

⁶ WK 14470/2025.

Tre affattelsesforslag til det foreslåede "AgoraEU"-program⁷

1. Affattelsesforslag til udvalgsproceduren

Artikel 17 og ny artikel 18A

Artikel 17

Arbejdsprogram

1. Programmet gennemføres ved hjælp af arbejdsprogrammer som omhandlet i artikel 110 i forordning (EU, Euratom) 2024/2509. Arbejdsprogrammerne skal, hvis det er relevant, fastsætte de aktiviteter med de dertil knyttede EU-støttebeløb, der skal gennemføres ved hjælp af ECF's InvestEU-instrument.
2. **Kommissionen vedtager arbejdsprogrammer ved hjælp af gennemførelsesretsakter. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 18A.**

Artikel 18A

Udvalgsprocedure

- 1. Kommissionen bistås af et udvalg ("AgoraEU-udvalget"). Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i forordning (EU) nr. 182/2011.**

⁷ Tilføjelser i forhold til teksten til forslaget (dok. 11771/25) er angivet med **fed skrift og understregning**.

- 2. Udvalget kan mødes i særlige sammensætninger for at behandle konkrete emner vedrørende de individuelle programområder.**
- 3. Når der henvises til dette stykke, finder artikel 5 i forordning (EU) nr. 182/2011 anvendelse.**

Begrundelse:

Delegationerne har udtrykt ønske om at blive inddraget i gennemførelsen af programmet, når det er vedtaget. Formandskabet mener, at den mest hensigtsmæssige og strukturerede måde at opnå dette på er at (gen-)indføre et udvalg, der anvender undersøgelsesproceduren som fastsat i forordning (EU) nr. 182/2011 i forbindelse med vedtagelsen af arbejdsprogrammer.

De foreslåede tilføjelser er baseret på artikel 15 og 24 i programmet Et Kreativt Europa og artikel 15 og 22 i CERV-programmet.

2. Affattelsesforslag til definitioner

Artikel 2

Artikel 2

Definitioner

I denne forordning forstås ved:

1. "tildelingsprocedure": en tildelingsprocedure som defineret i artikel 2, nr. 3), i forordning (EU, Euratom) 2024/2509 samt procedurerne for overdragelse af gennemførelsen og ydelsen af støtte gennem finansielle instrumenter, for ydelsen af en budgetgaranti eller for ydelsen af støtte under budgetgarantien.

2. **"kulturelle og kreative sektorer": alle sektorer:**

(a) **hvis aktiviteter, hvoraf mange har potentiale til at skabe innovation og arbejdspladser, navnlig på grundlag af intellektuel ejendomsret:**

- (i) **er baseret på kulturelle værdier og kunstneriske og andre individuelle eller kollektive kreative udtryksformer, og**
- (ii) **omfatter udvikling, skabelse, fremstilling, formidling og bevarelse af varer og tjenesteydelser, som giver kulturelle, kunstneriske eller andre kreative udfoldelser konkret form, samt funktioner i tilknytning hertil såsom undervisning eller forvaltning**

(b) **uanset:**

- (i) **om disse sektors aktiviteter er markedsorienterede eller ikkemarkedsorienterede,**
- (ii) **hvilken type struktur der gennemfører disse aktiviteter, og**
- (iii) **hvordan denne struktur finansieres.**

Begrundelse:

Delegationerne har efterlyst en definition af de kulturelle og kreative sektorer (KKS).

Formandskabet foreslår at (gen-)indføre definitionen af KKS fra den nuværende forordning om programmet Et Kreativt Europa og dermed skabe større klarhed om målgrupperne. Samtidig tilslutter formandskabet sig Kommissionens argument om, at "AgoraEU"-programmet skal være fleksibelt og fremtidssikret. Formandskabet foreslår derfor, at der ikke medtages en ikkeudtømmende liste over forskellige KKS, som det er tilfældet i det nuværende program Et Kreativt Europa.

Det skal bemærkes, at formandskabets forslag ikke berører tilføjelsen af andre mulige definitioner vedrørende alle eller nogle af de foreslåede indsatsområder eller specifikke mål i det foreslåede program.

Den foreslåede tilføjelse er baseret på artikel 2 i det nuværende program Et Kreativt Europa.

3. Affattelsesforslag til programkontorer/kontaktpunkter

Artikel 10

Kapitel V

Tværgående og horisontale prioriteter og aktiviteter

Artikel 10

Inden for de overordnede mål, der er fastsat i stk. 3, støtter programmet følgende tværgående og horisontale prioriteter og aktiviteter:

- (a) tværsektorielt samarbejde og innovation inden for kultur og medier og civilsamfundet samt beskyttelse af integriteten i den offentlige debat, hvorved den demokratiske modstandsdygtighed, det samfundsmæssige beredskab og det kulturelle engagement samt borgernes engagement styrkes
- (b) en ansvarlig brug af innovative værktøjer og indholdsteknologi, navnlig kunstig intelligens, samt udvikling af færdigheder og kapacitetsopbygning gennem tværsektorielle tilgange
- (c) foranstaltninger til udvikling, gennemførelse og overvågning af relevant EU-lovgivning og -politik inden for kultur, medier og civilsamfundet, herunder gennem samarbejde mellem nationale myndigheder og interessenter, hvis det er relevant

- (da) **oprettelsen af programkontorer og deres aktiviteter i deltagende lande for at opmuntre til grænseoverskridende samarbejde og udveksling af bedste praksis i de sektorer, der er omfattet af programmet. Desuden kan programkontorerne også have ansvaret for at give uvildig vejledning, praktiske oplysninger og bistand til programmets ansøgere, interessenter og støttemodtagere med alle aspekter deraf, herunder vedrørende ansøgningsproceduren, formidling af brugervenlig information og programresultater, forespørgsler efter partnere, uddannelse og formaliteter**
- (d) i overensstemmelse med bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) [XXX]* [præstationsforordningen] forøgelse af kendskabet til programmet og til dets finansieringsmuligheder, herunder gennem programkontorer, for derved at øge kendskabet til, synligheden og formidlingen af programmets resultater.

Finansieringen af tværgående og horisontale prioriteter og aktiviteter fastsættes på grundlag af deres art og omfang.

Begrundelse:

En generel anmodning fra delegationerne er at videreføre programkontorerne/kontaktpunkterne for programmet Et Kreativt Europa og CERV-programmet. Formandskabet har foreslået "programkontorer", som er det udtryk, Kommissionen har foreslået i artikel 10, litra d). Formandskabet har bibeholdt verbet "kan" i forbindelse med indsatsområdet CERV+, da oprettelsen af kontaktpunkter under det nuværende CERV-program ikke er obligatorisk. Formandskabet er af den opfattelse, at programkontorer – som det er tilfældet i dag – kan organiseres på mange måder, og at det derfor ikke er nødvendigt at specificere kontorernes sammensætning i teksten.

Den foreslåede tilføjelse er baseret på artikel 7, litra d), i programmet Et Kreativt Europa og artikel 21 i CERV-programmet.