Rada
Európskej únie

V Bruseli 3. novembra 2026
(OR. en)

15158/26

AGRILEG 254
PESTICIDE 68

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Európska komisia
Dátum doručenia:	29. októbra 2026
Komu:	Generálny sekretariát Rady
Č. dok. Kom.:	D113093/04
Predmet:	NARIADENIE KOMISIE (EÚ) …/… z XXX, ktorým sa menia prílohy II, III a V k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí pre karbofurán, imazalil, mandipropamid, propachizafop, chizalofop-P-etyl a chizalofop-P-tefuryl v určitých produktoch alebo na nich

Delegáciám v prílohe zasielame dokument D113093/04.

Príloha: D113093/04

EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli XXX
PLAN/2025/2832 Rev. 2
(POOL/E4/2025/2832/2832R2-EN.docx)
D113093/04
[…](2026) XXX draft

NARIADENIE KOMISIE (EÚ) …/…

z XXX,

ktorým sa menia prílohy II, III a V k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí pre karbofurán, imazalil, mandipropamid, propachizafop, chizalofop-P-etyl a chizalofop-P-tefuryl v určitých produktoch alebo na nich

(Text s významom pre EHP)

NARIADENIE KOMISIE (EÚ) …/…

z XXX,

ktorým sa menia prílohy II, III a V k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí pre karbofurán, imazalil, mandipropamid, propachizafop, chizalofop-P-etyl a chizalofop-P-tefuryl v určitých produktoch alebo na nich

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005 z 23. februára 2005 o maximálnych hladinách rezíduí pesticídov v alebo na potravinách a krmivách rastlinného a živočíšneho pôvodu a o zmene a doplnení smernice Rady 91/414/EHS[1], a najmä na jeho článok 14 ods. 1 písm. a), článok 18 ods. 1 písm. b) a článok 49 ods. 2,

keďže:

(1) Maximálne hladiny rezíduí (ďalej aj „MRL“) pre imazalil, mandipropamid, propachizafop, chizalofop-P-etyl a chizalofop-P-tefuryl boli stanovené v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005. Pokiaľ ide o karbofurán, MRL boli stanovené v prílohe II a v časti B prílohy III k uvedenému nariadeniu.

(2) Komisia Codex Alimentarius zrušila 30. novembra 2024 niektoré maximálne hladiny rezíduí podľa kódexu (ďalej len „CXL“) pre účinnú látku karbofurán. Pokiaľ ide o jedinú z týchto zrušených CXL, ktorá bola zavedená v Únii a týka sa semien bavlníka, Európsky úrad pre bezpečnosť potravín (ďalej len „úrad“) vyhodnotil alternatívne povolené osvedčené poľnohospodárske postupy s cieľom identifikovať návrh týkajúci sa záložnej MRL a uverejnil vedeckú správu[2].

(3) Úrad vo svojej správe odporučil znížiť MRL pre karbofurán v semenách bavlníka na súčasnej úrovni limitu detekcie (ďalej len „LD“), keďže karbofurán nie je v Únii schválený a v prípade karbofuránu na semenách bavlníka sa nepožiadalo o dovozné tolerancie. Okrem toho, MRL pre karbofurán na všetkých ostatných produktoch sú v súčasnosti stanovené na úrovni LD pre jednotlivé produkty. Preto je vhodné v súčastnosti stanovené MRL pre karbofurán vypustiť z prílohy II a z časti B prílohy III k nariadeniu (ES) č. 396/2005 a stanoviť MRL pre karbofurán na všetkých produktoch na úrovni LD pre jednotlivé produkty v prílohe V k uvedenému nariadeniu.

(4) Úrad posúdil MRL pre imazalil v súlade s článkom 12 nariadenia (ES) č. 396/2005 v roku 2017[3], ale zistil, že niektoré informácie o určitých produktoch nie sú k dispozícii.

---

1 Ú. v. EÚ L 70, 16.3.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj.

2 EFSA (2025). Posúdenie záložných MRL pre zrušené CXL, ktoré boli predtým zavedené do právnych predpisov EÚ. Vestník EFSA (*EFSA Journal*), 23(3), e9299, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9299.

3 EFSA, 2017: *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for imazalil according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005* [Odôvodnené stanovisko k preskúmaniu existujúcich maximálnych hladín rezíduí pre imazalil podľa článku 12 nariadenia (ES) č. 396/2005]. Vestník EFSA (*EFSA Journal*); 15(9):4977, 66 s., https://doi.org/10.2903/j.efsa.2017.4977.

V roku 2018 aktualizoval svoje odôvodnené stanovisko[4] na základe nových informácií, ktoré predložil žiadateľ a ktoré sa týkali toxikologických profilov metabolitov R014821, FK-722 a FK-284. Úrad zistil určité nedostatky v informáciách, pokiaľ ide o: skúšky na rezíduá v prípade papriky, cukiet a melónov; toxikologické údaje o metabolitoch R014821, FK-722 a FK-284 a údaje o stabilite pri skladovaní. Dostupné informácie však boli dostatočné na to, aby úrad mohol navrhnúť predbežné MRL. Keďže uvedené MRL boli pre spotrebiteľov bezpečné, boli stanovené v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005[5], v ktorej sa uvádza dátum, do ktorého sa mali chýbajúce informácie predložiť úradu na podporu navrhovaných MRL.

(5) Žiadateľ následne predložil informácie na riešenie časti zistených chýbajúcich údajov a zároveň predložil žiadosť o úpravu existujúcich MRL pre imazalil v citrusových plodoch v súlade s článkom 6 nariadenia (ES) č. 396/2005.

(6) Úrad posúdil žiadosť a ďalšie predložené informácie a vo svojom odôvodnenom stanovisku[6] dospel k záveru, že chýbajúce údaje týkajúce sa toxikologického profilu metabolitov R014821, FK-772 a FK-284 boli vyriešené. Chýbajúce údaje o stabilite pri skladovaní boli vyriešené.

(7) Chýbajúce údaje o skúškach na rezíduá neboli v prípade melónov vyriešené. Úrad dospel k záveru, že kritická správna poľnohospodárska prax EÚ týkajúca sa melónov predložená v rámci preskúmania MRL nie je dostatočne podložená údajmi, a konštatoval, že iná kódexová MRL vo výške 2 mg/kg bola v roku 2019 zrušená. V prípade imazalilu na melónoch sa nepožadovali žiadne dovozné tolerancie. MRL stanovené v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 pre imazalil na melónoch by sa preto mali znížiť na LD. Chýbajúce údaje o skúškach na rezíduá neboli ani v prípade papriky vyriešené. MRL stanovené v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 pre imazalil na paprike by preto zostať na úrovni LD.

(8) Pokiaľ ide o žiadosť týkajúcu sa citrusových plodov, úrad dospel k záveru, že predložené informácie sú dostatočné na odvodenie MRL pre celú skupinu citrusových plodov. Je preto vhodné v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 stanoviť MRL pre imazalil na citrusových plodoch na úrovni odporúčanej úradom, pri ktorej úrad nezistil žiadne riziko pre spotrebiteľov.

(9) Podľa článku 6 ods. 1 nariadenia (ES) č. 396/2005 bola predložená žiadosť o zmenu existujúcej MRL pre imazalil v uhorkách šalátových, cuketách a uhorkách nakladačkách.

---

4 EFSA, 2018: *Reasoned opinion on the updated review of the existing maximum residue levels for imazalil according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 following new toxicological information* [Odôvodnené stanovisko k aktualizovanému preskúmaniu existujúcich maximálnych hladín rezíduí pre imazalil podľa článku 12 nariadenia (ES) č. 396/2005 na základe nových toxikologických informácií]. Vestník EFSA (*EFSA Journal*); 16(10):5453, 52 s. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2018.5453.

5 Nariadenie Komisie (EÚ) 2019/1582 z 25. septembra 2019, ktorým sa menia prílohy II a III k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí imazalilu v určitých produktoch alebo na nich (Ú. v. EÚ L 246, 26.9.2019, s. 1–14), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1582/oj).

6 EFSA (2025). *Reasoned Opinion on the evaluation of confirmatory data following the Article 12 MRL review and modification of the existing maximum residue levels in citrus fruits for imazalil* (Odôvodnené stanovisko týkajúce sa hodnotenia potvrdzujúcich údajov na základe preskúmania MRL podľa článku 12 a úpravy existujúcich maximálnych hladín rezíduí imazalilu v citrusových plodoch). Vestník EFSA (*EFSA Journal*); 23(8):9614, 37 s, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2025.9614.

(10) V súlade s článkom 8 a článkom 9 nariadenia (ES) č. 396/2005 príslušný členský štát danú žiadosť vyhodnotil a zaslal Komisii hodnotiacu správu. Komisia postúpila žiadosť, hodnotiacu správu a podporné dokumenty úradu.

(11) Úrad posúdil žiadosť a hodnotiacu správu a vydal odôvodnené stanovisko k navrhovaným MRL[7]. Uvedené stanoviská zaslal žiadateľom, Komisii a členským štátom a sprístupnil ich verejnosti.

(12) Úrad dospel k záveru, že údaje predložené na podporu žiadosti sa považujú za vhodné na odvodenie alebo potvrdenie návrhu MRL pre uhorky šalátové, cukety a uhorky nakladačky. Úrad takisto dospel k záveru, že požiadavka na potvrdzujúce údaje, pokiaľ ide o dodatočné skúšky na rezíduá na cuketách, je splnená. Chýbajúce údaje o toxikologických informáciách o metabolitoch boli vyriešené. Kódexová MRL pre uhorky šalátové a uhorky nakladačky bol v roku 2019 zrušený. Preto je vhodné, aby sa MRL v prípade týchto komodít stanovili v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 na úrovniach odporúčaných úradom.

(13) Vzhľadom na preskúmanie MRL imazalilu a na výsledky žiadostí o MRL týkajúcich sa imazalilu v určitých komoditách by sa príslušné poznámky pod čiarou, v ktorých sa vyžaduje predloženie dodatočných informácií o imazalile, mali vypustiť z prílohy II k nariadeniu (ES) č. 396/2005.

(14) Komisia Codex Alimentarius prijala 12. júla 2019 novú maximálnu hladinu rezíduí podľa kódexu (ďalej len „CXL“) pre účinnú látku imazalil v banánoch[8].

(15) Komisia Codex Alimentarius 2. decembra 2023 prijala nové CXL pre účinnú látku mandipropamid[9].

(16) V článku 5 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002[10] sa uvádza, že ak existujú medzinárodné normy alebo ak sa očakáva ich dokončenie, majú sa brať do úvahy pri vypracúvaní alebo úprave potravinového práva s výnimkou prípadov, ak by také normy alebo ich príslušné časti boli neúčinnými alebo nevhodnými prostriedkami na splnenie legitímnych cieľov potravinového práva Únie, alebo ak je pre to vedecké zdôvodnenie, resp. ak by dané normy mali za následok inú úroveň ochrany, než je úroveň stanovená v Únii ako vhodná. Okrem toho má Únia v súlade s článkom 13 písm. e) uvedeného nariadenia podporovať súlad medzi medzinárodnými technickými normami a potravinovým právom Únie a pritom zabezpečiť, aby sa neznížila vysoká úroveň ochrany, ktorá sa prijala v Únii.

---

7 EFSA (2023). *Reasoned Opinion on the modification of the existing maximum residue levels for imazalil in courgettes, cucumbers and gherkins* (Odôvodnené stanovisko k úprave existujúcich maximálnych hladín rezíduí pre imazalil v uhorkách šalátových, cuketách a uhorkách nakladačkách). Vestník EFSA (*EFSA Journal*); 21(4):7980, 33 s. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2023.7980.

8 Joint FAO/WHO Food Standards Programme Codex Alimentarius Commission (Spoločný program FAO/WHO pre potravinové normy Komisie Codex Alimentarius), štyridsiate druhé zasadnutie. CICG, Ženeva, Švajčiarsko, 8. 12. júla 2019. https://codex.fao.org/restapi/searchMeetingDocument/REP19_CACe_Final.pdf?lang=en&id=53997.

9 Spoločný program FAO/WHO pre potravinové normy Komisie Codex Alimentarius. Štyridsiate šieste zasadnutie. Sídlo FAO, Rím, Taliansko. Od 27. novembra do 2. decembra 2023. https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-701-46%252F%25E2%2598%2585Final%252520Report%252FREP23_CACe.pdf.

10 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín (Ú. v. ES L 31, 1.2.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

(17) Úrad posúdil riziká, ktoré uvedené nové CXL predstavujú pre spotrebiteľov, a zverejnil vedecké správy[11,12].

(18) Pokiaľ ide o imazalil, Únia predložila kódexovému výboru pre rezíduá pesticídov výhrady[13] ku CXL navrhovanej pre imazalil v banánoch, kým nebude známy výsledok prebiehajúceho hodnotenia toxikologických vlastností niektorých metabolitov imazalilu v Únii. V následnom odôvodnenom stanovisku[14] úrad dospel k záveru, že chýbajúce údaje o toxikológii týchto metabolitov boli uspokojivo vyriešené a že CXL pre imazalil v banánoch je pre spotrebiteľov v Únii bezpečná. CXL pre imazalil v banánoch by sa preto mala zahrnúť do nariadenia (ES) č. 396/2005.

(19) CXL, pri ktorých úrad neidentifikoval riziká pre spotrebiteľov v Únii a ku ktorým preto Únia nepredložila výhradu kódexovému výboru pre rezíduá pesticídov ani Komisii Codex Alimentarius, možno považovať za bezpečné. Niekoľko CXL pre mandipropamid už bolo zavedených v nariadení (ES) č. 396/2005[15]. Pokiaľ ide o CXL mandipropamidu v skupine „tekvicovité s nejedlou šupou“, úrad nezistil žiadne riziká pre spotrebiteľov. Táto CXL by preto mala byť tiež zahrnutá v nariadení (ES) č. 396/2005.

(20) V súlade s článkom 43 nariadenia (ES) č. 396/2005 bol úrad požiadaný, aby navrhol záložné MRL pre nedávno zrušené kódexové MRL, ktoré boli predtým zavedené do právnych predpisov EÚ[16]. Úrad odporučil znížiť existujúce MRL pre mandipropamid v alebo na sladkej paprike a melónoch, ktoré sú potvrdené ako bezpečné pre spotrebiteľov, v súlade so súčasnými CXL a s cieľom stanoviť MRL na čo najnižšej rozumne dosiahnuteľnej úrovni. MRL pre uvedené produkty by sa preto mali stanoviť v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 na úrovniach určených úradom.

(21) Úrad v roku 2017 posúdil MRL pre chizalofop-P-etyl, chizalofop-P-tefuryl a propachizafop v súlade s článkom 12 nariadenia (ES) č. 396/2005, ale zistil chýbajúce

---

11 EFSA (2023). *Scientific support for preparing an EU position for the 54th Session of the Codex Committee on Pesticide Residues (CCPR)* [Vedecká podpora pri príprave pozície EÚ na 54. zasadnutie kódexového výboru pre rezíduá pesticídov (CCPR)]. Vestník EFSA (EFSA Journal) 21(8), 1 – 303. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2023.8111.

12 EFSA, 2019: *Scientific support for preparing an EU position for the 51st Session of the Codex Committee on Pesticide Residues (CCPR)* [Vedecká podpora pri príprave pozície EÚ na 51. zasadnutie kódexového výboru pre rezíduá pesticídov (CCPR)]. Vestník EFSA (*EFSA Journal*) 17(7), 5797. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2019.5797.

13 Pripomienky Európskej únie. Kódexový výbor pre rezíduá pesticídov, 51. zasadnutie. CRD04, apríl 2019. https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-718-51%252FCRD%252Fpr51_CRD04x.pdf.

14 EFSA (2025). *Evaluation of confirmatory data following the Article 12 MRL review and modification of the existing maximum residue levels in citrus fruits for imazalil* (Hodnotenie potvrdzujúcich údajov na základe preskúmania MRL podľa článku 12 a úpravy existujúcich maximálnych hladín rezíduí imazalilu v citrusových plodoch). Vestník EFSA (*EFSA Journal*). 2025;23:e9614. https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2025.9614.

15 Nariadenie Komisie (EÚ) 2024/2633 z 8. októbra 2024, ktorým sa mení príloha II k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí azoxystrobínu, famoxadónu, flutriafolu, mandipropamidu a mefentriflukonazolu v určitých produktoch alebo na nich (Ú. v. EÚ L, 2024/2633, 9.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2633/oj).

16 EFSA, 2024: *Assessment of fall-back MRLs for revoked CXLs previously implemented in the EU legislation and review of the JMPR evaluation of the toxicological data related to pyrasulfotole, pyraziflumid, spiropidion and tetraniliprole*. Vestník EFSA (EFSA Journal), 22(4), e8693. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8693.

údaje[17] v prípade skúšok na rezíduá v prípade rôznych komodít, v prípade validačných údajov pre analytické metódy v prípade rôznych komodít a v prípade nedostatku údajov o stabilite pri skladovaní v prípade určitých komodít. Dostupné informácie však boli dostatočné na to, aby úrad mohol navrhnúť predbežné MRL, ktoré sú bezpečné pre spotrebiteľov. Tieto MRL boli stanovené v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005[18], v ktorej sa uvádza dátum, do ktorého sa mali chýbajúce informácie predložiť úradu na podporu navrhovaných MRL.

(22) Žiadateľ následne predložil informácie na riešenie časti zistených chýbajúcich údajov a zároveň predložil žiadosť o úpravu existujúcich MRL pre chizalofop-P-tefuryl v stolovom hrozne, slnečnicových semenách a sóji fazuľovej v súlade s článkom 6 nariadenia (ES) č. 396/2005.

(23) V súlade s článkom 8 a článkom 9 nariadenia (ES) č. 396/2005 danú žiadosť vyhodnotil príslušný členský štát a úrad. Úrad dospel k záveru, že údaje predložené na podporu žiadosti sa považujú za vhodné na odvodenie návrhov MRL pre slnečnicové semená a sóju fazuľovú. Pokiaľ ide o stolové hrozno, predložené údaje zo skúšok v teréne neboli dostatočné na podporu zmeny MRL. MRL by sa preto v slnečnicových semenách a sóje fazuľovej mali stanoviť na úrovni navrhnutej úradom.

(24) Úrad posúdil predložené informácie týkajúce sa zistených chýbajúcich údajov a vo svojom odôvodnenom stanovisku dospel k záveru[19], že chýbajúce údaje týkajúce sa skúšok na rezíduá propachizafopu v šaláte a podobných listových zeleninách neboli vyriešené. Úrad však identifikoval záložnú správnu poľnohospodársku prax a navrhol MRL pre šalát a podobné listové zeleniny plne podloženú údajmi o propachizafope. Úrad identifikoval záložnú správnu poľnohospodársku prax pre propachizafop v špenáte a použil údaje zo skúšok na rezíduá propachizafopu v šaláte a podobných listových zeleninách na odvodenie MRL v špenáte. MRL pre propachizafop v šaláte a podobných listových zeleninách a v špenáte by sa preto mali stanoviť na úrovni navrhnutej úradom.

(25) Úrad dospel k záveru, že chýbajúce údaje týkajúce sa stability pri skladovaní a informácie o analytických metódach pre chizalofop-P-etyl v listovej repe, špenátovej repe, bylinných nálevoch z kvetov a bylinných nálevoch z bylín neboli vyriešené. MRL stanovené v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 pre tieto produkty by sa preto mali znížiť na LD.

---

17 EFSA, 2017: *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl and propaquizafop according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005* [Odôvodnené stanovisko k preskúmaniu existujúcich maximálnych hladín rezíduí pre chizalofop-P-etyl, chizalofop-P-tefuryl a propachizafop podľa článku 12 nariadenia (ES) č. 396/2005]. Vestník EFSA (*EFSA Journal*) 15(12), 5050. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2017.5050.

18 Nariadenie Komisie (EÚ) 2019/973 z 13. júna 2019, ktorým sa menia prílohy II a III k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí bispyribacu, denatónium-benzoátu, fenoxykarbu, flurochloridónu, chizalofop-P-etylu, chizalofop-P-tefurylu, propachizafopu a tebufenozidu v určitých produktoch alebo na nich (Ú. v. EÚ L 157, 14.6.2019, s. 3 – 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/973/oj).

19 *EFSA (2023) Reasoned opinion on the evaluation of confirmatory data following the Article 12 MRL review for quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl and propaquizafop and modification of the existing maximum residue levels for quizalofop-P-tefuryl* (Odôvodnené stanovisko k hodnoteniu potvrdzujúcich údajov podľa článku 12 – preskúmanie MRL pre chizalofop-P-etyl, chizalofop-P-tefuryl a propachizafop a úprava existujúcich maximálnych hladín rezíduí pre chizalofop-P-tefuryl). Vestník EFSA (*EFSA Journal*) 22(2), 8560. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8560.

(26) Úrad dospel k záveru, že chýbajúce údaje týkajúce sa analytickej metódy pre chizalofop-P-etyl v špenáte neboli vyriešené. Preto MRL pre chizalofop-P-etyl v špenáte už nie je podložená dostupnými údajmi.

(27) Úrad dospel k záveru, že poskytnuté informácie o analytických metódach a hydrolýze v živočíšnych produktoch sú dostatočné na vyriešenie chýbajúcich údajov o chizalofop-P-tefuryle, a neodporučil upraviť príslušné MRL. Preto je vhodné zachovať MRL na súčasných úrovniach.

(28) V záujme jasnosti by sa príslušné poznámky pod čiarou, v ktorých sa vyžaduje predloženie dodatočných informácií o chizalofop-P-etyle, chizalofop-P-tefuryle a propachizafope mali vypustiť z prílohy II k nariadeniu (ES) č. 396/2005.

(29) Komisia konzultovala potrebu úpravy určitých LD s referenčnými laboratóriami Európskej únie pre rezíduá pesticídov. Tieto laboratóriá navrhli LD pre jednotlivé produkty, ktoré sú analyticky dosiahnuteľné.

(30) Prostredníctvom Svetovej obchodnej organizácie sa konzultovalo s obchodnými partnermi Únie a ich pripomienky boli zohľadnené.

(31) Nariadenie (ES) č. 396/2005 by sa preto malo zodpovedajúcim spôsobom zmeniť.

(32) MRL stanovené v tomto nariadení by sa nemali uplatňovať na produkty, ktoré boli umiestnené na trh v Únii skôr, ako sa začnú uplatňovať nové MRL, a pri ktorých je zachovaná vysoká úroveň ochrany spotrebiteľa.

(33) Predtým, ako nové MRL nadobudnú platnosť, by sa mala poskytnúť primeraná lehota s cieľom umožniť členským štátom, tretím krajinám a prevádzkovateľom potravinárskych podnikov, aby sa prispôsobili požiadavkám vyplývajúcim z úprav príslušných MRL.

(34) Opatrenia stanovené v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom Stáleho výboru pre rastliny, zvieratá, potraviny a krmivá,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

Prílohy II, III a V k nariadeniu (ES) č. 396/2005 sa menia v súlade s prílohou k tomuto nariadeniu.

Článok 2

Nariadenie (ES) č. 396/2005 sa v znení pred zmenou zavedenou týmto nariadením naďalej uplatňuje na produkty, ktoré boli uvedené na trh v Únii pred... [*Úrad pre publikácie: vložte dátum zodpovedajúci 6 mesiacom odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia*].

Článok 3

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Uplatňuje sa od *[Úrad pre publikácie: vložte dátum zodpovedajúci 6 mesiacom odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia*].

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli

Za Komisiu
predsedníčka
Ursula VON DER LEYEN