Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 3. november 2026
(OR. en)

15158/26

AGRILEG 254
PESTICIDE 68

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjon
Kättesaamise kuupäev:	29. oktoober 2026
Saaja:	Nõukogu peasekretariaat
Komisjoni dok nr:	D113093/04
Teema:	KOMISJONI MÄÄRUS (EL) …/…, XXX, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II, III ja V lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate karbofuraani, imasaliili, mandipropamiidi, propakvisafopi, kvisalofop-P-etüüli ja kvisalofop-P-tefurüüli jääkide piirnormidega

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument D113093/04.

Lisatud: D113093/04

EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, XXX
PLAN/2025/2832 Rev. 2
(POOL/E4/2025/2832/2832R2-EN.docx)
D113093/04
[…](2026) XXX draft

KOMISJONI MÄÄRUS (EL) …/…,

XXX,

millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II, III ja V lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate karbofuraani, imasaliili, mandipropamiidi, propakvisafopi, kvisalofop-P-etüüli ja kvisalofop-P-tefurüüli jääkide piirnormidega

(EMPs kohaldatav tekst)

KOMISJONI MÄÄRUS (EL) …/…,

XXX,

millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II, III ja V lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate karbofuraani, imasaliili, mandipropamiidi, propakvisafopi, kvisalofop-P-etüüli ja kvisalofop-P-tefurüüli jääkide piirnormidega

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. veebruari 2005. aasta määrust (EÜ) nr 396/2005 taimses ja loomses toidus ja söödas või nende pinnal esinevate pestitsiidide jääkide piirnormide ja nõukogu direktiivi 91/414/EMÜ muutmise kohta,[1] eriti selle artikli 14 lõike 1 punkti a, artikli 18 lõike 1 punkti b ja artikli 49 lõiget 2,

ning arvestades järgmist:

(1) Imasaliili, mandipropamiidi, propakvisafopi, kvisalofop-P-etüüli ja kvisalofop-P-tefurüüli jääkide piirnormid on kehtestatud määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas. Karbofuraani jääkide piirnormid on kehtestatud kõnealuse määruse II lisas ja III lisa B osas.

(2) Codex Alimentariuse komisjon tunnistas 30. novembril 2024 kehtetuks toimeaine karbofuraani jääkide mõned Codex Alimentariuses esitatud piirnormid (CXLid). Neist kehtetuks tunnistatud CXLidest ainsana liidus rakendatud CXLi puhul, mida kohaldati puuvillaseemnete suhtes, hindas Euroopa Toiduohutusamet (edaspidi „toiduohutusamet“) alternatiivseid lubatud häid põllumajandustavasid, et teha jääkide piirnormide varuettepanek, ning avaldas sellekohase teadusliku aruande[2].

(3) Toiduohutusamet soovitas oma aruandes vähendada karbofuraani jääkide piirnormi puuvillaseemnete puhul praeguse määramispiirini, kuna karbofuraani ei ole liidus heaks kiidetud ja puuvillaseemnete jaoks ei ole taotletud karbofuraani impordi puhul kohaldatavaid jääkide piirnorme. Karbofuraani jääkide piirnormideks on praegu kõigi muude toodete puhul kehtestatud tootepõhised määramispiirid. Seepärast on asjakohane jätta karbofuraani praegused jääkide piirnormid määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisast ja III lisa B osast välja ning kehtestada kõnealuse määruse V lisas kõigi toodete puhul karbofuraani jääkide piirnormideks tootepõhised määramispiirid.

(4) Toiduohutusamet hindas 2017. aastal kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artikliga 12 imasaliili jääkide piirnorme,[3] kuid leidis, et teave teatavate toodete kohta ei ole täies

[1] ELT L 70, 16.3.2005, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/396/oj.

[2] Euroopa Toiduohutusamet, 2025, „Assessment of fall-back MRLs for revoked CXLs previously implemented in the EU legislation“. *EFSA Journal*, 23(3), e9299. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9299.

[3] Euroopa Toiduohutusamet, 2017, „Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for isoxaben according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005“. *EFSA Journal*; 15(9):4977, 66 lk. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2017.4977.

ulatuses kättesaadav. 2018. aastal ajakohastas toiduohutusamet oma põhjendatud arvamust[4] pärast seda, kui taotleja oli esitanud uue teabe metaboliitide R014821, FK-722 ja FK-284 toksikoloogiliste profiilide kohta. Toiduohutusamet tegi kindlaks mõned teabelüngad seoses järgmisega: jäägikatsed paprikate, kabatšokkide ja melonitega; toksikoloogilised andmed metaboliitide R014821, FK-722 ja FK-284 kohta ning andmed säilivuse kohta. Olemasolev teave oli siiski piisav, et võimaldada toiduohutusametil teha ettepanek kehtestada esialgsed jääkide piirnormid. Kuna kõnealuste jääkide piirnormide puhul on tagatud tarbijate ohutus, kanti need määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisasse,[5] kus on täpsustatud ka kuupäev, milleks tuleb toiduohutusametile esitada puuduv teave kavandatud jääkide piirnormide toetuseks.

(5) Seejärel esitas taotleja teabe, millega sooviti kõrvaldada osa kindlakstehtud andmelünkadest, ning ühtlasi taotluse muuta imasaliili jääkide kehtivaid piirnorme tsitrusviljade puhul kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artikliga 6.

(6) Toiduohutusamet hindas taotlust ja esitatud lisateavet ning jõudis oma põhjendatud arvamuses[6] järeldusele, et metaboliitide R014821, FK-772 ja FK-284 toksikoloogiliste profiilidega seotud andmelünk on kõrvaldatud. Andmeid säilivuse kohta täiendati.

(7) Melonite puhul ei kõrvaldatud jäägikatsetega seotud andmelünki. Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et jääkide piirnormide läbivaatamise käigus melonite puhul välja pakutud ELi kriitiline hea põllumajandustava ei ole piisavalt tõendatud, ning märkis, et alternatiivne Codex Alimentariuses esitatud jääkide piirnorm 2 mg/kg võeti 2019. aastal tagasi. Melonite puhul ei ole taotletud impordi puhul kohaldatavaid imasaliili jääkide piirnorme. Seepärast tuleks melonite puhul määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud imasaliili jääkide piirnorme vähendada määramispiiri väärtuseni. Ka paprikate puhul ei kõrvaldatud jäägikatsetega seotud andmelünki. Seepärast tuleks paprikate puhul jätta määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud imasaliili jääkide piirnormid võrdseks määramispiiriga.

(8) Tsitrusvilju käsitleva taotluse puhul jõudis toiduohutusamet järeldusele, et esitatud teave on piisav, et tuletada jääkide piirnorm kogu tsitrusviljade rühma jaoks. Seega on asjakohane kehtestada määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas tsitrusviljade puhul imasaliili jääkide piirnormideks toiduohutusameti soovitatud väärtused, mille puhul toiduohutusamet leidis, et risk tarbijatele puudub.

(9) Määruse (EÜ) nr 396/2005 artikli 6 lõike 1 kohaselt on esitatud taotlus muuta kehtivat imasaliili jääkide piirnormi kurkide, kabatšokkide ja kornišonide puhul.

(10) Vastavalt määruse (EÜ) nr 396/2005 artiklitele 8 ja 9 hindas taotlust asjaomane liikmesriik ja hindamisaruanne edastati komisjonile. Komisjon edastas taotluse, hindamisaruande ja toetavad toimikud toiduohutusametile.

---

4 Euroopa Toiduohutusamet, 2018, „Reasoned Opinion on the updated review of the existing maximum residue levels for imazalil according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 following new toxicological information“. *EFSA Journal*; 16(10):5453, 52 lk. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2018.5453.

5 Komisjoni 25. septembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1582, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja III lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate imasaliili jääkide piirnormidega (ELT L 246, 26.9.2019, lk 1–14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1582/oj).

6 Euroopa Toiduohutusamet, 2025, „Reasoned Opinion on the evaluation of confirmatory data following the Article 12 MRL review and modification of the existing maximum residue levels in citrus fruits for imazalil“. *EFSA Journal*; 23(8):9614, 37 lk. https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2025.9614.

(11) Toiduohutusamet hindas taotlust ja hindamisaruannet ning esitas põhjendatud arvamuse kavandatud jääkide piirnormide kohta[7]. Toiduohutusamet edastas selle arvamuse taotlejatele, komisjonile ja liikmesriikidele ning tegi selle üldsusele kättesaadavaks.

(12) Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et taotluse toetuseks esitatud andmed on kurkide, kabatšokkide ja kornišonide puhul jääkide piirnormi käsitleva ettepaneku tuletamiseks või kinnitamiseks asjakohased. Toiduohutusamet jõudis ka järeldusele, et kinnitavate andmete nõue seoses kabatšokkidega tehtavate täiendavate jäägikatsetega on täidetud. Metaboliitide toksikoloogilise teabega seotud andmelünk on kõrvaldatud. Codex Alimentariuse kohane jääkide piirnorm kurkide ja kornišonide jaoks tühistati 2019. aastal. Seega on asjakohane kehtestada nende toodete puhul määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud jääkide piirnormideks toiduohutusameti soovitatud väärtused.

(13) Imasaliili jääkide piirnormide läbivaatamisest ja teatavates kaupades esinevate imasaliili jääkide piirnorme käsitlevate taotluste tulemustest lähtuvalt tuleks määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisast välja jätta vastavad joonealused märkused, milles nõutakse lisateabe esitamist imasaliili kohta.

(14) Codex Alimentariuse komisjon võttis 12. juulil 2019 vastu banaanides esinevate toimeaine imasaliili jääkide uue Codex Alimentariuses esitatud piirnormi (CXL)[8].

(15) Lisaks võttis Codex Alimentariuse komisjon 2. detsembril 2023 vastu toimeaine mandipropamiidi CXLi[9].

(16) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 178/2002[10] artikli 5 lõike 3 kohaselt arvestatakse toidualaste õigusnormide väljatöötamisel või kohandamisel olemasolevaid või peatselt valmivaid rahvusvahelisi standardeid, välja arvatud juhul, kui need standardid või nende asjaomased osad oleksid ebatõhusad või sobimatud vahendid liidu toidualaste õigusnormide õiguspäraste eesmärkide täitmiseks või kui arvestamata jätmine on teaduslikult põhjendatud või kui nende kasutamise tulemusena tekiks liidus sobivaks määratud tasemest erinev kaitsetase. Sama määruse artikli 13 punkti e kohaselt peab liit edendama rahvusvaheliste tehniliste standardite ja liidu toidualaste õigusnormide kooskõla, tagades samas, et liidus ettenähtud kõrge kaitsetase ei langeks.

---

7 Euroopa Toiduohutusamet, 2023, „Reasoned Opinion on the modification of the existing maximum residue levels for imazalil in courgettes, cucumbers and gherkins“. *EFSA Journal*; 21(4):7980, 33 lk. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2023.7980.

8 ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni ja Maailma Terviseorganisatsiooni ühine toidustandardite programm, Codex Alimentariuse komisjon, 42. istungjärk. CICG, Genf, Šveits, 8.–12. juuli 2019. https://codex.fao.org/restapi/searchMeetingDocument/REP19_CACe_Final.pdf?lang=en&id=53997 .

9 ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni ja Maailma Terviseorganisatsiooni ühine toidustandardite programm, Codex Alimentariuse komisjon, 46. istungjärk. Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni peakorter, Rooma, Itaalia, 27. novembrist kuni 2. detsembrini 2023. https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-701-46%252F%25E2%2598%2585Final%252520Report%252FREP23_CACe.pdf.

10 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2002. aasta määrus (EÜ) nr 178/2002, millega sätestatakse toidualaste õigusnormide üldised põhimõtted ja nõuded, asutatakse Euroopa Toiduohutusamet ja kehtestatakse toidu ohutusega seotud menetlused (EÜT L 31, 1.2.2002, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

(17) Toiduohutusamet hindas riske, mis avalduvad tarbijatele seoses kõnealuste CXLidega, ja avaldas sellekohased teaduslikud aruanded[11],[12].

(18) Seoses imasaliiliga esitas liit Codexi pestitsiidijääkide komiteele reservatsioonid[13] banaanides esineva imasaliili jaoks kavandatud CXLi kohta, kuni selguvad liidus käimasoleva, imasaliili teatavate metaboliitide toksikoloogilisi omadusi käsitleva hindamise tulemused. Hilisemas põhjendatud arvamuses[14] jõudis toiduohutusamet järeldusele, et andmelüngad nende metaboliitide toksikoloogia kohta on rahuldavalt kõrvaldatud ning et banaanides esineva imasaliili CXLi kohaldamine on liidu tarbijatele ohutu. Seepärast tuleks banaanides esineva imasaliili CXL lisada määrusesse (EÜ) nr 396/2005.

(19) Neid CXLe, mille puhul toiduohutusamet liidu tarbijale avalduvaid riske kindlaks ei teinud ja liit seega Codexi pestitsiidijääkide komiteele ega Codex Alimentariuse komisjonile reservatsioone ei esitanud, võib käsitada ohutuna. Määrusega (EÜ) nr 396/2005[15] on juba rakendatud mitut mandipropamiidi CXLi. Rühma „Kõrvitsalised – mittesöödava koorega“ jaoks ette nähtud mandipropamiidi CXLi puhul ei tuvastanud toiduohutusamet riske tarbijatele. Seepärast tuleks kõnealune CXL lisada määrusesse (EÜ) nr 396/2005.

(20) Kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artikliga 43 paluti toiduohutusametil teha ettepanek Codex Alimentariuses hiljuti tühistatud, ELi õigusaktides varem rakendatud jääkide piirnormide asendamiseks sobivate piirnormide kohta[16]. Toiduohutusamet soovitas vähendada paprikates ja melonites või nende pinnal esinevate mandipropamiidi jääkide kehtivaid piirnorme, mis on tunnistatud tarbijatele ohutuks, kooskõlas kehtivate CXLidega ja eesmärgiga kehtestada jääkide piirnormid nii madalal tasemel, kui on mõistlikult võimalik saavutada. Kõnealuste toodete puhul tuleks seega jääkide piirnormid esitada määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas toiduohutusameti kindlaks määratud väärtuste juures.

(21) Toiduohutusamet hindas 2017. aastal kvisalofop-P-etüüli, kvisalofop-P-tefurüüli ja propakvisafopi jääkide piirnorme kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artikliga 12,

---

11 Euroopa Toiduohutusamet, 2023, „Scientific support for preparing an EU position for the 54th Session of the Codex Committee on Pesticide Residues (CCPR)“, *EFSA Journal*, 21(8), 1–303. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2023.8111.

12 Euroopa Toiduohutusamet, 2019, „Scientific support for preparing an EU position for the 51st Session of the Codex Committee on Pesticide Residues (CCPR)“, *EFSA Journal*, 17(7), 5797. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2019.5797.

13 Euroopa Liidu esitatud märkused, Codexi pestitsiidijääkide komitee, 51. istung, CRD04, aprill 2019, https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-718-51%252FCRD%252Fpr51_CRD04x.pdf.

14 Euroopa Toiduohutusamet, 2025, „Evaluation of confirmatory data following the Article 12 MRL review and modification of the existing maximum residue levels in citrus fruits for imazalil“, *EFSA Journal*, 2025;23:e9614. https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2025.9614.

15 Komisjoni 8. oktoobri 2024. aasta määrus (EL) 2024/2633, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate asoksüstrobiini, famoksadooni, flutriafooli, mandipropamiidi ja mefentriflukonasooli jääkide piirnormidega (ELT L, 2024/2633, 9.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2633/oj).

16 Euroopa Toiduohutusamet, 2024, „Assessment of fall-back MRLs for revoked CXLs previously implemented in the EU legislation and review of the JMPR evaluation of the toxicological data related to pyrasulfotole, pyraziflumid, spiropidion and tetraniliprole“. *EFSA Journal*, 22(4), e8693. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8693.

kuid tegi kindlaks jäägikatsetega seotud andmelüngad mitmete eri kaupade puhul,[17] puudused analüüsimeetoditega seotud valideerimisandmetes eri kaupade puhul ning teatavate kaupade säilivust käsitlevate andmete puudumise. Olemasolev teave oli sellegipoolest piisav, et võimaldada toiduohutusametil teha ettepanek kehtestada tarbijate jaoks ohutud esialgsed jääkide piirnormid. Kõnealused jääkide piirnormid kanti määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisasse[18], kus on täpsustatud ka kuupäev, milleks tuleb toiduohutusametile esitada puuduv teave kavandatud jääkide piirnormide toetuseks.

(22) Seejärel esitas taotleja kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artikliga 6 teabe, millega sooviti kõrvaldada osa kindlakstehtud andmelünki, ning ühtlasi taotluse muuta lauaviinamarjade, päevalilleseemnete ja sojaubade puhul kehtivaid kvisalofop-P-tefurüüli jääkide piirnorme.

(23) Vastavalt määruse (EÜ) nr 396/2005 artiklitele 8 ja 9 hindasid taotlust asjaomane liikmesriik ja komisjon. Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et taotluse toetuseks esitatud andmed on päevalilleseemnete ja sojaubade puhul jääkide piirnormi käsitleva ettepaneku tuletamiseks asjakohased. Lauaviinamarjade puhul ei olnud esitatud välikatsete andmed jääkide piirnormi muutmise toetamiseks piisavad. Seepärast tuleks päevalilleseemnete ja sojaubade puhul kehtestada jääkide piirnormid toiduohutusameti kavandatud tasemel.

(24) Toiduohutusamet hindas kindlakstehtud andmelünkade kohta esitatud teavet ja jõudis oma põhjendatud arvamuses[19] järeldusele, et andmelünki seoses aedsalatis ja salatitaimedes esinevat propakvisafoppi käsitlevate jäägikatsetega ei ole kõrvaldatud. Toiduohutusamet tegi siiski kindlaks alternatiivse hea põllumajandustava ning tegi ettepaneku kehtestada aedsalati ja salatitaimede puhul jääkide piirnorm, tuginedes täielikult propakvisafopi käsitlevatele andmetele. Toiduohutusamet tegi kindlaks spinatis esineva propakvisafopiga seotud alternatiivse hea põllumajandustava ning kasutas aedsalatis ja salatitaimedes esinevat propakvisafoppi käsitlevate jäägikatsete andmeid, et tuletada jääkide piirnorm spinati puhul. Seepärast tuleks aedsalati ja salatitaimede ning spinati puhul kehtestada propakvisafopi jääkide piirnormid toiduohutusameti kavandatud tasemel.

(25) Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et andmelünki seoses säilivusega ning lehtpeedis, õitest saadud taimeteedes ja ürtidest saadud taimeteedes esineva kvisalofop-P-etüüli analüüsimise meetodeid käsitleva teabega ei ole kõrvaldatud. Seepärast tuleks nende toodete puhul määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisas esitatud jääkide piirnorme vähendada määramispiiri väärtuseni.

(26) Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et spinatis esineva kvisalofop-P-etüüli analüüsimise meetodiga seotud andmelünka ei ole kõrvaldatud. Seega ei toeta

---

17 Euroopa Toiduohutusamet, 2017, „Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl and propaquizafop according to article 12 of regulation (EC) No 396/2005“. *EFSA Journal*, 15(12), 5050. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2017.5050.

18 Komisjoni 13. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/973, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja III lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate bispüribaki, denatooniumbensoaadi, fenoksükarbi, flurokloridooni, kvisalofop-P-etüüli, kvisalofop-P-tefurüüli, propakvisafopi ja tebufenosiidi jääkide piirnormidega (ELT L 157, 14.6.2019, lk 3–27, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/973/oj).

19 Euroopa Toiduohutusamet, 2023, „Reasoned opinion on the evaluation of confirmatory data following the Article 12 MRL review for quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl and propaquizafop and modification of the existing maximum residue levels for quizalofop-P-tefuryl“. *EFSA Journal*, 22(2):8560. https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.8560.

olemasolevad andmed enam spinatis esinevate kvisalofop-P-etüüli jääkide piirnormi kohaldamist.

(27) Toiduohutusamet jõudis järeldusele, et esitatud teave analüüsimeetodite ja loomsetes saadustes toimuva hüdrolüüsi kohta on kvisalofop-P-tefurüüli puhul kindlaks tehtud andmelünkade täitmiseks piisav, ning ei soovitanud vastavaid jääkide piirnorme muuta. Seepärast on asjakohane säilitada need jääkide piirnormid praegusel tasemel.

(28) Selguse huvides tuleks määruse (EÜ) nr 396/2005 II lisast välja jätta vastavad joonealused märkused, milles nõutakse lisateabe esitamist kvisalofop-P-etüüli, kvisalofop-P-tefurüüli ja propakvisafopi kohta.

(29) Komisjon pidas teatavate määramispiiride kohandamise küsimuses nõu Euroopa Liidu pestitsiidijääkide referentlaboritega. Need laborid pakkusid välja tootepõhised määramispiirid, mis on analüütiliselt saavutatavad.

(30) Maailma Kaubandusorganisatsiooni kaudu konsulteeriti liidu kaubanduspartneritega ja nende märkusi on arvesse võetud.

(31) Seepärast tuleks määrust (EÜ) nr 396/2005 vastavalt muuta.

(32) Käesoleva määrusega kehtestatavaid jääkide piirnorme ei peaks kohaldama toodete suhtes, mis on lastud liidus turule enne jääkide uute piirnormide kehtestamist ning mille puhul on tagatud tarbijakaitse kõrge tase.

(33) Jääkide uute piirnormide jõustumisele peaks eelnema piisav ajavahemik, mille jooksul liikmesriigid, kolmandad riigid ja toidukäitlejad saaksid kohaneda asjaomaste piirnormide muutmisest tulenevate uute nõuetega.

(34) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas alalise taime-, looma-, toidu- ja söödakomitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Määruse (EÜ) nr 396/2005 II, III ja V lisa muudetakse vastavalt käesoleva määruse lisale.

Artikkel 2

Määruse (EÜ) nr 396/2005 kohaldamist sellisel kujul, nagu see kehtis enne selle muutmist käesoleva määrusega, jätkatakse nende toodete suhtes, mis on liidu turule lastud enne [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist*].

Artikkel 3

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Seda kohaldatakse alates [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist*].

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN