



Bryssel den 25 november 2022  
(OR. en)

15139/22

LIMITE

EJUSTICE 91  
JURINFO 13  
JAI 1531  
JUSTCIV 158  
CODEC 1819  
COPEN 404

---

Interinstitutionellt ärende:  
2021/0394(COD)

---

**NOT**

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| från:          | Ordförandeskapet                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| till:          | Coreper/rådet                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Komm. dok. nr: | 14850/21                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Ärende:        | Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete<br>– Allmän riktlinje |

För delegationerna bifogas ordförandeskapets kompromisstext till förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete.

Ändringar i förhållande till kommissionens ursprungliga förslag är markerade med **fetstil** för tillägg och med [...] för strykningar.

Texten kommer att överlämnas till Coreper och rådet för godkännande som en allmän riktlinje.

Förslag till

**EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING**

**om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i  
gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av  
vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete**

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA  
FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 81.2 e och 81.2 f,  
och artikel 82.1 d,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, och

av följande skäl:

- (1) I sitt meddelande av den 2 december 2020 om digitalisering av rättskipningen i EU<sup>1</sup> konstaterade kommissionen att den rättsliga ramen för unionens gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga förfaranden behövde moderniseras i enlighet med principen om ”digitalt som standard”, samtidigt som det infördes garantier för alla nödvändiga skyddsåtgärder för att undvika social utestängning.

---

<sup>1</sup> Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén. Digitalisering av rättskipningen i Europeiska unionen. En verktygslåda med möjligheter, COM(2020) 710 final.

- (2) Att underlätta tillgång till rättslig prövning för fysiska och juridiska personer och underlätta det rättsliga samarbetet mellan medlemsstaterna är några av de viktigaste målen för EU:s område med frihet, säkerhet och rättvisa som fastställs i del tre avdelning V i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.
- (3) För att förbättra det rättsliga samarbetet och tillgången till rättslig prövning bör de unionsrättsakter som innehåller bestämmelser om kommunikation mellan behöriga myndigheter, däribland EU-byråer och EU-organ, och mellan behöriga myndigheter och fysiska och juridiska personer **i civilrättsliga och handelsrättsliga frågor** kompletteras med villkor för hur sådan kommunikation ska ske med digitala medel.
- (4) Syftet med denna förordning är att effektivisera och skynda på rättsliga förfaranden och underlätta tillgång till rättslig prövning genom att digitalisera de befintliga kommunikationskanalerna, vilket bör leda till kostnads- och tidsbesparingar, minskad administrativ börda och ökad resiliens i force majeure-situationer för alla myndigheter som deltar i gränsöverskridande rättsligt samarbete. Användningen av digitala kanaler för kommunikation mellan behöriga myndigheter bör leda till minskade förseningar i behandlingen av ärenden, vilket bör vara till fördel för fysiska och juridiska personer. Detta är också särskilt viktigt inom området för gränsöverskridande straffrättsliga förfaranden i samband med unionens kamp mot brottslighet. I detta avseende innebär den höga säkerhetsnivå som digitala kommunikationskanaler kan erbjuda ett framsteg även när det gäller att garantera de berörda personernas rättigheter och skydda deras integritet och personuppgifter.
- (5) Det är viktigt att lämpliga kanaler utvecklas för att säkerställa att rättssystemen kan samarbeta effektivt digitalt. Därför är det avgörande att på unionsnivå inrätta ett informationstekniskt instrument som möjliggör snabbt, direkt, driftskompatibelt, tillförlitligt och säkert gränsöverskridande elektroniskt utbyte av ärenderelaterade uppgifter hos behöriga myndigheter.

- (6) Det finns verktyg som har utvecklats för digitalt utbyte av ärenderelaterade uppgifter, utan att ersätta eller kräva kostsamma ändringar av de befintliga it-system som redan inrättats i medlemsstaterna. e-Codex (e-Justice Communication via On-line Data Exchange) är det viktigaste verktyg av den här typen som har utvecklats hittills.
- (7) Inrättandet av digitala kanaler för gränsöverskridande kommunikation bör direkt bidra till att förbättra tillgången till rättslig prövning genom att fysiska och juridiska personer ges möjlighet att söka skydda sina rättigheter och säkerställa sina fordringar, inleda förfaranden, utbyta ärenderelaterade uppgifter i digital form med rättsliga eller andra behöriga myndigheter i förfaranden som omfattas av unionsrätten inom området för civilrättsliga och handelsrättsliga frågor.
- (8) Denna förordning bör omfatta digitalisering av [...] kommunikation i ärenden som har gränsöverskridande verkningar och som omfattas av unionens rättsakter i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor. Dessa rättsakter bör förtecknas i bilagor till denna förordning. [...] **Kommunikation** mellan behöriga myndigheter och EU-byråer och EU-organ, som Eurojust [...] **eller Europeiska åklagarmyndigheten om de är behöriga enligt de rättsakter som förtecknas i bilaga II**, bör också omfattas av denna förordning. **Om insolvensförvaltare enligt nationell rätt är behöriga att ta emot fordringar som anmälts av en utländsk borgenär i insolvensförfaranden inom ramen för förordning 2015/848 bör de betraktas som behöriga myndigheter i den mening som avses i den här förordningen.**
- (8-a) [...] **Huruvida** ett ärende ska anses ha gränsöverskridande verkningar bör [...] fastställas enligt de rättsakter som förtecknas i [...] **bilagorna I och [...] II** till denna förordning. Om det i de rättsakter som förtecknas i bilagorna I och [...] II till denna förordning uttryckligen anges att nationell rätt ska styra ett kommunikationsförfarande mellan behöriga myndigheter bör denna förordning inte vara tillämplig.
- (8a) **Skyldigheterna enligt denna förordning gäller inte muntlig kommunikation, t.ex. per telefon eller personligen.**

- (9) Denna förordning bör inte tillämpas på delgivning av handlingar i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1784<sup>2</sup> [...] <sup>3</sup>. Den bör inte heller tillämpas på bevisupptagning i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1783<sup>4</sup> [...] <sup>5</sup>, som redan innehåller egna regler för digitalisering av rättsligt samarbete.
- För att förbättra elektronisk delgivning av handlingar som ska ske direkt med en person som har en känd delgivningsadress i en annan medlemsstat införs dock vissa ändringar av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1784<sup>6</sup>.**

---

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1784 av den 25 november 2020 om delgivning i medlemsstaterna av rättegångshandlingar och andra handlingar i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur (delgivning av handlingar) (EUT L 405, 2.12.2020, s. 40).

<sup>3</sup> [...]

<sup>4</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1783 av den 25 november 2020 om samarbete mellan medlemsstaternas domstolar i fråga om bevisupptagning i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur (bevisupptagning) (omarbetning) (EUT L 405, 2.12.2020, s. 1).

<sup>5</sup> [...]

<sup>6</sup> **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1784 av den 25 november 2020 om delgivning i medlemsstaterna av rättegångshandlingar och andra handlingar i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur (delgivning av handlingar) (omarbetning) (EUT L 405, 2.12.2020, s. 40).**

- (10) För att säkerställa säker, snabb, driftskompatibel, konfidentiell och tillförlitlig kommunikation mellan medlemsstaterna i gränsöverskridande förfaranden i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor bör [...] lämplig modern kommunikationsteknik [...] användas, förutsatt att vissa villkor vad gäller integriteten och tillförlitligheten hos de handlingar som tas emot och identifieringen av deltagarna i kommunikationen uppfylls. Därför bör ett säkert och tillförlitligt decentraliserat it-system användas. Följaktligen behöver ett sådant it-system inrättas för utbyte av uppgifter i gränsöverskridande rättsliga förfaranden. Ett decentraliserat it-system skulle möjliggöra ett säkert utbyte av uppgifter [...] mellan [...] **behöriga myndigheter**, utan att någon av unionens institutioner är inblandade i innehållet i dessa utbyten.
- (11) Det decentraliserade it-systemet bör bestå av medlemsstaternas och EU-byråernas och EU-organens back-end-system och driftskompatibla åtkomstpunkter som de är sammankopplade genom. Åtkomstpunkterna i det decentraliserade it-systemet bör baseras på e-Codex.
- (12) Vid tillämpning av denna förordning [...] **kan** medlemsstaterna [...] använda programvara som utvecklats av kommissionen (referensprogramvara) **i stället för ett nationellt it-system. Denna referensprogramvara bör baseras på en modulstruktur, vilket innebär att programvaran paketeras och levereras separat från de e-Codex-komponenter som behövs för att ansluta den till det decentraliserade it-systemet. Denna struktur bör göra det möjligt för medlemsstaterna att återanvända eller förbättra sin befintliga nationella infrastruktur för rättslig kommunikation för gränsöverskridande användning. I frågor rörande underhållsskyldigheter kan medlemsstaterna också använda programvara som utvecklats av Haagkonferensen för internationell privaträtt (iSupport).**

(12a) Kommissionen bör ansvara för skapandet, underhållet och utvecklingen av denna referensprogramvara i enlighet med principerna om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard. Kommissionen bör utforma, utveckla och underhålla referensprogramvaran i enlighet med de krav och principer för dataskydd som fastställs i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725<sup>7</sup>[...], Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679<sup>8</sup> och **Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680<sup>9</sup>**, särskilt principerna om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard och en hög it-säkerhetsnivå. Referensprogramvaran bör även inkludera lämpliga tekniska åtgärder och möjliggöra organisatoriska åtgärder som är nödvändiga för att säkerställa en säkerhets- och driftskompatibilitetsnivå som är lämplig för utbytet av uppgifter i samband med gränsöverskridande rättsliga förfaranden. **För att säkerställa driftskompatibilitet med nationella it-system bör referensprogramvaran kunna genomföra standarderna för digitala förfaranden enligt definitionen i förordning (EU) 2022/850 för de motsvarande rättsliga instrument som förtecknas i bilagorna I och II.**

---

<sup>7</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39).

<sup>8</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

<sup>9</sup> **Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s 89).**

- (13) För att ge snabbt, säkert och ändamålsenligt bistånd till sökande bör [...] kommunikation mellan behöriga myndigheter, t.ex. domstolar och centralmyndigheter som har inrättats enligt rådets förordning (EG) nr 4/2009<sup>10</sup> och rådets förordning (EU) 2019/1111<sup>11</sup>, som regel genomförs genom det decentraliserade it-systemet. [...]
- (14) Det skulle kunna bli omöjligt att göra överföringar via det decentraliserade it-systemet till följd av en störning i systemet, eller om arten av det som ska överföras innebär att en digital överföring inte är praktiskt möjlig, t.ex. överföring av fysiska/materiella bevis **eller behov av att överföra originalhandlingen i pappersformat för att bedöma dess äkthet eller under exceptionella omständigheter, såsom konvertering av omfattande dokumentation till elektronisk form, vilket medför en oproportionerlig administrativ börda för den sändande behöriga myndigheten.** När det decentraliserade it-systemet inte används bör kommunikationen ske på lämpligast möjliga sätt. Sådana alternativa metoder bör bland annat innebära att översändandet sker så snabbt som möjligt och på ett säkert sätt på annan elektronisk väg eller genom posttjänster.

---

<sup>10</sup> Rådets förordning (EG) nr 4/2009 av den 18 december 2008 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet (EUT L 7, 10.1.2009, s. 1).

<sup>11</sup> Rådets förordning (EU) 2019/1111 av den 25 juni 2019 om behörighet, erkännande och verkställighet av avgöranden i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar, och om internationella bortföranden av barn (EUT L 178, 2.7.2019, s. 1).



- (15) För att säkerställa flexibilitet i det rättsliga samarbetet i vissa gränsöverskridande rättsliga förfaranden skulle andra kommunikationsmedel kunna vara mer lämpliga. Detta **skulle** [...] framför allt **kunna** vara lämpligt för direkt kommunikation mellan domstolar i enlighet med förordning (EU) 2019/1111 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/848<sup>12</sup> och direkt kommunikation mellan behöriga myndigheter [...] **i enlighet med rådets rambeslut 2005/214/RIF<sup>13</sup>, 2006/783/RIF<sup>14</sup>, 2008/909/RIF<sup>15</sup>, 2008/947/RIF<sup>16</sup> och 2009/829/RIF<sup>17</sup>, direktiv 2014/41/EU<sup>18</sup> eller förordning (EU) 2018/1805<sup>19</sup>, som tillåter att kommunikationen mellan de behöriga myndigheterna kan genomföras på valfritt sätt eller på lämpligt sätt.** I sådana fall skulle mindre formella kommunikationsmedel, såsom e-post, kunna användas. **Detta kan också vara fallet när de behöriga myndigheterna behöver direkt personlig kommunikation. Eftersom de behöriga myndigheterna hanterar känsliga uppgifter bör säkerhetsaspekterna och informationsutbytet tillförlitlighet alltid beaktas vid valet av lämpliga kommunikationssätt.**

<sup>12</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/848 av den 20 maj 2015 om insolvensförfaranden (EUT L 141, 5.6.2015, s. 19).

<sup>13</sup> **Rådets rambeslut 2005/214/RIF av den 24 februari 2005 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på bötesstraff (EUT L 76, 22.3.2005, s. 16).**

<sup>14</sup> **Rådets rambeslut 2006/783/RIF av den 6 oktober 2006 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om förverkande (EUT L 328, 24.11.2006, s. 59).**

<sup>15</sup> **Rådets rambeslut 2008/909/RIF av den 27 november 2008 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på brottmålsdomar avseende fängelse eller andra frihetsberövande åtgärder i syfte att verkställa dessa inom Europeiska unionen (EUT L 327, 5.12.2008, s. 27).**

<sup>16</sup> **Rådets rambeslut 2008/947/RIF av den 27 november 2008 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på domar och övervakningsbeslut i syfte att övervaka alternativa påföljder och övervakningsåtgärder (EUT L 337, 16.12.2008, s. 102).**

<sup>17</sup> **Rådets rambeslut 2009/829/RIF av den 23 oktober 2009 om tillämpning mellan Europeiska unionens medlemsstater av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om övervakningsåtgärder som ett alternativ till tillfälligt frihetsberövande (EUT L 294, 11.11.2009, s. 20).**

<sup>18</sup> **Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området (EUT L 130, 1.5.2014, s. 1).**

<sup>19</sup> **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1805 av den 14 november 2018 om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande (EUT L 303, 28.11.2018, s. 1).**

- (16) När det gäller de komponenter i det decentraliserade it-systemet som unionen har ansvaret för **i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/850<sup>20</sup>** bör den enhet som förvaltar systemets komponenter ha tillräckliga resurser för att säkerställa att de fungerar väl.
- (17) För att underlätta fysiska och juridiska personers tillgång till de behöriga myndigheterna **i civilrättsliga och handelsrättsliga frågor** bör det genom denna förordning inrättas en åtkomstpunkt på unionsnivå (*en europeisk elektronisk åtkomstpunkt*) som en del av det decentraliserade it-systemet genom vilken fysiska och juridiska personer bör kunna lämna in ansökningar, göra framställningar, skicka [...], ta emot **och lagra** förfarandemässigt relevant information och kommunicera med de behöriga myndigheterna **inom de instanser som omfattas av denna förordning eller delges rättegångshandlingar eller andra handlingar**[...]. Den europeiska elektroniska åtkomstpunkten bör ligga på den europeiska e-juridikportalen, som fungerar som en enda kontaktpunkt för juridisk information och juridiktjänster i EU.
- (18) [...]

---

<sup>20</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/850 av den 30 maj 2022 om ett datoriserat system för gränsöverskridande elektroniskt utbyte av uppgifter på området civil- och straffrättsligt samarbete (e-Codex-systemet) och om ändring av förordning (EU) 2018/1726 (EUT L 150, 1.6.2022, s. 1).

- (19) När det gäller fysiska och juridiska personers kommunikation med behöriga myndigheter i gränsöverskridande ärenden **i civilrättsliga och handelsrättsliga frågor** bör elektronisk kommunikation användas som ett alternativ till de befintliga kommunikationsmedlen, **inbegripet nationella sådana, utan att det påverkar hur fysiska eller juridiska personer kommunicerar med sina nationella myndigheter, i enlighet med nationell rätt.** För att säkerställa att tillgång till rättslig prövning genom digitala medel inte bidrar till att vidga den digitala klyftan ytterligare bör valet mellan elektronisk kommunikation i enlighet med vad som föreskrivs i den här förordningen och andra kommunikationsmedel emellertid överlämnas till de berörda individerna. Detta är framför allt viktigt [...] när det gäller personer med särskilda förutsättningar [...], såsom de som [...] **kanske saknar de tekniska medel eller digitala färdigheter som behövs för att få tillgång till digitala tjänster och personer med funktionsnedsättning, eftersom medlemsstaterna och unionen har förbundit sig att vidta ändamålsenliga åtgärder i enlighet med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning.**
- (20) För att förbättra elektronisk gränsöverskridande kommunikation och översändande av handlingar via det decentraliserade it-systemet, **inbegripet genom** den europeiska elektroniska åtkomstpunkten [...], bör sådana handlingar inte nekas rättslig verkan och bör inte anses vara otillåtliga vid rättsliga förfaranden enbart för att de har elektronisk form. Denna princip bör emellertid inte påverka bedömningen av rättsverkningar eller sådana handlingars tillåtlighet som [...] **kan** utgöra bevis i enlighet med nationell rätt. [...]

- (21) För att underlätta muntliga förhandlingar i förfaranden i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor med gränsöverskridande verkningar bör det i denna förordning föreskrivas att videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation valfritt får användas för parternas deltagande i sådana förhandlingar, **med förbehåll för tillgången till relevant teknik. Denna förordning hindrar inte att personer som bistår en part och allmänna åklagare i civilrättsliga och handelsrättsliga frågor också deltar i förhandlingen med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i enlighet med tillämplig nationell rätt.** Förfarandet för att [...] inleda och genomföra [...] förhandlingar med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation bör omfattas av lagstiftningen i den medlemsstat [...] som **bör genomföra videokonferensen. I straffrättsliga frågor bör den medlemsstat som genomför förhandlingen med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation förstås som den medlemsstat som ansöker om videokonferensen.** Genomförandet av en förhandling [...] **med hjälp av** videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation bör inte vägras enbart på grund av att det saknas nationella regler för användningen av teknik för distanskommunikation. I sådana fall bör de mest ändamålsenliga regler som finns tillgängliga enligt nationell rätt, t.ex. regler för bevisupptagning, gälla i tillämpliga delar. **Om det i den nationella rätten i den medlemsstat som genomför förhandlingen i civilrättsliga eller handelsrättsliga frågor föreskrivs att förhandlingar ska spelas in bör parterna informeras om denna omständighet och, om så föreskrivs, om deras möjlighet att vägra inspelningen.**
- (21-a) Om ett barn deltar i förfaranden i civilrättsliga eller handelsrättsliga frågor, framför allt som part, enligt nationell rätt, kan barnet delta i förhandlingen med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation enligt denna förordning, med beaktande av dess processuella rättigheter. Om barnet deltar i förfarandena med tanke på bevisupptagning i civilrättsliga eller handelsrättsliga frågor, t.ex. om barnet ska höras som vittne, kan barnet dock också höras med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i enlighet med förordning (EU) 2020/1783.

**(21a) Om den behöriga myndigheten ansöker om att en person ska delta med tanke på bevisupptagning i civilrättsliga och handelsrättsliga frågor, bör denna persons deltagande i förhandlingen med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation regleras av förordning (EU) 2020/1783.**

**(21aa) Denna förordning bör inte vara tillämplig på användning av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i civilrättsliga eller handelsrättsliga förfaranden när sådan användning redan föreskrivs i [...] vissa rättsakter som förtecknas i bilaga I.**

(21ab) Reglerna i denna förordning om användning av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation vid förhandlingar i samband med förfaranden för rättsligt samarbete i straffrättsliga frågor bör inte tillämpas på förhandlingar med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation för att ta upp bevis eller hålla en rättegång som skulle leda till ett avgörande om en misstänkt eller åtalad person är skyldig eller inte. Denna förordning bör inte påverka tillämpningen av direktiv 2014/41/EU, konventionen om inbördes rättshjälp i brottmål mellan Europeiska unionens medlemsstater och rådets rambeslut 2002/465/RIF.

- (21b) För att skydda rätten till en rättvis rättegång och rätten till försvar bör de misstänkta, åtalade eller dömda personerna ge sitt samtycke till användningen av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation för en förhandling i samband med förfaranden för rättsligt samarbete i straffrättsliga frågor. Om en misstänkt, åtalad eller dömd person uppmanas att uttrycka sitt samtycke till användningen av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation bör denna förordning tillämpas med beaktande av rätten till tillgång till försvarare i enlighet med direktiv 2013/48/EU<sup>21</sup>. Den behöriga myndigheten får endast avvika från kravet på samtycke från den misstänkta, åtalade eller dömda personen i undantagsfall när detta är vederbörligen motiverat av tvingande skäl som anges i denna förordning.**
- (21c) Om en misstänkt, åtalad eller dömd persons rättigheter har kränkts i samband med en förhandling med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation bör tillgång till ett effektivt rättsmedel garanteras i enlighet med artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna<sup>22</sup>. Tillgång till ett effektivt rättsmedel bör också garanteras andra berörda personer än misstänkta, åtalade eller dömda i samband med förhandlingar med dem med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i förfaranden inom ramen för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1805.**

---

<sup>21</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/48/EU av den 22 oktober 2013 om rätt till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och förfaranden i samband med en europeisk arresteringsorder samt om rätt att få en tredje part underrättad vid frihetsberövande och rätt att kontakta tredje parter och konsulära myndigheter under frihetsberövandet (EUT L 294, 6.11.2013, s. 1).

<sup>22</sup> Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (EUT C 326, 26.10.2012, s. 391).

(22) [...]

(23) [...] Genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014<sup>23</sup> inrättas ett gemensamt unionsregelverk för erkännande av medel för elektronisk identifiering och elektroniska betrodda tjänster (elektroniska underskrifter, elektroniska stämpar, tidsstämplingar, elektroniska leveranstjänster och autentisering av webbplatser) som över gränser tillerkänns samma rättsliga status som sina fysiska motsvarigheter. Den här förordningen bör därför tillämpa betrodda tjänster enligt eIDA för digital kommunikation.

(23a) **Om en handling som överförs som en del av den elektroniska kommunikationen enligt denna förordning kräver en stämpel eller underskrift bör de behöriga myndigheterna använda en kvalificerad elektronisk stämpel eller en kvalificerad elektronisk underskrift enligt definitionen i förordning (EU) nr 910/2014 och de fysiska eller juridiska personerna bör använda en kvalificerad elektronisk underskrift eller elektronisk identifiering. Denna förordning bör dock inte påverka de formella krav som är tillämpliga på handlingar som framställs till stöd för en begäran, vilket kan vara digitala original eller bestyrkta kopior. Den bör inte heller påverka kraven enligt nationell rätt vad gäller konvertering av handlingar.**

(24) För att underlätta betalning av avgifter i ärenden med gränsöverskridande verkningar som omfattas av unionsrättsakterna i civilrättsliga och handelsrättsliga frågor bör elektronisk betalning av avgifter **med betalningsmetoder som är allmänt tillgängliga i hela EU, t.ex. kreditkort, betalkort, e-plånböcker och banköverföringar**, vara möjligt i en onlinemiljö [...] och tillgängligt via den europeiska elektroniska åtkomstpunkten.

---

<sup>23</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG (EUT L 257, 28.8.2014, s. 73).

- (25) För att säkerställa att målen för denna förordning uppnås fullt ut och för att anpassa de befintliga unionsrättsakterna i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor till den här förordningen krävs ändringar i följande rättsakter: Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006<sup>24</sup>, Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 861/2007<sup>25</sup>, **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 606/2013<sup>26</sup>**, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 655/2014<sup>27</sup>, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/848 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1805<sup>28</sup>. Syftet med ändringarna är att säkerställa att kommunikationen genomförs i enlighet med de regler och principer som anges i den här förordningen. Ändringar i direktiv och rambeslut i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor införs genom Europaparlamentets och rådets direktiv .../... [ändringsdirektiv]<sup>29</sup>.

---

<sup>24</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006 av den 12 december 2006 om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande (EUT L 399, 30.12.2006, s. 1).

<sup>25</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 861/2007 av den 11 juli 2007 om inrättande av ett europeiskt småmålsförfarande (EUT L 199, 31.7.2007, s. 1).

<sup>26</sup> **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 606/2013 av den 12 juni 2013 om ömsesidigt erkännande av skyddsåtgärder i civilrättsliga frågor (EUT L 181, 29.6.2013, s. 4).**

<sup>27</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 655/2014 av den 15 maj 2014 om inrättande av ett europeiskt förfarande för kvarstad på bankmedel för att underlätta gränsöverskridande skuldindrivning i mål och ärenden av privaträttslig natur (EUT L 189, 27.6.2014, s. 59).

<sup>28</sup> [...]

<sup>29</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 2003/8/EG, rådets rambeslut [...], 2002/584/RIF, 2003/577/RIF, 2005/214/RIF, 2006/783/RIF, 2008/909/RIF, 2008/947/RIF, 2009/829/RIF och 2009/948/RIF [...] och Europaparlamentets och rådets **direktiv** 2011/99/EU [...] och 2014/41/EU om digitalisering av rättsligt samarbete.



- (26) I enlighet med punkterna 22 och 23 i det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning<sup>30</sup> bör kommissionen utvärdera denna förordning på grundval av de uppgifter som samlas in genom särskilda övervakningsarrangemang för var och en av de rättsakter som förtecknas i bilagorna I och II till den här förordningen för att bedöma denna förordnings faktiska konsekvenser och behovet av ytterligare åtgärder.
- (27) Den referensprogramvara som har utvecklats av kommissionen som ett back-end-system bör programmatiskt samla in de uppgifter som krävs för övervakning, och dessa uppgifter bör översändas till kommissionen. Om medlemsstaterna väljer att använda ett nationellt it-system i stället för den referensprogramvara som har utvecklats av kommissionen, [...] **kan** det systemet utrustas för att programmatiskt kunna samla in dessa uppgifter och i detta fall bör dessa uppgifter översändas till kommissionen. **e-Codex-anslutningsdonet kan också utrustas med en funktion som gör det möjligt att hämta relevanta statistiska uppgifter.**

---

<sup>30</sup> Interinstitutionellt avtal mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om bättre lagstiftning (EUT L 123, 12.5.2016, s. 1).

- (28) Om [...] uppgifter **om antalet förhandlingar där videokonferensteknik har använts** inte kan samlas in automatiskt bör varje medlemsstat utse minst en domstol eller behörig myndighet för att upprätta ett övervakningsurval, för att [...] **begränsa den ytterligare administrativa bördan** med att samla in uppgifter. Den domstol eller behöriga myndighet som har utsetts på detta sätt bör få i uppdrag att samla in och till kommissionen överlämna **sådana** uppgifter om sina egna [...] **förhandlingar** som kan användas för att ge en uppskattning av nivån i en viss medlemsstat på de uppgifter som är nödvändiga för utvärderingen av den här förordningen. Den utsedda domstolen eller [...] myndigheten bör vara [...] **behörig att genomföra förhandlingar med hjälp av videokonferensteknik i enlighet med denna förordning [...]**. Inom områden där andra myndigheter än domstolar eller åklagarmyndigheter betraktas som behöriga myndigheter i den mening som avses i denna förordning, t.ex. notarier, bör det utsedda övervakningsurvalet också vara representativt för deras tillämpning av förordningen.

- (29) Tillämpningen av denna förordning bör inte hindra tillämpningen av processuella rättigheter enligt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna<sup>31</sup> och unionsrätten, t.ex. direktiven om processuella rättigheter<sup>32</sup>, särskilt rätten till en tolk, rätten till tillgång till en advokat, rätten att få tillgång till handlingarna i målet, rätten till rättshjälp och rätten att vara närvarande vid rättegången.

---

<sup>31</sup> [...]

<sup>32</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/64/EU av den 20 oktober 2010 om rätt till tolkning och översättning vid straffrättsliga förfaranden (EUT L 280, 26.10.2010, s. 1), Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/13/EU av den 22 maj 2012 om rätten till information vid straffrättsliga förfaranden (EUT L 142, 1.6.2012, s. 1), Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/48/EU av den 22 oktober 2013 om rätten till tillgång till försvarare i straffrättsliga förfaranden och förfaranden i samband med en europeisk arresteringsorder samt om rätt att få en tredje part underrättad vid frihetsberövande och rätt att kontakta tredje parter och konsulära myndigheter under frihetsberövandet (EUT L 294, 6.11.2013, s. 1), Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/343 av den 9 mars 2016 om förstärkning av vissa aspekter av oskuldspresumtionen och av rätten att närvara vid rättegången i straffrättsliga förfaranden (EUT L 65, 11.3.2016, s. 1), Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/800 av den 11 maj 2016 om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden (EUT L 132, 21.5.2016, s. 1). Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/1919 av den 26 oktober 2016 om rättshjälp för misstänkta och tilltalade i straffrättsliga förfaranden och för eftersökta personer i förfaranden i samband med en europeisk arresteringsorder (EUT L 297, 4.11.2016).

- (30) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 [...], Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680<sup>33</sup> **och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725<sup>34</sup>** tillämpas på behandlingen av personuppgifter i det decentraliserade it-systemet. För att förtydliga ansvaret för behandling av personuppgifter som skickas eller tas emot det decentraliserade it-systemet bör den personuppgiftsansvariga anges i den här förordningen. Därför bör varje sändande eller mottagande enhet var för sig anses ha fastställt ändamålet och medlet för behandlingen av uppgifter.
- (31) För att säkerställa enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning när det gäller upprättandet av det decentraliserade it-systemet bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011<sup>35</sup>. **Genomförandeakterna bör göra det möjligt för medlemsstaterna att anpassa sina relevanta nationella it-system för anslutning till det decentraliserade it-systemet.**

---

<sup>33</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (EUT L 119, 4.5.2016, s 89).

<sup>34</sup> **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 21.11.2018, s. 39).**

<sup>35</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (32) Eftersom en harmoniserad digitalisering av gränsöverskridande rättsligt samarbete inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna på egen hand, bland annat eftersom det inte skulle finnas någon garanti för driftskompatibiliteten mellan medlemsstaternas, EU-organens och EU-byråernas it-system, utan snarare, genom samordnade unionsåtgärder, kan uppnås bättre på unionsnivå, [...] **kan** unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går denna förordning inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.
- (33) I enlighet med artiklarna 1 och 2 i protokoll nr 22 om Danmarks ställning, fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, deltar Danmark inte i antagandet av denna förordning, som inte är bindande för eller tillämplig på Danmark.
- (34) [...]I enlighet med artikel 1 och 2 och artikel 4a.1 i protokoll nr 21 om Förenade kungarikets och Irlands ställning med avseende på området med frihet, säkerhet och rättvisa, fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, och utan att det påverkar tillämpningen av artikel 4 i det protokollet, deltar Irland inte i antagandet av denna förordning, som inte är bindande för eller tillämplig på Irland.[...]

[...]

[...]

- (35) Europeiska datatillsynsmannen har hörts i enlighet med artikel 42.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 och avgav ett yttrande den **25 januari 2022**.

## KAPITEL I

### ALLMÄNNA BESTÄMMELSER

#### *Artikel 1*

#### *Syfte och tillämpningsområde*

1. Genom denna förordning inrättas en rättslig ram för elektronisk kommunikation mellan behöriga myndigheter i förfaranden för rättsligt samarbete i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och för elektronisk kommunikation mellan fysiska eller juridiska personer och behöriga myndigheter i rättsliga förfaranden i civilrättsliga [...] och handelsrättsliga [...] frågor.

Dessutom fastställs regler för

- a) användning av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation för andra ändamål än bevisupptagning enligt förordning (EU) 2020/1783,
  - b) tillämpning av elektroniska betrodda tjänster,
  - c) rättslig verkan av elektroniska dokument,
  - d) elektronisk betalning av avgifter.
2. Denna förordning ska tillämpas på [...] **elektronisk kommunikation i förfaranden för rättsligt samarbete i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor, såsom anges i artiklarna 3 och 4, och på förhandling genom videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor, såsom anges i artiklarna 7 och 8.**

[...]

[...]

*Artikel 2*  
*Definitioner*

I denna förordning gäller följande definitioner:

1. *behöriga myndigheter*: domstolar, åklagarmyndigheter, [...] **centrala myndigheter** och andra **behöriga myndigheter** [...] **som de definierats i och som utsetts eller anmälts i enlighet med [...] de rättsakter som förtecknas i [...] bilagorna I och [...] II samt de EU-byråer och EU-organ som deltar i förfaranden för rättsligt samarbete i enlighet med bestämmelserna i de rättsakter som förtecknas i bilaga II. Vid tillämpning av artiklarna 7 och 8 i denna förordning ska med behörig myndighet även avses varje domstol eller annan myndighet som enligt nationell rätt eller unionsrätten är behörig att genomföra förhandlingar genom videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i civilrättsliga, handelsrättsliga eller straffrättsliga frågor.**
2. *elektronisk kommunikation*: digitalt utbyte av information via internet eller något annat nätverk för elektronisk kommunikation.

[...]

- [...] 3. *decentraliserat it-system*: ett nätverk av it-system och driftskompatibla åtkomstpunkter, vilka drivs under varje medlemsstats, EU-byrås eller EU-organs individuella ansvar och förvaltning och möjliggör ett säkert och tillförlitligt gränsöverskridande utbyte av uppgifter.
- [...] 4. *européisk elektronisk åtkomstpunkt*: en [...] **portal** som är åtkomlig för fysiska och juridiska personer **eller deras företrädare** i hela unionen **och som är kopplad till en driftskompatibel åtkomstpunkt inom ramen för det decentraliserade it-systemet**.
- [...] 5. *avgifter*: betalningar som tas ut av behöriga myndigheter inom ramen för förfaranden enligt de rättsakter som förtecknas i bilaga I.

## KAPITEL II

### KOMMUNIKATION MELLAN BEHÖRIGA MYNDIGHETER

#### *Artikel 3*

#### *Medel för kommunikation mellan behöriga myndigheter*

1. [...] **Kommunikation** mellan behöriga myndigheter [...] **i olika medlemsstater i enlighet med de rättsakter som förtecknas i [...] bilagorna I och [...] II eller mellan en nationell behörig myndighet och en EU-byrå eller ett EU-organ i enlighet med de rättsakter som förtecknas i bilaga II**, inklusive utbyte av formulär som upprättas genom de akterna, ska genomföras via ett säkert och tillförlitligt decentraliserat it-system.



2. Om elektronisk kommunikation enligt punkt 1 inte är möjlig på grund av en störning i det decentraliserade it-systemet, det översända materialets beskaffenhet eller exceptionella omständigheter, ska översändandet ske på det snabbaste och lämpligaste alternativa sättet, med beaktande av behovet av att säkerställa ett säkert och tillförlitligt informationsutbyte.
3. Om det med hänsyn till de specifika omständigheterna för den berörda kommunikationen inte är lämpligt att använda det decentraliserade it-systemet, får något annat kommunikationsmedel användas.
4. Punkt 3 i denna artikel ska inte tillämpas på utbyte av formulär som föreskrivs i de rättsakter som förtecknas i [...] bilagorna I och [...] II. **I fall där de behöriga myndigheterna i olika medlemsstater befinner sig på samma plats i en medlemsstat i syfte att bistå vid genomförandet av förfaranden för rättsligt samarbete enligt de rättsakter som förtecknas i bilaga II, får de utbyta formulären på andra lämpliga sätt.**
5. **Varje medlemsstat får besluta att använda det decentraliserade it-systemet för kommunikation mellan sina nationella myndigheter i fall som omfattas av de rättsakter som förtecknas i bilaga I eller II.**
6. **EU-byråer eller EU-organ får besluta att använda det decentraliserade it-systemet för kommunikation inom byrån eller organet i fall som omfattas av de rättsakter som förtecknas i bilaga II.**

# KAPITEL III

## KOMMUNIKATION MELLAN FYSISKA ELLER JURIDISKA PERSONER OCH BEHÖRIGA MYNDIGHETER I CIVILRÄTTSLIGA OCH HANDELSRÄTTSLIGA FRÅGOR

### *Artikel 4*

*[...] En europeisk elektronisk åtkomstpunkt*

1. En europeisk elektronisk åtkomstpunkt ska inrättas på den europeiska e-juridikportalen [...].
2. Den europeiska elektroniska åtkomstpunkten får användas för elektronisk kommunikation mellan fysiska eller juridiska personer eller deras företrädare och behöriga myndigheter i följande fall:
  - a) Förfaranden enligt förordningarna (EG) nr 1896/2006, (EG) nr 861/2007 och (EU) nr 655/2014.
  - b) Förfaranden enligt förordning (EG) nr 805/2004.
  - c) Förfaranden för erkännande, verkställbarhetsförklaring eller vägran av erkännande enligt förordningarna (EG) nr 4/2009, (EU) nr 650/2012, (EU) nr 1215/2012, [...] (EU) nr 606/2013, [...] (EU) 2016/1103, (EU) 2016/1104 och (EU) 2019/1111.
  - d) Förfaranden för utfärdande, rättelse och återkallande av
    - utdrag enligt förordning (EG) nr 4/2009,
    - europeiska arvsintyg och intyg enligt [...] förordning (EU) nr 650/2012,
    - intyg enligt förordning (EU) nr 1215/2012,

- intyg enligt förordning (EU) nr 606/2013,
  - intyg enligt förordning (EU) 2016/1103,
  - intyg enligt förordning (EU) 2016/1104,
  - intyg enligt förordning (EU) 2019/1111.
- e) En utländsk borgenärs anmälan av en fordran i ett insolvensförfarande enligt artikel 53 i förordning (EU) 2015/848.
- f) Kommunikation mellan fysiska eller juridiska personer eller deras företrädare med centralmyndigheterna enligt förordningarna (EG) nr 4/2009 och (EU) 2019/1111 eller de behöriga myndigheterna enligt kapitel IV i direktiv 2003/8/EG.

2. [...]

3. Den europeiska elektroniska åtkomstpunkten ska göra det möjligt för fysiska och juridiska personer [...] eller deras företrädare, i de fall som avses i punkt 2, att inleda eller delta i **förfaranden**, skicka, [...] ta emot **och lagra** information **eller handlingar** som är relevanta för förfarandet och kommunicera med behöriga myndigheter **eller delges rättegångshandlingar eller andra handlingar**.

Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 9 i denna förordning ska kommunikationen via den europeiska elektroniska åtkomstpunkten vara förenlig med tillämpliga förfaranderegler i unionsrätten [...] och nationell rätt.

4. De behöriga myndigheterna ska godta elektronisk kommunikation via den europeiska elektroniska åtkomstpunkten i de fall som avses i punkt 2.

5. De behöriga myndigheterna ska kommunicera med fysiska och juridiska personer eller deras företrädare i de fall som avses i punkt 2 eller får delge handlingar om dem via den europeiska elektroniska åtkomstpunkten, om den fysiska eller juridiska personen eller deras företrädare på förhand uttryckligen har samtyckt till att detta kommunikationsmedel eller denna delgivningsmetod används. Varje samtycke ska vara specifikt för det förfarande i vilket det ges och ska ges separat för kommunikation och delgivning av handlingar.
6. Kommissionen ska vara ansvarig för den europeiska elektroniska åtkomstpunktens tekniska förvaltning, utveckling, underhåll, säkerhet, tillgänglighet och stöd.

#### *Artikel 5*

*[...]*

[...]

[...]

*Artikel 6*

*[...]*

[...]

**KAPITEL IV**  
**FÖRHANDLING GENOM VIDEOKONFERENSTEKNIK ELLER ANNAN**  
**TEKNIK FÖR DISTANSKOMMUNIKATION**

*Artikel 7*

*[...] Deltagande i en förhandling genom videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i civilrättsliga och handelsrättsliga frågor*

1. Utan att det påverkar särskilda bestämmelser om användningen av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i förfaranden enligt [...] **förordningarna (EU) 2020/1783, (EG) 861/2007 och (EU) 655/2014, i civilrättsliga och handelsrättsliga ärenden där en av parterna befinner sig i en annan medlemsstat, får** behöriga myndigheter tillåta [...] **att parterna och deras rättsliga ombud deltar** i en förhandling med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation [...].

[...]

[...]

2. **Förfarandet för att hålla en förhandling med videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation ska regleras av den nationella lagstiftningen i den medlemsstat som genomför förhandlingen.**

[...]

#### *Artikel 8*

*Förhandling genom videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i straffrättsliga [...] ärenden*

1. När den behöriga myndigheten i en medlemsstat begär att en misstänkt, åtalad eller dömd person [...] **som befinner sig i en annan medlemsstat ska höras i förfaranden [...] enligt**
  - **rådets rambeslut 2002/584/RIF, särskilt artikel 18.1 a,**

- rådets rambeslut 2008/909/RIF, särskilt artikel 6.3,
- rådets rambeslut 2008/947/RIF, särskilt artikel 17.4,
- rådets rambeslut 2009/829/RIF, särskilt artikel 19.4,
- direktiv 2011/99/EU, särskilt artikel 6.4,
- förordning (EU) 2018/1805, särskilt artikel 33.1,

ska den behöriga myndigheten **i den andra medlemsstaten** tillåta [...] **dem** att delta i förhandlingen via videokonferens eller via annan teknik för distanskommunikation, under förutsättning att

- a) sådan teknik finns tillgänglig,
- b) de särskilda omständigheterna i ärendet motiverar användningen av sådan teknik, **och**
- c) de misstänkta, åtalade eller dömda personerna har uttryckt samtycke till användningen av videokonferens teknik eller annan teknik för distanskommunikation. [...] **Utan att det påverkar principen om en rättvis rättegång får dessa personers samtycke inte krävas om det personliga deltagandet i en förhandling kan utgöra ett hot mot den allmänna säkerheten eller folkhälsan.**

- 1a. Om den behöriga myndigheten i en medlemsstat i förfaranden enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1805 begär att en berörd person enligt definitionen i artikel 2.10 i den förordningen ska höras, som inte är en misstänkt, åtalad eller dömd person och som befinner sig i en annan medlemsstat, får en sådan förhandling genomföras med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation, förutsatt att villkoren i punkt 1 a och b i den här artikeln är uppfyllda.
2. [...] Denna artikel påverkar inte tillämpningen av de [...] andra unionsrättsakter som möjliggör användning av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation i [...] straffrättsliga ärenden.
3. Om inte annat föreskrivs i denna förordning ska förfarandet för att genomföra en [...] förhandling genom videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation regleras av nationell rätt i den medlemsstat som [...] begär det. De begärande och de anmodade behöriga myndigheterna ska komma överens om praktiska arrangemang.
4. Sekretessen kring kommunikation mellan misstänkta, åtalade eller dömda personer och deras advokat före och under förhandlingen via videokonferens eller med annan teknik för distanskommunikation ska säkerställas.
5. Innan ett barn hörs via videokonferens eller med annan teknik för distanskommunikation ska de personer som har föräldraansvar enligt definitionen i artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/800<sup>36</sup> eller en annan lämplig vuxen i enlighet med artikel 5.2 i det direktivet informeras utan dröjsmål. När den behöriga myndigheten beslutar om ett barn ska höras med hjälp av videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation ska den ta hänsyn till barnets bästa.

<sup>36</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/800 av den 11 maj 2016 om rättssäkerhetsgarantier för barn som är misstänkta eller tilltalade i straffrättsliga förfaranden (EUT L 132, 21.5.2016, s. 1).



6. Om det i nationell rätt i en medlemsstat föreskrivs att förhandlingar i inhemska ärenden ska spelas in ska samma regler också gälla för förhandlingar via videokonferens eller via annan teknik för distanskommunikation i gränsöverskridande ärenden. Medlemsstaterna ska vidta lämpliga åtgärder **i enlighet med nationell rätt** för att se till att sådana inspelningar är säkra och inte sprids offentligt.
7. [...]

## KAPITEL V

### BETRODDA TJÄNSTER, RÄTTSLIG VERKAN AV ELEKTRONISKA DOKUMENT OCH ELEKTRONISK BETALNING AV AVGIFTER

#### *Artikel 9*

#### *Elektroniska underskrifter och elektroniska stämplat*

1. De allmänna rättsliga ramar för användningen av betrodda tjänster som anges i förordning (EU) nr 910/2014 ska tillämpas på elektronisk kommunikation enligt den här förordningen.
2. Om ett dokument som överförs som ett led i elektronisk kommunikation enligt artikel 3 i den här förordningen kräver [...] en stämpel eller [...] underskrift [...] **i enlighet med de rättsakter som förtecknas i bilagorna I och II, ska handlingen innehålla en kvalificerad[...]** elektronisk[...] **stämpel[...]** eller **en kvalificerad[...]** elektronisk[...] **underskrift[...]** enligt definitionerna i förordning (EU) nr 910/2014 [...].

3. Om ett dokument som överförs som ett led i elektronisk kommunikation [...] i de fall som avses i artikel [...] 4.2 i den här förordningen kräver [...] underskrift av den person som överför dokumentet, [...] ska den personen fullgöra detta krav genom
- a) elektronisk identifiering med en tillitsnivå enligt definitionen i artikel 8.2 c i förordning (EU) nr 910/2014, eller
  - b) en kvalificerad elektronisk underskrift enligt definitionen i artikel 3.12 i förordning (EU) nr 910/2014.

#### *Artikel 10*

##### *Rättslig verkan av elektroniska dokument*

Dokument som överförs som ett led i elektronisk kommunikation ska inte nekas rättslig verkan eller betraktas som otillåtliga i gränsöverskridande rättsliga förfaranden enligt de rättsakter som förtecknas i [...] **bilagorna** I och [...] II enbart på grund av att de är i elektronisk form.

#### *Artikel 11*

##### *Elektronisk betalning av avgifter*

1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla möjlighet till elektronisk betalning av avgifter, även från andra medlemsstater än den där den behöriga myndigheten är belägen.
2. [...] När tillgängliga medel för elektronisk betalning av avgifter möjliggör det, ska de finnas tillgängliga via den europeiska elektroniska åtkomstpunkten.

## KAPITEL VI

### FÖRFARANDEREGLER OCH UTVÄRDERING

#### *Artikel 12*

#### *Genomförandeakter som ska antas av kommissionen*

1. Kommissionen ska anta genomförandeakter om inrättande av det decentraliserade it-systemet, i vilka fastställs
  - a) de tekniska specifikationer som fastställer de elektroniska kommunikationsmetoderna för det decentraliserade it-systemet,
  - b) de tekniska specifikationerna för kommunikationsprotokollen,
  - c) de mål för informationssäkerheten och relevanta tekniska åtgärder som säkerställer minimistandarderna för informationssäkerhet och en hög it-säkerhet vad gäller behandlingen och kommunikationen av uppgifter inom det decentraliserade it-systemet,
  - d) minimimålen för tillgänglighet och eventuella därtill relaterade tekniska krav för de tjänster som tillhandahålls genom det decentraliserade it-systemet,
  - e) **standarder för digitala förfaranden enligt definitionen i artikel 3.9 i förordning (EU) nr 2022/850,**
  - f) **en tidsplan för genomförandet som fastställer bland annat datumen för tillgängliggörandet av den referensprogramvara som avses i artikel 13, de behöriga myndigheternas installation av denna och, i förekommande fall, slutförandet av de anpassningar till de nationella it-systemen som är nödvändiga för att säkerställa överensstämmelse med de krav som avses i leden a–e, och**

g) **de tekniska specifikationerna för den europeiska elektroniska åtkomstpunkten, inbegripet de medel som används för elektronisk identifiering av användaren på den tillitsnivå som definieras i artikel 8.2 c i förordning (EU) nr 910/2014 och lagringstiden för information och dokument.**

2. De genomförandeakter som avses i punkt 1 i denna artikel ska antas i enlighet med granskningsförfarandet i artikel 16.
3. Genomförandeakterna om inrättandet av det decentraliserade it-systemet för de rättsakter som förtecknas i [...] punkterna 3 och 4 i **bilaga I** och de rättsakter som förtecknas i [...] punkterna 2, [...] 10 och 11 i **bilaga II** ska antas senast [två år efter ikraftträdandet].
4. Genomförandeakterna om inrättandet av det decentraliserade it-systemet för de rättsakter som förtecknas i [...] punkterna 1, 7a, 8 och 9 i **bilaga I** och den rättsakt som förtecknas i [...] punkterna [...] 6 och 9a i **bilaga II** ska antas senast [tre år efter ikraftträdandet].
5. Genomförandeakterna om inrättandet av det decentraliserade it-system för de rättsakter som förtecknas i [...] punkterna 6, 10 och 11 i **bilaga I** och de rättsakter som förtecknas i [...] punkterna 3, 4, 5 och 9 i **bilaga II** ska antas senast [fem år efter ikraftträdandet].
6. Genomförandeakterna om inrättandet av det decentraliserade it-systemet för de rättsakter som förtecknas i [...] punkterna 2, 5, 7 och 12 i **bilaga I** och de rättsakter som förtecknas i [...] punkterna [...] 7 och 8 i **bilaga II** ska antas senast [sex år efter ikraftträdandet].
7. **Tidsplanen för antagandet av genomförandeakterna enligt denna artikel och övergångsperioden i enlighet med artikel 24 anges i bilaga III.**

*Artikel 13*  
*Referensprogramvara*

1. Kommissionen ska ansvara för skapandet, underhållet och utvecklingen av en referensprogramvara som medlemsstaterna kan välja att använda som sitt backend-system i stället för ett nationellt it-system. Skapandet, underhållet och utvecklingen av referensprogramvaran ska finansieras genom unionens allmänna budget.
2. Kommissionen ska tillhandahålla, underhålla och stödja referensprogramvaran utan kostnad.
3. **Referensprogramvaran ska erbjuda ett gemensamt gränssnitt för kommunikation med andra nationella it-system.**

*Artikel 14*

*Kostnaderna för det decentraliserade it-systemet, den europeiska elektroniska åtkomstpunkten och de nationella it-[/.../]systemen*

1. Varje medlemsstat **eller enhet som driver en auktoriserad e-Codex-åtkomstpunkt enligt definitionen i artikel 3.4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/850** ska bära kostnaderna för installationen, driften och underhållet av de åtkomstpunkter för det decentraliserade it-systemet [...] **som de är ansvariga för.**
2. Varje medlemsstat **eller enhet som driver en auktoriserad e-Codex-åtkomstpunkt enligt definitionen i artikel 3.4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/850** ska bära kostnaderna för att upprätta och anpassa sina **relevanta** nationella it-system för att göra dem driftskompatibla med åtkomstpunkterna, och ska stå för kostnaderna för att administrera, driva och underhålla dessa system.

3. Ingenting ska hindra medlemsstaterna från att ansöka om bidrag till stöd för den verksamhet som avses i punkterna 1 och 2 inom ramen för unionens relevanta finansieringsprogram.
4. EU-byråer och EU-organ ska bära kostnaderna för installation, drift och underhåll av de komponenter i det decentraliserade it-system som de har ansvar för.
5. EU-byråer och EU-organ ska bära kostnaderna för att upprätta och anpassa sina ärendehanteringssystem för att göra dem driftskompatibla med åtkomstpunkterna och ska bära kostnaderna för att administrera, driva och underhålla dessa system.
6. Kommissionen ska bära alla kostnader i samband med den europeiska elektroniska åtkomstpunkten.

### *Artikel 15*

#### *Skydd för översänd information*

1. Den behöriga myndigheten ska betraktas som personuppgiftsansvarig i den mening som avses i förordning (EU) 2016/679, förordning (EU) 2018/1725 eller direktiv (EU) 2016/680 med avseende på behandling av personuppgifter som sänds eller tas emot via det decentraliserade it-systemet.
2. Kommissionen ska betraktas som personuppgiftsansvarig i den mening som avses i förordning (EU) 2018/1725 när det gäller den europeiska elektroniska åtkomstpunktens behandling av personuppgifter.
3. De behöriga myndigheterna ska säkerställa att information som överförs till en annan behörig myndighet i samband med gränsöverskridande rättsliga förfaranden och som bedöms som konfidentiell [...] **enligt lagstiftningen** i den medlemsstat från vilken informationen översänds [...] **omfattas av de regler om sekretesskydd som fastställts i unionsrätten och** nationell rätt i den medlemsstat till vilken informationen översänds.

*Artikel 16*  
*Kommittéförfarande*

1. Kommissionen ska biträdas av en kommitté. Denna kommitté ska vara en kommitté i den mening som avses i förordning (EU) nr 182/2011<sup>37</sup>.
2. När det hänvisas till denna punkt ska artikel 5 i förordning (EU) nr 182/2011 tillämpas.

*Artikel 17*  
*Övervakning och utvärdering*

1. [...] **Sex** år efter [...] **dagen för ikraftträdandet av den genomförandeakt som avses i artikel [...] 12.6 och vart femte år efter detta** ska kommissionen genomföra en utvärdering av denna förordning och lägga fram en rapport till Europaparlamentet och rådet med stöd av information som har överlämnats av medlemsstaterna och samlats in av kommissionen.
2. [...] **Såvida** inte ett likvärdigt anmälningsförfarande är tillämpligt enligt andra unionsrättsakter, [...] **ska medlemsstaterna** årligen tillhandahålla kommissionen **följande** information som är relevant för utvärderingen av hur denna förordning fungerar och tillämpas [...]:

---

<sup>37</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13).

- a) **Från och med fyra år efter dagen för ikraftträdandet av var och en av de genomförandeakter som avses i artikel 12.3–6: de [...] kostnader som har uppstått [...] för att upprätta och anpassa deras nationella it-system för att göra dem driftskompatibla med åtkomstpunkterna.**
- b) **Från och med fem år efter ikraftträdandet av den genomförandeakt som avses i artikel 12.4: [...] längden på rättsliga förfaranden i första instans, från den behöriga myndighetens mottagande av ansökan till dagen för beslutet, inom ramen för de rättsakter som förtecknas i bilaga I punkterna 3, 4 och 8 [...] när dessa uppgifter finns tillgängliga.**
- c) **Från och med fem år efter dagen för ikraftträdandet av var och en av de genomförandeakter som avses i artikel 12.3–6: hur lång tid det tar att översända information om beslutet om erkännande och verkställighet av en dom eller ett rättsligt avgörande eller, om detta inte är tillämpligt, för att översända resultaten av verkställigheten av en sådan dom eller ett rättsligt avgörande, enligt de rättsakter som förtecknas i punkterna 2–8 och 9a–11 i bilaga II, grupperade efter motsvarande rättsakt, när dessa uppgifter finns tillgängliga.**

[...]

- [...] d) **Från och med fem år efter dagen för ikraftträdandet av var och en av de genomförandeakter som avses i artikel 12.3–6: [...] Det antal [...] ansökningar som har [...] översänts [...] genom det decentraliserade it-systemet [...] i enlighet med artikel 3.[...]1, när dessa uppgifter finns tillgängliga.**

[...]



3. I syfte att fastställa ett urval ska varje medlemsstat utse en eller flera behöriga myndigheter som ska samla in uppgifter om det antal förhandlingar som har genomförts av dessa myndigheter där videokonferensteknik eller annan teknik för distanskommunikation använts i enlighet med artiklarna 7 och 8, vilka ska lämnas till kommissionen från och med ett år efter den dag då denna förordning börjar tillämpas.
4. Referensprogramvaran och, om det är utrustat för detta, det nationella backend-systemet, ska programmatiskt samla in de uppgifter som avses i [...] leden b, c och [...] d i punkt 2 [...] och årligen översända dem till kommissionen.

### *Artikel 18*

#### *Uppgifter som ska meddelas kommissionen*

- [...] 1. Medlemsstaterna ska inom [*sex månader efter ikraftträdandet*] till kommissionen lämna följande uppgifter så att de kan göras tillgängliga via den europeiska e-juridikportalen:

[...]

- [...] a) En beskrivning av nationella lagar och förfaranden som är tillämpliga på videokonferenser **i enlighet med artiklarna 7 och 8.**

- [...] b) Information om avgifter som ska betalas i [...] **förfaranden enligt de rättsakter som förtecknas i bilaga I.**

- [...] c) Närmare uppgifter om de elektroniska betalningsmetoder som finns tillgängliga för avgifter som ska betalas i gränsöverskridande ärenden.

Medlemsstaterna ska utan dröjsmål meddela kommissionen alla ändringar av dessa uppgifter.

- [...] 2. Medlemsstaterna får i förekommande fall underrätta kommissionen om att de klarar av att **tillämpa artikel 7 eller 8 eller** driva det decentraliserade it-systemet tidigare än vad som krävs enligt denna förordning. Kommissionen ska göra sådan information tillgänglig elektroniskt, särskilt via den europeiska e-juridikportalen.

## KAPITEL VII

### ÄNDRINGAR AV RÄTTSAKTER INOM OMRÅDET FÖR RÄTTSLIGT SAMARBETE I CIVILRÄTTSLIGA OCH HANDELSRÄTTSLIGA FRÅGOR

#### *Artikel 19*

#### *Ändringar av förordning (EG) nr 1896/2006<sup>38</sup>*

Förordning (EG) nr 1896/2006 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 7.5 ska ersättas med följande:

”5. Ansökan ska lämnas in [...] med elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [*den här förordningen*]<sup>39\*</sup>, **i pappersform** eller med hjälp av annat kommunikationsmedel, inbegripet på elektronisk väg, som godtas av ursprungsmedlemsstaten och som finns tillgängligt vid ursprungsdomstolen.”.

---

<sup>38</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006 av den 12 december 2006 om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande (EUT L 399, 30.12.2006, s. 1).

<sup>39</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

2. I artikel 7.6 ska första stycket ersättas med följande:

”6. Ansökan ska undertecknas av sökanden eller i förekommande fall av dennes ombud. Om ansökan lämnas in på elektronisk väg i enlighet med punkt 5 ska [...] **kravet att underteckna ansökan fullgöras** i enlighet med artikel 9.3 i förordning (EU) .../...[*den här förordningen*]<sup>40\*</sup>. Den elektroniska underskriften ska erkännas i ursprungsmedlemsstaten utan att ytterligare villkor får föreskrivas.”

3. I artikel 13 ska följande punkt läggas till som punkt 2:

”2. Det europeiska betalningsföreläggandet får delges svaranden genom de elektroniska delgivningsmetoder som föreskrivs i artiklarna 19 och 19a i förordning (EU) 2020/1784.”

[...] 4. Artikel 16 ska ändras på följande sätt:

a) Punkt 4 ska ersättas med följande:

”4. Ett bestridande ska lämnas in [...] med elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [*den här förordningen*]<sup>41\*</sup>, i **pappersform** eller med hjälp av annat kommunikationsmedel, inbegripet på elektronisk väg, som godtas av ursprungsmedlemsstaten och som finns tillgängligt vid ursprungsdomstolen.”

---

<sup>40</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>41</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

b) I punkt 5 ska första stycket ersättas med följande:

”5. Bestridandet ska undertecknas av svaranden eller i förekommande fall av dennes ombud. Om bestridandet lämnas in på elektronisk väg i enlighet med punkt [...] 4 i denna artikel ska [...] **kravet att underteckna ansökan fullgöras** i enlighet med artikel 9.3 i förordning (EU) .../...[*den här förordningen*]<sup>42\*</sup>. Den elektroniska underskriften ska erkännas i ursprungsmedlemsstaten utan att ytterligare villkor får föreskrivas.”.

#### *Artikel 20*

#### *Ändringar av förordning (EG) nr 861/2007<sup>43</sup>*

Förordning (EG) nr 861/2007 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 4.1 ska ersättas med följande:

”1. Käranden ska inleda det europeiska småmålsförfarandet genom att fylla i det standardiserade ansökningsformulär A som återges i bilaga I till denna förordning och lämna in det till den behöriga domstolen direkt, per post, med elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [*den här förordningen*]<sup>44\*</sup> eller genom något annat kommunikationsmedel, till exempel fax eller e-post, vilket godtas av den medlemsstat där förfarandet inleds. Ansökningsformuläret ska innehålla en beskrivning av bevis som styrker fordran och i förekommande fall åtföljas av relevanta styrkande handlingar.”.

---

<sup>42</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>43</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 861/2007 av den 11 juli 2007 om inrättande av ett europeiskt småmålsförfarande (EUT L 199, 31.7.2007, s. 1).

<sup>44</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

2. Artikel 13.1 a ska ersättas med följande:

”a) per post,”.

3. Artikel 13.1 b ska ersättas med följande:

”b) genom de elektroniska delgivningsmetoder som föreskrivs i artiklarna 19 och 19a i förordning (EU) 2020/1784, eller”.

4. I artikel 13.1 ska följande led läggas till som led c:

”c) via den europeiska elektroniska åtkomstpunkt som inrättats i enlighet med artikel 4.1 i förordning (EU).../... [denna förordning], förutsatt att adressaten på förhand uttryckligen har samtyckt till att detta medel används för delgivning av handlingar under dessa rättsliga förfaranden.”.

5. Artikel 13.2 ska ersättas med följande:

”2. All kommunikation som inte avses i punkt 1 mellan domstolen och parterna eller andra personer som är involverade i förfarandena ska sändas med elektroniska medel och styrkas genom ett mottagningsbevis, om sådana medel är tekniskt tillgängliga och tillåtna i enlighet med förfarandereglerna i den medlemsstat där det europeiska småmålsförfarandet genomförs och förutsatt att parten eller personen på förhand har godtagit dessa kommunikationsmedel eller har en rättslig skyldighet i enlighet med förfarandereglerna i den medlemsstat där den parten eller personen har hemvist eller sin vanliga vistelseort att godta dessa kommunikationsmedel eller med sådana elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [*den här förordningen*].”.

[...] 6. Artikel 15a.2 ska ersättas med följande:

- ”2. Medlemsstaterna ska se till att parterna kan betala domstolsavgifter elektroniskt med hjälp av betalningsmedel på distans, som också gör det möjligt för parterna att genomföra betalningen från en annan medlemsstat än den medlemsstat där domstolen är belägen, i enlighet med artikel 11 i förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>45\*</sup>.”.

#### *Artikel 21*

#### *Ändringar av förordning (EU) nr 655/2014<sup>46</sup>*

Förordning (EU) nr 655/2014 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 8.4 ska ersättas med följande:

- ”4. Ansökan och handlingar som åberopas får ges in med vilket kommunikationsmedel som helst, även elektroniskt sådant, om det godtas enligt förfarandereglerna i den medlemsstat där ansökan ges in, eller med de elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>47\*</sup>.”.

---

<sup>45</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>46</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 655/2014 av den 15 maj 2014 om inrättande av ett europeiskt förfarande för kvarstad på bankmedel för att underlätta gränsöverskridande skuldindrivning i mål och ärenden av privaträttslig natur (EUT L 189, 27.6.2014, s. 59).

<sup>47</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

2. Artikel 17.5 ska ersättas med följande:

”5. Fordringsägaren ska underrättas om beslutet i enlighet med vad som gäller för likvärdiga beslut enligt nationell rätt i ursprungsmedlemsstaten eller med de elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>48\*</sup>.”.

3. Artikel 29 ska ersättas med följande:

*”Artikel 29*

*Översändande av handlingar*

1. Om det i denna förordning föreskrivs att handlingar ska översändas i enlighet med denna artikel, ska översändandet ske i enlighet med förordning (EU) ... /... [den här förordningen]<sup>49\*</sup> när det gäller kommunikation mellan myndigheter eller på lämpligt sätt när kommunikationen ska utföras av fordringsägare, förutsatt att innehållet i den mottagna handlingen är riktigt och att det adekvat återger innehållet i den översända handlingen samt att all information i handlingen är lättläst.
2. Den domstol eller den myndighet som tagit emot handlingarna i enlighet med punkt 1 i den här artikeln ska senast i slutet av den arbetsdag som följer på dagen för mottagandet
  - a) till den myndighet som översände handlingarna sända en mottagningsbekräftelse i enlighet med artikel 3 i förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>50\*</sup>, eller

---

<sup>48</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>49</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>50</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

- b) till den fordringsägare eller bank som översände handlingarna sända en mottagningsbekräftelse på snabbast möjliga sätt.

Den domstol eller myndighet som har tagit emot handlingarna i enlighet med punkt 1 i den här artikeln ska använda det standardformulär som har fastställts genom genomförandeakter som har antagits i enlighet med det rådgivande förfarande som avses i artikel 52.2.”.

4. Artikel 36 ska ändras på följande sätt:

a) Punkt 1 ska ersättas med följande:

”1. Ansökan om rättsmedel enligt artikel 33, 34 eller 35 ska ges in på det formulär för rättsmedel som fastställts genom genomförandeakter som antagits i enlighet med det rådgivande förfarande som avses i artikel 52.2.

Ansökan får göras när som helst och ges in

- a) med vilket kommunikationsmedel som helst, även elektroniskt sådant, som är godkänt enligt förfarandereglererna i den medlemsstat där ansökan ges in,
- b) med de elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [*den här förordningen*]<sup>51\*</sup>.”.

---

<sup>51</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).



b) Punkt 3 ska ersättas med följande:

”3. Ett beslut om en ansökan om rättsmedel ska, utom i fall där ansökan ingetts av gäldenären enligt artikel 34.1 a eller artikel 35.3, meddelas efter att båda parterna har fått möjlighet att yttra sig, även med hjälp av lämplig kommunikationsteknik som är tillgänglig och får användas enligt nationell rätt i var och en av de berörda medlemsstaterna eller enligt förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>52\*</sup>.”

#### Artikel 22

#### Ändringar av förordning [...] 2015/848<sup>53</sup>

Förordning (EU) [...] 2015/848 ska ändras på följande sätt:

1. I artikel 42.3 ska första meningen ersättas med följande: ”Det samarbete som avses i punkt 1 i denna artikel ska genomföras i enlighet med artikel 3 i förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>54\*</sup>.”.

---

<sup>52</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>53</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/848 av den 20 maj 2015 om insolvensförfaranden (EUT L 141, 5.6.2015, s. 19).

<sup>54</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

2. Artikel 53 ska ersättas med följande:

*”Artikel 53*

*Rätt att anmäla fordringar*

En utländsk borgenär får anmäla fordringar i ett insolvensförfarande på de sätt som godtas enligt lagstiftningen i inledandestaten eller via de elektroniska kommunikationsmedel som föreskrivs i artikel [...] 4 i förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>55\*</sup>.

Det ska inte vara obligatoriskt att låta sig företrädas av en advokat eller annan jurist enbart i syfte att anmäla fordringar.”.

3. I artikel 57.3 ska första meningen ersättas med följande:

”Det samarbete som avses i punkt 1 i denna artikel ska genomföras i enlighet med artikel 3 i förordning (EU) .../... [den här förordningen]<sup>56\*</sup>.”.

#### *Artikel 22a*

#### *Ändringar av förordning (EG) nr 805/2004<sup>57</sup>*

**Förordning (EG) nr 805/2004 ska ändras på följande sätt:**

**I artikel 13.1 ska följande led läggas till som led e:**

**”e) De elektroniska delgivningsmetoder som föreskrivs i artiklarna 19 och 19a i förordning (EU) 2020/1784.”.**

---

<sup>55</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>56</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

<sup>57</sup> **Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 805/2004 av den 21 april 2004 om införande av en europeisk exekutionstitel för obestridda fordringar (EUT L 143, 30.4.2004, s. 15).**

*Artikel 22b*  
*Ändringar av förordning (EU) nr 606/2013<sup>58</sup>*

Förordning (EU) nr 606/2013 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 8.2 ska ersättas med följande:
  - ”2. Om den person som är orsak till fara bor i ursprungsmedlemsstaten ska underrättelsen ske i enlighet med den medlemsstatens lag. Om den person som är orsak till fara bor i en annan medlemsstat än ursprungsmedlemsstaten, ska underrättelsen ske genom rekommenderat brev med mottagningsbevis eller motsvarande eller genom de elektroniska delgivningsmetoder som föreskrivs i artiklarna 19 och 19a i förordning (EU) 2020/1784. Om den person som är orsak till fara bor i ett tredjeland, ska underrättelsen ske genom rekommenderat brev med mottagningsbevis eller motsvarande.

Situationer där adressen till den person som är orsak till fara är okänd eller där denna person vägrar att motta underrättelsen ska regleras av ursprungsmedlemsstatens lag.”.

---

<sup>58</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 606/2013 av den 12 juni 2013 om ömsesidigt erkännande av skyddsåtgärder i civilrättsliga frågor (EUT L 181, 29.6.2013, s. 4).

**2. Artikel 11.4 ska ersättas med följande:**

- ”4. Om den person som är orsak till fara bor i den anmodade medlemsstaten, ska underrättelsen ske i enlighet med den medlemsstatens lagstiftning. Om den person som är orsak till fara bor i en annan medlemsstat än den anmodade medlemsstaten, ska underrättelsen ske genom rekommenderat brev med mottagningsbevis eller motsvarande eller genom de elektroniska delgivningsmetoder som föreskrivs i artiklarna 19 och 19a i förordning (EU) 2020/1784. Om den person som är orsak till fara bor i ett tredjeland, ska underrättelsen ske genom rekommenderat brev med mottagningsbevis eller motsvarande.**

**Situationer där adressen till den person som är orsak till fara är okänd eller där denna person vägrar att motta underrättelsen ska regleras av den anmodade medlemsstatens lagstiftning.”.**

*Artikel 22c*

*Ändringar av förordning (EU) 2020/1784<sup>59</sup>*

**Förordning (EU) 2020/1784 ska ändras på följande sätt:**

**1. Artikel 12.7 ska ersättas med följande:**

- ”7. Vid tillämpning av punkterna 1 och 2 ska de diplomatiska och konsulära tjänstemännen, när det rör sig om delgivning enligt artikel 17, och myndigheten eller personen, när det rör sig om delgivning enligt artiklarna 18, 19, 19a eller 20, underrätta adressaten om att denne har rätt att vägra att ta emot handlingen och om att antingen formulär L i bilaga I eller den skriftliga förklaringen om att mottagandet vägrats ska sändas till de berörda tjänstemännen respektive den berörda myndigheten eller personen.”.**

---

<sup>59</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1784 av den 25 november 2020 om delgivning i medlemsstaterna av rättegångshandlingar och andra handlingar i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur (delgivning av handlingar) (omarbetning) (EUT L 405, 2.12.2020, s. 40).

2. Artikel 13.3 ska ersättas med följande:

”3. Denna artikel ska även tillämpas på de sätt att översända och delge rättegångshandlingar som föreskrivs i avsnitt 2 med undantag för artikel 19a.”.

3. Följande artikel ska införas efter artikel 19:

*”Artikel 19a*

*Elektronisk delgivning genom den europeiska elektroniska åtkomstpunkten*

1. Delgivning av rättegångshandlingar får ske direkt med en person som har en känd delgivningsadress i en annan medlemsstat genom den europeiska elektroniska åtkomstpunkt som inrättats i enlighet med artikel 4.1 i förordning (EU) .../... [digitaliseringsförordningen], under förutsättning att adressaten i förväg har gett sitt uttryckliga samtycke till att denna elektroniska metod används för delgivning av handlingar under dessa rättsliga förfaranden.

2. Adressaten ska bekräfta mottagandet av handlingarna med ett mottagningsbevis, med angivande av datumet för mottagandet. Datum för delgivning av handlingar ska vara den dag som anges i mottagningsbeviset. Detsamma gäller för vägran att ta emot delgivning av handlingar som avhjälpes i enlighet med artikel 12.5.”.

4. I artikel 37 ska följande nya punkt 3 läggas till:

”3. Artikel 19a ska tillämpas från och med den första dagen i den månad som följer på perioden på tre år efter dagen för ikraftträdandet av de genomförandeakter som avses i artikel 12.3 i förordning (EU) .../... [denna förordning].”.

## KAPITEL VIII

# ÄNDRINGAR AV RÄTTSAKTER INOM OMRÅDET FÖR RÄTTSLIGT SAMARBETE I STRAFFRÄTTSLIGA FRÅGOR

### Artikel 23

#### Ändringar av förordning (EU) 2018/1805<sup>60</sup>

Förordning (EU) 2018/1805 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 4.1 ska ersättas med följande:

”1. Ett beslut om frysning ska översändas genom ett intyg om frysning. Den utfärdande myndigheten ska översända intyget om frysning som föreskrivs i artikel 6 direkt till den verkställande myndigheten eller, i tillämpliga fall, till den centrala myndighet som avses i artikel 24.2 i denna förordning [...].”

2. Artikel 7.2 ska ersättas med följande:

”2. Den verkställande myndigheten ska rapportera till den utfärdande myndigheten om verkställigheten av beslutet om frysning, inklusive en beskrivning av den frysta egendomen och, där en sådan är tillgänglig, tillhandahålla en uppskattning av dess värde. Denna rapportering ska ske [...] utan onödigt dröjsmål efter att den verkställande myndigheten har underrättats om att beslutet om frysning har verkställts.”

<sup>60</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1805 av den 14 november 2018 om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande (EUT L 303, 28.11.2018, s. 1).

3. Artikel 8.3 ska ersättas med följande:

”3. Varje beslut om att vägra erkännande eller verkställighet av beslutet om frysning ska fattas utan dröjsmål och omedelbart meddelas den utfärdande myndigheten [...]”<sup>61</sup>.

4. Artikel 9.4 ska ersättas med följande:

”4. Den verkställande myndigheten ska [...] utan dröjsmål [...]”<sup>62</sup>[...] meddela den utfärdande myndigheten beslutet om erkännande och verkställighet av beslutet om frysning.”.

5. I artikel 10 ska punkterna 2 och 3 ersättas med följande:

”2. Den verkställande myndigheten ska [...] omedelbart [...]”<sup>63</sup>[...] rapportera till den utfärdande myndigheten om uppskovet av verkställigheten av beslutet om frysning, med angivande av grunderna för uppskovet och, när möjligt, uppskovets förväntade varaktighet.”.

---

<sup>61</sup> [...]
<sup>62</sup> [...]
<sup>63</sup> [...]

”3. Så snart grunderna för uppskovet inte längre föreligger ska den verkställande myndigheten omedelbart vidta nödvändiga åtgärder för att verkställa beslutet om frysning och underrätta den utfärdande myndigheten om detta [...]”<sup>64</sup>.”

6. Artikel 12.2 ska ersättas med följande:

”2. Den verkställande myndigheten får med beaktande av alla omständigheter i ärendet ställa en motiverad begäran till den utfärdande myndigheten om att begränsa den tidsperiod under vilken egendomen ska vara fryst. En sådan begäran, inbegripet all relevant information till stöd för begäran, ska översändas **direkt till den utfärdande myndigheten** [...]”<sup>65</sup>. Vid behandlingen av en sådan begäran ska den utfärdande myndigheten ta hänsyn till alla intressen, däribland den verkställande myndighetens. Den utfärdande myndigheten ska besvara begäran så snart som möjligt. Om den utfärdande myndigheten inte samtycker till begränsningen ska den underrätta den verkställande myndigheten om skälen till detta. I ett sådant fall ska egendomen förbli fryst i enlighet med punkt 1 i denna artikel. Om den utfärdande myndigheten inte svarar inom sex veckor från mottagandet av begäran ska den verkställande myndigheten inte längre vara skyldig att verkställa beslutet om frysning.”

---

<sup>64</sup> [...]

<sup>65</sup> [...]



7. I artikel 14 ska punkt 1 ersättas med följande:

”1. Ett beslut om förverkande ska översändas genom ett intyg om förverkande. Den utfärdande myndigheten ska översända intyget om förverkande som föreskrivs i artikel 17 direkt till den verkställande myndigheten eller, i tillämpliga fall, till den centrala myndighet som avses i artikel 24.2 i denna förordning [...]”<sup>66</sup>.

8. I artikel 16.3 ska inledningen ersättas med följande:

”Den utfärdande myndigheten ska omedelbart underrätta den verkställande myndigheten [...]”<sup>67</sup> om (...)”.

9. I artikel 18 ska punkt 6 ersättas med följande:

”6. Så snart beslutet om förverkande har verkställts ska den verkställande myndigheten underrätta [...]”<sup>68</sup> [...] den utfärdande myndigheten om resultatet av verkställigheten.”.

---

<sup>66</sup> [...]
<sup>67</sup> [...]
<sup>68</sup> [...]

10. I artikel 19 ska punkt 3 ersättas med följande:

”3. Varje beslut om att inte erkänna eller verkställa beslutet om förverkande ska fattas utan dröjsmål och omedelbart meddelas den utfärdande myndigheten [...]”<sup>69</sup>.

11. I artikel 20 ska punkt 2 ersättas med följande:

”2. Den verkställande myndigheten ska [...] utan dröjsmål [...]”<sup>70</sup>[...] meddela den utfärdande myndigheten beslutet om erkännande och verkställighet av beslutet om förverkande.”.

12. I artikel 21 ska punkt 3 ersättas med följande:

”3. Den verkställande myndigheten ska [...] utan dröjsmål [...]”<sup>71</sup>[...] rapportera till den utfärdande myndigheten om uppskovet för verkställigheten av beslutet om förverkande, med angivande av grunderna för uppskovet och, när möjligt, uppskovets förväntade varaktighet.”.

---

<sup>69</sup> [...]
<sup>70</sup> [...]
<sup>71</sup> [...]

13. I artikel 21 ska punkt 4 ersättas med följande:

”4. Så snart grunderna för uppskovet inte längre föreligger ska den verkställande myndigheten utan dröjsmål vidta nödvändiga åtgärder för att verkställa beslutet om förverkande och underrätta den utfärdande myndigheten om detta [...]”<sup>72</sup>.”

**13a. I artikel 25:**

**a) ska rubriken ersättas med följande:**

**”Kommunikationssätt”.**

**b) ska punkt 1 ersättas med följande:**

**”1. Officiell kommunikation enligt denna förordning mellan den utfärdande myndigheten och den verkställande myndigheten, framför allt vid tillämpning av artiklarna 4.1, 7.2, 8.3, 9.4, 10.2, 10.3, 12.2, 14.1, 16.3, 18.6, 19.3, 20.2, 21.3, 21.4, 27.2, 27.3 och 31.2 tredje stycket ska ske i enlighet med artikel 3 i förordning (EU) .../...[den här förordningen]”<sup>73</sup>\***

**Om en medlemsstat har utsett en eller flera centrala myndigheter ska officiell kommunikation med den eller de centrala myndigheterna i en annan medlemsstat också ske i enlighet med artikel 3 i förordning (EU).../... [den här förordningen].**

---

<sup>72</sup>

<sup>73</sup> \* Europaparlamentets och rådets förordning (EU) [...] om digitalisering av rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning i gränsöverskridande civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga frågor och ändring av vissa rättsakter inom området för rättsligt samarbete (EUT L...).

Vid behov ska den utfärdande myndigheten och den verkställande myndigheten utan dröjsmål samråda med hjälp av lämpligt kommunikationssätt för att säkerställa en effektiv tillämpning av denna förordning.

Om det i denna förordning föreskrivs att kommunikationen mellan myndigheterna får ske på valfritt sätt eller på lämpligt sätt, bör myndigheterna ha rätt att själva bestämma vilken kommunikationsmetod som ska användas.”.

14. I artikel 27 ska punkterna 2 och 3 ersättas med följande:

- ”2. Den utfärdande myndigheten ska omedelbart underrätta den verkställande myndigheten [...] <sup>74</sup>[...] om återkallandet av ett beslut om frysning eller ett beslut om förverkande, samt om varje beslut eller åtgärd som leder till att ett beslut om frysning eller ett beslut om förverkande återkallas.
3. Den verkställande myndigheten ska inställa verkställigheten av beslutet om frysning eller beslutet om förverkande, i den mån som verkställigheten ännu inte har slutförts, så snart den har underrättats av den utfärdande myndigheten i enlighet med punkt 2 i denna artikel. Den verkställande myndigheten ska [...] utan onödigt dröjsmål [...] <sup>75</sup>[...] skicka en bekräftelse till den utfärdande staten av att verkställigheten ställts in.”.

---

<sup>74</sup> [...]   
<sup>75</sup> [...]

15. I artikel 31.2 ska tredje stycket ersättas med följande:

”Samråden, eller åtminstone resultatet av dessa, ska dokumenteras [...]”<sup>76</sup>.”.

## KAPITEL IX

### SLUTBESTÄMMELSER

#### *Artikel 24*

#### *Övergångsbestämmelser*

1. Medlemsstaterna ska börja använda det decentraliserade it-system som avses i artiklarna 3.1, [...] 4.1 och 4.2 från och med den första dagen i månaden efter perioden på [...] **tre** år efter antagandet av den genomförandeakt som avses i artikel 12.3.

De ska använda det decentraliserade it-systemet för förfaranden som inleds från och med den dag som avses i första stycket.

2. Medlemsstaterna ska börja använda det decentraliserade it-system som avses i artiklarna 3.1, [...] 4.1 och 4.2 från och med den första dagen i månaden efter perioden på [...] **tre** år efter antagandet av den genomförandeakt som avses i artikel 12.4.

De ska använda det decentraliserade it-systemet för förfaranden som inleds från och med den dag som avses i första stycket.

---

<sup>76</sup> [...]

3. Medlemsstaterna ska börja använda det decentraliserade it-system som avses i artiklarna 3.1, [...] 4.1 och 4.2 från och med den första dagen i månaden efter perioden på [...] **tre** år efter antagandet av den genomförandeakt som avses i artikel 12.5.

De ska använda det decentraliserade it-systemet för förfaranden som inleds från och med den dag som avses i första stycket.

4. Medlemsstaterna ska börja använda det decentraliserade it-system som avses i artiklarna 3.1, [...] 4.1 och 4.2 från och med den första dagen i månaden efter perioden på [...] **tre** år efter antagandet av den genomförandeakt som avses i artikel 12.6.

De ska använda det decentraliserade it-systemet för förfaranden som inleds från och med den dag som avses i första stycket.

#### *Artikel 25*

##### *Ikraftträdande och tillämpning*

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Den ska tillämpas från och med [den första dagen i den månad som följer på perioden på två år efter dagen för ikraftträdandet].

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i medlemsstaterna i enlighet med fördragen.

Utfärdad i Bryssel den

*På Europaparlamentets vägnar*

*På rådets vägnar*

*Ordförande*

## BILAGA [...] I

## Rättsakter på området civilrättsligt och handelsrättsligt samarbete

1. Rådets direktiv [...] 2003/8/EG av den 27 januari 2003 om förbättring av möjligheterna till rättslig prövning i gränsöverskridande tvister genom fastställande av gemensamma minimiregler för rättshjälp i sådana tvister.
2. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 805/2004 av den 21 april 2004 om införande av en europeisk exekutionstitel för obestridda fordringar.
3. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006 av den 12 december 2006 om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande.
4. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 861/2007 av den 11 juli 2007 om inrättande av ett europeiskt småmålsförfarande.
5. Rådets förordning (EG) nr 4/2009 av den 18 december 2008 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet.
6. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 650/2012 av den 4 juli 2012 om behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt godkännande och verkställighet av officiella handlingar i samband med arv och om inrättandet av ett europeiskt arvsintyg.
7. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (omarbetning).

**7a. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 606/2013 av den 12 juni 2013 om ömsesidigt erkännande av skyddsåtgärder i civilrättsliga frågor.**

8. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 655/2014 av den 15 maj 2014 om inrättande av ett europeiskt förfarande för kvarstad på bankmedel för att underlätta gränsöverskridande skuldindrivning i mål och ärenden av privaträttslig natur.

9. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/848 av den 20 maj 2015 om insolvensförfaranden.

10. Rådets förordning (EU) 2016/1103 av den 24 juni 2016 om genomförande av ett fördjupat samarbete på området för domstols behörighet, tillämplig lag samt erkännande och verkställighet av domar i mål om makars förmögenhetsförhållanden.

11. Rådets förordning (EU) 2016/1104 av den 24 juni 2016 om genomförande av ett fördjupat samarbete på området för domstols behörighet, tillämplig lag samt erkännande och verkställighet av domar i mål om förmögenhetsrättsliga verkningar av registrerade partnerskap.

12. Rådets förordning (EU) 2019/1111 av den 25 juni 2019 om behörighet, erkännande och verkställighet av avgöranden i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar, och om internationella bortföranden av barn.



## BILAGA [...] II

## Rättsakter på området straffrättsligt samarbete

1./.../

2. Rådets rambeslut 2002/584/RIF av den 13 juni 2002 om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna.

3. Rådets rambeslut 2003/577/RIF av den 22 juli 2003 om verkställighet i Europeiska unionen av beslut om frysning av egendom eller bevismaterial.

4. Rådets rambeslut 2005/214/RIF av den 24 februari 2005 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på bötesstraff.

5. Rådets rambeslut 2006/783/RIF av den 6 oktober 2006 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om förverkande.

6. Rådets rambeslut 2008/909/RIF av den 27 november 2008 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på brottmålsdomar avseende fängelse eller andra frihetsberövande åtgärder i syfte att verkställa dessa inom Europeiska unionen.

7. Rådets rambeslut 2008/947/RIF av den 27 november 2008 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på domar och övervakningsbeslut i syfte att övervaka alternativa påföljder och övervakningsåtgärder.

8. Rådets rambeslut 2009/829/RIF av den 23 oktober 2009 om tillämpning mellan Europeiska unionens medlemsstater av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om övervakningsåtgärder som ett alternativ till tillfälligt frihetsberövande.

9. Rådets rambeslut 2009/948/RIF av den 30 november 2009 om förebyggande och lösning av tvister om utövande av jurisdiktion i straffrättsliga förfaranden.

**9a. Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/99/EU av den 13 december 2011 om den europeiska skyddsordern.**

10. Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området.

11. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1805 av den 14 november 2018 om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande.

---

## BILAGA III

**Tidslinje för kommissionens antagande av genomförandeakter  
– Övergångsperiod**

**1. Genomförandeakt: artikel 12.3, två efter förordningens ikraftträdande**

**Övergångsperiod: artikel 24.1, tre år efter genomförandeaktens antagande**

**Rättsakter som omfattas:**

- Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006 av den 12 december 2006 om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande. (Bilaga I, punkt 3)
- Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 861/2007 av den 11 juli 2007 om inrättande av ett europeiskt småmålsförfarande. (Bilaga I, punkt 4)
- Rådets rambeslut 2002/584/RIF av den 13 juni 2002 om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna. (Bilaga II, punkt 2)
- Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området. (Bilaga II, punkt 10)
- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1805 av den 14 november 2018 om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande. (Bilaga II, punkt 11)

**2. Genomförandeakt: artikel 12.4, tre år efter förordningens ikraftträdande**

**Övergångsperiod: artikel 24.2, tre år efter genomförandeaktens antagande**

**Rättsakter som omfattas:**

- **Rådets direktiv 2003/8/EG av den 27 januari 2003 om förbättring av möjligheterna till rättslig prövning i gränsöverskridande tvister genom fastställande av gemensamma minimiregler för rättshjälp i sådana tvister. (Bilaga I, punkt 1)**
- **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 606/2013 av den 12 juni 2013 om ömsesidigt erkännande av skyddsåtgärder i civilrättsliga frågor. (Bilaga I, punkt 7a)**
- **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 655/2014 av den 15 maj 2014 om inrättande av ett europeiskt förfarande för kvarstad på bankmedel för att underlätta gränsöverskridande skuldindrivning i mål och ärenden av privaträttslig natur. (Bilaga I, punkt 8)**
- **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/848 av den 20 maj 2015 om insolvensförfaranden. (Bilaga I, punkt 9)**
- **Rådets rambeslut 2008/909/RIF av den 27 november 2008 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på brottmålsdomar avseende fängelse eller andra frihetsberövande åtgärder i syfte att verkställa dessa inom Europeiska unionen. (Bilaga II, punkt 6)**
- **Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/99/EU av den 13 december 2011 om den europeiska skyddsordern. (Bilaga II, punkt 9a)**

**3. Genomförandeakt: artikel 12.5, fem år efter förordningens ikraftträdande**

**Övergångsperiod: artikel 24.3, tre år efter genomförandeaktens antagande**

**Rättsakter som omfattas:**

- **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 650/2012 av den 4 juli 2012 om behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt godkännande och verkställighet av officiella handlingar i samband med arv och om inrättandet av ett europeiskt arvsintyg. (Bilaga I, punkt 6)**
- **Rådets förordning (EU) 2016/1103 av den 24 juni 2016 om genomförande av ett fördjupat samarbete på området för domstols behörighet, tillämplig lag samt erkännande och verkställighet av domar i mål om makars förmögenhetsförhållanden. (Bilaga I, punkt 10)**
- **Rådets förordning (EU) 2016/1104 av den 24 juni 2016 om genomförande av ett fördjupat samarbete på området för domstols behörighet, tillämplig lag samt erkännande och verkställighet av domar i mål om förmögenhetsrättsliga verkningar av registrerade partnerskap. (Bilaga I, punkt 11)**
- **Rådets rambeslut 2003/577/RIF av den 22 juli 2003 om verkställighet i Europeiska unionen av beslut om frysning av egendom eller bevismaterial. (Bilaga II, punkt 3)**
- **Rådets rambeslut 2005/214/RIF av den 24 februari 2005 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på bötesstraff. (Bilaga II, punkt 4)**
- **Rådets rambeslut 2006/783/RIF av den 6 oktober 2006 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om förverkande. (Bilaga II, punkt 5)**
- **Rådets rambeslut 2009/948/RIF av den 30 november 2009 om förebyggande och lösning av tvister om utövande av jurisdiktion i straffrättsliga förfaranden. (Bilaga II, punkt 9)**

4. **Genomförandeakt: artikel 12.6, sex år efter förordningens ikraftträdande**

**Övergångsperiod: artikel 24.4, tre år efter genomförandeaktens antagande**

**Rättsakter som omfattas:**

- **Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 805/2004 av den 21 april 2004 om införande av en europeisk exekutionstitel för obestridda fordringar. (Bilaga I, punkt 2)**
- **Rådets förordning (EG) nr 4/2009 av den 18 december 2008 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet. (Bilaga I, punkt 5)**
- **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (omarbetning). (Bilaga I, punkt 7)**
- **Rådets förordning (EU) 2019/1111 av den 25 juni 2019 om behörighet, erkännande och verkställighet av avgöranden i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar, och om internationella bortföranden av barn (Bilaga I, punkt 12)**
- **Rådets rambeslut 2008/947/RIF av den 27 november 2008 om tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande på domar och övervakningsbeslut i syfte att övervaka alternativa påföljder och övervakningsåtgärder. (Bilaga II, punkt 7)**
- **Rådets rambeslut 2009/829/RIF av den 23 oktober 2009 om tillämpning mellan Europeiska unionens medlemsstater av principen om ömsesidigt erkännande på beslut om övervakningsåtgärder som ett alternativ till tillfälligt frihetsberövande. (Bilaga II, punkt 8)**