



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 25 listopada 2022 r.
(OR. en)

15139/22

LIMITE

EJUSTICE 91
JURINFO 13
JAI 1531
JUSTCIV 158
CODEC 1819
COPEN 404

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2021/0394(COD)

NOTA

Od: Prezydencja
Do: Coreper/Rada

Nr dok. Kom.: 14850/21

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniającego niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej
– Podejście ogólne

Delegacje otrzymują w załączeniu przygotowany przez prezydencję kompromisowy tekst wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniającego niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej.

Zmiany względem pierwotnego wniosku Komisji **wytłuszczono** w przypadku fragmentów dodanych, a skreślenia oznaczono symbolem [...].

Tekst zostanie przekazany Coreperowi i Radzie do zatwierdzenia jako podejście ogólne.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 81 ust. 2 lit. e) i f) i art. 82 ust. 1 lit. d),

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W swoim komunikacie z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości w UE¹ Komisja wskazała potrzebę modernizacji ram legislacyjnych unijnych postępowań transgranicznych w sprawach cywilnych, handlowych i karnych zgodnie z zasadą „domyślnej cyfrowości”, przy jednoczesnym zapewnieniu zastosowania wszystkich koniecznych zabezpieczeń w celu uniknięcia wykluczenia społecznego.

¹ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Cyfryzacja wymiaru sprawiedliwości w Unii Europejskiej. Wachlarz możliwości”, COM(2020) 710 final.

- (2) Ułatwianie osobom fizycznym i prawnym dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz ułatwianie współpracy sądowej między państwami członkowskimi należą do najważniejszych celów przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości zapisanych w części trzeciej tytuł V Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
- (3) W celu wzmocnienia współpracy sądowej i zwiększenia dostępu do wymiaru sprawiedliwości akty prawne Unii regulujące komunikację między właściwymi organami, w tym agencjami i organami Unii, a także między właściwymi organami a osobami fizycznymi i prawnymi w **sprawach cywilnych i handlowych** należy uzupełnić o warunki prowadzenia tej komunikacji za pośrednictwem środków cyfrowych.
- (4) Niniejsze rozporządzenie ma na celu zwiększenie skuteczności i szybkości postępowań sądowych oraz ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości poprzez cyfryzację istniejących kanałów komunikacji, co powinno spowodować oszczędności w zakresie kosztów i czasu, zmniejszenie obciążenia administracyjnego oraz zwiększenie odporności wszystkich organów zaangażowanych w transgraniczną współpracę sądową na działanie siły wyższej. Korzystanie przez właściwe organy z cyfrowych kanałów komunikacji powinno prowadzić do ograniczenia opóźnień w zakresie przetwarzania spraw, co powinno przynieść korzyści osobom fizycznym i prawnym. Jest to również szczególnie istotne w obszarze transgranicznych postępowań karnych w kontekście walki Unii z przestępczością. W tym względzie wysoki poziom bezpieczeństwa, jaki mogą zapewnić cyfrowe kanały komunikacji, stanowi krok naprzód, również w odniesieniu do zabezpieczenia praw zainteresowanych osób oraz ochrony ich prywatności i danych osobowych.
- (5) Istotne jest utworzenie odpowiednich kanałów w celu zapewnienia możliwości skutecznej cyfrowej współpracy systemów wymiaru sprawiedliwości. Kluczowe znaczenie ma zatem ustanowienie na szczeblu unijnym instrumentu technologicznego, który umożliwia szybką, bezpośrednią, interoperacyjną, niezawodną i bezpieczną transgraniczną elektroniczną wymianę danych dotyczących konkretnych spraw między właściwymi organami.

- (6) Istnieją narzędzia opracowane na potrzeby cyfrowej wymiany danych dotyczących konkretnych spraw, niewymagające zastępowania istniejących systemów informatycznych, które już ustanowiono w państwach członkowskich, ani wprowadzania w takich systemach kosztownych zmian. Głównym opracowanym dotychczas narzędziem tego rodzaju jest system elektronicznej wymiany informacji z dziedziny e-sprawiedliwości (e-CODEX).
- (7) Ustanowienie kanałów cyfrowych na potrzeby komunikacji transgranicznej powinno bezpośrednio przyczynić się do poprawy dostępu do wymiaru sprawiedliwości poprzez umożliwienie osobom fizycznym i prawnym dochodzenia ochrony ich praw i roszczeń, wszczynania postępowań, wymiany danych dotyczących konkretnych spraw w formie cyfrowej z organami sądowymi lub innymi właściwymi organami w ramach postępowań objętych zakresem prawa Unii w obszarze spraw cywilnych i handlowych.
- (8) Niniejsze rozporządzenie powinno obejmować cyfryzację [...] komunikacji w sprawach mających skutki transgraniczne, wchodzących w zakres stosowania unijnych aktów prawnych w obszarze spraw cywilnych, handlowych i karnych. Akty te należy wymienić w załącznikach do niniejszego rozporządzenia. [...] Niniejsze rozporządzenie powinno również obejmować **komunikację** między właściwymi organami a agencjami i organami Unii, takimi jak Eurojust [...] **lub Prokuratura Europejska, w przypadkach gdy jest ona właściwa zgodnie z aktami prawnymi wymienionymi w załączniku II. W przypadku gdy zarządcy są właściwi na mocy prawa krajowego do otrzymywania zgłoszeń wierzytelności od wierzycieli zagranicznych w postępowaniu upadłościowym na podstawie rozporządzenia 2015/848, powinni oni być uznawani za właściwe organy w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.**
- (8-a) [...] **Kwestię tego, czy daną sprawę należy uznać za sprawę mającą skutki transgraniczne, należy ustalić na podstawie aktów prawnych wymienionych w [...] załącznikach I i [...] II do niniejszego rozporządzenia. Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania w przypadkach, w których akty wymienione w załącznikach I i [...] II do niniejszego rozporządzenia wyraźnie stanowią, że procedurę komunikacji między właściwymi organami powinno regulować prawo krajowe.**
- (8a) **Obowiązki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu nie mają zastosowania do komunikacji ustnej np. przez telefon lub osobistej.**

- (9) Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do doręczania dokumentów na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1784²[...] ³ ani do przeprowadzania dowodu na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1783⁴[...] ⁵, w których to rozporządzeniach przewidziano odrębne przepisy dotyczące cyfryzacji współpracy sądowej. **Jednak aby usprawnić bezpośrednio doręczanie drogą elektroniczną dokumentów osobie, który ma znany adres do doręczeń w innym państwie członkowskim, do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1784⁶ wprowadza się pewne zmiany.**

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1784 z dnia 25 listopada 2020 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych („doręczanie dokumentów”) (Dz.U. L 405 z 2.12.2020, s. 40).

³ [...]

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1783 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie współpracy między sądami państw członkowskich przy przeprowadzaniu dowodów w sprawach cywilnych lub handlowych („przeprowadzanie dowodów”) (wersja przekształcona) (Dz.U. L 405 z 2.12.2020, s. 1).

⁵ [...]

⁶ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1784 z dnia 25 listopada 2020 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych („doręczanie dokumentów”) (wersja przekształcona) (Dz.U. L 405 z 2.12.2020, s. 40).**

- (10) Aby zapewnić bezpieczną, szybką, interoperacyjną, poufną i niezawodną komunikację między państwami członkowskimi na potrzeby transgranicznych postępowań sądowych w sprawach cywilnych, handlowych i karnych, należy korzystać z [...] odpowiednich nowoczesnych technologii komunikacyjnych [...], o ile spełnione są pewne warunki dotyczące integralności i wiarygodności otrzymywanych dokumentów oraz identyfikacji uczestników komunikacji. W związku z tym należy stosować bezpieczny i niezawodny zdecentralizowany system informatyczny. Konieczne jest zatem ustanowienie takiego systemu informatycznego na potrzeby wymiany danych w ramach transgranicznych postępowań sądowych. Zdecentralizowany charakter tego systemu informatycznego umożliwiłby bezpieczną wymianę danych [...] między [...] **właściwymi organami**, bez udziału jakiegokolwiek instytucji Unii w merytorycznej części takiej wymiany.
- (11) Zdecentralizowany system informatyczny powinien obejmować systemy back-end państw członkowskich oraz agencji i organów Unii, a także interoperacyjne punkty dostępu zapewniające ich wzajemne połączenia. Punkty dostępu zdecentralizowanego systemu informatycznego powinny być oparte na systemie e-CODEX.
- (12) Do celów niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie [...] **mogłyby** korzystać z [...] oprogramowania opracowanego przez Komisję (oprogramowania wzorcowego) **zamiast z krajowego systemu informatycznego. To oprogramowanie wzorcowe powinno mieć strukturę modułową, co oznacza, że powinno być oprogramowaniem pakietowym dostarczonym niezależnie od elementów systemu e-CODEX niezbędnych do podłączenia tego oprogramowania do zdecentralizowanego systemu informatycznego. Dzięki tej strukturze państwa członkowskie powinny mieć możliwość wykorzystywania lub usprawnienia swoich istniejących krajowych infrastruktur komunikacji sądowej na potrzeby zastosowań transgranicznych. W sprawach związanych z zobowiązaniami alimentacyjnymi państwa członkowskie mogłyby także wykorzystywać oprogramowanie opracowane przez Haską Konferencję Prawa Prywatnego Międzynarodowego (iSupport).**

(12a) Komisja powinna być odpowiedzialna za utworzenie, utrzymanie i rozwój tego oprogramowania wzorcowego, zgodnie z zasadą uwzględniania ochrony danych w fazie projektowania i zasadą domyślnej ochrony danych. Komisja powinna zaprojektować, rozwijać i utrzymywać oprogramowanie wzorcowe zgodnie z wymogami i zasadami dotyczącymi ochrony danych określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725⁷ [...], rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679⁸ i **dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680⁹**, w szczególności z zasadą uwzględniania ochrony danych w fazie projektowania i zasadą domyślnej ochrony danych oraz z zachowaniem wysokiego poziomu cyberbezpieczeństwa. Oprogramowanie wzorcowe powinno również zawierać odpowiednie środki techniczne i zapewniać możliwość stosowania środków organizacyjnych niezbędnych do zapewnienia poziomu bezpieczeństwa i interoperacyjności, który jest odpowiedni do wymiany informacji w kontekście transgranicznych postępowań sądowych. **Aby zapewnić interoperacyjność z krajowymi systemami informatycznymi, oprogramowanie wzorcowe powinno być w stanie stosować cyfrowe standardy proceduralne określone w rozporządzeniu (UE) 2022/850 do celów odnośnych instrumentów prawnych wymienionych w załącznikach I i II.**

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

⁹ **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).**

- (13) Aby zapewnić wnioskodawcom szybką, bezpieczną i skuteczną pomoc, [...] komunikacja między właściwymi organami, takimi jak sądy i organy centralne ustanowione na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 4/2009¹⁰ i rozporządzenia Rady (UE) 2019/1111¹¹, powinna co do zasady odbywać się za pośrednictwem zdecentralizowanego systemu informatycznego. [...]
- (14) Przekazanie danych za pośrednictwem zdecentralizowanego systemu informatycznego może być niemożliwe ze względu na zakłócenia działania tego systemu lub w przypadku gdy charakter przekazywanych danych utrudnia ich przekazanie za pomocą środków cyfrowych, np. w przypadku przekazywania dowodów rzeczowych/materiałów dowodowych **lub w razie konieczności przekazania oryginału dokumentu w formie papierowej do celów stwierdzenia jego autentyczności, lub w wyjątkowych okolicznościach, np. w przypadku konwersji obszernej dokumentacji papierowej w elektroniczną, która stanowi nieproporcjonalne obciążenie administracyjne dla wysyłającego właściwego organu.** Jeżeli nie korzysta się ze zdecentralizowanego systemu informatycznego, komunikacja powinna się odbywać z wykorzystaniem najbardziej odpowiednich środków alternatywnych. Takie środki alternatywne powinny obejmować, między innymi, przekazanie w możliwie najszybszy i bezpieczny sposób z wykorzystaniem innych bezpiecznych środków elektronicznych lub drogą pocztową.

¹⁰ Rozporządzenie Rady (WE) nr 4/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych (Dz.U. L 7 z 10.1.2009, s. 1–79).

¹¹ Rozporządzenie Rady (UE) 2019/1111 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę (Dz.U. L 178 z 2.7.2019, s. 1).

- (15) Do celów zapewnienia elastyczności współpracy sądowej w niektórych transgranicznych postępowaniach sądowych bardziej odpowiednie mogą być inne środki komunikacji. W szczególności stosowanie innych środków [...] może być właściwe w przypadku bezpośredniej komunikacji między sądami na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1111 oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848¹², a także bezpośredniej komunikacji między właściwymi organami [...] **na podstawie decyzji ramowych Rady 2005/214/WSiSW¹³, 2006/783/WSiSW¹⁴, 2008/909/WSiSW¹⁵, 2008/947/WSiSW¹⁶, 2009/829/WSiSW¹⁷, dyrektywy 2014/41/UE¹⁸ lub rozporządzenia (UE) 2018/1805¹⁹ zezwalających na to, aby komunikacja między właściwymi organami odbywała się za pomocą dowolnych lub wszelkich stosownych środków.** W takich przypadkach można by korzystać z mniej formalnych środków komunikacji takich jak poczta elektroniczna. **Inne środki można by stosować także w sytuacji, w której właściwe organy potrzebują bezpośredniej komunikacji osobistej. Z uwagi na to, że właściwe organy mają do czynienia z danymi wrażliwymi, podczas wyboru odpowiedniego środka komunikacji należy zawsze uwzględniać aspekty bezpieczeństwa i niezawodności wymiany informacji.**

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.U. L 141 z 5.6.2015, s. 19).

¹³ **Decyzja ramowa Rady 2005/214/WSiSW z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do kar o charakterze pieniężnym (Dz.U. L 76 z 22.3.2005, s. 16–30).**

¹⁴ **Decyzja ramowa Rady 2006/783/WSiSW z dnia 6 października 2006 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do nakazów konfiskaty (Dz.U. L 328 z 24.11.2006, s. 59–78).**

¹⁵ **Decyzja ramowa Rady 2008/909/WSiSW z dnia 27 listopada 2008 r. o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków skazujących na karę pozbawienia wolności lub inny środek polegający na pozbawieniu wolności – w celu wykonania tych wyroków w Unii Europejskiej (Dz.U. L 327 z 5.12.2008, s. 27–46).**

¹⁶ **Decyzja ramowa Rady 2008/947/WSiSW z dnia 27 listopada 2008 r. o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków i decyzji w sprawie zawieszenia lub warunkowego zwolnienia w celu nadzorowania przestrzegania warunków zawieszenia i obowiązków wynikających z kar alternatywnych (Dz.U. L 337 z 16.12.2008, s. 102–122).**

¹⁷ **Decyzja ramowa Rady 2009/829/WSiSW z dnia 23 października 2009 r. w sprawie stosowania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej zasady wzajemnego uznawania do decyzji w sprawie środków nadzoru stanowiących alternatywę dla tymczasowego aresztowania (Dz.U. L 294 z 11.11.2009, s. 20–40).**

¹⁸ **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/41/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych (Dz.U. L 130 z 1.5.2014, s. 1–36).**

¹⁹ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty (Dz.U. L 303 z 28.11.2018, s. 1).**

- (16) W odniesieniu do elementów zdecentralizowanego systemu informatycznego, **za które odpowiada Unia, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/850²⁰**, podmiot zarządzający elementami systemu powinien dysponować wystarczającymi zasobami, aby zapewnić ich prawidłowe funkcjonowanie.
- (17) Aby ułatwić osobom fizycznym i prawnym dostęp do właściwych organów **w sprawach cywilnych i handlowych**, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić punkt dostępu na poziomie Unii (europejski elektroniczny punkt dostępu), stanowiący część zdecentralizowanego systemu informatycznego, za pośrednictwem którego osoby fizyczne i prawne powinny mieć możliwość wnoszenia roszczeń, występowania z wnioskami, wysyłania [...], otrzymywania **i przechowywania** istotnych informacji związanych z postępowaniem oraz komunikowania się z właściwymi organami **w przypadkach objętych niniejszym rozporządzeniem lub powinno być możliwe doręczanie tym osobom dokumentów sądowych i pozasądowych [...]**. Europejski elektroniczny punkt dostępu powinien znajdować się na europejskim portalu „e-Sprawiedliwość”, który służy jako punkt kompleksowej obsługi w zakresie informacji i usług sądowych w Unii.
- (18) [...]

²⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/850 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie informatycznego systemu transgranicznej elektronicznej wymiany danych w obszarze współpracy sądowej w sprawach cywilnych i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych (system e-CODEX) oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2018/1726 (Dz.U. L 150 z 1.6.2022, s. 1).

- (19) W kontekście komunikacji osób fizycznych i prawnych z właściwymi organami w ramach postępowań o charakterze transgranicznym **w sprawach cywilnych i handlowych** należy wykorzystywać komunikację elektroniczną jako alternatywę dla istniejących środków komunikacji, **w tym środków krajowych, bez wpływania na sposób komunikacji osób fizycznych i prawnych z ich organami krajowymi na podstawie prawa krajowego.** Niemniej jednak, aby zagwarantować, że dostęp do wymiaru sprawiedliwości za pośrednictwem środków cyfrowych nie przyczyni się do dalszego pogłębiania przepaści cyfrowej, należy pozostawić zainteresowanym osobom swobodę w zakresie wyboru środka komunikacji pomiędzy komunikacją elektroniczną, przewidzianą w niniejszym rozporządzeniu, a innymi środkami komunikacji. Jest to szczególnie ważne w [...] przypadku osób znajdujących się w szczególnej sytuacji – [...] takich jak osoby, które [...] **mogą** nie dysponować wymaganymi środkami technicznymi lub umiejętnościami cyfrowymi, aby uzyskać dostęp do usług cyfrowych, **i osoby z niepełnosprawnościami – ponieważ państwa członkowskie i Unia zobowiązały się do podejmowania stosownych środków zgodnie z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.**
- (20) Aby usprawnić transgraniczną komunikację drogą elektroniczną i przekazywanie dokumentów za pośrednictwem zdecentralizowanego systemu informatycznego, **w tym za pośrednictwem** europejskiego elektronicznego punktu dostępu [...], dokumentów takich nie powinno się pozbawiać skutku prawnego ani dopuszczalności w postępowaniach wyłącznie z tego powodu, że mają postać elektroniczną. Zasada ta nie powinna jednak naruszać oceny skutków prawnych takich dokumentów lub dopuszczalności takich dokumentów, które [...] **mogą** stanowić dowody zgodnie z prawem krajowym. [...]

(21) W celu ułatwienia przesłuchań w ramach postępowań w sprawach cywilnych, handlowych i karnych mających skutki transgraniczne w niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć możliwość fakultatywnego korzystania z wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji do celów uczestnictwa stron w takich przesłuchaniach, **z zastrzeżeniem dostępności odpowiedniej technologii. Niniejsze rozporządzenie nie wyklucza obecności osób, które wspierają jedną ze stron, oraz prokuratorów w sprawach cywilnych i handlowych na przesłuchaniu prowadzonym za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji, zgodnie z mającym zastosowanie prawem krajowym.** Procedurę dotyczącą [...] **rozpoczynania** i prowadzenia [...] przesłuchań za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji powinno regulować prawo państwa członkowskiego, [...] **które powinno prowadzić wideokonferencję. W sprawach karnych państwo członkowskie prowadzące przesłuchanie za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji powinno być uznawane za państwo członkowskie, które zwraca się z wnioskiem o przeprowadzenie wideokonferencji.** Nie należy odmawiać przeprowadzenia przesłuchania [...] **za pośrednictwem wideokonferencji** lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji wyłącznie z powodu nieistnienia przepisów krajowych regulujących korzystanie z technologii zdalnej komunikacji. W takich przypadkach należy stosować odpowiednio najbardziej odpowiednie przepisy prawa krajowego, takie jak przepisy dotyczące przeprowadzania dowodów. **W przypadku gdy prawo krajowe państwa członkowskiego prowadzącego przesłuchanie w sprawach cywilnych lub handlowych przewiduje rejestrowanie przesłuchań, strony powinny zostać poinformowane o tej okoliczności i, w przypadku gdy jest to przewidziane w prawie, o możliwości odmówienia zgody na rejestrację.**

(21-a) W przypadku gdy w postępowaniu w sprawach cywilnych lub handlowych prowadzonym na mocy prawa krajowego uczestniczy dziecko, w szczególności jako strona, może ono uczestniczyć w przesłuchaniu prowadzonym za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji na mocy niniejszego rozporządzenia, przy czym należy uwzględnić prawa procesowe tego dziecka. Jednak w przypadku gdy dziecko uczestniczy w postępowaniu do celów przeprowadzenia dowodu w sprawach cywilnych lub handlowych, np. gdy ma zostać wysłuchane jako świadek, może zostać wysłuchane także za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/1783.

- (21a)** W przypadku gdy właściwy organ wystąpi o uczestnictwo danej osoby w celu przeprowadzenia dowodu w sprawach cywilnych lub handlowych, uczestnictwo tej osoby w przesłuchaniu prowadzonym za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji powinno być regulowane rozporządzeniem (UE) 2020/1783.
- (21aa)** Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do korzystania z wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji w postępowaniach cywilnych i handlowych, jeżeli takie korzystanie jest już przewidziane w [...] niektórych aktach prawnych, wymienionych w załączniku I.
- (21ab)** Przepisy niniejszego rozporządzenia w sprawie korzystania z wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji do celów przesłuchań w procedurach współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych nie powinny mieć zastosowania do przesłuchań prowadzonych za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji do celów przeprowadzenia dowodu lub procesu sądowego, które mogą skutkować orzeczeniem o winie lub niewinności osoby podejrzanej lub oskarżonej. Niniejsze rozporządzenie nie powinno naruszać dyrektywy 2014/41/UE, Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej ani decyzji ramowej Rady 2002/465/WSiSW.

- (21b) Aby prawo do rzetelnego procesu sądowego i prawo do obrony zostały zagwarantowane, osoby podejrzane, oskarżone lub skazane powinny wyrazić zgodę na korzystanie z wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji do celów przesłuchań w procedurach współpracy wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych. W przypadku gdy osoba podejrzana, oskarżona lub skazana zostaje poproszona o wyrażenie zgody na korzystanie z wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji, niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie z uwzględnieniem prawa dostępu do adwokata, przewidzianego w dyrektywie 2013/48/UE²¹. Właściwy organ może odstąpić od wymogu wyrażenia zgody przez osobę podejrzaną, oskarżoną lub skazaną wyłącznie w wyjątkowych okolicznościach, w których odstąpienie to jest należycie uzasadnione przekonującymi powodami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.
- (21c) W przypadku gdy w kontekście przesłuchania prowadzonego za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji prawa osoby podejrzanej, oskarżonej lub skazanej zostają naruszone, należy zagwarantować dostęp do skutecznego środka prawnego zgodnie z art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej²². Dostęp do skutecznego środka prawnego powinien zostać zagwarantowany także osobom, których dotyczy dana sprawa, innym niż osoba podejrzana, oskarżona lub skazana, w kontekście ich przesłuchania prowadzonego za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji w postępowaniu prowadzonym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805.

²¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z dnia 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności (Dz.U. 2013 L 294/1).

²² Karta praw podstawowych Unii Europejskiej (Dz.U. C 202 z 7.6.2016, s. 389–405).

- (22) [...]
- (23) [...] W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014²³ ustanowiono wspólne unijne ramy regulacyjne dotyczące uznawania środków identyfikacji elektronicznej i elektronicznych usług zaufania (podpisów elektronicznych, pieczęci elektronicznych, znaczników czasu, usług doręczeń elektronicznych i uwierzytelniania witryn internetowych), które są uznawane w skali transgranicznej jako mające ten sam status prawny co ich fizyczne równoważniki. W związku z tym w niniejszym rozporządzeniu należy stosować usługi zaufania eIDAS do celów komunikacji cyfrowej.
- (23a) W przypadku gdy dokument przekazywany w ramach komunikacji elektronicznej na podstawie niniejszego rozporządzenia wymaga użycia pieczęci lub podpisu, właściwe organy powinny użyć kwalifikowanej pieczęci elektronicznej lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego określonych w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014, a osoby fizyczne lub osoby prawne powinny użyć kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub identyfikacji elektronicznej. Niniejsze rozporządzenie nie powinno jednak wpływać na formalne wymogi mające zastosowanie do dokumentów przedstawianych na poparcie wniosku, które to dokumenty mogą być cyfrowymi oryginałami lub uwierzytelnionymi odpisami. Niniejsze rozporządzenie nie powinno także naruszać prawa krajowego w zakresie konwersji dokumentów.**
- (24) W celu ułatwienia uiszczania opłat w sprawach mających skutki transgraniczne objętych zakresem stosowania unijnych aktów prawnych dotyczących spraw cywilnych i handlowych należy umożliwić elektroniczne uiszczanie opłat **za pomocą metod płatności szeroko dostępnych w Unii, takich jak karty kredytowe, karty debetowe, cyfrowy portfel i przelewy bankowe**, w środowisku internetowym [...], **i zapewnić dostęp do uiszczania opłat za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu.**

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73–114).

- (25) Aby zapewnić pełne osiągnięcie celów niniejszego rozporządzenia oraz dostosować istniejące unijne akty prawne dotyczące spraw cywilnych, handlowych i karnych do niniejszego rozporządzenia, niezbędne jest wprowadzenie zmian w następujących aktach prawnych: rozporządzeniu (WE) nr 1896/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, rozporządzeniu (WE) nr 861/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁵, **rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 606/2013**²⁶, rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 655/2014²⁷, rozporządzeniu (UE) 2015/848 oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805²⁸. Celem tych zmian jest zapewnienie, aby komunikacja odbywała się zgodnie z przepisami i zasadami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Zmiany do dyrektyw i decyzji ramowych w sprawach cywilnych, handlowych i karnych są wprowadzane dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady .../... [dyrektywa zmieniająca]²⁹.

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1896/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. ustanawiające postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty (Dz.U. L 399 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie (WE) nr 861/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. ustanawiające europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń (Dz.U. L 199 z 31.7.2007, s. 1).

²⁶ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 606/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie wzajemnego uznawania środków ochrony w sprawach cywilnych (Dz.U. L 181 z 29.6.2013, s. 4).**

²⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 655/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiające procedurę europejskiego nakazu zabezpieczenia na rachunku bankowym w celu ułatwienia transgranicznego dochodzenia wierzytelności w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 59).

²⁸ [...]

²⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniająca dyrektywę Rady 2003/8/WE, decyzje ramowe Rady [...] 2002/584/WSiSW, 2003/577/WSiSW, 2005/214/WSiSW, 2006/783/WSiSW, 2008/909/WSiSW, 2008/947/WSiSW, 2009/829/WSiSW i 2009/948/WSiSW oraz [...] dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/99/UE i 2014/41/UE w odniesieniu do cyfryzacji współpracy sądowej.

- (26) Zgodnie z pkt 22 i 23 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa³⁰ Komisja powinna przeprowadzić ocenę niniejszego rozporządzenia na podstawie informacji zebranych dzięki szczególnym mechanizmom w zakresie monitorowania poszczególnych aktów prawnych, wymienionych w załącznikach I i II do niniejszego rozporządzenia, aby ocenić faktyczne skutki niniejszego rozporządzenia oraz potrzebę podjęcia dalszych działań.
- (27) Oprogramowanie wzorcowe opracowane przez Komisję jako system back-end powinno w zaprogramowany sposób zbierać dane niezbędne do celów monitorowania, a dane takie należy przekazywać Komisji. Jeżeli państwa członkowskie postanowią korzystać z krajowych systemów informatycznych zamiast oprogramowania wzorcowego opracowanego przez Komisję, systemy takie [...] **mogą** być wyposażone w funkcję zaprogramowanego zbierania tych danych i w takim przypadku dane te należy przekazywać Komisji. **Łącznik e-CODEX również można wyposażyć w funkcję umożliwiającą uzyskanie odpowiednich danych statystycznych.**

³⁰ Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1–14).

(28) W [...] przypadkach, w których **dane na tematy liczby przesłuchań przeprowadzonych za pośrednictwem wideokonferencji** nie mogą być zbierane automatycznie, oraz aby [...] **ograniczyć dodatkowe** obciążenie administracyjne związane ze zbieraniem danych, każde państwo członkowskie powinno wyznaczyć co najmniej jeden sąd lub właściwy organ do celów ustanowienia próby na potrzeby monitorowania. Wyznaczony w ten sposób sąd lub właściwy organ powinien mieć za zadanie zbieranie i przekazywanie Komisji **takich** danych dotyczących prowadzonych przez siebie [...] **przesłuchań**, które te dane powinny posłużyć do oszacowania na poziomie danego państwa członkowskiego danych niezbędnych do oceny niniejszego rozporządzenia. Wyznaczony sąd lub [...] wyznaczony organ powinny być [...] **właściwe do przeprowadzania przesłuchań za pośrednictwem wideokonferencji zgodnie** z niniejszym rozporządzeniem [...]. W obszarach, w których za właściwe organy w rozumieniu niniejszego rozporządzenia uznaje się organy inne niż sądy lub prokuratorzy, takie jak notariusze, próba wyznaczona na potrzeby monitorowania powinna być reprezentatywna również w odniesieniu do wykonywania niniejszego rozporządzenia przez te organy.

- (29) Stosowanie niniejszego rozporządzenia powinno odbywać się bez uszczerbku dla praw procesowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej³¹ i w prawie Unii, na przykład w dyrektywach dotyczących praw procesowych³², a w szczególności prawa do tłumacza ustnego, prawa dostępu do adwokata, prawa dostępu do akt sprawy, prawa do pomocy prawnej oraz prawa do obecności na rozprawie.

³¹ [...]

³² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/64/UE z dnia 20 października 2010 r. w sprawie prawa do tłumaczenia ustnego i tłumaczenia pisemnego w postępowaniu karnym (Dz.U. 2010 L 280/1); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/13/UE z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie prawa do informacji w postępowaniu karnym (Dz.U. 2012 L 142/1); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z dnia 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnymi w czasie pozbawienia wolności (Dz.U. 2013 L 294/1); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/343 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie wzmocnienia niektórych aspektów domniemania niewinności i prawa do obecności na rozprawie w postępowaniu karnym (Dz.U. 2016 L 65/1); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/800 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie gwarancji procesowych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym (Dz.U. 2016 L 132/1); dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1919 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania (Dz.U. L 297 z 4.11.2016).

- (30) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 [...], dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680³³ i **rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725³⁴** mają zastosowanie w odniesieniu do przetwarzania danych osobowych prowadzonego w zdecentralizowanym systemie informatycznym. Aby doprecyzować kwestię odpowiedzialności za przetwarzanie danych osobowych wysyłanych lub otrzymywanych za pośrednictwem zdecentralizowanego systemu informatycznego, w niniejszym rozporządzeniu należy wskazać administratora danych osobowych. Do tego celu należy uznać, że każdy podmiot wysyłający lub otrzymujący dane osobowe odrębnie ustalił cel i sposoby przetwarzania danych osobowych.
- (31) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia zdecentralizowanego systemu informatycznego, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011³⁵. **Akty wykonawcze powinny umożliwić państwom członkowskim dostosowywanie ich krajowych systemów informatycznych, tak by można było je podłączyć do zdecentralizowanego systemu informatycznego.**

³³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).

³⁴ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39–98).**

³⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

- (32) Ponieważ zharmonizowana cyfryzacja transgranicznej współpracy sądowej nie może być osiągnięta w wystarczający sposób przez państwa członkowskie działające samodzielnie, z takich względów, jak brak gwarancji interoperacyjności systemów informatycznych państw członkowskich oraz agencji i organów Unii, natomiast dzięki skoordynowanemu działaniu Unii możliwe jest jej lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, Unia [...] **może** przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.
- (33) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje.
- (34) [...] Zgodnie z art. 1, 2 i 4a ust. 1 Protokołu nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, bez uszczerbku dla art. 4 tego protokołu, Irlandia nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje. [...]

[...]

[...]

- (35) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2018/1725 Parlamentu Europejskiego i Rady skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię w dniu **25 stycznia 2022 r.**,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

ROZDZIAŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot i zakres stosowania

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ramy prawne w zakresie komunikacji elektronicznej między właściwymi organami w ramach procedur współpracy sądowej w sprawach cywilnych, handlowych i karnych oraz w zakresie komunikacji elektronicznej między osobami fizycznymi lub prawnymi a właściwymi organami w postępowaniach sądowych w sprawach [...] cywilnych i handlowych.

W rozporządzeniu ustanawia się ponadto przepisy dotyczące:

- a) wykorzystywania wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji do celów innych niż przeprowadzanie dowodów na podstawie rozporządzenia (UE) 2020/1783;
 - b) korzystania z elektronicznych usług zaufania;
 - c) skutków prawnych dokumentów elektronicznych;
 - d) elektronicznego uiszczania opłat.
2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do [...] **komunikacji elektronicznej w ramach procedur współpracy sądowej w sprawach cywilnych, handlowych i karnych, jak określono w art. 3 i 4, i przesłuchań prowadzonych za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji w sprawach cywilnych, handlowych i karnych, jak określono w art. 7 i 8.**

[...]

[...]

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- 1) „właściwe organy” oznaczają sądy, prokuratury, [...] **organy centralne i inne właściwe organy [...] określone w aktach prawnych wymienionych w załącznikach I i II [...], wyznaczone lub powiadomione [...] zgodnie z tymi aktami prawnymi, a także agencje i organy Unii uczestniczące w procedurach współpracy sądowej zgodnie z przepisami aktów prawnych wymienionych w załączniku II. Do celów art. 7 i 8 niniejszego rozporządzenia właściwy organ oznacza także każdy sąd lub inny organ właściwy na podstawie prawa krajowego lub prawa Unii do prowadzenia przesłuchań za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji w sprawach cywilnych, handlowych i karnych;**
- 2) „komunikacja elektroniczna” oznacza cyfrową wymianę informacji przez internet lub za pośrednictwem innej sieci łączności elektronicznej;

[...]

- [...] 3) „zdecentralizowany system informatyczny” oznacza sieć systemów informatycznych i interoperacyjnych punktów dostępu, za których działanie i za zarządzanie którymi odpowiadają indywidualnie poszczególne państwa członkowskie bądź agencje lub organy Unii, która to sieć umożliwia bezpieczną i niezawodną transgraniczną wymianę informacji;
- [...] 4) „europejski elektroniczny punkt dostępu” oznacza [...] **portal** dostępny dla osób fizycznych i prawnych **lub ich przedstawicieli** w całej Unii, **podłączony do interoperacyjnego punktu dostępu w ramach zdecentralizowanego systemu informatycznego**;
- [...] 5) „opłaty” oznaczają opłaty pobierane przez właściwe organy w związku z postępowaniami na podstawie aktów prawnych wymienionych w załączniku I.

ROZDZIAŁ II

KOMUNIKACJA MIĘDZY WŁAŚCIWYMI ORGANAMI

Artykuł 3

Środki komunikacji między właściwymi organami

1. [...] **Komunikacja** między właściwymi organami [...] **różnych państw członkowskich przewidziana w aktach prawnych wymienionych w załącznikach I i [...] II lub między właściwym organem krajowym a agencją lub organem Unii przewidziana w aktach prawnych wymienionych w załączniku II**, w tym wymiana formularzy ustanowionych na podstawie tych aktów, odbywa się za pośrednictwem bezpiecznego i niezawodnego zdecentralizowanego systemu informatycznego.

2. W przypadku gdy komunikacja elektroniczna zgodnie z ust. 1 nie jest możliwa ze względu na zakłócenia działania zdecentralizowanego systemu informatycznego, charakter przekazywanych materiałów lub wystąpienie wyjątkowych okoliczności, komunikacja odbywa się z wykorzystaniem najszybszych i najbardziej odpowiednich sposobów alternatywnych, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia bezpiecznej i niezawodnej wymiany informacji.
3. W przypadku gdy korzystanie ze zdecentralizowanego systemu informatycznego nie jest odpowiednie ze względu na szczególne okoliczności związane z danym przekazem, mogą być wykorzystywane wszelkie inne środki komunikacji.
4. Ust. 3 niniejszego artykułu nie ma zastosowania do wymiany formularzy przewidzianych w instrumentach wymienionych w [...] załącznikach I i [...] II. **W przypadku gdy właściwe organy różnych państw członkowskich są obecne w tym samym miejscu w jednym z państw członkowskich w celu udzielenia pomocy w wykonywaniu procedur współpracy sądowej na podstawie aktów prawnych wymienionych w załączniku II, mogą wymienić formularze innymi stosownymi sposobami.**
5. **Każde państwo członkowskie może podjąć decyzję o wykorzystaniu zdecentralizowanego systemu informatycznego do celów komunikacji między swoimi organami krajowymi w sprawach objętych zakresem stosowania aktów prawnych wymienionych w załączniku I lub II.**
6. **Agencje lub organy Unii mogą podjąć decyzję o wykorzystaniu zdecentralizowanego systemu informatycznego do celów komunikacji z agencją lub organem w sprawach objętych zakresem stosowania aktów prawnych wymienionych w załączniku II.**

ROZDZIAŁ III
KOMUNIKACJA MIĘDZY OSOBAMI FIZYCZNYMI LUB PRAWNYMI
A WŁAŚCIWYMI ORGANAMI W SPRAWACH CYWILNYCH
I HANDLOWYCH

Artykuł 4

[...] Europejski elektroniczny punkt dostępu

1. Na europejskim portalu „e-Sprawiedliwość” ustanawia się europejski elektroniczny punkt dostępu [...].
2. Europejski elektroniczny punkt dostępu może być wykorzystywany do komunikacji elektronicznej między osobami fizycznymi lub prawnymi lub ich przedstawicielami w następujących przypadkach:
 - a) procedury i postępowania przewidziane w rozporządzeniu (WE) nr 1896/2006, rozporządzeniu (WE) nr 861/2007 i rozporządzeniu (UE) nr 655/2014;
 - b) procedury i postępowania przewidziane w rozporządzeniu (WE) nr 805/2004;
 - c) procedury i postępowania dotyczące uznania, stwierdzenia wykonalności lub odmowy uznania przewidziane w rozporządzeniu (WE) 4/2009, rozporządzeniu (UE) 650/2012, (UE) 1215/2012, [...] rozporządzeniu (UE) 606/2013, [...] rozporządzeniu (UE) 2016/1103, rozporządzeniu (UE) 2016/1104, rozporządzeniu (UE) 2019/1111;
 - d) postępowania dotyczące wydawania, sprostowania i uchylania:
 - wyciągów przewidzianych w rozporządzeniu (WE) 4/2009;
 - europejskiego poświadczenia spadkowego i zaświadczeń przewidzianych [...] w rozporządzeniu (UE) 650/2012;
 - zaświadczeń przewidzianych w rozporządzeniu (UE) nr 1215/2012;

- zaświadczenia przewidzianego w rozporządzeniu (UE) nr 606/2013;
 - zaświadczeń przewidzianych w rozporządzeniu (UE) nr 2016/1103;
 - zaświadczeń przewidzianych w rozporządzeniu (UE) nr 2016/1104;
 - zaświadczeń przewidzianych w rozporządzeniu (UE) nr 2019/1111;
- e) zgłaszanie wierzytelności przez wierzyciela zagranicznego w postępowaniu upadłościowym na podstawie art. 53 rozporządzenia (UE) 2015/848;
- f) komunikacja między osobami fizycznymi lub prawnymi lub ich przedstawicielami a organami centralnymi na podstawie rozporządzenia (WE) 4/2009 i rozporządzenia (UE) nr 2019/1111 lub właściwymi organami na podstawie rozdziału IV dyrektywy 2003/8/WE.

2. [...]

3. Europejski elektroniczny punkt dostępu umożliwi osobom fizycznym i prawnym [...] **lub ich przedstawicielom, w odniesieniu do przypadków wymienionych w ust. 2, wszczynanie procedur lub uczestniczenie w nich, przesyłanie, [...] otrzymywanie i przechowywanie istotnych informacji lub dokumentów związanych z procedurami i postępowaniami oraz komunikowanie się z właściwymi organami, a także umożliwia doręczanie osobom fizycznym i prawnym lub ich przedstawicielom dokumentów sądowych i pozasądowych.**

Bez uszczerbku dla art. 9 niniejszego rozporządzenia komunikacja za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu musi być zgodna z mającymi zastosowanie przepisami proceduralnymi prawa Unii [...] i prawa krajowego.

4. **Właściwe organy akceptują komunikację elektroniczną za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu w przypadkach, o których mowa w ust. 2.**

5. **Właściwe organy komunikują się z osobami fizycznymi i prawnymi lub ich przedstawicielami w przypadkach, o których mowa w ust. 2, lub mogą doręczać im dokumenty za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu, w sytuacji gdy te osoby fizyczne lub prawne lub ich przedstawiciele udzielili uprzednio wyraźnej zgody na korzystanie z tego środka komunikacji lub metody doręczania. Każda zgoda dotyczy konkretnej procedury i postępowania, w ramach których zostaje udzielona, i udziela się jej osobno do celów komunikacji i doręczania dokumentów.**
6. **Komisja odpowiada za zarządzanie techniczne europejskim elektronicznym punktem dostępu oraz za jego rozwijanie, utrzymanie, bezpieczeństwo, dostępność i wspieranie.**

Artykuł 5

[...]

[...]

[...]

Artykuł 6

[...]

[...]

ROZDZIAŁ IV

**PRZESŁUCHANIE ZA POŚREDNICTWEM WIDEOKONFERENCJI LUB
Z WYKORZYSTANIEM INNEJ TECHNOLOGII ZDALNEJ KOMUNIKACJI**

Artykuł 7

[...] Uczestnictwo w przesłuchaniu za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji w sprawach cywilnych i handlowych

1. Bez uszczerbku dla przepisów szczegółowych regulujących korzystanie z wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji w postępowaniach prowadzonych na podstawie [...] rozporządzeń (UE) 2020/1783, (WE) 861/2007 i (UE) 655/2014, w postępowaniach w sprawach cywilnych i handlowych, w których jedna ze stron znajduje się w innym państwie członkowskim, właściwe organy [...] mogą zezwolić [...] na uczestnictwo stron i ich prawnych przedstawicieli w przesłuchaniu za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji [...].

[...]

[...]

2. **2. Procedurę dotyczącą prowadzenia przesłuchań za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji reguluje prawo krajowe państwa członkowskiego prowadzącego przesłuchanie.**

[...]

Artykuł 8

Przesłuchanie za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji w sprawach [...] karnych

1. W przypadku gdy właściwy organ jednego z państw członkowskich zwraca się z wnioskiem o przesłuchanie osoby podejrzanej, oskarżonej lub skazanej znajdującej się innym państwie członkowskim w postępowaniu prowadzonym na podstawie [...]:
 - **decyzji ramowej Rady 2002/584/WSiSW, w szczególności jej art. 18 ust. 1 lit. a),**

- decyzji ramowej Rady 2008/909/WSiSW, w szczególności jej art. 6 ust. 3,
- decyzji ramowej Rady 2008/947/WSiSW, w szczególności jej art. 17 ust. 4,
- decyzji ramowej Rady 2009/829/WSiSW, w szczególności jej art. 19 ust. 4,
- dyrektywy 2011/99/UE, w szczególności jej art. 6 ust. 4,
- rozporządzenia (UE) 2018/1805, w szczególności jego art. 33 ust. 1,

właściwy organ **tego drugiego państwa członkowskiego** zezwala na uczestnictwo tej osoby [...] w przesłuchaniu [...] **za pośrednictwem** wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji, pod warunkiem że:

- a) taka technologia jest dostępna;
- b) szczególne okoliczności sprawy uzasadniają wykorzystanie takiej technologii; **oraz**
- c) osoby podejrzane, oskarżone lub skazane wyraziły zgodę na wykorzystanie wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji. [...] **Bez uszczerbku dla zasady rzetelnego procesu sądowego zgoda tych osób może nie być wymagana, w przypadku gdy ich osobiste uczestnictwo w przesłuchaniu może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego lub zdrowia publicznego.**

- 1a. **W przypadku gdy w postępowaniu prowadzonym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 właściwy organ jednego z państw członkowskich zwraca się z wnioskiem o przesłuchanie osoby, której dotyczy nakaz, zdefiniowanej w art. 2 pkt 10 tego rozporządzenia, innej niż osoba podejrzana, oskarżona lub skazana, znajdującej się w innym państwie członkowskim, takie przesłuchanie można przeprowadzić za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji, pod warunkiem że spełnione są warunki ust. 1 lit. a) i b) niniejszego artykułu.**
2. **[...] Artykuł ten jest bez uszczerbku dla [...] innych aktów prawnych Unii zezwalających na wykorzystanie wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji w [...] sprawach karnych.**
3. **Z zastrzeżeniem niniejszego rozporządzenia procedurę dotyczącą prowadzenia [...] przesłuchań za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji reguluje prawo krajowe państwa członkowskiego, które zwraca się z wnioskiem o przeprowadzenie takiego przesłuchania [...]. Właściwe organy, które zwracają się z wnioskiem o przeprowadzenie takiego przesłuchania, oraz właściwe organy, które otrzymują taki wniosek, uzgadniają praktyczne rozwiązania.**
4. Zapewnia się poufność komunikacji między osobami podejrzanymi, oskarżonymi lub skazanymi a ich adwokatem przed przesłuchaniem za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji i w trakcie przesłuchania.
5. Przed przesłuchaniem dziecka za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji niezwłocznie informuje się o tym podmioty odpowiedzialności rodzicielskiej zdefiniowane w art. 3 pkt 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/800³⁶ lub inną stosowną osobę dorosłą, o której mowa w art. 5 ust. 2 tej dyrektywy. Przy podejmowaniu decyzji o przesłuchaniu dziecka za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji właściwy organ bierze pod uwagę najlepszy interes dziecka.

³⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/800 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie gwarancji procesowych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym (Dz.U. L 132 z 21.5.2016, s. 1–20).

6. W przypadku gdy prawo krajowe państwa członkowskiego przewiduje rejestrowanie przesłuchań w sprawach krajowych, te same przepisy mają również zastosowanie do przesłuchań w sprawach o charakterze transgranicznym, prowadzonych za pośrednictwem wideokonferencji lub z wykorzystaniem innej technologii zdalnej komunikacji. Państwa członkowskie stosują odpowiednie środki **zgodnie ze swoim prawem krajowym** w celu zapewnienia, aby takie nagrania były zabezpieczone i nie były publicznie rozpowszechniane.
7. [...]

ROZDZIAŁ V

USŁUGI ZAUFANIA, SKUTKI PRAWNE DOKUMENTÓW ELEKTRONICZNYCH ORAZ ELEKTRONICZNE UISZCZANIE OPŁAT

Artykuł 9

Podpisy elektroniczne i pieczęcie elektroniczne

1. Do komunikacji elektronicznej na podstawie niniejszego rozporządzenia stosuje się ogólne ramy prawne dotyczące korzystania z usług zaufania określone w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014.
2. W przypadku gdy dokument przekazywany w ramach komunikacji elektronicznej na podstawie art. 3 niniejszego rozporządzenia wymaga [...] pieczęci lub [...] podpisu **zgodnie z aktami prawnymi wymienionymi w załącznikach I i II, dokument ten zawiera kwalifikowaną pieczęć elektroniczną [...] lub kwalifikowany podpis elektroniczny [...]** określone w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014 [...].

3. W przypadku gdy dokument przekazywany w ramach komunikacji elektronicznej [...] **w przypadkach, o których mowa w art. [...] 4 ust. 2** niniejszego rozporządzenia, wymaga [...] podpisu osoby przekazującej dokument, [...] osoba ta spełnia ten wymóg przy zastosowaniu:
- a) **identyfikacji elektronicznej na poziomie bezpieczeństwa określonym w art. 8 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 910/2014; lub**
 - b) **kwalifikowanego podpisu elektronicznego określonego w art. 3 pkt 12 rozporządzenia (UE) nr 910/2014.**

Artykuł 10

Skutki prawne dokumentów elektronicznych

Dokumentów przekazywanych w ramach komunikacji elektronicznej nie pozbawia się skutku prawnego ani dopuszczalności w kontekście transgranicznych postępowań sądowych objętych zakresem stosowania aktów prawnych wymienionych w [...] **załącznikach I i [...] II** wyłącznie z tego powodu, że dokumenty te mają postać elektroniczną.

Artykuł 11

Elektroniczne uiszczanie opłat

1. Państwa członkowskie zapewniają możliwość elektronicznego uiszczania opłat, w tym z państw członkowskich innych niż państwo, w którym znajduje się właściwy organ.
2. [...] Jeżeli dostępne środki elektronicznego uiszczania opłat zapewniają taką możliwość, powinny być dostępne za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu.

ROZDZIAŁ VI

PRZEPISY PROCEDURALNE I OCENA

Artykuł 12

Przyjęcie aktów wykonawczych przez Komisję

1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające zdecentralizowany system informatyczny, w których określa:
 - a) specyfikacje techniczne określające metody komunikacji elektronicznej na potrzeby zdecentralizowanego systemu informatycznego;
 - b) specyfikacje techniczne protokołów komunikacyjnych;
 - c) cele w zakresie bezpieczeństwa informacji oraz odpowiednie środki techniczne zapewniające minimalne normy bezpieczeństwa informacji i wysoki poziom bezpieczeństwa cyberprzestrzeni w odniesieniu do przetwarzania i przesyłania informacji w ramach zdecentralizowanego systemu informatycznego;
 - d) minimalne cele związane z dostępnością i ewentualne związane z tym wymogi techniczne dotyczące usług zapewnianych przez zdecentralizowany system informatyczny.
 - e) **cyfrowe standardy proceduralne określone w art. 3 pkt 9 rozporządzenia (UE) nr 2022/850;**
 - f) **harmonogram wdrażania zawierający m.in. daty udostępnienia oprogramowania wzorcowego, o którym mowa w art. 13, jego instalacji przez właściwe organy oraz, w stosownych przypadkach, zakończenia dostosowań w krajowych systemach informatycznych, które to dostosowania są niezbędne do zapewnienia zgodności z wymogami, o których mowa w lit. a)–e); oraz**

- g) specyfikacje techniczne europejskiego elektronicznego punktu dostępu, w tym środki identyfikacji elektronicznej użytkownika na poziomie bezpieczeństwa określonym w art. 8 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 910/2014 oraz okres przechowywania informacji i dokumentów.**
2. Akty wykonawcze, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 16.
 3. Akty wykonawcze ustanawiające zdecentralizowany system informatyczny w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku I** pkt 3 i 4 oraz w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku II** pkt 2, [...]10 i 11 przyjmuje się w terminie do dnia [2 lata po wejściu w życie].
 4. Akty wykonawcze ustanawiające zdecentralizowany system informatyczny w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku I** pkt 1, **7a**, 8 i 9 oraz w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku II** pkt **6 i 9a** przyjmuje się w terminie do dnia [3 lata po wejściu w życie].
 5. Akty wykonawcze ustanawiające zdecentralizowany system informatyczny w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku I** pkt 6, 10 i 11 oraz w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku II** pkt 3, 4, 5 i 9 przyjmuje się w terminie do dnia [5 lat po wejściu w życie].
 6. Akty wykonawcze ustanawiające zdecentralizowany system informatyczny w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku I** pkt 2, 5, 7 i 12 oraz w odniesieniu do aktów prawnych wymienionych w [...] **załączniku II** pkt [...] 7 i **8** przyjmuje się w terminie do dnia [6 lat po wejściu w życie].
 7. **Harmonogram przyjmowania aktów wykonawczych przewidzianych w niniejszym artykule oraz okres przejściowy przewidziany w art. 24 jest przedstawiony w załączniku III.**

Artykuł 13

Oprogramowanie wzorcowe

1. Komisja jest odpowiedzialna za utworzenie, utrzymanie i rozwój oprogramowania wzorcowego, które państwa członkowskie mogą wykorzystywać jako system back-end zamiast krajowego systemu informatycznego. Utworzenie, utrzymanie i rozwój oprogramowania wzorcowego finansowane są z budżetu ogólnego Unii.
2. Komisja bezpłatnie zapewnia, utrzymuje i wspiera oprogramowanie wzorcowe.
3. **Oprogramowanie wzorcowe ma wspólny interfejs umożliwiający komunikację z innymi krajowymi systemami informatycznymi.**

Artykuł 14

Koszty związane ze zdecentralizowanym systemem informatycznym, europejskim elektronicznym punktem dostępu oraz [...] krajowymi systemami informatycznymi

1. Każde państwo członkowskie **lub podmiot obsługujące wyznaczony punkt dostępu e-CODEX zdefiniowany w art. 3 pkt 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/850** ponoszą koszty instalacji, funkcjonowania i utrzymania punktów dostępu do zdecentralizowanego systemu informatycznego, [...] **za które są odpowiedzialne.**
2. Każde państwo członkowskie **lub podmiot obsługujące wyznaczony [...] punkt dostępu e-CODEX zdefiniowany w art. 3 pkt 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/850** ponoszą koszty utworzenia i dostosowania swoich **odpowiednich** krajowych systemów informatycznych, tak aby zapewnić ich interoperacyjność z punktami dostępu, oraz ponoszą koszty związane z zarządzaniem tymi systemami, ich funkcjonowaniem i utrzymaniem.

3. Państwa członkowskie nie są pozbawione możliwości ubiegania się o dotacje na wsparcie działań, o których mowa w ust. 1 i 2, w ramach odpowiednich programów finansowych UE.
4. Agencje i organy Unii ponoszą koszty instalacji, obsługi i utrzymania komponentów, z których składa się zdecentralizowany system informatyczny, za który odpowiadają.
5. Agencje i organy Unii ponoszą koszty utworzenia i dostosowania swoich systemów zarządzania sprawami, tak aby zapewnić ich interoperacyjność z punktami dostępu, oraz ponoszą koszty związane z zarządzaniem tymi systemami, ich funkcjonowaniem i utrzymaniem.
6. Komisja ponosi wszystkie koszty związane z europejskim elektronicznym punktem dostępu.

Artykuł 15

Ochrona przekazywanych informacji

1. Właściwy organ jest uznawany za administratora danych w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2016/679, rozporządzenia (UE) 2018/1725 lub dyrektywy (UE) 2016/680 w odniesieniu do przetwarzania danych osobowych wysyłanych lub otrzymywanych za pośrednictwem zdecentralizowanego systemu informatycznego.
2. Komisja jest uznawana za administratora danych w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2018/1725 w odniesieniu do przetwarzania danych osobowych przez europejski elektroniczny punkt dostępu.
3. Właściwe organy zapewniają, aby informacje przekazywane w ramach transgranicznych postępowań sądowych innemu właściwemu organowi, uznane za poufne [...] **na podstawie prawa państwa członkowskiego, z którego informacje te są wysyłane, [...] podlegały zasadom poufności ustanowionym przez prawo Unii i prawo krajowe państwa członkowskiego, do którego informacje te są wysyłane.**

Artykuł 16
Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011³⁷.
2. W przypadku dokonania odniesienia do niniejszego ustępu zastosowanie ma art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 17
Monitorowanie i ocena

1. [...] **Sześć lat** od daty [...] **wejścia w życie aktu wykonawczego, o którym mowa w art. [...]** **12 ust. 6**, a **następnie co pięć lat** Komisja dokonuje oceny niniejszego rozporządzenia i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie uwzględniające informacje dostarczone przez państwa członkowskie i zgromadzone przez Komisję.
2. [...] **O ile** na podstawie innych aktów prawnych Unii nie obowiązuje równoważna procedura notyfikacyjna, państwa członkowskie co roku przekazują Komisji **następujące** informacje mające znaczenie dla oceny funkcjonowania i stosowania niniejszego rozporządzenia [...]:

³⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13–18).

- a) **po czterech latach od wejścia w życie każdego z aktów wykonawczych, o których mowa w art. 12 ust. 3–6 – informacje o poniesionych kosztach [...] ustanowienia lub dostosowania własnych odpowiednich krajowych systemów informatycznych, tak aby zapewnić ich interoperacyjność z punktami dostępu;**
- b) **po pięciu latach od wejścia w życie aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 12 ust. 4 – informacje, jeżeli są dostępne, o długości postępowań sądowych w pierwszej instancji, od chwili otrzymania wniosku przez właściwy organ do daty wydania decyzji, na podstawie aktów prawnych wymienionych w załączniku I pkt 3, 4 i 8 [...];**
- c) **po pięciu latach od wejścia w życie każdego z aktów wykonawczych, o których mowa w art. 12 ust. 3–6 – informacje, jeżeli są dostępne, o czasie przekazania informacji w sprawie decyzji o uznaniu i wykonaniu wyroku lub orzeczenia sądowego lub, jeśli nie ma to zastosowania, o czasie przekazania wyników wykonania tego wyroku lub tego orzeczenia sądowego, na podstawie aktów prawnych wymienionych w załączniku II pkt 2– 8 i 9a–11, w podziale na odnośne akty prawne;**

[...]

- [...] d) **po pięciu latach od wejścia w życie każdego z aktów wykonawczych, o których mowa w art. 12 ust. 3–6 – informacje, jeżeli są dostępne, o liczbie [...] wniosków [...] przekazanych za pośrednictwem zdecentralizowanego systemu informatycznego zgodnie z art. 3 [...] ust. 1.**

[...]

3. **Do celów ustanowienia próby, każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden właściwy organ do zbierania danych o liczbie przesłuchań przeprowadzonych przez właściwe organy, w przypadku gdy korzystano z wideokonferencji lub innej technologii zdalnej komunikacji zgodnie z art. 7 i 8, które to dane przekazywane są Komisji po roku począwszy od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia.**
4. Oprogramowanie wzorcowe i krajowy system back-end, jeżeli jest wyposażony w taką funkcję, w zaprogramowany sposób zbierają dane, o których mowa w [...] ust. 2 lit. b), c) i [...] d), i co roku przekazują je Komisji.

Artykuł 18

Informacje przekazywane Komisji

[...] 1. Państwa członkowskie przekazują Komisji do dnia [sześć miesięcy po wejściu w życie] następujące informacje w celu ich udostępnienia za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”:

[...]

[...] a) opis przepisów i procedur krajowych mających zastosowanie do wideokonferencji **zgodnie z art. 7 i 8;**

[...] b) informacje dotyczące opłat należnych w [...] **postępowaniach i procedurach prowadzonych na podstawie aktów prawnych wymienionych w załączniku I;**

[...] c) szczegółowe informacje dotyczące dostępnych metod uiszczania opłat drogą elektroniczną w sprawach o charakterze transgranicznym.

Państwa członkowskie niezwłocznie przekazują Komisji wszelkie zmiany dotyczące tych informacji.

[...] 2. Państwa członkowskie mogą powiadomić Komisję, że są w stanie **stosować art. 7 lub 8 lub** korzystać ze zdecentralizowanego systemu informatycznego wcześniej, niż jest to wymagane na podstawie niniejszego rozporządzenia. Komisja udostępnia takie informacje drogą elektroniczną, w szczególności za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość”.

ROZDZIAŁ VII

ZMIANY AKTÓW PRAWNYCH W OBSZARZE WSPÓŁPRACY SĄDOWEJ W SPRAWACH CYWILNYCH I HANDLOWYCH

Artykuł 19

Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1896/2006³⁸

W rozporządzeniu (WE) nr 1896/2006 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Pozew wnosi się [...] za pomocą środka komunikacji elektronicznej przewidzianego w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia]^{39*}, **w formie papierowej** lub za pomocą dowolnego innego środka komunikacji, w tym komunikacji elektronicznej, akceptowanego przez państwo członkowskie wydania i dostępnego sądowi wydania.”;

³⁸ Rozporządzenie (WE) nr 1896/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. ustanawiające postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty (Dz.U. L 399 z 30.12.2006, s. 1).

³⁹ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

2) art. 7 ust. 6 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„6. Pozew musi być podpisany przez powoda lub, w odpowiednich przypadkach, przez jego przedstawiciela. Jeżeli pozew jest składany w formie elektronicznej zgodnie z ust. 5, [...] **wymóg podpisania pozwu** zostaje [...] **spełniony** zgodnie z art. 9 ust. 3 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia]^{40*}. Podpis elektroniczny jest uznawany w państwie członkowskim wydania i nie może podlegać dodatkowym wymogom.”.

3) w art. 13 dodaje się następujący nowy ust. 2:

„2. **Europejski nakaz zapłaty może zostać doręczony pozwanemu przy użyciu elektronicznych środków doręczania przewidzianych w art. 19 i art. 19a rozporządzenia (UE) 2020/1784.”;**

[...] 4) w art. 16 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Sprzeciw wnosi się [...] za pomocą środka komunikacji elektronicznej przewidzianego w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia]^{41*}, **w formie papierowej** lub za pomocą dowolnego innego środka komunikacji, w tym komunikacji elektronicznej, akceptowanego przez państwo członkowskie wydania i dostępnego sądowi wydania.”;

⁴⁰ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁴¹ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

b) ust. 5 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„5. Sprzeciw musi być podpisany przez pozwanego lub, w odpowiednich przypadkach, przez jego przedstawiciela. Jeżeli pozew jest składany w formie elektronicznej zgodnie z ust. [...] 4 niniejszego artykułu, [...] **wymóg podpisania pozwu** zostaje [...] **spełniony** zgodnie z art. 9 ust. 3 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia]^{42*}. Podpis elektroniczny jest uznawany w państwie członkowskim wydania i nie może podlegać dodatkowym wymogom.”.

Artykuł 20

Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 861/2007⁴³

W rozporządzeniu (WE) nr 861/2007 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Powód wszczyna europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń, wypełniając formularz pozwu A zawarty w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i składając go we właściwym sądzie lub trybunale bezpośrednio, za pośrednictwem poczty, środków komunikacji elektronicznej przewidzianych w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia]^{44*} lub dowolnych innych środków komunikacji, takich jak faks lub poczta elektroniczna, akceptowanych przez państwo członkowskie, w którym wszczyna się postępowanie. Formularz pozwu zawiera opis dowodów uzasadniających powództwo, a w stosownych przypadkach dołącza się do niego wszelkie odpowiednie dokumenty uzupełniające.”;

⁴² * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁴³ Rozporządzenie (WE) nr 861/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. ustanawiające europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń (Dz.U. L 199 z 31.7.2007, s. 1).

⁴⁴ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

2) art. 13 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) drogą pocztową;”;

3) art. 13 ust. 1 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) przy użyciu elektronicznych środków doręczania przewidzianych w art. 19 i art. 19a rozporządzenia (UE) 2020/1784; lub”;

4) w art. 13 ust. 1 dodaje się następującą nową lit. c):

„c) za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu ustanowionego na podstawie w art. 4 ust. 1 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia], pod warunkiem że adresat udzielił uprzednio wyraźnej zgody na korzystanie z tego środka doręczania dokumentów w toku tego postępowania sądowego.”;

5) art. 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Cała niewymieniona w ust. 1 komunikacja między sądem lub trybunałem a stronami lub innymi osobami biorącymi udział w postępowaniu odbywa się z wykorzystaniem środków elektronicznych, za potwierdzeniem odbioru, jeżeli takie środki są technicznie dostępne i dopuszczalne zgodnie z przepisami procesowymi państwa członkowskiego, w którym prowadzone jest europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń, pod warunkiem że strona lub osoba wyraziła wcześniej zgodę na takie środki komunikacji lub, zgodnie z przepisami procesowymi państwa członkowskiego, w którym strona ta lub osoba ma miejsce zamieszkania lub miejsce zwykłego pobytu, ma ona obowiązek zaakceptowania takich środków komunikacji, lub odbywa się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przewidzianych w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia].”;

[...] 6) art. 15a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Państwa członkowskie zapewniają, aby strony mogły uiszczać opłaty sądowe elektronicznie za pomocą metod dokonywania płatności na odległość umożliwiających stronom dokonanie płatności również z innego państwa członkowskiego niż to, w którym znajduje się sąd lub trybunał, zgodnie z art. 11 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia].”^{45*}.

Artykuł 21

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 655/2014⁴⁶

W rozporządzeniu (UE) nr 655/2014 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

- „4. Wniosek i załączniki mogą zostać złożone przy użyciu jakiegokolwiek środka komunikacji, w tym komunikacji elektronicznej, który jest akceptowany w przepisach proceduralnych państwa członkowskiego, w którym składany jest wniosek, lub przy użyciu środka komunikacji elektronicznej przewidzianego w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../...[niniejszego rozporządzenia]^{47*}.”;

⁴⁵ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁴⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 655/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiające procedurę europejskiego nakazu zabezpieczenia na rachunku bankowym w celu ułatwienia transgranicznego dochodzenia wierzytelności w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 59).

⁴⁷ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

2) art. 17 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wierzyciel zostaje powiadomiony o decyzji dotyczącej wniosku zgodnie z procedurą przewidzianą prawem państwa członkowskiego wydania w odniesieniu do równoważnych nakazów krajowych lub za pomocą środka komunikacji elektronicznej przewidzianego w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego rozporządzenia]^{48*}.”;

3) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 29

Przekazywanie dokumentów

1. W przypadku gdy niniejsze rozporządzenie przewiduje przekazywanie dokumentów zgodnie z niniejszym artykułem, takie przekazanie wykonuje się zgodnie z rozporządzeniem (UE) .../... [niniejszym rozporządzeniem]^{49*} w odniesieniu do komunikacji między organami lub każdym właściwym sposobem, w przypadku gdy komunikacja ma być prowadzona przez wierzycieli, pod warunkiem że treść otrzymanego dokumentu jest prawdziwa i wierna treści przekazywanego dokumentu i że wszystkie informacje w nim zawarte są łatwe do odczytania.
2. Sąd lub organ, które otrzymały dokumenty zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, do końca dnia roboczego następującego po dniu otrzymania:
 - a) przesyłają organowi, który przekazał dokumenty, potwierdzenie odbioru, zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego rozporządzenia]^{50*}; lub

⁴⁸ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁴⁹ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁵⁰ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

- b) przesyłają w najszybszy możliwy sposób potwierdzenie odbioru wierzycielowi lub bankowi, które przekazały dokumenty.

Sąd lub organ, które otrzymały dokumenty zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, [...] **używają** standardowego formularza ustanowionego w drodze aktów wykonawczych przyjętych zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 52 ust. 2.”;

- 4) w art. 36 wprowadza się następujące zmiany:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o środek odwoławczy na podstawie art. 33, 34 lub 35 składa się przy użyciu formularza służącego zwróceniu się o środek odwoławczy ustanowionego w drodze aktów wykonawczych przyjętych zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 52 ust. 2.

Wniosek może zostać złożony w dowolnej chwili:

- a) przy użyciu dowolnego środka komunikacji, w tym środka komunikacji elektronicznej, który jest akceptowany w przepisach proceduralnych państwa członkowskiego, w którym składany jest wniosek;
- b) przy użyciu środka komunikacji elektronicznej przewidzianego w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego rozporządzenia]⁵¹.”;

⁵¹ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Z wyjątkiem sytuacji, w których dłużnik złożył wniosek na podstawie art. 34 ust. 1 lit. a) lub na podstawie art. 35 ust. 3, decyzja w sprawie wniosku wydawana jest po tym, jak obie strony miały okazję przedstawić swoje argumenty, także przy użyciu takich odpowiednich środków technologii komunikacyjnej, jakie są dostępne i akceptowane na podstawie prawa krajowego każdego z zaangażowanych państw członkowskich lub na podstawie rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego rozporządzenia]^{52*}.”.

Artykuł 22

Zmiany w rozporządzeniu [...] 2015/848⁵³

W rozporządzeniu (UE) [...] 2015/848 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 42 ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Współpracę, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, prowadzi się zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego **rozporządzenia**]^{54*}.”;

⁵² * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁵³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.U. L 141 z 5.6.2015, s. 19).

⁵⁴ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

2) art. 53 otrzymuje brzmienie:

„*Artykuł 53*

Prawo zgłoszenia wierzytelności

Każdy wierzyciel zagraniczny może zgłosić wierzytelności w postępowaniu upadłościowym za pomocą dowolnego środka komunikacji akceptowanego w prawie państwa wszczęcia postępowania lub za pomocą środka komunikacji elektronicznej określonego w art. [...] 4 rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego rozporządzenia]^{55*}.

Samo zgłoszenie wierzytelności nie wymaga zastępstwa przez adwokata ani przez innego prawnika.”;

3) art. 57 ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Współpracę, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, prowadzi się zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego [...] **rozporządzenia**]^{56*}.”;

Artykuł 22a

Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 805/2004⁵⁷

W rozporządzeniu (UE) 805/2004 wprowadza się następujące zmiany:

w art. 13 ust. 1 dodaje się następującą nową lit. e):

„e) przy użyciu elektronicznych środków doręczania przewidzianych w art. 19 i art. 19a rozporządzenia (UE) 2020/1784.”.

⁵⁵ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁵⁶ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

⁵⁷ **Rozporządzenie (WE) nr 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie utworzenia europejskiego tytułu egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych (Dz.U. L 143 z 30.4.2004, s. 15).**

Artykuł 22b

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 606/2013⁵⁸

W rozporządzeniu (UE) 606/2013 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku gdy osoba stwarzająca zagrożenie zamieszkuje w państwie członkowskim wydania, powiadomienia dokonuje się zgodnie z prawem tego państwa członkowskiego. W przypadku gdy osoba stwarzająca zagrożenie zamieszkuje w państwie członkowskim innym niż państwo członkowskie wydania, powiadomienia dokonuje się za pomocą listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub z wykorzystaniem równoważnych środków, lub przy użyciu elektronicznych środków doręczania przewidzianych w art. 19 i art. 19a rozporządzenia (UE) 2020/1784. W przypadku gdy osoba stwarzająca zagrożenie zamieszkuje w państwie trzecim, powiadomienia dokonuje się za pomocą listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub z wykorzystaniem równoważnych środków.

Sytuacje, w których adres osoby stwarzającej zagrożenie nie jest znany lub w których osoba ta odmawia odbioru powiadomienia, regulowane są prawem państwa członkowskiego wydania.”;

⁵⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 606/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie wzajemnego uznawania środków ochrony w sprawach cywilnych (Dz.U. L 181 z 29.6.2013, s. 4).

2) art. 11 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku gdy osoba stwarzająca zagrożenie zamieszkuje w państwie członkowskim, do którego kierowany jest wniosek, powiadomienia dokonuje się zgodnie z prawem tego państwa członkowskiego. W przypadku gdy osoba stwarzająca zagrożenie zamieszkuje w państwie członkowskim innym niż państwo członkowskie, do którego kierowany jest wniosek, powiadomienia dokonuje się za pomocą listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub z wykorzystaniem równoważnych środków, lub przy użyciu elektronicznych środków doręczenia przewidzianych w art. 19 i art. 19a rozporządzenia (UE) 2020/1784. W przypadku gdy osoba stwarzająca zagrożenie zamieszkuje w państwie trzecim, powiadomienia dokonuje się za pomocą listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub z wykorzystaniem równoważnych środków.

Sytuacje, w których adres osoby stwarzającej zagrożenie nie jest znany lub w których osoba ta odmawia odbioru powiadomienia, regulowane są prawem państwa członkowskiego, do którego kierowany jest wniosek.”.

Artykuł 22c

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 2020/1784⁵⁹

W rozporządzeniu (UE) 2020/1784 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 12 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Do celów ust. 1 i 2 przedstawiciele dyplomatyczni lub urzędnicy konsularni, w przypadku gdy doręczenie jest dokonywane zgodnie z art. 17, oraz organ lub osoba, w przypadku gdy doręczenie jest dokonywane zgodnie z art. 18, 19, 19a lub 20, informują adresata, że może on odmówić przyjęcia dokumentu oraz że formularz L zawarty w załączniku I albo pisemne oświadczenie o odmowie muszą być przesłane odpowiednio do tych przedstawicieli lub urzędników albo do tego organu lub tej osoby.”;

⁵⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1784 z dnia 25 listopada 2020 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych („doręczanie dokumentów”) (wersja przekształcona) (Dz.U. L 405 z 2.12.2020, s. 40).

2) art. 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Niniejszy artykuł stosuje się również do określonych w sekcji 2, z wyjątkiem art. 19a, innych sposobów przekazywania i doręczania dokumentów sądowych.”;

3) po artykule 19 dodaje się artykuł w brzmieniu:

„*Artykuł 19a*

Doręczanie drogą elektroniczną za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu

- 1) Doręczeń dokumentów sądowych można dokonywać bezpośrednio osobie, która ma znany adres do doręczeń w innym państwie członkowskim, za pośrednictwem europejskiego elektronicznego punktu dostępu ustanowionego na podstawie w art. 4 ust. 1 rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenia w sprawie cyfryzacji], pod warunkiem że adresat udzielił uprzednio wyraźnej zgody na korzystanie z tego elektronicznego środka doręczania dokumentów w toku tego postępowania sądowego.
- 2) Adresat potwierdza odbiór dokumentów potwierdzeniem odbioru zawierającym datę odbioru. Datą doręczenia dokumentów jest data określona w potwierdzeniu odbioru. Ma to także zastosowanie w przypadku doręczenia dokumentów, których przyjęcia odmówiono, konwalidowanych zgodnie z art. 12 ust. 5.”;
- 4) w art. 37 dodaje się następujący nowy ust. 3:

„3. Art. 19a stosuje się od pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie okresu trzech lat od dnia wejścia w życie aktów wykonawczych, o których mowa w art. 12 ust. 3 rozporządzenia (UE) .../... [niniejszego rozporządzenia].”.

ROZDZIAŁ VIII

ZMIANY AKTÓW PRAWNYCH W OBSZARZE WSPÓLPRACY WYMIARÓW SPRAWIEDLIWOŚCI W SPRAWACH KARNYCH

Artykuł 23

Zmiany [...] w rozporządzeniu (UE) nr 2018/1805⁶⁰

W rozporządzeniu (UE) 2018/1805 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nakaz zabezpieczenia przekazywany jest za pośrednictwem zaświadczenia dotyczącego zabezpieczenia. Organ wydający przekazuje zaświadczenie dotyczące zabezpieczenia, o którym mowa w art. 6 niniejszego rozporządzenia, bezpośrednio organowi wykonującemu lub, w stosownych przypadkach, organowi centralnemu, o którym mowa w art. 24 ust. 2 niniejszego rozporządzenia [...]”;

2) art. 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organ wykonujący składa organowi wydającemu sprawozdanie z wykonania nakazu zabezpieczenia i zamieszcza w nim opis zabezpieczonego mienia oraz, gdy informacja ta jest dostępna, podaje jego szacowaną wartość. Sprawozdanie to jest sporządzane [...] bez zbędnej zwłoki po uzyskaniu przez organ wykonujący informacji o wykonaniu nakazu zabezpieczenia.”;

⁶⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty (Dz.U. L 303 z 28.11.2018, s. 1).

3) art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Każda decyzja o odmowie uznania lub wykonania nakazu zabezpieczenia jest podejmowana niezwłocznie i zgłaszana natychmiast organowi wydającemu [...]”⁶¹.”;

4) art. 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Organ wykonujący niezwłocznie powiadamia [...] organ wydający [...]”⁶²[...] o swojej decyzji w sprawie uznania i wykonania nakazu zabezpieczenia.”;

5) art. 10 ust. 2 i 3 otrzymuje brzmienie:

„2. Organ wykonujący [...] natychmiast [...]”⁶³[...] powiadamia organ wydający o odroczeniu wykonania nakazu zabezpieczenia, podając podstawy odroczenia oraz, o ile to możliwe, spodziewany okres odroczenia.

⁶¹ [...]

⁶² [...]

⁶³ [...]

„3. Gdy tylko ustaną okoliczności stanowiące podstawę odroczenia, organ wykonujący natychmiast wprowadza środki konieczne w celu wykonania nakazu zabezpieczenia oraz informuje o tym organ wydający [...]”⁶⁴”;

6) art. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organ wykonujący może, uwzględniając okoliczności danej sprawy, zwrócić się do organu wydającego z uzasadnionym wnioskiem o ograniczenie okresu, przez jaki mienie ma być zabezpieczone. Taki wniosek, zawierający wszelkie odpowiednie informacje uzupełniające, przekazuje się **bezpośrednio organowi wydającemu** [...]”⁶⁵.
Rozpatrując taki wniosek, organ wydający uwzględnia wszystkie interesy, w tym interesy organu wykonującego. Organ wydający odpowiada na wniosek jak najszybciej. Jeżeli organ wydający nie zgadza się na takie ograniczenie okresu, powiadamia organ wykonujący o powodach braku zgody. W takim przypadku mienie pozostaje zabezpieczone zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu. Jeżeli organ wydający nie odpowie na wniosek w ciągu sześciu tygodni od jego otrzymania, organ wykonujący przestaje być zobowiązany do wykonania nakazu zabezpieczenia.”;

⁶⁴ [...]

⁶⁵ [...]

7) art. 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nakaz konfiskaty przekazywany jest za pośrednictwem zaświadczenia dotyczącego konfiskaty. Organ wydający przekazuje zaświadczenie dotyczące konfiskaty, o którym mowa w art. 17 niniejszego rozporządzenia, bezpośrednio organowi wykonującemu lub, w stosownych przypadkach, organowi centralnemu, o którym mowa w art. 24 ust. 2 niniejszego rozporządzenia [...]”⁶⁶”;

8) w art. 16 ust. 3 wyrażenie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„Organ wydający natychmiast informuje organ wykonujący [...]”⁶⁷, jeżeli: (...)”;

9) art. 18 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Natychmiast po wykonaniu nakazu konfiskaty organ wykonujący informuje [...]”⁶⁸[...] organ wydający o wynikach wykonania.”;

⁶⁶ [...]

⁶⁷ [...]

⁶⁸ [...]

10) art. 19 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Każda decyzja o odmowie uznania lub wykonania nakazu konfiskaty jest podejmowana niezwłocznie i zgłaszana natychmiast organowi wydającemu [...]”⁶⁹”;

11) art. 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organ wykonujący niezwłocznie powiadamia [...] organ wydający [...]”⁷⁰[...] o swojej decyzji w sprawie uznania i wykonania nakazu konfiskaty.”;

12) art. 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organ wykonujący [...] niezwłocznie [...]”⁷¹[...] powiadamia organ wydający o odroczeniu wykonania nakazu konfiskaty, podając podstawy odroczenia oraz, o ile to możliwe, spodziewany okres odroczenia.”;

⁶⁹ [...]

⁷⁰ [...]

⁷¹ [...]

13) art. 21 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Gdy tylko ustaną okoliczności stanowiące podstawę odroczenia, organ wykonujący niezwłocznie wprowadza środki konieczne w celu wykonania nakazu konfiskaty oraz informuje o tym organ wydający [...]”⁷².”;

13a) w art. 25:

a) tytuł otrzymuje brzmienie:

„Środki komunikacji”;

b) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. **Komunikacja urzędowa przewidziana w niniejszym rozporządzeniu między organem wydającym a organem wykonującym, w szczególności zgodnie z art. 4 ust. 1, art. 7 ust. 2, art. 8 ust. 3, art. 9 ust. 4, art. 10 ust. 2 i 3, art. 12 ust. 2, art. 14 ust. 1, art. 16 ust. 3, art. 18 ust. 6, art. 19 ust. 3, art. 20 ust. 2, art. 21 ust. 3 i 4, art. 27 ust. 2 i 3 oraz art. 31 ust. 2 (akapit trzeci), odbywa się zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) .../... [niniejsze rozporządzenie]**^{73*}.

W przypadku gdy państwa członkowskie wyznaczyły organ centralny lub organy centralne, komunikacja urzędowa z takim organem lub takimi organami innych państw członkowskich również odbywa się zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) .../... [niniejsze rozporządzenie].

⁷²

⁷³ * Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] w sprawie cyfryzacji współpracy sądowej i dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych, handlowych i karnych o charakterze transgranicznym oraz zmieniające niektóre akty w dziedzinie współpracy sądowej (Dz.U. L ...).

W razie konieczności organ wydający i organ wykonujący niezwłocznie konsultują się ze sobą, za pośrednictwem wszelkich odpowiednich środków komunikacji, w celu zapewnienia skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia.

W przypadku gdy niniejsze rozporządzenie przewiduje, że komunikacja między organami może się odbywać za pośrednictwem dowolnych lub wszelkich odpowiednich środków komunikacji, organy powinny mieć swobodę w decydowaniu, z której metody komunikacji skorzystać.”;

14) art. 27 ust. 2 i 3 otrzymuje brzmienie:

- „2. Organ wydający natychmiast informuje organ wykonujący [...] ⁷⁴[...] o wycofaniu nakazu zabezpieczenia lub nakazu konfiskaty oraz o wszelkich decyzjach lub środkach, z powodu których nakaz zabezpieczenia lub nakaz konfiskaty zostają wycofane.
3. Organ wykonujący kończy wykonanie nakazu zabezpieczenia lub nakazu konfiskaty, w zakresie, w jakim nakaz nie został jeszcze wykonany, jak tylko uzyska od organu wydającego informacje przewidziane w ust. 2 niniejszego artykułu. Organ wykonujący [...] bez zbędnej zwłoki przesyła państwu wydającemu [...] ⁷⁵[...] potwierdzenie zakończenia wykonania.”;

⁷⁴ [...]

⁷⁵ [...]

15) art. 31 ust. 2 akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„Konsultacje lub przynajmniej ich wynik rejestruje się [...]”⁷⁶.”

ROZDZIAŁ IX PRZEPISY KOŃCOWE

Artykuł 24

Przepisy przejściowe

1. Państwa członkowskie rozpoczynają korzystanie ze zdecentralizowanego systemu informatycznego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 i art. [...] **4 ust. 1 i 2**, pierwszego dnia miesiąca następującego po okresie [...] **trzech** lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 12 ust. 3.

Korzystają ze zdecentralizowanego systemu informatycznego do celów postępowań wszczętych od dnia, o którym mowa w akapicie pierwszym.

2. Państwa członkowskie rozpoczynają korzystanie ze zdecentralizowanego systemu informatycznego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 i art. [...] **4 ust. 1 i 2**, pierwszego dnia miesiąca następującego po okresie [...] **trzech** lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 12 ust. 4.

Korzystają ze zdecentralizowanego systemu informatycznego do celów postępowań wszczętych od dnia, o którym mowa w akapicie pierwszym.

⁷⁶ [...]

3. Państwa członkowskie rozpoczynają korzystanie ze zdecentralizowanego systemu informatycznego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 i art. [...] **4 ust. 1 i 2**, pierwszego dnia miesiąca następującego po okresie [...] **trzech** lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 12 ust. 5.

Korzystają ze zdecentralizowanego systemu informatycznego do celów postępowań wszczętych od dnia, o którym mowa w akapicie pierwszym.

4. Państwa członkowskie rozpoczynają korzystanie ze zdecentralizowanego systemu informatycznego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 i art. [...] **4 ust. 1 i 2**, pierwszego dnia miesiąca następującego po okresie [...] **trzech** lat od przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 12 ust. 6.

Korzystają ze zdecentralizowanego systemu informatycznego do celów postępowań wszczętych od dnia, o którym mowa w akapicie pierwszym.

Artykuł 25

Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od [pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie okresu dwóch lat od dnia wejścia w życie].

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego

W imieniu Rady

Przewodniczący / Przewodnicząca

Przewodniczący / Przewodnicząca

ZAŁĄCZNIK [...] I

Akty prawne w dziedzinie współpracy sądowej w sprawach cywilnych i handlowych

- (1) Dyrektywa Rady [...] 2003/8/WE z dnia 27 stycznia 2003 r. w celu usprawnienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sporach transgranicznych poprzez ustanowienie minimalnych wspólnych zasad odnoszących się do pomocy prawnej w sporach o tym charakterze.
- (2) Rozporządzenie (WE) nr 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych.
- (3) Rozporządzenie (WE) nr 1896/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. ustanawiające postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty.
- (4) Rozporządzenie (WE) nr 861/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. ustanawiające europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń.
- (5) Rozporządzenie Rady (WE) nr 4/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych.
- (6) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 650/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń, przyjmowania i wykonywania dokumentów urzędowych dotyczących dziedziczenia oraz w sprawie ustanowienia europejskiego poświadczenia spadkowego.
- (7) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (wersja przekształcona).

(7a) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 606/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie wzajemnego uznawania środków ochrony w sprawach cywilnych.

(8) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 655/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiające procedurę europejskiego nakazu zabezpieczenia na rachunku bankowym w celu ułatwienia transgranicznego dochodzenia wierzytelności w sprawach cywilnych i handlowych.

(9) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego.

(10) Rozporządzenie Rady (UE) 2016/1103 z dnia 24 czerwca 2016 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w dziedzinie jurysdykcji, prawa właściwego oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach dotyczących małżeńskich ustrojów majątkowych.

(11) Rozporządzenie Rady (UE) 2016/1104 z dnia 24 czerwca 2016 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w dziedzinie jurysdykcji, prawa właściwego oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach dotyczących skutków majątkowych zarejestrowanych związków partnerskich.

(12) Rozporządzenie Rady (UE) 2019/1111 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę.

ZAŁĄCZNIK [...] II

Akty prawne w dziedzinie współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych

(1)[...]

(2) Decyzja ramowa Rady 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi.

(3) Decyzja ramowa Rady 2003/577/WSiSW z dnia 22 lipca 2003 r. w sprawie wykonania w Unii Europejskiej postanowień o zabezpieczeniu mienia i środków dowodowych.

(4) Decyzja ramowa Rady 2005/214/WSiSW z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do kar o charakterze pieniężnym.

(5) Decyzja ramowa Rady 2006/783/WSiSW z dnia 6 października 2006 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do nakazów konfiskaty.

(6) Decyzja ramowa Rady 2008/909/WSiSW z dnia 27 listopada 2008 r. o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków skazujących na karę pozbawienia wolności lub inny środek polegający na pozbawieniu wolności – w celu wykonania tych wyroków w Unii Europejskiej.

(7) Decyzja ramowa Rady 2008/947/WSiSW z dnia 27 listopada 2008 r. o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków i decyzji w sprawie zawieszenia lub warunkowego zwolnienia w celu nadzorowania przestrzegania warunków zawieszenia i obowiązków wynikających z kar alternatywnych.

(8) Decyzja ramowa Rady 2009/829/WSiSW z dnia 23 października 2009 r. w sprawie stosowania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej zasady wzajemnego uznawania do decyzji w sprawie środków nadzoru stanowiących alternatywę dla tymczasowego aresztowania.

(9) Decyzja ramowa Rady 2009/948/WSiSW z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie zapobiegania konfliktom jurysdykcji w postępowaniu karnym i w sprawie rozstrzygania takich konfliktów.

(9a) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/99/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie europejskiego nakazu ochrony.

(10) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/41/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych.

(11) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty.

ZAŁĄCZNIK III

**Harmonogram przyjmowania aktów wykonawczych przez Komisję
– Okres przejściowy**

(1) Akt wykonawczy: art. 12 ust. 3, 2 lata po wejściu w życie rozporządzenia

Okres przejściowy: art. 24 ust. 1, 3 lata po przyjęciu aktu wykonawczego

Dotyczy to następujących aktów prawnych:

- **rozporządzenie (WE) nr 1896/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. ustanawiające postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty (załącznik I pkt 3)**
- **rozporządzenie (WE) nr 861/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. ustanawiające europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń (załącznik I pkt 4)**
- **decyzja ramowa Rady 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi (załącznik II pkt 2)**
- **dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/41/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych (załącznik II pkt 10)**
- **rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty (załącznik II pkt 11).**

(2) Akt wykonawczy: art. 12 ust. 4, 3 lata po wejściu w życie rozporządzenia

Okres przejściowy: art. 24 ust. 2, 3 lata po przyjęciu aktu wykonawczego

Dotyczy to następujących aktów prawnych:

- dyrektywa Rady 2003/8/WE z dnia 27 stycznia 2003 r. w celu usprawnienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sporach transgranicznych poprzez ustanowienie minimalnych wspólnych zasad odnoszących się do pomocy prawnej w sporach o tym charakterze (załącznik I pkt 1)
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 606/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie wzajemnego uznawania środków ochrony w sprawach cywilnych (załącznik I pkt 7a)
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 655/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiające procedurę europejskiego nakazu zabezpieczenia na rachunku bankowym w celu ułatwienia transgranicznego dochodzenia wierzytelności w sprawach cywilnych i handlowych (załącznik I pkt 8)
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (załącznik I pkt 9)
- decyzja ramowa Rady 2008/909/WSiSW z dnia 27 listopada 2008 r. o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków skazujących na karę pozbawienia wolności lub inny środek polegający na pozbawieniu wolności – w celu wykonania tych wyroków w Unii Europejskiej (załącznik II pkt 6)
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/99/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie europejskiego nakazu ochrony (załącznik II pkt 9a).

(3) Akt wykonawczy: art. 12 ust. 5, 5 lat po wejściu w życie rozporządzenia

Okres przejściowy: art. 24 ust. 3, 3 lata po przyjęciu aktu wykonawczego

Dotyczy to następujących aktów prawnych:

- **rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 650/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń, przyjmowania i wykonywania dokumentów urzędowych dotyczących dziedziczenia oraz w sprawie ustanowienia europejskiego poświadczenia spadkowego (załącznik I pkt 6)**
- **rozporządzenie Rady (UE) 2016/1103 z dnia 24 czerwca 2016 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w dziedzinie jurysdykcji, prawa właściwego oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach dotyczących małżeńskich ustrojów majątkowych (załącznik I pkt 10)**
- **rozporządzenie Rady (UE) 2016/1104 z dnia 24 czerwca 2016 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w dziedzinie jurysdykcji, prawa właściwego oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach dotyczących skutków majątkowych zarejestrowanych związków partnerskich (załącznik I pkt 11)**
- **decyzja ramowa Rady 2003/577/WSiSW z dnia 22 lipca 2003 r. w sprawie wykonania w Unii Europejskiej postanowień o zabezpieczeniu mienia i środków dowodowych (załącznik II pkt 3)**
- **decyzja ramowa Rady 2005/214/WSiSW z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do kar o charakterze pieniężnym (załącznik II pkt 4)**
- **decyzja ramowa Rady 2006/783/WSiSW z dnia 6 października 2006 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do nakazów konfiskaty (załącznik II pkt 5)**
- **decyzja ramowa Rady 2009/948/WSiSW z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie zapobiegania konfliktom jurysdykcji w postępowaniu karnym i w sprawie rozstrzygania takich konfliktów (załącznik II pkt 9).**

(4) Akt wykonawczy: art. 12 ust. 6, 6 lat po wejściu w życie rozporządzenia

Okres przejściowy: art. 24 ust. 4, 3 lata po przyjęciu aktu wykonawczego

Dotyczy to następujących aktów prawnych:

- rozporządzenie (WE) nr 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych (załącznik I pkt 2)
- rozporządzenie Rady (WE) nr 4/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych (załącznik I pkt 5)
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (wersja przekształcona) (załącznik I pkt 7)
- rozporządzenie Rady (UE) 2019/1111 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę (załącznik I pkt 12)
- decyzja ramowa Rady 2008/947/WSiSW z dnia 27 listopada 2008 r. o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków i decyzji w sprawie zawieszenia lub warunkowego zwolnienia w celu nadzorowania przestrzegania warunków zawieszenia i obowiązków wynikających z kar alternatywnych (załącznik II pkt 7)
- decyzja ramowa Rady 2009/829/WSiSW z dnia 23 października 2009 r. w sprawie stosowania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej zasady wzajemnego uznawania do decyzji w sprawie środków nadzoru stanowiących alternatywę dla tymczasowego aresztowania (załącznik II pkt 8).