



Briselē, 2022. gada 25. novembrī
(OR. en)

15139/22

LIMITE

EJUSTICE 91
JURINFO 13
JAI 1531
JUSTCIV 158
CODEC 1819
COPEN 404

Starpiestāžu lieta:
2021/0394(COD)

PIEZĪME

Sūtītājs:	Prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja/Padome
K-jas dok. Nr.:	14850/21
Temats:	Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā. - vispārēja pieeja

Zemāk izklāstīts prezidentvalsts kompromisa teksts attiecībā uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā.

Grozījumi sākotnējā Komisijas priekšlikumā ir iezīmēti **treknrakstā** attiecībā uz papildinājumiem un ar [...] attiecībā uz svītrojumiem.

Šo tekstu nosūtīs Pastāvīgo pārstāvju komitejai un Padomei apstiprināšanai kā vispārēju pieeju.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 81. panta 2. punkta e) un f) apakšpunktu un 82. panta 1. punkta d) apakšpunktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Komisija savā 2020. gada 2. decembra paziņojumā par tieslietu sistēmu digitalizāciju Eiropas Savienībā ¹ noteica vajadzību modernizēt Savienības pārrobežu procedūru tiesisko regulējumu civiltiesību, komerciesību un krimināltiesību jomā atbilstoši principam "digitāls pēc noklusējuma", vienlaikus nodrošinot visus nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai novērstu sociālo atstumtību.

¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: "Tieslietu sistēmu digitalizācija Eiropas Savienībā. Iespēju rīkkopa", COM(2020) 710 final.

- (2) Viens no galvenajiem mērķiem attiecībā uz brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas nostiprināta Līguma par Eiropas Savienības darbību trešās daļas V sadaļā, ir atvieglot tiesu iestāžu pieejamību fiziskām un juridiskām personām un veicināt dalībvalstu tiesu iestāžu sadarbību.
- (3) Lai uzlabotu tiesu iestāžu sadarbību un tiesu iestāžu pieejamību, Savienības tiesību akti, kuros **civillietās un komercietās** paredzēta saziņa starp kompetentajām iestādēm, tai skaitā Savienības aģentūrām un struktūrām, un starp kompetentajām iestādēm un fiziskām un juridiskām personām, būtu jāpapildina ar nosacījumiem šādas saziņas veikšanai, izmantojot digitālos līdzekļus.
- (4) Šīs regulas mērķis ir uzlabot tiesvedības procedūru efektivitāti un ātrumu un atvieglot tiesu iestāžu pieejamību, digitalizējot esošos saziņas kanālus, kam būtu jārada izmaksu un laika ietaupījums, jāsamazina administratīvais slogs un jāuzlabo visu tiesu iestāžu pārrobežu sadarbībā iesaistīto iestāžu noturība *force majeure* apstākļos. Ar kompetento iestāžu savstarpējās saziņas digitālo kanālu izmantošanu būtu jāsamazina lietu izskatīšanas kavējumi, kam būtu jādod labums gan fiziskām, gan juridiskām personām. Tas ir īpaši svarīgi arī pārrobežu kriminālprocesos saistībā ar Savienības cīņu pret noziedzību. Šajā sakarā augstais drošības līmenis, ko var nodrošināt digitālie saziņas kanāli, ir solis uz priekšu arī saistībā ar attiecīgo personu tiesību aizsardzību un viņu privātuma un personas datu aizsardzību.
- (5) Ir svarīgi izstrādāt atbilstošus kanālus, lai nodrošinātu tieslietu sistēmu efektīvu digitālu sadarbību. Līdz ar to ir būtiski Savienības līmenī izveidot informācijas tehnoloģiju instrumentu, kas nodrošinātu ātru, tiešu, sadarbspējīgu, uzticamu un drošu ar lietu saistīto datu elektronisku pārrobežu apmaiņu starp kompetentajām iestādēm.

- (6) Pastāv rīki, kas izstrādāti ar lietu saistītu datu digitālai apmaiņai, neizstājot esošās IT sistēmas vai neprasot dārgas modifikācijas esošajās IT sistēmās, kas izveidotas dalībvalstīs. Galvenais līdz šim izstrādātais šāda veida rīks ir e-tiesiskuma saziņa ar tiešsaistes datu apmaiņas starpniecību (*e-CODEX*).
- (7) Digitālo kanālu izveidei pārrobežu saziņas vajadzībām būtu tieši jāveicina tiesu iestāžu pieejamības uzlabošana, dodot iespēju fiziskām un juridiskām personām pieprasīt savu tiesību aizsardzību un noskaidrot savas prasības, uzsākt tiesvedību, apmainīties ar tiesvedības datiem digitālā formātā ar tiesu vai citām kompetentajām iestādēm procedūrās, kas ietilpst Savienības tiesību aktu darbības jomā civillietās un komercietās.
- (8) Šai regulai būtu jāattiecas uz saziņas digitalizāciju [...] lietās ar pārrobežu elementiem, uz kurām attiecas Savienības tiesību akti civillietu, komercietu un krimināllietu jomā. Šie tiesību akti būtu jānorāda šīs regulas pielikumos. [...] Šai regulai būtu jāattiecas arī uz **saziņu** starp kompetentajām iestādēm un Savienības aģentūrām un struktūrām, piemēram, *Eurojust* [...] vai Eiropas prokuroratūru, ja tās ir kompetentas saskaņā ar II pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem. Ja maksātnespējas procesa administratori saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir kompetenti saņemt prasījumus, ko iesniedzis ārvalstu kreditors maksātnespējas procedūrās saskaņā ar Regulu 2015/848, tie būtu jāuzskata par kompetentajām iestādēm šīs regulas nozīmē.
- (8.-a) [...] Tas, vai lieta ir uzskatāma par lietu ar pārrobežu elementiem, būtu jānosaka saskaņā ar šīs regulas I un II **pielikumā** [...] uzskaitītajiem tiesību aktiem. Ja šīs regulas I un [...] II pielikumā uzskaitītajos tiesību aktos ir skaidri noteikts, ka saziņas procedūra starp kompetentajām iestādēm būtu jāreglamentē ar valstu tiesību aktiem, šī regula nebūtu jāpiemēro.
- (8a) Šajā regulā noteiktie pienākumi neattiecas uz mutisku saziņu, kas notiek, piemēram, pa tālruni vai personīgi.

- (9) Šī regula nebūtu jāpiemēro ne dokumentu izsniegšanai saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2020/1784 ²[...]³, ne pierādījumu iegūšanai saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2020/1783 ⁴[...]⁵, kurās jau ir paredzēti savi noteikumi par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju. **Tomēr, lai uzlabotu dokumentu elektronisku izsniegšanu tieši personai, kuras dokumentu izsniegšanas adrese citā dalībvalstī ir zināma, ir ieviesti daži grozījumi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2020/1784 ⁶.**

² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/1784 (2020. gada 25. novembris) par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs ("dokumentu izsniegšana") (OV L 405, 2.12.2020., 40.–78. lpp.).

³ [...]

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/1783 (2020. gada 25. novembris) par sadarbību starp dalībvalstu tiesām pierādījumu iegūšanā civillietās vai komercietās ("pierādījumu iegūšana") (pārstrādāta redakcija) (OV L 405, 2.12.2020., 1. lpp.).

⁵ [...]

⁶ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/1784 (2020. gada 25. novembris) par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs ("dokumentu izsniegšana") (OV L 405, 2.12.2020., 40. lpp.).**

- (10) Lai saziņa starp dalībvalstīm pārrobežu tiesvedības nolūkos civillietās, komerc lietās un krimināllietās [...]būtu droša, ātra, sadarbībspējīga, konfidenciāla un uzticama, būtu jāizmanto piemērota moderna sakaru [...] tehnoloģija ar noteikumu, ka tiek ievēroti konkrēti nosacījumi attiecībā uz saņemta dokumenta integritāti un uzticamību, kā arī saziņas dalībnieku identifikāciju. Tādēļ būtu jāizmanto droša un uzticama decentralizēta IT sistēma. Attiecīgi ir jāizveido šāda IT sistēma datu apmaiņai pārrobežu tiesvedībā. Minētās IT sistēmas decentralizētais raksturs dotu iespēju veikt datu drošu apmaiņu [...] starp [...] **kompetentām iestādēm**, minētās apmaiņas norisē pēc būtības neiesaistot nevienu Savienības iestādi.
- (11) Decentralizētajā IT sistēmā būtu jāiekļauj dalībvalstu un Savienības aģentūru un struktūru aizmugursistēmas, kā arī sadarbībspējīgi piekļuves punkti, ar kuru palīdzību tās ir savstarpēji savienotas. Decentralizētās IT sistēmas piekļuves punktu darbības pamatā būtu jābūt *e-CODEX*.
- (12) Šīs regulas nolūkos dalībvalstis [...] **varētu** [...] izmantot Komisijas izstrādātu programmatūru (references īstenošanas programmatūru) **nevis valsts IT sistēmu**. Šīs **references īstenošanas programmatūras pamatā vajadzētu būt modulārai uzbūvei, kas nozīmē, ka programmatūra ir iepakota un piegādāta atsevišķi no e-CODEX komponentiem, kuri vajadzīgi, lai to savienotu ar decentralizēto IT sistēmu**. Šai uzbūvei būtu jāļauj dalībvalstīm atkārtoti lietot vai paplašināt to esošo valsts tiesu iestāžu saziņas infrastruktūru pārrobežu lietošanas nolūkos. Uzturēšanas saistību lietās dalībvalstis **varētu izmantot arī programmatūru, ko izstrādājusi Hāgas Starptautisko privāttiesību konference (iSupport)**.

(12a) Komisijai vajadzētu būt atbildīgai par šīs references īstenošanas programmatūras izveidi, uzturēšanu un attīstīšanu saskaņā ar integrētās un automātiskās datu aizsardzības principiem. Komisijai būtu jāizstrādā, jāattīsta un jāuztur references īstenošanas programmatūra saskaņā ar datu aizsardzības prasībām un principiem, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/1725 ⁷[...], Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/679 ⁸ **un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2016/680 ⁹**, jo īpaši ar integrētās un automātiskās datu aizsardzības principiem, kā arī ar augsta līmeņa kiberdrošības principiem. References īstenošanas programmatūrā būtu arī jāiekļauj atbilstīgi tehniskie pasākumi, un tai būtu jāveicina organizatoriskie pasākumi, kas nepieciešami, lai garantētu tādu drošības un sadarbības līmeni, kas ir piemērots informācijas apmaiņai saistībā ar pārrobežu tiesvedību. **Lai nodrošinātu sadarbību ar valstu IT sistēmām, references īstenošanas programmatūrai būtu jāspēj īstenot Regulā (ES) 2022/850 noteiktos digitālos procesuālos standartus attiecīgajiem I un II pielikumā uzskaitītajiem tiesību instrumentiem.**

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

⁹ **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).**

- (13) Lai pieteikumu iesniedzējiem sniegtu ātru, drošu un efektīvu palīdzību,[...] saziņa starp kompetentajām iestādēm, piemēram, tiesām un centrālajām iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 4/2009 ¹⁰ un Padomes Regulu (ES) 2019/1111 ¹¹, parasti būtu jāveic, izmantojot decentralizēto IT sistēmu. [...]
- (14) Pārsūtīšana, izmantojot decentralizēto IT sistēmu, varētu nebūt iespējama sistēmas darbības traucējumu dēļ vai gadījumos, kad pārsūtāmā informācija nav praktiski pārsūtāma ar digitāliem līdzekļiem, piemēram, fizisku/materiālu pierādījumu pārsūtīšana **vai nepieciešamība pārsūtīt oriģinālo dokumentu papīra formātā, lai novērtētu tā autentiskumu, vai ārkārtas apstākļos, piemēram, apjomīgas dokumentācijas pārveide elektroniskā formā, kas radītu nesamērīgu administratīvo slogu nosūtītājam kompetentajai iestādei.** Gadījumos, kad decentralizēto IT sistēmu neizmanto, saziņa būtu jāveic ar vispiemērotākajiem alternatīvajiem līdzekļiem. Šādiem alternatīviem līdzekļiem cita starpā būtu jāaptver pārsūtīšana, ko veic pēc iespējas ātrāk un drošā veidā, izmantojot citus drošus elektroniskos līdzekļus vai pastu.

¹⁰ Padomes Regula (EK) Nr. 4/2009 (2008. gada 18. decembris) par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi un sadarbību uzturēšanas saistību lietās (OV L 7, 10.1.2009., 1.–79. lpp.).

¹¹ Padomes Regula (ES) 2019/1111 (2019. gada 25. jūnijs) par jurisdikciju, lēmumu atzīšanu un izpildi laulības lietās un lietās par vecāku atbildību un par bērnu starptautisko nolaupīšanu (OV L 178, 2.7.2019., 1. lpp.).

- (15) Lai nodrošinātu tiesu iestāžu sadarbības elastīgumu noteiktās pārrobežu tiesvedības procedūrās, piemērotāki varētu būt citi saziņas līdzekļi. Jo īpaši tas [...] **varētu** būt piemērots tiešai saziņai starp tiesām saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1111 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2015/848 ¹², kā arī tiešai saziņai starp kompetentajām iestādēm [...] **saskaņā ar Padomes pamatlēmumiem 2005/214/TI ¹³, 2006/783/TI ¹⁴, 2008/909/TI ¹⁵, 2008/947/TI ¹⁶, 2009/829/TI ¹⁷, Direktīvu 2014/41/ES ¹⁸ vai Regulu (ES) 2018/1805¹⁹, ļaujot saziņai starp kompetentajām iestādēm izmantot jebkurus līdzekļus vai jebkurus piemērotus līdzekļus.** Šādos gadījumos var izmantot mazāk formālus saziņas līdzekļus, piemēram, e-pastu. Tas varētu attiekties arī uz gadījumiem, kad kompetentajām iestādēm ir vajadzīga tieša personiska saziņa. Ņemot vērā to, ka kompetentās iestādes strādā ar sensitīviem datiem, izvēloties piemērotus saziņas līdzekļus, vienmēr būtu jāņem vērā informācijas apmaiņas drošības un uzticamības aspekti.

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/848 (2015. gada 20. maijs) par maksātnespējas procedūrām (OV L 141, 5.6.2015., 19. lpp.).

¹³ **Padomes Pamatlēmums 2005/214/TI (2005. gada 24. februāris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz finansiālām sankcijām (OV L 76, 22.3.2005., 16.–30. lpp.).**

¹⁴ **Padomes Pamatlēmums 2006/783/TI (2006. gada 6. oktobris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu konfiskācijas rīkojumiem (OV L 328, 24.11.2006., 59.–78. lpp.).**

¹⁵ **Padomes Pamatlēmums 2008/909/TI (2008. gada 27. novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz spriedumiem krimināllietās, ar kuriem piespriesti brīvības atņemšanas sodi vai ar brīvības atņemšanu saistīti pasākumi, lai tos izpildītu Eiropas Savienībā (OV L 327, 5.12.2008., 27.–46. lpp.).**

¹⁶ **Padomes Pamatlēmums 2008/947/TI (2008. gada 27. novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu tādiem spriedumiem un probācijas lēmumiem, kuri paredzēti probācijas pasākumu un alternatīvu sankciju uzraudzībai (OV L 337, 16.12.2008., 102.–122. lpp.).**

¹⁷ **Padomes Pamatlēmums 2009/829/TI (2009. gada 23. oktobris), ar ko attiecībās starp Eiropas Savienības dalībvalstīm savstarpējas atzīšanas principu piemēro lēmumiem par uzraudzības pasākumiem kā alternatīvu pirmstiesas apcietinājumam (OV L 294, 11.11.2009., 20.–40. lpp.).**

¹⁸ **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/41/ES (2014. gada 3. aprīlis) par Eiropas izmeklēšanas rīkojumu krimināllietās (OV L 130, 1.5.2014., 1.–36. lpp.).**

¹⁹ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1805 (2018. gada 14. novembris) par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpējo atzīšanu (OV L 303, 28.11.2018., 1. lpp.).**

- (16) Attiecībā uz tiem decentralizētās IT sistēmas komponentiem, par kuriem **saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/850** ²⁰ ir atbildīga Savienība, vienībai, kas pārvalda sistēmas komponentus, vajadzētu būt pietiekamiem resursiem, lai nodrošinātu to pienācīgu darbību.
- (17) Lai **civillietās un komercietās** atvieglotu fizisko un juridisko personu piekļuvi kompetentajām iestādēm, ar šo regulu būtu jāizveido piekļuves punkts Savienības līmenī (Eiropas elektroniskās piekļuves punkts) kā daļa no decentralizētas IT sistēmas, ar kuras starpniecību fiziskām un juridiskām personām būtu jāspēj iesniegt prasības, iesniegt pieprasījumus, nosūtīt[...], saņemt **un uzglabāt** procesuāli svarīgu informāciju un sazināties ar kompetentajām iestādēm **gadījumos, uz kuriem attiecas šī regula, vai ar kuras starpniecību veic tiesas vai ārpustiesas dokumentu izsniegšanu**[...]. Eiropas elektroniskās piekļuves punkts būtu jāmitina Eiropas e-tiesiskuma portālā, kas ir kā vienots kontaktpunkts attiecībā uz tiesu iestāžu informāciju un pakalpojumiem Savienībā.
- (18) [...]

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/850 (2022. gada 30. maijs) par datorizētu sistēmu datu pārrobežu elektroniskai apmaiņai tiesu iestāžu sadarbības civillietās un krimināllietās jomā (*e-CODEX* sistēma) un ar ko groza Regulu (ES) 2018/1726 (OV L 150, 1.6.2022., 1. lpp.).

- 19) Saistībā ar fizisko un juridisko personu saziņu, kas pārrobežu **civillietās un komercietās notiek** ar kompetentajām iestādēm, elektroniskā saziņa būtu jāizmanto kā alternatīva esošajiem saziņas līdzekļiem, **tostarp valsts saziņas līdzekļiem, neskarot to, kā saskaņā ar valsts tiesību aktiem fiziskas vai juridiskas personas sazinās ar savām valsts iestādēm.** Tomēr, lai nodrošinātu, ka tiesu iestāžu pieejamība, izmantojot digitālos saziņas līdzekļus, neveicina turpmāku digitālās plaisas palielināšanos, iespēja izvēlēties saziņas līdzekli starp elektronisko saziņu, kā paredzēts šajā regulā, un citiem saziņas līdzekļiem būtu jāatstāj attiecīgo personu ziņā. Tas ir īpaši svarīgi attiecībā [...] uz personām īpašos apstākļos [...], piemēram, personām, kurām [...] **var** nebūt pieejami nepieciešamie tehniskie līdzekļi vai digitālās prasmes, lai piekļūtu digitālajiem pakalpojumiem, **un personām ar invaliditāti, jo dalībvalstis un Savienība ir apņēmušās veikt atbilstīgus pasākumus saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām.**
- (20) Lai uzlabotu elektronisko pārrobežu saziņu un dokumentu pārsūtīšanu, izmantojot decentralizēto IT sistēmu, **tostarp** Eiropas elektroniskās piekļuves punktu [...], šiem dokumentiem nevajadzētu noliegt juridisko spēku un tos nevajadzētu uzskatīt par nepieņemamiem tiesvedībā tikai tāpēc, ka tie ir elektroniskā formātā. Tomēr minētajam principam nebūtu jāskar šādu dokumentu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem [...] **var** būt pierādījumi, juridiskā spēka vai pieņemamības novērtēšana. [...]

(21) Lai atvieglotu mutvārdu procesu civillietās, komerclietās un krimināllietās ar pārrobežu elementiem, šajā regulā būtu jāparedz iespēja pēc izvēles izmantot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju, lai puses varētu piedalīties lietas izskatīšanā šādā formātā, ja attiecīgās tehnoloģijas ir pieejamas. Šī regula neliedz personām, kas civillietās un komerclietās palīdz pusei un prokuroriem, saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem piedalīties sēdēs, izmantojot arī videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas. Videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas [...] uzsākšanas un izmantošanas procedūra lietu izskatīšanā būtu jāreglamentē tās dalībvalsts tiesību aktiem, [...] kurai būtu jārīko videokonference. Krimināllietās par dalībvalsti, kura lietas izskatīšanas sēdi rīko, izmantojot videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas, būtu jāuzskata tā dalībvalsts, kas pieprasa videokonferences rīkošanu. Mutvārdu procesu, [...] kas tiek īstenots, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju, nevajadzētu atteikt, pamatojoties tikai uz to, ka nepastāv valsts noteikumi, kas reglamentē distances saziņas tehnoloģiju izmantošanu. Šādos gadījumos *mutatis mutandis* būtu jāpiemēro vispiemērotākie valsts tiesību aktos paredzētie noteikumi, piemēram, noteikumi par pierādījumu iegūšanu. Ja tās dalībvalsts tiesību aktos, kas rīko lietas izskatīšanas sēdi civillietās vai komerclietās, ir paredzēta sēžu ierakstīšana, puses būtu jāinformē par šo apstākli un, ja tas ir paredzēts, par iespēju atteikt šādu ierakstīšanu.

(21.-a) Ja civillietu vai komerclietu procesā saskaņā ar valsts tiesību aktiem piedalās bērns, jo īpaši kā puse, bērns saskaņā ar šo regulu sēdē var piedalīties, izmantojot videokonferences iespēju vai citas distances saziņas tehnoloģijas, ņemot vērā bērna procesuālās tiesības. Tomēr, ja bērns piedalās civillietu vai komerclietu procesos pierādījumu iegūšanas nolūkos, piemēram, ja bērns ir jāuzklausā kā liecinieks, bērna uzklausīšanu var arī veikt, izmantojot videokonferences iespēju vai citas distances saziņas tehnoloģijas saskaņā ar Regulu (ES) 2020/1783.

- (21a) Ja kompetentā iestāde pieprasa personas dalību civillietās vai komercietās pierādījumu iegūšanas nolūkos, šādas personas piedalšanās sēdē, izmantojot videokonferences iespēju vai citas distances saziņas tehnoloģijas, būtu jāreglamentē ar Regulu (ES) 2020/1783.
- (21.aa) Šī regula nebūtu jāpiemēro videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas izmantošanai civilprocesos un komercietās, ja šāda izmantošana jau ir paredzēta [...] dažos I pielikumā uzskaitītajos tiesību aktos.
- (21.ab) Šīs regulas noteikumi par videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas lietošanu tiesu iestāžu sadarbības krimināllietās procedūrās nebūtu jāpiemēro sēdēm, ko, izmantojot videokonferences vai citas distances saziņas tehnoloģijas, rīko, lai iegūtu pierādījumus vai noturētu tiesas procesu, kā rezultātā varētu pieņemt lēmumu par aizdomās turētas vai apsūdzētas personas vainu vai nevainīgumu. Šai regulai nebūtu jāskar Direktīva 2014/41/ES, Konvencija par Eiropas Savienības dalībvalstu savstarpējo palīdzību krimināllietās un Padomes Pamatlēmums 2002/465/TI.

- (21.b) Lai aizsargātu tiesības uz taisnīgu tiesu un tiesības uz aizstāvību, aizdomās turētajām, apsūdzētajām vai notiesātajām personām būtu jādod sava piekrišana videokonferences iespējas vai citu distances saziņas tehnoloģiju izmantošanai tiesas sēdēs tiesu iestāžu sadarbības krimināllietās procedūrās. Ja aizdomās turēta, apsūdzēta vai notiesāta persona tiek aicināta paust savu piekrišanu videokonferences iespējas vai citu distances saziņas tehnoloģiju izmantošanai, šī regula būtu jāpiemēro, ņemot vērā Direktīvā 2013/48/ES paredzētās tiesības uz advokāta palīdzību ²¹. Kompetentā iestāde var atkāpties no prasības par aizdomās turētās, apsūdzētās vai notiesātās personas piekrišanu tikai ārkārtas apstākļos, ja to pienācīgi pamato šajā regulā norādītie pārliecinošie iemesli.
- (21.c) Ja aizdomās turētas, apsūdzētas vai notiesātas personas tiesības tiek pārkāptas saistībā ar lietas izskatīšanu sēdē, ko rīko, izmantojot videokonferences iespēju vai citas distances saziņas tehnoloģijas, būtu jāgarantē piekļuve efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pantu ²². Piekļuve efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem būtu jāgarantē arī skartajām personām, kas nav aizdomās turēta, apsūdzēta vai notiesāta persona, saistībā ar viņu uzklausišanu, ko, izmantojot videokonferences vai citas distances saziņas tehnoloģijas, veic procesos saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1805.

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/48/ES (2013. gada 22. oktobris) par tiesībām uz advokāta palīdzību kriminālprocesā un Eiropas apcietināšanas ordera procesā, par tiesībām uz to, ka pēc brīvības atņemšanas informē trešo personu, un par tiesībām, kamēr atņemta brīvība, sazināties ar trešām personām un konsulārajām iestādēm (OV 2013 L 294/1).

²² Eiropas Savienības Pamattiesību harta (OV C 326, 26.10.2012., 391.–407. lpp.).

(22) [...]

(23) [...] Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 910/2014²³ izveidots kopējais Savienības tiesiskais regulējums tādu elektroniskās identifikācijas līdzekļu un elektronisko uzticamības pakalpojumu (elektronisko parakstu, elektronisko zīmogu, laika zīmogu, elektronisko piegādes pakalpojumu un tīmekļa vietņu autentifikācijas) atzīšanai, kuri tiek atzīti pārrobežu mērogā kā tādi, kam ir tāds pats juridiskais statuss kā to fiziskajiem ekvivalentiem. Tāpēc ar šo regulu būtu jāizmanto *e-IDAS* uzticamības pakalpojumi digitālās saziņas vajadzībām.

(23.a) Ja dokumentam, kas saskaņā ar šo regulu nosūtīts kā daļa no elektroniskās saziņas, ir vajadzīgs zīmogs vai paraksts, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto kvalificēts elektroniskais zīmogs vai paraksts, kas definēti Regulā (ES) Nr. 910/2014, un fiziskām vai juridiskām personām būtu jāizmanto kvalificēts elektroniskais paraksts vai elektroniskā identifikācija. Tomēr šai regulai nebūtu jāskar formālās prasības, kas piemērojamas pieprasījuma pamatojumam pievienotajiem dokumentiem, kuri var būt digitāli oriģināli vai apliecinātas kopijas. Tam arī nebūtu jāskar valsts tiesību akti attiecībā uz dokumentu pārveidi.

(24) Lai atvieglotu nodevu samaksas veikšanu lietās ar pārrobežu elementiem, uz kurām attiecas Savienības tiesību akti civillietu un komercietu jomā, būtu jānodrošina iespēja veikt nodevu elektronisku samaksu tiešsaistes vidē [...] **un ar Eiropas elektroniskās piekļuves punkta starpniecību, izmantojot visā Savienībā plaši pieejamas maksāšanas metodes, piemēram, kredītkartes, debetkartes, e-makus un bankas pārskaitījumus.**

²³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp.).

- (25) Lai nodrošinātu šīs regulas mērķu pilnīgu sasniegšanu un lai saskaņotu spēkā esošos Savienības tiesību aktus civillietu, komercietu un krimināllietu jomā ar šo regulu, ir jāizdara grozījumi šādos tiesību aktos: Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1896/2006 ²⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 861/2007 ²⁵, **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 606/2013** ²⁶, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 655/2014 ²⁷, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/848 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1805 ²⁸. Šo grozījumu mērķis ir nodrošināt, ka saziņa notiek saskaņā ar šajā regulā izklāstītajiem noteikumiem un principiem. Grozījumi direktīvās un pamatlēmumos civillietu, komercietu un krimināllietu jomā ir pieņemti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu .../... [Grozījumu direktīva] ²⁹.

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1896/2006 (2006. gada 12. decembris), ar ko izveido Eiropas maksājuma rīkojuma procedūru (OV L 399, 30.12.2006., 1. lpp.).

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 861/2007 (2007. gada 11. jūlijs), ar ko izveido Eiropas procedūru maza apmēra prasībām (OV L 199, 31.7.2007., 1. lpp.).

²⁶ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 606/2013 (2013. gada 12. jūnijs) par aizsardzības pasākumu savstarpēju atzīšanu civillietās (OV L 181, 29.6.2013., 4. lpp.).**

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 655/2014 (2014. gada 15. maijs), ar ko izveido Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma procedūru, lai atvieglotu pārrobežu parādu piedziņu civillietās un komercietās (OV L 189, 27.6.2014., 59. lpp.).

²⁸ [...]

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva, ar ko groza Padomes Direktīvu 2003/8/EK, Padomes pamatlēmumi [...] 2002/584/TI, 2003/577/TI, 2005/214/TI, 2006/783/TI, 2008/909/TI, 2008/947/TI, 2009/829/TI un 2009/948/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes [...] **direktīvas** 2011/99/ES un [...] 2014/41/ES attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju.

- (26) Lai novērtētu šīs regulas faktisko ietekmi un nepieciešamību veikt turpmākus pasākumus, Komisijai saskaņā ar 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu ³⁰ 22. un 23. punktu būtu jāizvērtē šī regula, pamatojoties uz informāciju, kas apkopota, izmantojot īpašus uzraudzības pasākumus attiecībā uz katru no šīs regulas I un II pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem.
- (27) References īstenošanas programmatūra, ko Komisija izstrādājusi kā aizmugursistēmu, būtu jāprogrammē tā, lai vāktu uzraudzības nolūkiem nepieciešamos datus, un šādi dati būtu jānosūta Komisijai. Ja dalībvalstis izvēlas Komisijas izstrādātās references īstenošanas programmatūras vietā izmantot valsts IT sistēmu, šādu sistēmu [...] **varētu** programmēt tā, lai vāktu minētos datus, un šādā gadījumā minētie dati būtu jānosūta Komisijai. ***E-CODEX*** savienotāju **varētu aprīkot arī ar funkciju, kas ļauj izgūt attiecīgos statistikas datus.**

³⁰ Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1.–14. lpp.).

- (28) [...] Gadījumos, kad datus **par tādu sēžu skaitu, kurās izmantotas videokonferences**, nav iespējams vākt automātiski, un lai [...] **mazinātu papildu** datu vākšanas administratīvo slogu, katrai dalībvalstij būtu jānorīko vismaz viena tiesa vai kompetentā iestāde, lai izveidotu uzraudzības izlases paraugu. Šādi izraudzītajai tiesai vai kompetentajai iestādei būtu jāuztic uzdevums vākt un sniegt Komisijai **šādus** datus par tās [...] **sēdēm**, un šie dati būtu jāizmanto, lai nodrošinātu šīs regulas izvērtēšanai vajadzīgo datu aplēses konkrētās dalībvalsts līmenī. Izraudzītajai tiesai vai [...] iestādei **saskaņā ar šo regulu** vajadzētu būt [...] **kompetentai rīkot lietas izskatīšanas sēdes**, izmantojot videokonferences[...]. Jomās, kurās par kompetentajām iestādēm šīs regulas nozīmē uzskata citas iestādes, nevis tiesas vai prokuratūras, piemēram, notariātus, izraudzītajam uzraudzības izlases paraugam būtu jāatspoguļo arī regulas īstenošana šajās iestādēs.

- (29) Šīs regulas piemērošanai nebūtu jāskar procesuālās tiesības, kas nostiprinātas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā ³¹ un Savienības tiesību aktos, piemēram, procesuālo tiesību direktīvās ³², un jo īpaši tiesības uz tulku, tiesības uz advokāta palīdzību, tiesības piekļūt lietas materiāliem, tiesības uz juridisko palīdzību un tiesības piedalīties klātienē lietas izskatīšanā.

³¹ [...]

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/64/ES (2010. gada 20. oktobris) par tiesībām uz mutisko un rakstisko tulkojumu kriminālprocesā (OV 2010, L 280/1); Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/13/ES (2012. gada 22. maijs) par tiesībām uz informāciju kriminālprocesā (OV 2012 L 142/1); Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/48/ES (2013. gada 22. oktobris) par tiesībām uz advokāta palīdzību kriminālprocesā un Eiropas apcietināšanas ordera procesā, par tiesībām uz to, ka pēc brīvības atņemšanas informē trešo personu, un par tiesībām, kamēr atņemta brīvība, sazināties ar trešām personām un konsulārajām iestādēm (OV 2013 L 294/1); Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/343 (2016. gada 9. marts) par to, lai nostiprinātu konkrētus nevainīguma prezumpcijas aspektus un tiesības piedalīties klātienē lietas izskatīšanā tiesā kriminālprocesā (OV 2016, L 65/1); Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/800 (2016. gada 11. maijs) par procesuālajām garantijām bērniem, kuri ir aizdomās turētie vai apsūdzētie kriminālprocesā (OJ 2016 L 132/1); Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/1919 (2016. gada 26. oktobris) par juridisko palīdzību aizdomās turētajiem un apsūdzētajiem kriminālprocesā un pieprasītajām personām Eiropas apcietināšanas ordera procesā (OV L 297, 4.11.2016.).

- (30) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679,[...] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 ³³ **un Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725** ³⁴ attiecas uz personas datu apstrādi, ko veic decentralizētā IT sistēmā. Lai precizētu atbildību par tādu personas datu apstrādi, kas nosūtīti vai saņemti, izmantojot decentralizētu IT sistēmu, šajā regulā būtu jānorāda personas datu pārzinis. Šajā nolūkā būtu jāuzskata, ka katra sūtītāja vai saņēmēja vienība ir atsevišķi noteikusi personas datu apstrādes nolūku un līdzekļus.
- (31) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai attiecībā uz decentralizētās IT sistēmas izveidi, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011 ³⁵.
- Īstenošanas aktiem būtu jānodod iespēja dalībvalstīm pielāgot savas attiecīgās valsts IT sistēmas savienošanai ar decentralizēto IT sistēmu.**

³³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp.).

³⁴ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39.-98. lpp.).**

³⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

- (32) Ņemot vērā to, ka tiesu iestāžu pārrobežu sadarbības saskaņotu digitalizāciju nevar pietiekami labi panākt, dalībvalstīm rīkojoties atsevišķi, piemēram, tāpēc, ka nav garantiju attiecībā uz dalībvalstu un Savienības aģentūru un struktūru IT sistēmu sadarbību, bet to var labāk sasniegt Savienības līmenī ar saskaņotu Savienības rīcību, Savienība [...] **var** pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionālītātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.
- (33) Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 22 par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, Dānija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā un Dānijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro.
- (34) [...] [Saskaņā ar 1. un 2. pantu un 4.a panta 1. punktu Protokolā Nr. 21 par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, un neskarot minētā protokola 4. pantu, Īrija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā un šī regula tai nav saistoša un nav jāpiemēro. [...]]

[...]

[...]

- (35) Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2018/1725 42. panta 1. punktu notika apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kurš **2022. gada 25. janvārī** sniedza atzinumu,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

I NODAĻA VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Ar šo regulu izveido tiesisko regulējumu elektroniskajai saziņai starp kompetentajām iestādēm tiesu iestāžu sadarbības procedūrās civillietās, komerclietās un krimināllietās un elektroniskajai saziņai starp fiziskām vai juridiskām personām un kompetentajām iestādēm tiesu iestāžu sadarbības procedūrās civillietās un komerclietās [...].

Turklāt ar to paredz noteikumus par:

- a) videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas izmantošanu mērķiem, kas nav pierādījumu iegūšana atbilstīgi Regulai (ES) 2020/1783;
 - b) elektronisko uzticamības pakalpojumu izmantošanu;
 - c) elektronisko dokumentu juridisko spēku;
 - d) nodevu elektronisku samaksu.
2. Šo regulu piemēro [...] **elektroniskajai saziņai tiesu iestāžu sadarbības procedūrās civillietās, komerclietās un krimināllietās, kā noteikts 3. un 4. pantā, un civillietu, komerclietu un krimināllietu sēdēs, kurās izmanto videokonferences iespēju vai citus distances saziņas tehnoloģiju līdzekļus, kā noteikts 7. un 8. pantā.**

[...]

[...]

2. pants
Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

- 1) "*kompetentās iestādes*" ir tiesas, prokuroru **biroji**, [...] **centrālās iestādes un citas kompetentās iestādes**, [...] **kā noteikts un kas norīkotas vai par kurām paziņots** saskaņā ar [...] I un II **pielikumā** [...] uzskaitītajiem tiesību aktiem, **kā arī Savienības aģentūras un struktūras, kas piedalās tiesu iestāžu sadarbības procedūrās saskaņā ar I un II pielikumā uzskaitīto tiesību aktu noteikumiem.** Šīs regulas 7. un 8. panta vajadzībām kompetentā iestāde ir arī jebkura tiesa vai cita iestāde, kas saskaņā ar valsts vai Savienības tiesību aktiem ir kompetenta rīkot sēdes, izmantojot videokonferences vai citas distances saziņas tehnoloģijas civilīetās, komercīetās vai krimināllietās;
- 2) "*elektroniskā saziņa*" ir digitāla informācijas apmaiņa internetā vai citā elektronisko sakaru tīklā;

[...]

- ([...]) 3) "*decentralizēta IT sistēma*" ir IT sistēmu un sadarbībspējīgu piekļuves punktu tīkls, kas darbojas katras dalībvalsts, Savienības aģentūras vai struktūras individuālā atbildībā un pārvaldībā un kas ļauj veikt drošu un uzticamu informācijas pārrobežu apmaiņu;
- ([...]) 4) "*Eiropas elektroniskās piekļuves punkts*" ir [...] **portāls**, kas ir pieejams fiziskām un juridiskām personām **vai to pārstāvjiem** visā Savienībā **un kas ir savienots ar sadarbībspējīgu piekļuves punktu decentralizētās IT sistēmas kontekstā**;
- ([...]) 5) "*nodevas*" ir maksājumi, ko kompetentās iestādes iekasē saistībā ar procedūrām, kuras veic saskaņā ar I pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem.

II NODAĻA

SAZIŅA STARP KOMPETENTAJĀM IESTĀDĒM

3. pants

Saziņas līdzekļi starp kompetentajām iestādēm

1. [...] **Saziņu** starp [...] **dažādu dalībvalstu kompetentajām iestādēm saskaņā ar [...]** I un II **pielikumā** [...] **uzskaitītajiem tiesību aktiem vai starp valsts kompetento iestādi un Savienības aģentūru vai struktūru saskaņā ar II pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem**, tai skaitā minētajos aktos noteikto veidlapu apmaiņu, veic, izmantojot drošu un uzticamu decentralizētu IT sistēmu.

2. Ja elektroniskā saziņa saskaņā ar 1. punktu nav iespējama decentralizētās IT sistēmas darbības traucējumu, pārsūtāmā materiāla rakstura vai ārkārtas apstākļu dēļ, pārsūtīšanu veic, izmantojot visātrākos un piemērotākos alternatīvos līdzekļus, ņemot vērā vajadzību garantēt drošu un uzticamu informācijas apmaiņu.
3. Ja, ņemot vērā konkrētos attiecīgās saziņas apstākļus, decentralizētās IT sistēmas izmantošana nav piemērota, var izmantot jebkuru citu saziņas līdzekli.
4. Šā panta 3. punkts neattiecas uz veidlapu apmaiņu, kas paredzēta [...] I un II **pielikumā** [...]uzskaitītajos tiesību instrumentos. **Gadījumos, kad dažādu dalībvalstu kompetentās iestādes atrodas vienā un tajā pašā kādas dalībvalsts vietā, lai palīdzētu izpildīt tiesu iestāžu sadarbības procedūras saskaņā ar II pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem, tās var apmainīties ar veidlapām, izmantojot citus piemērotus līdzekļus.**
5. **Katra dalībvalsts var nolemt, ka gadījumos, kas ietilpst I vai II pielikumā uzskaitīto tiesību aktu darbības jomā, saziņā starp savām valsts iestādēm tiek izmantota decentralizētā IT sistēma.**
6. **Savienības aģentūras vai struktūras var nolemt, ka gadījumos, kas ietilpst II pielikumā uzskaitīto tiesību aktu darbības jomā, iekšējā aģentūras vai struktūras saziņā tiek izmantota decentralizētā IT sistēma.**

III NODAĻA
SAZIŅA STARP FIZISKĀM VAI JURIDISKĀM PERSONĀM UN
KOMPETENTAJĀM IESTĀDĒM CIVILLIETĀS UN KOMERCLIETĀS

4. pants

[...]Eiropas elektroniskās piekļuves punkts

1. Ar šo Eiropas e-tiesiskuma portālā izveido Eiropas elektroniskās piekļuves punktu[...].
2. **Eiropas elektroniskās piekļuves punktu var izmantot elektroniskai saziņai starp fiziskām vai juridiskām personām vai to pārstāvjiem un kompetentajām iestādēm šādos gadījumos:**
 - a) **procedūras, kas paredzētas Regulā (EK) Nr. 1896/2006, Regulā (EK) Nr. 861/2007 un Regulā (ES) Nr. 655/2014;**
 - b) **procedūras, kas paredzētas Regulā (EK) Nr. 805/2004;**
 - c) **atzišanas, izpildāmības pasludināšanas vai atzišanas atteikuma procedūras, kas paredzētas Regulā (EK) Nr. 4/2009, Regulā (ES) 650/2012, (ES) 1215/2012, [...] Regulā (ES) 606/2013,[...] Regulā (ES) 2016/1103, Regulā (ES) 2016/1104 un Regulā (ES) 2019/1111;**
 - d) **procedūras, kas saistītas ar šādu dokumentu izdošanu, labošanu un atsaukšanu:**
 - **izraksti, kas paredzēti Regulā (EK) Nr. 4/2009,**
 - **Eiropas mantošanas apliecība un apliecinājumi, kas paredzēti Regulā (ES) 650/2012,**
 - **Regulā (ES) 1215/2012 paredzētās apliecības,**

- Regulā (ES) 606/2013 paredzētā apliecības,
 - Regulā (ES) 2016/1103 paredzētie apliecinājumi,
 - Regulā (ES) 2016/1104 paredzētie apliecinājumi,
 - Regulā (ES) 2019/1111 paredzētās apliecības;
- e) ārvalstu kreditora prasījuma iesniegšana maksātnespējas procedūrā saskaņā ar Regulas (ES) 2015/848 53. pantu;
- f) saziņa starp fiziskām vai juridiskām personām vai to pārstāvjiem ar centrālajām iestādēm saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 4/2009 un Regulu (ES) 2019/1111 vai ar kompetentajām iestādēm saskaņā ar Direktīvas 2003/8/EK IV nodaļu.

2. [...]

3. Eiropas elektroniskās piekļuves punkts ļauj **2. punktā minētajos gadījumos** fiziskām un juridiskām personām [...] **vai to pārstāvjiem, sākt procedūras vai iesaistīties tajās, nosūtīt, [...] saņemt un uzglabāt** procesuāli svarīgu informāciju **vai dokumentus** un sazināties ar kompetentajām iestādēm **vai saņemt dokumentus tiesas vai ārpustiesas dokumentu izsniegšanas procedūrā.**

Neskarot šīs regulas 9. pantu, saziņa ar Eiropas elektroniskās piekļuves punkta starpniecību atbilst piemērojamajiem Savienības [...] un valsts tiesību aktu procesuālajiem noteikumiem.

4. Kompetentās iestādes pieņem elektronisko saziņu, kas 2. punktā minētajos gadījumos nosūtīta, izmantojot Eiropas elektroniskās piekļuves punktu.

5. Kompetentās iestādes 2. punktā minētajos gadījumos saziņu ar fiziskām un juridiskām personām vai to pārstāvjiem veic, vai dokumentu izsniegšanu tām var veikt, izmantojot Eiropas elektroniskās piekļuves punktu, ja minētā fiziskā vai juridiskā persona vai to pārstāvis ir devis iepriekšēju nepārprotamu piekrišanu izmantot minētos saziņas līdzekļus vai dokumentu izsniegšanas metodi. Katra piekrišana ir specifiska procedūrai, attiecībā uz kuru tā ir sniegta, un to sniedz atsevišķi saziņas nolūkos un dokumentu izsniegšanas nolūkos.
6. Komisija ir atbildīga par Eiropas elektroniskās piekļuves punkta tehnisko pārvaldību, izstrādi, uzturēšanu, drošību, pieklūstamību un atbalstu.

5. pants

[...]

[...]

[...]

6. pants

[...]

[...]

IV NODAĻA

UZKLAUSĪŠANA, IZMANTOJOT VIDEOKONFERENCES IESPĒJU VAI CITU DISTANCES SAZIŅAS TEHNOLOĢIJU

7. pants

*[...] Līdzdalība civillietu un komercietu sēdē, izmantojot videokonferences iespēju vai citu
distances saziņas tehnoloģiju*

1. Neskarot konkrētus noteikumus, kas reglamentē videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas izmantošanu **civillietu un komercietu** tiesvedībā saskaņā ar [...] **regulām (ES) 2020/1783, (EK) Nr. 861/2007 un (ES) Nr. 655/2014**, ja viena no pusēm atrodas citā dalībvalstī, kompetentās iestādes [...] var atļaut **pusēm un to juridiskajiem pārstāvjiem** piedalīties sēdē, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju. [...]

[...]

[...]

2. **Tādas sēdes rīkošanas procedūru, kurā izmanto videokonferences iespējas vai citas distances saziņas tehnoloģijas, reglamentē tās dalībvalsts tiesību akti, kura rīko sēdi.**

[...]

8. pants

Kriminālprocesa sēde, kas notiek, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju

1. Ja dalībvalsts kompetentā iestāde pieprasa aizdomās turētās, apsūdzētās vai notiesātās personas uzklaušīšanu tiesvedībā saskaņā ar [...]:
 - **Padomes Pamatlēmumu 2002/584/TI, jo īpaši tā 18. panta 1. punkta a) apakšpunktu,**

- Padomes Pamatlēmumu 2008/909/TI, jo īpaši tā 6. panta 3. punktu,
- Padomes Pamatlēmumu 2008/947/TI, jo īpaši tā 17. panta 4. punktu,
- Padomes Pamatlēmumu 2009/829/TI, jo īpaši tā 19. panta 4. punktu,
- Direktīvu 2011/99/ES, jo īpaši tās 6. panta 4. punktu,
- Regulu 2018/1805, jo īpaši tās 33. panta 1. punktu,

citas dalībvalsts kompetentā iestāde atļauj šīs personas dalību [...] sēdē [...], izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju, ja:

- a) šāda tehnoloģija ir pieejama;
- b) lietas īpašie apstākļi attaisno šādas tehnoloģijas izmantošanu; **un**
- c) aizdomās turētā, apsūdzētā vai notiesātā persona ir izteikusi piekrišanu izmantot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju. [...] **Neskarot taisnīgas tiesas principu, šo personu piekrišana var nebūt vajadzīga, ja piedalīšanās sēdē klātienē var apdraudēt sabiedrības drošību vai sabiedrības veselību.**

- 1.a Ja procesā saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1805 dalībvalsts kompetentā iestāde pieprasa sēdē uz klausīt skartu personu, kas definēta minētās regulas 2. panta 10. punktā un kas nav aizdomās turēta, apsūdzēta vai notiesāta persona, kura atrodas citā dalībvalstī, šādu uz klausīšanas sēdi var rīkot, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju, ar noteikumu, ka ir izpildīti šā panta 1. punkta a) un b) apakšpunkta nosacījumi.**
2. [...] Šis pants neskar [...] citus Savienības tiesību aktus, kas ļauj videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju izmantot [...] krimināllietās.
3. Ievērojot šīs regulas noteikumus, tādas [...] sēdes rīkošanas procedūru, kurā izmanto videokonferences iespēju vai citas distances saziņas tehnoloģijas, reglamentē pieprasītājas dalībvalsts tiesību akti [...]. Pieprasītājas un pieprasījuma saņēmējas kompetentās iestādes vienojas par praktiskiem pasākumiem.
4. Tiek nodrošināta aizdomās turēto, apsūdzēto vai notiesāto personu un viņu advokāta saziņas konfidencialitāte pirms tiesas sēdes un tās laikā, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju.
5. Pirms bērna nopratināšanas, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju, nekavējoties informē personas, kam ir vecāku atbildība, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/800 ³⁶ 3. panta 2. punktā, vai citu atbilstīgu pieaugušo, kā noteikts minētās direktīvas 5. panta 2. punktā. Pieņemot lēmumu par to, vai bērnu nopratināt, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju, kompetentā iestāde ņem vērā bērna intereses.

³⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/800 (2016. gada 11. maijs) par procesuālajām garantijām bērniem, kuri ir aizdomās turētie vai apsūdzētie kriminālprocesā (OV L 132, 21.5.2016., 1.–20. lpp.).

6. Ja saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktiem valsts mēroga lietās ir paredzēta tiesas sēžu ierakstīšana, tie paši noteikumi attiecas arī uz tiesas sēžu ierakstīšanu, izmantojot videokonferences iespēju vai citu distances saziņas tehnoloģiju pārrobežu lietās. Dalībvalstis veic atbilstīgus pasākumus **saskaņā ar valsts tiesību aktiem**, lai nodrošinātu, ka šādi ieraksti tiek aizsargāti un netiek publiski izplatīti.
7. [...]

V NODAĻA

UZTICAMĪBAS PAKALPOJUMI, ELEKTRONISKO DOKUMENTU JURIDISKAIS SPĒKS UN NODEVU ELEKTRONISKA SAMAKSA

9. pants

Elektroniskie paraksti un elektroniskie zīmogi

1. Uz elektronisko saziņu saskaņā ar šo regulu attiecas Regulā (ES) Nr. 910/2014 noteiktais vispārējais tiesiskais regulējums attiecībā uz uzticamības pakalpojumu izmantošanu.
2. Ja dokumentam, ko nosūta kā daļu no elektroniskās saziņas saskaņā ar šīs regulas 3. pantu, ir nepieciešams [...] zīmogs vai [...] paraksts **saskaņā ar I un II pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem, dokumentam ir jābūt** kvalificētam elektroniskam zīmogam [...] vai kvalificētam elektroniskam parakstam [...], kā definēts Regulā (ES) Nr. 910/2014[...].

3. Ja dokumentam, ko nosūtīta kā daļa no elektroniskās saziņas [...] šīs regulas **4. panta [...]** **2. punktā minētajos gadījumos**, ir vajadzīgs [...] [...] paraksts, **minētā persona izpilda šo prasību ar:**
- a) **elektronisko identifikāciju ar uzticamības līmeni, kā definēts Regulas (ES) Nr. 910/2014 8. panta 2. punkta c) apakšpunktā; vai**
 - b) **kvalificētu elektronisko parakstu, kā definēts Regulas (ES) Nr. 910/2014 3. panta 12. punktā.**

10. pants

Elektronisko dokumentu juridiskais spēks

Dokumenti, kas nosūtīti kā daļa no elektroniskās saziņas, nevar noliegt juridisko spēku vai uzskatīt tos par nepieņemamiem pārrobežu tiesvedībā saskaņā ar [...] I un [...] II **pielikumā** uzskaitītajiem tiesību aktiem tikai tāpēc, ka tie ir elektroniskā formātā.

11. pants

Nodevu elektroniska samaksa

1. Dalībvalstis nodrošina iespēju nodevas samaksāt elektroniski, tai skaitā no dalībvalstīm, kas nav valsts, kurā atrodas kompetentā iestāde.
2. [...] Ja to pieļauj pieejamie elektroniskie nodevu maksāšanas līdzekļi, tiem var piekļūt, izmantojot Eiropas elektroniskās piekļuves punktu.

VI NODAĻA

PROCESUĀLIE NOTEIKUMI UN IZVĒRTĒŠANA

12. pants

Īstenošanas akti, ko pieņem Komisija

1. Komisija pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem izveido decentralizēto IT sistēmu un kuros nosaka:
 - a) tehniskās specifikācijas, kas definē saziņas metodes ar elektronisko līdzekļu starpniecību decentralizētās IT sistēmas vajadzībām;
 - b) sakaru protokolu tehniskās specifikācijas;
 - c) informācijas drošības mērķus un attiecīgos tehniskos pasākumus, kas nodrošina minimālos informācijas drošības standartus un augstu kiberdrošības līmeni informācijas apstrādei un paziņošanai decentralizētajā IT sistēmā;
 - d) minimālos pieejamības mērķus un iespējamās saistītās tehniskās prasības attiecībā uz pakalpojumiem, ko sniedz decentralizētā IT sistēma;
 - e) **digitālos procesuālos standartus, kā definēts Regulas (ES) Nr. 2022/850 3. panta 9. punktā;**
 - f) **īstenošanas grafiku, kurā cita starpā nosaka 13. pantā minētās references īstenošanas programmatūras pieejamības datumu, datumu, kad kompetentās iestādes to uzstāda, un attiecīgā gadījumā datumu, kad tiek pabeigti valsts IT sistēmu pielāgojumi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību a)–e) apakšpunktā minētajām prasībām; un**

g) **Eiropas elektroniskās piekļuves punkta tehniskās specifikācijas, tostarp līdzekļus, ko izmanto lietotāja elektroniskajai identifikācijai uzticamības līmenī, kā definēts Regulas (ES) 910/2014 8. panta 2. punkta c) apakšpunktā, un informācijas un dokumentu uzglabāšanas periodu.**

2. Šā panta 1. punktā minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 16. pantā minēto pārbaudes procedūru.
3. Īstenošanas aktus, ar ko izveido decentralizēto IT sistēmu **I pielikuma [...]** 3. un 4. punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem un **II pielikuma [...]** 2., [...] 10. un 11. punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem, pieņem līdz [2 gadi pēc stāšanās spēkā].
4. Īstenošanas aktus, ar ko izveido decentralizēto IT sistēmu **I pielikuma [...]** 1., 7.a, 8. un 9. punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem un **II pielikuma [...]** 6. un 9.a punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem, pieņem līdz [3 gadi pēc stāšanās spēkā].
5. Īstenošanas aktus, ar ko izveido decentralizēto IT sistēmu **I pielikuma [...]** 6., 10. 11. punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem un **II pielikuma [...]** 3., 4., 5. un 9. punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem, pieņem līdz [5 gadi pēc stāšanās spēkā].
6. Īstenošanas aktus, ar ko izveido decentralizēto IT sistēmu **I pielikuma [...]** 2., 5., 7. un 12. punktā uzskaitītajiem [...] tiesību aktiem un **II pielikuma [...]** 7. un 8. punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem, pieņem līdz [6 gadi pēc stāšanās spēkā].
7. **Grafiks īstenošanas aktu pieņemšanai saskaņā ar šo pantu un pārejas periods saskaņā ar 24. pantu ir izklāstīts III pielikumā.**

13. pants

References īstenošanas programmatūra

1. Komisija ir atbildīga par tādas references īstenošanas programmatūras izveidi, uzturēšanu un attīstīšanu, ko dalībvalstis var izvēlēties piemērot kā savu aizmugursistēmu valsts IT sistēmas vietā. References īstenošanas programmatūras izveidi, uzturēšanu un attīstīšanu finansē no Savienības vispārējā budžeta.
2. Komisija bez maksas nodrošina, uztur un atbalsta references īstenošanas programmatūru.
3. **References īstenošanas programmatūra piedāvā kopēju saskarni saziņai ar citām valstu IT sistēmām.**

14. pants

Decentralizētās IT sistēmas, Eiropas elektroniskās piekļuves punkta un valstu IT [...] sistēmu izmaksas

1. Katra dalībvalsts **vai vienība, kas darbina autorizētu e-CODEX piekļuves punktu, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/850 3. panta 4. punktā**, sedz decentralizētās IT sistēmas piekļuves punktu [...], **par kuriem tās ir atbildīgas**, uzstādīšanas, darbības un uzturēšanas izmaksas.
2. Katra dalībvalsts **vai vienība, kas darbina autorizētu [...] e-CODEX piekļuves punktu, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/850 3. panta 4. punktā**, sedz izmaksas par savu **attiecīgo** valsts IT sistēmu izveidi un pielāgošanu, lai tās būtu sadarbspējīgas ar piekļuves punktiem, un sedz minēto sistēmu administrēšanas, darbības un uzturēšanas izmaksas.

3. Dalībvalstīm nav liegts pieteikties dotācijām, lai atbalstītu 1. un 2. punktā minētās darbības saskaņā ar attiecīgajām Savienības finanšu programmām.
4. Savienības aģentūras un struktūras sedz izmaksas, kas saistītas ar to atbildībā esošo decentralizēto IT sistēmu komponentu uzstādīšanu, darbību un uzturēšanu.
5. Savienības aģentūras un struktūras sedz izmaksas par savu lietu pārvaldības sistēmu izveidi un pielāgošanu, lai tās būtu sadarbspējīgas ar tās piekļuves punktiem, un sedz minēto sistēmu administrēšanas, darbības un uzturēšanas izmaksas.
6. Komisija sedz visas izmaksas, kas saistītas ar Eiropas elektronisko piekļuves punktu.

15. pants

Pārsūtītās informācijas aizsardzība

1. Kompetentā iestāde ir pārzinis Regulas (ES) 2016/679, Regulas (ES) 2018/1725 vai Direktīvas (ES) 2016/680 nozīmē attiecībā uz to personas datu apstrādi, kas nosūtīti vai saņemti, izmantojot decentralizēto IT sistēmu.
2. Komisija ir pārzinis Regulas (ES) 2018/1725 nozīmē attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic Eiropas elektroniskās piekļuves punkts.
3. Kompetentās iestādes nodrošina, ka informācijai, ko pārrobežu tiesvedības kontekstā nosūta citai kompetentajai iestādei un ko uzskata par konfidencialu [...] **saskaņā ar** tās dalībvalsts **tiesību aktiem**, no kuras informācija tiek nosūtīta, [...] **piemēro konfidencialitātes noteikumus, kas paredzēti Savienības un** tās dalībvalsts tiesību aktos, uz kuru informācija tiek nosūtīta.

16. pants
Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 ³⁷ nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

17. pants
Uzraudzība un izvērtēšana

1. [...] Pēc sešiem gadiem no [...] **12. panta 6. punktā minētā īstenošanas akta spēkā stāšanās** dienas [...] **un pēc tam reizi piecos** gados Komisija veic šīs regulas izvērtēšanu un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, ko papildina dalībvalstu sniegtā un Komisijas apkopotā informācija.
2. [...] **Ja vien** saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem nav piemērojama līdzvērtīga paziņošanas procedūra, dalībvalstis katru gadu sniedz Komisijai **šādu** informāciju, kas ir būtiska šīs regulas darbības un piemērošanas izvērtēšanai:

³⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13.–18. lpp.).

- a) **pēc četriem gadiem no katra 12. panta 3.–6. punktā minētā īstenošanas akta spēkā stāšanās dienas – izmaksas [...], kas radušās, izveidojot vai pielāgojot savas attiecīgās valsts IT sistēmas, lai padarītu tās sadarbspējīgas ar piekļuves punktiem;**
- b) **pēc pieciem gadiem no 12. panta 4. punktā minētā īstenošanas akta spēkā stāšanās dienas – pirmās instances tiesvedības ilgumu no dienas, kad pieteikumu saņēmusi kompetentā iestāde, līdz lēmuma pieņemšanas dienai saskaņā ar I pielikuma 3., 4. un 8. punktā [...] un II pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem, ja šāda informācija ir pieejama;**
- c) **pēc pieciem gadiem no katra 12. panta 3.–6. punktā minētā īstenošanas akta spēkā stāšanās dienas – laiku, kas vajadzīgs, lai pārsūtītu informāciju par lēmumu par sprieduma vai tiesas nolēmuma atzīšanu un izpildi vai, ja tas nav piemērojams, lai pārsūtītu šāda sprieduma vai tiesas nolēmuma izpildes rezultātus, saskaņā ar II pielikuma 2.–8. un 9.a-11. punktā uzskaitītajiem tiesību aktiem, sagrupējot pēc atbilstošā tiesību akta, ja šāda informācija ir pieejama;**

[...]

- [...] d) **pēc pieciem gadiem no katra 12. panta 3.–6. punktā minētā īstenošanas akta spēkā stāšanās dienas – to [...] pieprasījumu skaitu, kas [...] pārsūtīti [...], izmantojot decentralizēto IT sistēmu [...], saskaņā ar 3. panta [...] 1. punktu, ja šāda informācija ir pieejama.**

[...]

3. Lai izveidotu izlases paraugu, katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas kompetentās iestādes, kas vāc datus par minēto iestāžu tādu izskatīto lieto skaitu, kurās ir izmantota videokonferences iespēja vai cita distances saziņas tehnoloģija saskaņā ar 7. un 8. pantu, un šos datus iesniedz Komisijai pēc viena gada no šīs regulas piemērošanas sākuma.
4. References īstenošanas programmatūra un, ja tā ir attiecīgi aprīkota, valsts aizmugursistēma programmatiski vāc [...] 2. punkta [...] b), c) un d[...]) **apakšpunktā** minētos datus un tos katru gadu pārsūta Komisijai.

18. pants

Informācija, kas paziņojama Komisijai

- [...] 1. Dalībvalstis līdz [seši mēneši pēc stāšanās spēkā] paziņo Komisijai šādu informāciju, lai to darītu pieejamu Eiropas e-tiesiskuma portālā:

[...]

- [...] a) valsts tiesību aktu un procesu aprakstu saistībā ar videokonferences iespēju **saskaņā ar 7. un 8. punktu;**

- [...] b) informāciju par nodevām, kas maksājamas [...] **tiesvedībā saskaņā ar I pielikumā uzskaitītajiem tiesību aktiem;**

- [...] c) sīkāku informāciju par pieejamām elektroniskām maksāšanas metodēm, kas pieejamas pārrobežu lietās maksājamām nodevām.

Dalībvalstis nekavējoties paziņo Komisijai par jebkādām izmaiņām attiecībā uz šo informāciju.

[...] 2. Dalībvalstis var paziņot Komisijai, ja tās spēj **piemērot 7. vai 8. pantu vai** darboties ar decentralizēto IT sistēmu agrāk, nekā to pieprasa šī regula. Komisija šādu informāciju dara pieejamu elektroniski, konkrēti, ar Eiropas e-tiesiskuma portāla starpniecību.

VII NODAĻA

GROZĪJUMI TIESĪBU AKTOS PAR TIESU IESTĀŽU SADARBĪBU CIVILLIETĀS UN KOMERCLIETĀS

19. pants

Grozījumi Regulā (EK) Nr. 1896/2006 ³⁸

Regulu (EK) Nr. 1896/2006 groza šādi:

1) regulas 7. panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

"5. Pieteikumu iesniedz [...], izmantojot Regulas (ES) .../... [šī regula] ^{39*} 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus, **papīra formātā** vai izmantojot jebkādos citus saziņas veidus, tostarp elektroniskos, ko ir akceptējusi izcelsmes dalībvalsts un kas ir pieejami izcelsmes tiesai.";

³⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1896/2006 (2006. gada 12. decembris), ar ko izveido Eiropas maksājuma rīkojuma procedūru (OV L 399, 30.12.2006., 1. lpp.).

³⁹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komerclietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

2) regulas 7. panta 6. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu daļu:

"6. Pieteikumu paraksta prasītājs vai, vajadzības gadījumā, tā pārstāvis. Ja pieteikums iesniegts elektroniskā formātā atbilstīgi 5. [...] punktam, **prasību parakstīt pieteikumu [...] izpilda** saskaņā ar Regulas (ES) .../... [šī regula]^{40*} 9. panta 3. punktu. Elektronisko parakstu atzīst izcelsmes dalībvalstī, un tam nevar piemērot papildu prasības.";

3) regulas 13. pantā iekļauj šādu jaunu 2. punktu:

"2. Eiropas maksājuma rīkojumu atbildētājam var izsniegt, izmantojot elektroniskas izsniegšanas līdzekļus, kā paredzēts Regulas (ES) 2020/1784 19. un 19.a pantā.";

[...] 4) regulas 16. pantu groza šādi:

a) panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

"4. Paziņojumu par iebildumu iesniedz [...], izmantojot Regulas (ES) .../... [šī regula]^{41*} 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus, **papīra formātā** vai izmantojot jebkādu citu saziņas veidu, tostarp elektroniskos, ko ir akceptējusi izcelsmes dalībvalsts un kas ir pieejami izcelsmes tiesai.";

⁴⁰ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁴¹ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

b) panta 5. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

"5. Paziņojumu par iebildumu paraksta atbildētājs vai, vajadzības gadījumā, viņa pārstāvis. Ja pieteikums iesniegts elektroniskā formātā atbilstīgi šā panta 4. [...] punktam, [...] **prasību parakstīt pieteikumu [...] izpilda** saskaņā ar Regulas (ES) .../... [šī regula]^{42*} 9. panta 3. punktu. Elektronisko parakstu atzīst izcelsmes dalībvalstī, un tam nevar piemērot papildu prasības.";

20. pants

Grozījumi Regulā (EK) Nr. 861/2007⁴³

Regulu (EK) Nr. 861/2007 groza šādi:

1) regulas 4. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Prasītājs uzsāk Eiropas procedūru maza apmēra prasībām, aizpildot prasības pieteikuma standarta A veidlapu, kas ietverta šīs regulas I pielikumā, un iesniedzot to tiesā, kurai ir jurisdikcija, tieši, nosūtot pa pastu, izmantojot Regulas (ES) .../... [šī regula]^{44*} 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus vai jebkādu citu saziņas līdzekļus – piemēram, faksu vai e-pastu –, kas ir pieņemami dalībvalstij, kurā uzsāk procedūru. Prasības pieteikuma veidlapā apraksta pierādījumus, uz kuriem ir pamatota prasība, un vajadzības gadījumā tai pievieno visus attiecīgos apliecinājuma dokumentus.";

⁴² * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 861/2007 (2007. gada 11. jūlijs), ar ko izveido Eiropas procedūru maza apmēra prasībām (OV L 199, 31.7.2007., 1. lpp.).

⁴⁴ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

2) regulas 13. panta 1. punkta a) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

"a) izmantojot pasta pakalpojumu,";

3) regulas 13. panta 1. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

"b) izmantojot elektroniskas izsniegšanas līdzekļus, kas paredzēti Regulas (ES) 2020/1784 19. un 19.a pantā, vai";

4) regulas 13. panta 1. punktā iekļauj šādu jaunu c) apakšpunktu:

"c) izmantojot Eiropas elektroniskās piekļuves punktu, kas izveidots saskaņā ar Regulas (ES).../... [ši regula] 4. panta 1. punktu, ar noteikumu, ka adresāts iepriekš ir devis skaidru piekrišanu šo līdzekļu izmantošanai dokumentu izsniegšanai šīs tiesvedības gaitā.";

5) regulas 13. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Visu saziņu, kas nav minēta 1. punktā, starp tiesu un pusēm vai citām tiesvedībā iesaistītām personām veic, izmantojot elektroniskos līdzekļus un to apliecina ar saņemšanas apstiprinājumu, ja šādi līdzekļi ir tehniski pieejami un pieņemami saskaņā ar tās dalībvalsts procesuālajiem noteikumiem, kurā norisinās Eiropas procedūra maza apmēra prasībām, ar noteikumu, ka puse vai persona iepriekš ir akceptējusi šādus saziņas līdzekļus vai tai ir juridisks pienākums akceptēt šādus saziņas līdzekļus saskaņā ar tās dalībvalsts procesuālajiem noteikumiem, kurā ir minētās puses vai personas domicils vai pastāvīgā dzīvesvieta, vai, izmantojot Regulas (ES).../... [ši regula] 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus.";

[...] 6) regulas 15.a panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Dalībvalstis nodrošina, ka puses var veikt elektroniskus tiesas nodevu maksājumus, izmantojot distances norēķinu metodes, kas pusēm ļauj veikt maksājumu arī no dalībvalsts, kas nav tā dalībvalsts, kurā atrodas tiesa, saskaņā ar Regulas (ES) .../... [šī regula]^{45*} 11. pantu."

21. pants

*Grozījumi Regulā (ES) Nr. 655/2014*⁴⁶

Regulu (ES) Nr. 655/2014 groza šādi:

1) regulas 8. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

"4. Pieteikumu un apliecināšos dokumentus var iesniegt, izmantojot jebkādas saziņas līdzekļus, tostarp elektroniskos, kas atļauti saskaņā ar tās dalībvalsts procesuālajiem noteikumiem, kurā pieteikums ir iesniegts, vai izmantojot Regulas (ES) .../... [šī regula]^{47*} 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus.";

⁴⁵ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 655/2014 (2014. gada 15. maijs), ar ko izveido Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma procedūru, lai atvieglotu pārrobežu parādu piedziņu civillietās un komercietās (OV L 189, 27.6.2014., 59. lpp.).

⁴⁷ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

2) regulas 17. panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

"5. Par lēmumu attiecībā uz pieteikumu informē kreditoru saskaņā ar procedūru, kas paredzēta izcelsmes dalībvalsts tiesību aktos par līdzvērtīgu valsts rīkojumu izdošanu, vai izmantojot Regulas (ES) .../... [šī regula] ^{48*} 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus.";

3) regulas 29. pantu aizstāj ar šādu:

"29. pants

Dokumentu pārsūtīšana

1. Ja šajā regulā saskaņā ar šo pantu ir paredzēta dokumentu pārsūtīšana, to veic saskaņā ar Regulu (ES) .../... [šī regula] ^{49*} attiecībā uz saziņu starp iestādēm vai izmantojot jebkurus piemērotus līdzekļus, ja saziņu veic kreditori, ar noteikumu, ka saņemtā dokumenta saturs ir patiess un atbilst nosūtītā dokumenta saturam un visa tajā esošā informācija ir viegli salasāma.
2. Tiesa vai iestāde, kas saskaņā ar šā panta 1. punktu saņēma dokumentus, līdz tās darbības beigām, kas seko pēc saņemšanas dienas, nosūta:
 - a) iestādei, kas pārsūtījusi dokumentus, saņemšanas apstiprinājumu saskaņā ar Regulas (ES) .../... [šī regula] ⁵⁰ 3. pantu *, vai

⁴⁸ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁴⁹ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁵⁰ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

- b) kreditoram vai bankai, kas pārsūtījusi dokumentus, saņemšanas apstiprinājumu, izmantojot iespējami ātrāko pārsūtīšanas veidu.

Tiesa vai iestāde, kas saskaņā ar šā panta 1. punktu saņēma dokumentus, [...] **izmanto** standarta veidlapu, kas izveidota ar īstenošanas aktiem, kuri pieņemti saskaņā ar 52. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.";

- 4) regulas 36. pantu groza šādi:

- a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Pieteikumu par tiesiskās aizsardzības līdzekli saskaņā ar 33. pantu, 34. pantu vai 35. pantu iesniedz, izmantojot tiesiskā aizsardzības līdzekļa veidlapu, kas izveidota ar īstenošanas aktiem, kuri pieņemti saskaņā ar 52. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

Pieteikumu var iesniegt jebkurā laikā:

- a) izmantojot jebkādos saziņas līdzekļus, tostarp elektroniskos, kas atļauti saskaņā ar tās dalībvalsts procesuālajiem noteikumiem, kurā pieteikums tiek iesniegts;
- b) izmantojot Regulas (ES) .../... [šī regula]^{51*} 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus.";

⁵¹ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Izņemot gadījumus, kad pieteikumu ir iesniedzis parādnieks saskaņā ar 34. panta 1. punkta a) apakšpunktu vai saskaņā ar 35. panta 3. punktu, lēmumu par pieteikumu izdod pēc tam, kad abām pusēm ir bijusi dota iespēja sniegt skaidrojumu par savu lietu, tostarp, izmantojot tādus piemērotus saziņas tehnoloģiju līdzekļus, kas ir pieejami un akceptēti saskaņā ar katras iesaistītās dalībvalsts tiesību aktiem vai Regulu (ES) .../... [šī regula] ^{52*}."

22. pants

Grozījumi Regulā [...] 2015/848 ⁵³

Regulu (ES) [...] 2015/848 groza šādi:

- 1) regulas 42. panta 3. punkta pirmo teikumu aizstāj ar šādu: "Šā panta 1. punktā minēto sadarbību īsteno saskaņā ar Regulas (ES) .../... [šī [...] regula] ^{54*} 3. pantu,";

⁵² * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁵³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/848 (2015. gada 20. maijs) par maksātnespējas procedūrām (OV L 141, 5.6.2015., 19. lpp.).

⁵⁴ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

2) regulas 53. pantu aizstāj ar šādu:

"53. pants

Tiesības iesniegt prasījumus

Visi ārvalstu kreditori var iesniegt prasījumus maksātnespējas procedūrā jebkādā saziņas veidā, kas ir pieļaujams saskaņā ar procedūras sākšanas valsts tiesībām, vai izmantojot Regulas (ES) .../... [šī regula]^{55*} 4. [...] pantā paredzētos elektroniskos saziņas līdzekļus.

Tam vien, lai iesniegtu prasījumus, advokāta vai cita tiesību speciālista pārstāvība nav obligāta.";

3) regulas 57. panta 3. punkta pirmo teikumu aizstāj ar šādu:

"Šā panta 1. punktā minēto sadarbību īsteno saskaņā ar Regulas (ES) .../... [šī [...] regula]^{56*}

3. pantu,";

22.a pants

Grozījumi Regulā (EK) Nr. 805/2004⁵⁷

Regulu (ES) 805/2004 groza šādi:

regulas 13. panta 1. punktā iekļauj šādu jaunu e) apakšpunktu:

"e) izmantojot elektroniskas izsniegšanas līdzekļus, kas paredzēti Regulas (ES) 2020/1784 19. un 19.a pantā."

⁵⁵ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁵⁶ * Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [...], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

⁵⁷ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 805/2004 (2004. gada 21. aprīlis), ar ko izveido Eiropas izpildes rīkojumu neapstrīdētiem prasījumiem (OV L 143, 30.4.2004., 15. lpp.).**

22.b pants
*Grozījumi Regulā (ES) Nr. 606/2013*⁵⁸

Regulu (ES) 606/2013 groza šādi:

1) regulas 8. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Ja persona, kas rada apdraudējumu, dzīvo izcelsmes dalībvalstī, informēšana notiek saskaņā ar minētās dalībvalsts tiesību aktiem. Ja persona, kas rada apdraudējumu, dzīvo dalībvalstī, kas nav izcelsmes dalībvalsts, informēšana notiek, nosūtot ierakstītu vēstuli ar apstiprinājumu par saņemšanu, vai līdzīgā veidā, vai izmantojot elektroniskas izsniegšanas līdzekļus, kas paredzēti Regulas (ES) 2020/1784 19. un 19.a pantā. Ja persona, kas rada apdraudējumu, dzīvo trešā valstī, informēšana notiek, nosūtot ierakstītu vēstuli ar apstiprinājumu par saņemšanu, vai līdzīgā veidā.

Gadījumus, kad personas, kas rada apdraudējumu, adrese nav zināma vai kad minētā persona atsakās apstiprināt to, ka ir informēta, reglamentē izcelsmes dalībvalsts tiesību akti.";

⁵⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 606/2013 (2013. gada 12. jūnijs) par aizsardzības pasākumu savstarpēju atzīšanu civillietās (OV L 181, 29.6.2013., 4.lpp.).

2) regulas 11. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

"4. Ja persona, kas rada apdraudējumu, dzīvo uzrunātajā dalībvalstī, informēšana notiek saskaņā ar šīs dalībvalsts tiesību aktiem. Ja persona, kas rada apdraudējumu, dzīvo dalībvalstī kas nav uzrunātā dalībvalsts, informēšana notiek, nosūtot ierakstītu vēstuli ar apstiprinājumu par saņemšanu, vai līdzīgā veidā, vai izmantojot elektroniskas izsniegšanas līdzekļus, kas paredzēti Regulas (ES) 2020/1784 19. un 19.a pantā. Ja persona, kas rada apdraudējumu, dzīvo trešā valstī, informēšana notiek, nosūtot ierakstītu vēstuli ar apstiprinājumu par saņemšanu, vai līdzīgā veidā.

Gadījumus, kad personas, kas rada apdraudējumu, adrese nav zināma vai kad minētā persona atsakās apstiprināt to, ka ir informēta, reglamentē uzrunātās dalībvalsts tiesību akti."

22.c pants

Grozījumi Regulā (ES) Nr. 2020/1784 ⁵⁹

Regulu (ES) 2020/1784 groza šādi:

1) regulas 12. panta 7. punktu aizstāj ar šādu:

"7. Šā panta 1. un 2. punkta nolūkos diplomātiskie pārstāvji vai konsulārās amatpersonas gadījumos, kad izsniegšanu veic saskaņā ar 17. pantu, un iestāde vai persona gadījumos, kad izsniegšanu veic saskaņā ar 18., 19., 19.a vai 20. pantu, informē adresātu, ka adresāts var atteikties pieņemt dokumentu un ka adresātam ir jānosūta attiecīgi minētajiem pārstāvjiem vai amatpersonām vai minētajai iestādei, vai personai vai nu I pielikumā ietvertā L veidlapa, vai rakstisks atteikuma paziņojums.";

⁵⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/1784 (2020. gada 25. novembris) par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komercietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs ("dokumentu izsniegšana") (pārstrādāta redakcija) (OV L 405, 2.12.2020., 40. lpp.).

2) regulas 13. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Šo pantu piemēro arī citiem tiesas dokumentu pārsūtīšanas un izsniegšanas veidiem, kas paredzēti 2. iedaļā, izņemot 19.a pantu.";

3) aiz 19. panta iekļauj šādu pantu:

"19.a pants

Elektroniska izsniegšana, izmantojot, Eiropas elektroniskās piekļuves punktu

1. Tiesas dokumentus var izsniegt tieši personai, kurai ir zināma adrese izsniegšanai citā dalībvalstī, izmantojot Eiropas elektroniskās piekļuves punktu, kas izveidots saskaņā ar Regulas (ES).../... [Digitalizācijas regulas] 4. panta 1. punktu, ar noteikumu, ka adresāts iepriekš ir devis skaidru piekrišanu šo elektronisko līdzekļu izmantošanai dokumentu izsniegšanai šīs tiesvedības gaitā.
2. Adresāts apstiprina dokumentu saņemšanu ar saņemšanas apstiprinājumu, tostarp saņemšanas datumu. Dokumentu izsniegšanas datums ir datums, kas norādīts saņemšanas apstiprinājumā. Tas pats attiecas uz atteikuma pieņemt dokumentus labošanu, proti, izsniegšanu saskaņā ar 12. panta 5. punktu.";
- 4) regulas 37. pantā pievieno šādu jaunu 3. punktu:

"3. Šīs regulas 19.a pantu piemēro no tā mēneša pirmās dienas, kas seko trīs gadu laikposmam pēc Regulas (ES) .../...[šī regula] 12. panta 3. punktā minēto īstenošanas aktu spēkā stāšanās dienas."

VIII NODAĻA

GROZĪJUMI TIESĪBU AKTOS PAR TIESU IESTĀŽU SADARBĪBU KRIMINĀLLIETĀS

23. pants

Grozījumi [...] Regulā (ES) 2018/1805 ⁶⁰

Regulu (ES) 2018/1805 groza šādi:

1) regulas 4. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Iesaldēšanas rīkojumu nosūta, izmantojot iesaldēšanas apliecību. Izdevējiestāde šīs regulas 6. pantā paredzēto iesaldēšanas apliecību nosūta tieši izpildiestādei vai attiecīgā gadījumā šīs regulas 24. panta 2. punktā minētajai centrālajai iestādei [...].";

2) regulas 7. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Izpildiestāde ziņo izdevējiestādei par iesaldēšanas rīkojuma izpildi, tostarp sniedzot iesaldētā īpašuma aprakstu un, ja šāda informācija ir pieejama, sniedzot tās vērtības aplēsi. Šādu ziņošanu veic [...] bez liekas kavēšanās, tiklīdz izpildiestāde ir informēta, ka iesaldēšanas rīkojums ir izpildīts.";

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1805 (2018. gada 14. novembris) par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpējo atzīšanu (OV L 303, 28.11.2018., 1. lpp.).

3) regulas 8. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Jebkuru lēmumu neatzīt vai neizpildīt iesaldēšanas rīkojumu pieņem bez kavēšanās un par to nekavējoties paziņo izdevējiestādei [...] ⁶¹.";

4) regulas 9. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

"4. Izpildiestāde lēmumu par iesaldēšanas rīkojuma atzīšanu un izpildi [...] bez kavēšanās [...] ⁶² paziņo [...] izdevējiestādei.";

5) regulas 10. panta 2. un 3. punktu aizstāj ar šādiem:

"2. Izpildiestāde [...] nekavējoties [...] ⁶³[...] ziņo izdevējiestādei par iesaldēšanas rīkojuma izpildes atlikšanu, norādot atlikšanas iemeslus, un, ja iespējams, paredzamo atlikšanas ilgumu.

⁶¹ [...]

⁶² [...]

⁶³ [...]

3. Tiklīdz atlikšanas iemesli vairs nepastāv, izpildiestāde nekavējoties veic nepieciešamos pasākumus iesaldēšanas rīkojuma izpildei un paziņo par to izdevējiestādei [...] ⁶⁴."

6) regulas 12. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Izpildiestāde, ņemot vērā lietas apstākļus, var iesniegt pamatotu pieprasījumu izdevējiestādei ierobežot laikposmu, kurā īpašums tiek iesaldēts. Šādu pieprasījumu, tostarp jebkādu attiecīgu pamatojošu informāciju, nosūta **tieši izdevējiestādei [...]** ⁶⁵. Izskatot šādu pieprasījumu, izdevējiestāde ņem vērā visas intereses, tostarp izpildiestādes intereses. Izdevējiestāde atbild uz minēto pieprasījumu iespējami drīz. Ja izdevējiestāde nepiekrīt ierobežojumam, tā informē izpildiestādi par nepieņemšanas iemesliem. Šādā gadījumā īpašums paliek iesaldēts saskaņā ar šā panta 1. punktu. Ja izdevējiestāde sešu nedēļu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas uz to neatbild, izpildiestādei vairs nav pienākuma izpildīt iesaldēšanas rīkojumu.";

⁶⁴ [...]

⁶⁵ [...]

7) regulas 14. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Konfiskācijas rīkojumu nosūta, izmantojot konfiskācijas apliecību. Izdevējiestāde šīs regulas 17. pantā paredzēto konfiskācijas apliecību nosūta tieši izpildiestādei vai attiecīgā gadījumā šīs regulas 24. panta 2. punktā minētajai centrālajai iestādei [...] ⁶⁶.";

8) regulas 16. panta 3. punkta ievadfrāzi aizstāj ar šādu:

"Izdevējiestāde nekavējoties informē izpildiestādi [...] ⁶⁷, ja: (...).";

9) regulas 18. panta 6. punktu aizstāj ar šādu:

"6. Tiklīdz konfiskācijas rīkojuma izpilde ir pabeigta, izpildiestāde [...] ⁶⁸ informē izdevējiestādi par izpildes rezultātiem.";

⁶⁶ [...]

⁶⁷ [...]

⁶⁸ [...]

10) regulas 19. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Jebkuru lēmumu neatzīt vai neizpildīt iesaldēšanas rīkojumu pieņem bez kavēšanās un par to nekavējoties paziņo izdevējiestādei [...] ⁶⁹.";

11) regulas 20. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

"2. Izpildiestāde lēmumu par konfiskācijas rīkojuma atzīšanu un izpildi [...] bez kavēšanās [...] ⁷⁰ paziņo [...] izdevējiestādei.";

12) regulas 21. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

"3. Izpildiestāde [...] bez kavēšanās [...] ⁷¹[...] ziņo izdevējiestādei par konfiskācijas rīkojuma izpildes atlikšanu, norādot atlikšanas iemeslus, un, ja iespējams, paredzamo atlikšanas ilgumu.";

⁶⁹ [...]

⁷⁰ [...]

⁷¹ [...]

13) regulas 21. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

"4. Tiklīdz atlikšanas iemesli vairs nepastāv, izpildiestāde bez kavēšanās veic nepieciešamos pasākumus konfiskācijas rīkojuma izpildei un paziņo par to izdevējiestādei [...] ⁷²."

(13.a) Regulas 25. pantā:

a) nosaukumu aizstāj ar šādu:

"Saziņas līdzekļi"

b) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

"1. Oficiālu saziņu saskaņā ar šo regulu starp izdevējiestādi un izpildiestādi, jo īpaši piemērojot 4. panta 1. punktu, 7. panta 2. punktu, 8. panta 3. punktu, 9. panta 4. punktu, 10. panta 2. punktu, 10. panta 3. punktu, 12. panta 2. punktu, 14. panta 1. punktu, 16. panta 3. punktu, 18. panta 6. punktu, 19. panta 3. punktu, 20. panta 2. punktu, 21. panta 3. punktu, 27. panta 2. punktu, 27. panta 3. punktu, 31. panta 2. punkta trešo daļu, veic saskaņā ar Regulas (ES).../... [šī regula] ^{73*} 3. pantu.

Ja dalībvalsts ir izraudzījusies centrālo(-ās) iestādi(-es), oficiālu saziņu ar citas dalībvalsts centrālo(-ajām) iestādi(-ēm) arī veic saskaņā ar Regulas (ES) .../... [šī regula] 3. pantu.

⁷²

⁷³

* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [..], ar ko paredz noteikumus par tiesu iestāžu sadarbības digitalizāciju un tiesu iestāžu pieejamību pārrobežu civillietās, komercietās un krimināllietās un ar ko groza dažus tiesību aktus tiesu iestāžu sadarbības jomā (OV L ...).

Ja nepieciešams, izdevējiestāde un izpildiestāde bez kavēšanās apspriežas, izmantojot jebkākus piemērotus saziņas līdzekļus, lai sekmētu šīs regulas efektīvu piemērošanu.

Ja šajā regulā paredzēts, ka saziņu starp iestādēm var veikt ar jebkādiem vai jebkādiem piemērotiem līdzekļiem, iestādēm vajadzētu būt rīcības brīvībai attiecībā uz to, kādu saziņas metodi izmantot.";

14) regulas 27. panta 2. un 3. punktu aizstāj ar šādiem:

- "2. Izdevējiestāde [...] ⁷⁴[...] nekavējoties informē izpildiestādi par iesaldēšanas rīkojuma vai konfiskācijas rīkojuma atsaukšanu, kā arī par jebkādu lēmumu vai pasākumu, kurš ir iesaldēšanas rīkojuma vai konfiskācijas rīkojuma atsaukšanas pamatā.
3. Izpildiestāde izbeidz iesaldēšanas rīkojuma vai konfiskācijas rīkojuma izpildi – ciktāl izpilde vēl nav pabeigta –, tiklīdz izdevējiestāde to ir informējusi saskaņā ar šā panta 2. punktu. Izpildiestāde bez liekas kavēšanās [...] ⁷⁵[...] nosūta [...] izdošanas valstij apstiprinājumu par izbeigšanu.";

⁷⁴ [...]
⁷⁵ [...]

15) regulas 31. panta 2. punkta trešo daļu aizstāj ar šādu:

"Apspriešanos vai vismaz tās rezultātu reģistrē [...]”⁷⁶."

IX NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

24. pants

Pārejas noteikumi

1. Dalībvalstis sāk izmantot 3. panta 1. punktā un [...] **4. panta 1. un 2. punktā** minēto decentralizēto IT sistēmu no tā mēneša pirmās dienas, kas ir pirmais mēnesis pēc [...] **trīs** gadu laikposma pēc 12. panta 3. punktā minētā īstenošanas akta pieņemšanas.

Tās izmanto minēto decentralizēto IT sistēmu procedūrām, kas uzsāktas no šā punkta pirmajā daļā minētās dienas.

2. Dalībvalstis sāk izmantot 3. panta 1. punktā un [...] **4. panta 1. un 2. punktā** minēto decentralizēto IT sistēmu no tā mēneša pirmās dienas, kas ir pirmais mēnesis pēc [...] **trīs** gadu laikposma pēc 12. panta 4. punktā minētā īstenošanas akta pieņemšanas.

Tās izmanto minēto decentralizēto IT sistēmu procedūrām, kas uzsāktas no šā punkta pirmajā daļā minētās dienas.

⁷⁶ [...]

3. Dalībvalstis sāk izmantot 3. **panta** 1. punktā un [...] **4. panta 1. un 2.** punktā minēto decentralizēto IT sistēmu no tā mēneša pirmās dienas, kas ir pirmais mēnesis pēc [...] **trīs** gadu laikposma pēc 12. panta 5. punktā minētā īstenošanas akta pieņemšanas.

Tās izmanto minēto decentralizēto IT sistēmu procedūrām, kas uzsāktas no šā punkta pirmajā daļā minētās dienas.

4. Dalībvalstis sāk izmantot 3. **panta** 1. punktā un [...] **4. panta 1. un 2.** punktā minēto decentralizēto IT sistēmu no tā mēneša pirmās dienas, kas ir pirmais mēnesis pēc [...] **trīs** gadu laikposma pēc 12. panta 6. punktā minētā īstenošanas akta pieņemšanas.

Tās izmanto minēto decentralizēto IT sistēmu procedūrām, kas uzsāktas no šā punkta pirmajā daļā minētās dienas.

25. pants

Stāšanās spēkā un piemērošana

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no [tā mēneša pirmās dienas, kas ir pirmais mēnesis pēc divu gadu laikposma pēc akta stāšanās spēkā].

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama dalībvalstīs saskaņā ar Līgumiem.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā –

Padomes vārdā –

priekšsēdētājs

priekšsēdētājs

I [...] PIELIKUMS

Tiesību akti attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbību civillietās un komercietās

- (1) Padomes Direktīva [...] **2003/8/EK** (2003. gada 27. janvāris) par to, kā uzlabot tiesu pieejamību pārrobežu strīdos, nosakot kopīgus obligātus noteikumus attiecībā uz juridisko palīdzību šādos strīdos.
- (2) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 805/2004 (2004. gada 21. aprīlis), ar ko izveido Eiropas izpildes rīkojumu neapstrīdētiem prasījumiem.
- (3) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1896/2006 (2006. gada 12. decembris), ar ko izveido Eiropas maksājuma rīkojuma procedūru.
- (4) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 861/2007 (2007. gada 11. jūlijs), ar ko izveido Eiropas procedūru maza apmēra prasībām.
- (5) Padomes Regula (EK) Nr. 4/2009 (2008. gada 18. decembris) par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi un sadarbību uzturēšanas saistību lietās.
- (6) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 650/2012 (2012. gada 4. jūlijs) par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi un publisku aktu akceptēšanu un izpildi mantošanas lietās un par Eiropas mantošanas apliecības izveidi.
- (7) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (pārstrādāta versija).

(7.a) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 606/2013 (2013. gada 12. jūnijs) par aizsardzības pasākumu savstarpēju atzīšanu civillietās.

(8) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 655/2014 (2014. gada 15. maijs), ar ko izveido Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma procedūru, lai atvieglotu pārrobežu parādu piedziņu civillietās un komerc lietās.

(9) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/848 (2015. gada 20. maijs) par maksātnespējas procedūrām.

(10) Padomes Regula (ES) 2016/1103 (2016. gada 24. jūnijs), ar ko īsteno ciešāku sadarbību attiecībā uz jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem un nolēmumu atzīšanu un izpildi laulāto mantisko attiecību jomā.

(11) Padomes Regula (ES) 2016/1104 (2016. gada 24. jūnijs), ar ko īsteno ciešāku sadarbību attiecībā uz jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem un nolēmumu atzīšanu un izpildi reģistrētu partnerattiecību mantisko seku jomā.

(12) Padomes Regula (ES) 2019/1111 (2019. gada 25. jūnijs) par jurisdikciju, lēmumu atzīšanu un izpildi laulības lietās un lietās par vecāku atbildību un par bērnu starptautisko nolaupīšanu.

II [...] PIELIKUMS

Tiesību akti attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās

(1)[...]

(2) Padomes Pamatlēmums 2002/584/TI (2002. gada 13. jūnijs) par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm.

(3) Padomes Pamatlēmums 2003/577/TI (2003. gada 22. jūlijs) par to, kā Eiropas Savienībā izpilda īpašuma vai pierādījumu iesaldēšanas rīkojumus.

(4) Padomes Pamatlēmums 2005/214/TI (2005. gada 24. februāris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz finansiālām sankcijām.

(5) Padomes Pamatlēmums 2006/783/TI (2006. gada 6. oktobris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu konfiskācijas rīkojumiem.

(6) Padomes Pamatlēmums 2008/909/TI (2008. gada 27. novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz spriedumiem krimināllietās, ar kuriem piespriesti brīvības atņemšanas sodi vai ar brīvības atņemšanu saistīti pasākumi, lai tos izpildītu Eiropas Savienībā.

(7) Padomes Pamatlēmums 2008/947/TI (2008. gada 27. novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu tādiem spriedumiem un probācijas lēmumiem, kuri paredzēti probācijas pasākumu un alternatīvu sankciju uzraudzībai.

(8) Padomes Pamatlēmums 2009/829/TI (2009. gada 23. oktobris), ar ko attiecībās starp Eiropas Savienības dalībvalstīm savstarpējas atzīšanas principu piemēro lēmumiem par uzraudzības pasākumiem kā alternatīvu pirmstiesas apcietinājumam.

(9) Padomes Pamatlēmums 2009/948/TI (2009. gada 30. novembris) par jurisdikcijas īstenošanas konfliktu novēršanu un atrisināšanu kriminālprocesā.

(9.a) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/99/ES (2011. gada 13. decembris) par Eiropas aizsardzības rīkojumu.

(10) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/41/ES (2014. gada 3. aprīlis) par Eiropas izmeklēšanas rīkojumu krimināllietās.

(11) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1805 (2018. gada 14. novembris) par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpējo atzīšanu.

III PIELIKUMS

**Grafiks attiecībā uz īstenošanas aktiem, kurus pieņem Komisija
– Pārejas periods**

(1) Īstenošanas akts: 12. panta 3. punkts – 2 gadi pēc regulas stāšanās spēkā

Pārejas periods: 24. panta 1. punkts – 3 gadi pēc īstenošanas akta pieņemšanas

Aptvertie tiesību akti:

- **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1896/2006 (2006. gada 12. decembris), ar ko izveido Eiropas maksājuma rīkojuma procedūru (I pielikuma 3. punkts).**
- **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 861/2007 (2007. gada 11. jūlijs), ar ko izveido Eiropas procedūru maza apmēra prasībām (I pielikuma 4. punkts).**
- **Padomes Pamatlēmums 2002/584/TI (2002. gada 13. jūnijs) par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm (II pielikuma 2. punkts).**
- **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/41/ES (2014. gada 3. aprīlis) par Eiropas izmeklēšanas rīkojumu krimināllietās (II pielikuma 10. punkts).**
- **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1805 (2018. gada 14. novembris) par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpējo atzīšanu (II pielikuma 11. punkts).**

(2) Īstenošanas akts: 12. panta 4. punkts – 3 gadi pēc regulas stāšanās spēkā

Pārejas periods: 24. panta 2. punkts – 3 gadi pēc īstenošanas akta pieņemšanas

Aptvertie tiesību akti:

- Padomes Direktīva 2003/8/EK (2003. gada 27. janvāris) par to, kā uzlabot tiesu pieejamību pārrobežu strīdos, nosakot kopīgus obligātus noteikumus attiecībā uz juridisko palīdzību šādos strīdos (I pielikuma 1. punkts).
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 606/2013 (2013. gada 12. jūnijs) par aizsardzības pasākumu savstarpēju atzīšanu civillietās (I pielikuma 7.a punkts).
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 655/2014 (2014. gada 15. maijs), ar ko izveido Eiropas kontu apķīlāšanas rīkojuma procedūru, lai atvieglotu pārrobežu parādu piedziņu civillietās un komercietās (I pielikuma 8. punkts).
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/848 (2015. gada 20. maijs) par maksātnespējas procedūrām (I pielikuma 9. punkts).
- Padomes Pamatlēmums 2008/909/TI (2008. gada 27. novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz spriedumiem krimināllietās, ar kuriem piespriesti brīvības atņemšanas sodi vai ar brīvības atņemšanu saistīti pasākumi, lai tos izpildītu Eiropas Savienībā (II pielikuma 6. punkts).
- Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/99/ES (2011. gada 13. decembris) par Eiropas aizsardzības rīkojumu (II pielikuma 9.a punkts).

(3) Īstenošanas akts: 12. panta 5. punkts – 5 gadi pēc regulas stāšanās spēkā

Pārejas periods: 24. panta 3. punkts – 3 gadi pēc īstenošanas akta pieņemšanas

Aptvertie tiesību akti:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 650/2012 (2012. gada 4. jūlijs) par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi un publisku aktu akceptēšanu un izpildi mantošanas lietās un par Eiropas mantošanas apliecības izveidi (I pielikuma 6. punkts).
- Padomes Regula (ES) 2016/1103 (2016. gada 24. jūnijs), ar ko īsteno ciešāku sadarbību attiecībā uz jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem un nolēmumu atzīšanu un izpildi laulāto mantisko attiecību jomā (I pielikuma 10. punkts).
- Padomes Regula (ES) 2016/1104 (2016. gada 24. jūnijs), ar ko īsteno ciešāku sadarbību attiecībā uz jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem un nolēmumu atzīšanu un izpildi reģistrētu partnerattiecību mantisko seku jomā (I pielikuma 11. punkts).
- Padomes Pamatlēmums 2003/577/TI (2003. gada 22. jūlijs) par to, kā Eiropas Savienībā izpilda īpašuma vai pierādījumu iesaldēšanas rīkojumus (II pielikuma 3. punkts).
- Padomes Pamatlēmums 2005/214/TI (2005. gada 24. februāris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu attiecībā uz finansiālām sankcijām (II pielikuma 4. punkts).
- Padomes Pamatlēmums 2006/783/TI (2006. gada 6. oktobris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu konfiskācijas rīkojumiem (II pielikuma 5. punkts).
- Padomes Pamatlēmums 2009/948/TI (2009. gada 30. novembris) par jurisdikcijas īstenošanas konfliktu novēršanu un atrisināšanu kriminālprocesā (II pielikuma 9. punkts).

(4) Īstenošanas akts: 12. panta 6. punkts – 6 gadi pēc regulas stāšanās spēkā

Pārejas periods: 24. panta 4. punkts – 3 gadi pēc īstenošanas akta pieņemšanas

Aptvertie tiesību akti:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 805/2004 (2004. gada 21. aprīlis), ar ko izveido Eiropas izpildes rīkojumu neapstrīdētiem prasījumiem (I pielikuma 2. punkts).
- Padomes Regula (EK) Nr. 4/2009 (2008. gada 18. decembris) par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi un sadarbību uzturēšanas saistību lietās (I pielikuma 5. punkts).
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (pārstrādāta versija) (I pielikuma 7. punkts).
- Padomes Regula (ES) 2019/1111 (2019. gada 25. jūnijs) par jurisdikciju, lēmumu atzīšanu un izpildi laulības lietās un lietās par vecāku atbildību un par bērnu starptautisko nolaupīšanu (I pielikuma 12. punkts).
- Padomes Pamatlēmums 2008/947/TI (2008. gada 27. novembris) par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu tādiem spriedumiem un probācijas lēmumiem, kuri paredzēti probācijas pasākumu un alternatīvu sankciju uzraudzībai (II pielikuma 7. punkts).
- Padomes Pamatlēmums 2009/829/TI (2009. gada 23. oktobris), ar ko attiecībās starp Eiropas Savienības dalībvalstīm savstarpējas atzīšanas principu piemēro lēmumiem par uzraudzības pasākumiem kā alternatīvu pirmstiesas apcietinājumam (II pielikuma 8. punkts).