



Briuselis, 2022 m. lapkričio 25 d.  
(OR. en)

15139/22

LIMITE

EJUSTICE 91  
JURINFO 13  
JAI 1531  
JUSTCIV 158  
CODEC 1819  
COPEN 404

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2021/0394(COD)

---

---

## PRANEŠIMAS

---

nuo: Pirmininkaujančios valstybės narės  
kam: Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai

---

Komisijos dok. Nr.: 14850/21

---

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai  
– Bendras požiūris

---

Delegacijoms priede pateikiamas pirmininkaujančios valstybės narės parengtas pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai, kompromisinis tekstas.

Pirminio Komisijos pasiūlymo pakeitimai pažymėti taip: įrašytas tekstas – **paryškintuoju šriftu**, išbrauktas tekstas – simboliu [...].

Šis tekstas bus perduotas Nuolatinųjų atstovų komitetui ir Tarybai, kad jie patvirtintų jį kaip bendrą požiūrį.

Pasiūlymas

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS**

**dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinėse civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai**

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 81 straipsnio 2 dalies e ir f punktus ir į 82 straipsnio 1 dalies d punktą,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

laikydami įprastos teisėkūros procedūras,

kadangi:

- (1) 2020 m. gruodžio 2 d. Komunikate dėl teisingumo sistemos skaitmeninimo ES<sup>1</sup> Komisija nurodė, kad reikia modernizuoti Sąjungos tarpvalstybinių procedūrų civilinės, komercinės ir baudžiamosios teisės srityje teisės aktų sistemą, laikantis principo „standartiškai skaitmeninis“, kartu užtikrinant visas būtinas apsaugos priemones, kad būtų išvengta socialinės atskirties;

---

<sup>1</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Teisingumo sistemų skaitmeninimo Europos Sąjungoje priemonių rinkinys“, COM(2020) 710 final.

- (2) palankesnių sąlygų fiziniams ir juridiniams asmenims pasinaudoti teise kreiptis į teismą sudarymas ir valstybių narių teismo bendradarbiavimo palengvinimas yra vieni iš pagrindinių laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės tikslų, įtvirtintų Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo trečiosios dalies V antraštinėje dalyje;
- (3) siekiant stiprinti teisminį bendradarbiavimą ir gerinti galimybę pasinaudoti teise kreiptis į teismą, Sąjungos teisės aktus, kuriais numatoma komunikacija tarp kompetentingų institucijų, įskaitant Sąjungos agentūras ir įstaigas, taip pat tarp kompetentingų institucijų ir fizinių bei juridinių asmenų **civilinėse ir komercinėse bylose**, reikėtų papildyti tokios komunikacijos vykdymo naudojantis skaitmeninėmis priemonėmis sąlygomis;
- (4) šiuo reglamentu siekiama padidinti teisminių procedūrų veiksmingumą ir spartą ir sudaryti palankesnes sąlygas pasinaudoti teise kreiptis į teismą skaitmenizuojant esamus ryšių kanalus, o tai turėtų padėti sutaupyti lėšų ir laiko, sumažinti administracinę naštą ir padidinti visų institucijų, dalyvaujančių tarpvalstybiniame teisminiame bendradarbiavime, atsparumą *force majeure* aplinkybėmis. Naudojant skaitmeninius kompetentingų institucijų tarpusavio ryšių kanalus turėtų sumažėti bylų nagrinėjimo vėlavimų, o tai turėtų būti naudinga fiziniams ir juridiniams asmenims. Tai ypač svarbu ir tarpvalstybinio pobūdžio baudžiamųjų bylų srityje, atsižvelgiant į Sąjungos kovą su nusikalstamumu. Šiuo atžvilgiu aukštas saugumo lygis, kuris gali būti užtikrintas skaitmeniniais ryšių kanalais, yra žingsnis į priekį, be kita ko, susijusių asmenų teisių apsaugos ir jų privatumo bei asmens duomenų apsaugos srityse;
- (5) svarbu sukurti tinkamus kanalus siekiant užtikrinti, kad teisingumo sistemos galėtų veiksmingai bendradarbiauti skaitmeniniu būdu. Todėl Sąjungos lygmeniu būtina nustatyti informacinių technologijų priemonę, kad būtų galimas greitas, tiesioginis, sąveikus, patikimas ir saugus tarpvalstybinis elektroninis keitimasis su bylomis susijusiais duomenimis tarp kompetentingų institucijų;

- (6) yra priemonių, sukurtų skaitmeniniam keitimuisi su bylomis susijusiais duomenimis, esamų vidinių IT sistemų, jau įdiegtų valstybėse narėse, ar atlikti daug kainuojančias jų modifikacijas. Ryšių palaikymo e. teisingumo srityje keičiantis duomenimis internetu sistema (sistema e. CODEX) yra pagrindinė tokio tipo iki šiol sukurta priemonė;
- (7) skaitmeninių tarpvalstybinių ryšių kanalų sukūrimas turėtų tiesiogiai prisidėti prie galimybės pasinaudoti teise kreiptis į teismą gerinimo, sudarant sąlygas fiziniams ir juridiniams asmenims siekti savo teisių apsaugos ir pareikšti ieškinius, inicijuoti bylų nagrinėjimą, skaitmenine forma keistis su byla susijusiais duomenimis su teisminėmis ar kitomis kompetentingomis institucijomis procedūrose, kurios patenka į Sąjungos teisės taikymo sritį civilinių ir komercinių bylų srityje;
- (8) šis reglamentas turėtų būti taikomas [...] komunikacijos tarpvalstybinio pobūdžio bylose, patenkančiose į Sąjungos teisės aktų civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose taikymo sritį, skaitmenizacijai. Šie aktai turėtų būti išvardyti šio reglamento prieduose. Šis reglamentas taip pat turėtų būti taikomas kompetentingų institucijų ir Sąjungos agentūrų bei įstaigų, pavyzdžiui, Eurojusto[...] arba **Europos prokuratūros, kai ji yra kompetentinga pagal II priede išvardytus teisės aktus, [...] komunikacijai. Kai pagal nacionalinę teisę nemokumo specialistai yra kompetentingi priimti užsienio kreditoriaus pateiktus reikalavimus nemokumo byloje pagal Reglamentą 2015/848, jie turėtų būti laikomi kompetentingomis institucijomis, kaip tai suprantama šiame reglamente;**
- (8-a)** [...] pagal šio reglamento I ir II prieduose išvardytus teisės aktus turėtų būti nustatyta, ar byla turi būti laikoma tarpvalstybinio pobūdžio klausimu. Kai šio reglamento I ir II prieduose išvardytose priemonėse aiškiai nurodyta, kad kompetentingų institucijų tarpusavio ryšių palaikymo procedūra turėtų būti reglamentuojama nacionaline teise, šis reglamentas neturėtų būti taikomas;
- (8a)** šiame reglamente nustatytos pareigos netaikomos žodinei komunikacijai, pavyzdžiui, telefonu arba asmeniškai;

- (9) šis reglamentas neturėtų būti taikomas dokumentų įteikimui pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2020/1784<sup>2</sup> [...]<sup>3</sup>, taip pat įrodymų rinkimui pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2020/1783<sup>4</sup>, [...]<sup>5</sup> kuriuose jau nustatytos jų pačių taisyklės dėl teismo bendradarbiavimo skaitmenizacijos. **Tačiau siekiant pagerinti elektroninį dokumentų įteikimą tiesiogiai asmeniui, kurio dokumentų įteikimui skirtas adresas kitoje valstybėje narėje yra žinomas, nustatomi tam tikri Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2020/1784<sup>6</sup> pakeitimai;**

---

<sup>2</sup> 2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2020/1784 dėl teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo valstybėse narėse (dokumentų įteikimas) (OL L 405, 2020 12 2, p. 40).

<sup>3</sup> [...]

<sup>4</sup> 2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2020/1783 dėl valstybių narių teismų bendradarbiavimo renkant įrodymus civilinėse ar komercinėse bylose (įrodymų rinkimas) (nauja redakcija) (OL L 405, 2020 12 2, p 1).

<sup>5</sup> [...]

<sup>6</sup> **2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2020/1784 dėl teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo valstybėse narėse (dokumentų įteikimas) (nauja redakcija) (OL L 405, 2020 12 2, p. 40).**

- (10) siekiant užtikrinti saugius, greitus, sąveikius, konfidencialius ir patikimus ryšius tarp valstybių narių tarpvalstybinių teisminių procedūrų civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose tikslais, turėtų būti naudojamos [...] tinkamos modernios ryšių technologijos, jei tenkinamos tam tikros sąlygos dėl gauto dokumento vientisumo ir patikimumo bei komunikacijos dalyvių tapatybės nustatymo. Todėl turėtų būti naudojama saugi ir patikima decentralizuota IT sistema. Dėl to būtina sukurti tokią IT sistemą, skirtą keitimuisi duomenimis tarpvalstybinėse teisminėse procedūrose. Decentralizuotas tos IT sistemos pobūdis reikštų, kad ja naudojantis bus galima saugiai keisti duomenimis tarp [...] **[...] kompetentingų institucijų**, tuose mainuose nedalyvaujant jokiai Sąjungos institucijai;
- (11) decentralizuotą IT sistemą turėtų sudaryti valstybių narių ir Sąjungos agentūrų bei įstaigų galinės sistemos ir sąveikūs prieigos taškai, per kuriuos jos yra sujungtos. Decentralizuotos IT sistemos prieigos taškai turėtų būti grindžiami projektu e. CODEX;
- (12) šio reglamento tikslais valstybės narės [...] **galėtų vietoj nacionalinės IT sistemos** naudoti Komisijos sukurtą [...] programinę įrangą (bazinio sistemos modelio programinę įrangą). **Ši bazinio sistemos modelio programinė įranga turėtų būti grindžiama moduline sąranga, t. y. programinė įranga turi būti supakuota ir pristatoma atskirai nuo e. CODEX komponentų, kurių reikia norint ją prijungti prie decentralizuotos IT sistemos. Ši sąranga turėtų sudaryti valstybėms narėms galimybę pakartotinai panaudoti arba sustiprinti esamas savo nacionalines teisminės komunikacijos infrastruktūras tarpvalstybinio naudojimo tikslu. Bylose, susijusiose su išlaikymo prievolėmis, valstybės narės taip pat galėtų naudoti Hagos privatinės tarptautinės teisės konferencijos sukurtą programinę įrangą („iSupport“);**

(12a) Komisija turėtų būti atsakinga už bazinio sistemos modelio programinės įrangos sukūrimą, techninę priežiūrą ir plėtrą, laikantis pritaikytosios ir standartizuotosios duomenų apsaugos principų. Bazinio sistemos modelio programinę įrangą Komisija turėtų kurti, plėtoti ir vykdyti jos techninę priežiūrą laikydamasi duomenų apsaugos reikalavimų ir principų, nustatytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2018/1725<sup>7</sup> [...], Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679<sup>8</sup> ir **Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2016/680<sup>9</sup>**, visų pirma pritaikytosios ir standartizuotosios duomenų apsaugos ir aukšto lygio kibernetinės apsaugos principų. Bazinio sistemos modelio programinėje įrangoje taip pat turėtų būti įdiegtos tinkamos techninės priemonės ir sudarytos sąlygos taikyti organizacines priemones, kurios yra būtinos siekiant užtikrinti tokį saugumo ir sąveikumo lygį, kuris yra tinkamas tarpvalstybinių teisminių procedūrų srityje vykdomam keitimuisi informacija; **Siekiant užtikrinti sąveikumą su nacionalinėmis IT sistemomis, bazinio sistemos modelio programinė įranga turėtų būti pajėgi įgyvendinti skaitmeninius procedūrų standartus, kaip apibrėžta Reglamente (ES) 2022/850, taikomus I ir II priede išvardytoms atitinkamoms teisinėms priemonėms.**

---

<sup>7</sup> 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

<sup>8</sup> 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

<sup>9</sup> **2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/680 dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, ir kuriuo panaikinamas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/977/TVR (OL L 119, 2016 5 4, p. 89).**

- (13) siekiant suteikti skubią, saugią ir veiksmingą pagalbą pareiškėjams, kompetentingos institucijos, pavyzdžiui, teismai ir centrinės institucijos, įsteigtos pagal Tarybos reglamentą (EB) 4/2009<sup>10</sup> ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1111<sup>11</sup>, paprastai turėtų palaikyti ryšius [...] per decentralizuotą IT sistemą; [...]
- (14) informacijos perdavimas per decentralizuotą IT sistemą gali būti neįmanomas dėl sistemos sutrikimo arba tais atvejais, kai perdavimas skaitmeninėmis priemonėmis tampa neįmanomas dėl perduodamų duomenų pobūdžio, pavyzdžiui, fizinių ir (arba) materialinių įrodymų, **arba dėl poreikio perduoti dokumento originalą popierine forma, kad būtų įvertintas jo autentiškumas, arba išimtinėmis aplinkybėmis, pavyzdžiui, didelės apimties dokumentų konvertavimo į elektroninę formą atveju, kai siunčiančiajai kompetentingai institucijai užkraunama neproporcinga administracinė našta.** Jei nesinaudojama decentralizuota IT sistema, komunikacija turėtų būti vykdoma tinkamiausiomis alternatyviomis priemonėmis. Naudojantis tokiomis alternatyviomis priemonėmis turėtų būti užtikrinta, *inter alia*, kad perdavimas būtų vykdomas kuo sparčiau ir saugiai, naudojantis kitomis saugiomis elektroninėmis priemonėmis arba paštu;

---

<sup>10</sup> 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 4/2009 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų pripažinimo ir vykdymo bei bendradarbiavimo išlaikymo prievolių srityje (OL L 7, 2009 1 10, p. 1–79).

<sup>11</sup> 2019 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (ES) 2019/1111 dėl jurisdikcijos ir sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis bei tarptautiniu vaikų grobimu, pripažinimo ir vykdymo (OL L 178, 2019 7 2, p. 1).

- (15) siekiant užtikrinti teismo bendradarbiavimo lankstumą tam tikrose tarpvalstybinėse teisminėse procedūrose, kitos ryšių priemonės galėtų būti tinkamesnės. Visų pirma tai [...] **galėtų** būti tinkama tiesioginei teismų komunikacijai pagal Reglamentą (ES) 2019/1111 ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2015/848<sup>12</sup>, taip pat tiesioginei kompetentingų institucijų komunikacijai [...] **pagal Tarybos pamatinius sprendimus 2005/214/TVR<sup>13</sup>, 2006/783/TVR<sup>14</sup>, 2008/909/TVR<sup>15</sup>, 2008/947/TVR<sup>16</sup>, 2009/829/TVR<sup>17</sup>, Direktyvą 2014/41/ES<sup>18</sup> arba Reglamentą (ES) 2018/1805<sup>19</sup>, kuriais leidžiama kompetentingų institucijų tarpusavio komunikaciją vykdyti bet kuriomis priemonėmis arba bet kuriomis tinkamomis priemonėmis.** Tokiais atvejais galėtų būti naudojamos mažiau formalios ryšio priemonės, pavyzdžiui, e. paštas. **Taip gali būti ir tada, kai kompetentingoms institucijoms reikia, kad būtų bendraujama tiesiogiai asmeniškai. Atsižvelgiant į tai, kad kompetentingos institucijos tvarko neskelbtinus duomenis, pasirenkant tinkamas ryšio priemones visuomet turėtų būti atsižvelgiama į keitimosi informacija saugumo ir patikimumo aspektus;**

---

<sup>12</sup> 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų (OL L 141, 2015 6 5, p. 19).

<sup>13</sup> 2005 m. vasario 24 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2005/214/TVR dėl abipusio pripažinimo principo taikymo finansinėms baudoms (OL L 76, 2005 3 22, p. 16–30).

<sup>14</sup> 2006 m. spalio 6 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2006/783/TVR dėl tarpusavio pripažinimo principo taikymo nutarimams konfiskuoti (OL L 328, 2006 11 24, p. 59–78).

<sup>15</sup> 2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2008/909/TVR dėl nuosprendžių baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo principo taikymo skiriant laisvės atėmimo bausmes ar su laisvės atėmimu susijusias priemones, siekiant jas vykdyti Europos Sąjungoje (OL L 327, 2008 12 5, p. 27–46).

<sup>16</sup> 2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2008/947/TVR dėl teismo sprendimų ir sprendimų dėl lygtinio nuteisimo tarpusavio pripažinimo principo taikymo siekiant užtikrinti lygtinio atleidimo priemonių ir alternatyvių sankcijų priežiūrą (OL L 337, 2008 12 16, p. 102–122).

<sup>17</sup> 2009 m. spalio 23 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2009/829/TVR dėl tarpusavio pripažinimo principo taikymo sprendimams dėl kardomųjų priemonių Europos Sąjungos valstybėse narėse kaip alternatyvos kardomajam kalinimui (OL L 294, 2009 11 11, p. 20–40).

<sup>18</sup> 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose bylose (OL L 130, 2014 5 1, p. 1–36).

<sup>19</sup> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1805 dėl nutarimų įšaldyti ir nutarimų konfiskuoti turtą tarpusavio pripažinimo (OL L 303, 2018 11 28, p. 1).

- (16) decentralizuotos IT sistemos sudedamųjų dalių, už kurias **pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/850<sup>20</sup>** atsako Sąjunga, atžvilgiu IT sistemos sudedamąsias dalis valdantis subjektas turėtų turėti pakankamai išteklių, kad būtų užtikrintas tinkamas jų veikimas;
- (17) siekiant palengvinti fizinių ir juridinių asmenų prieigą prie kompetentingų institucijų **civilinėse ir komercinėse bylose**, šiuo reglamentu turėtų būti sukurtas Sąjungos lygmens prieigos punktas (Europos elektroninės prieigos punktas), kuris būtų decentralizuotos IT sistemos dalis, kuriuo naudojantis fiziniai ir juridiniai asmenys galėtų teikti ieškinius ir prašymus, siųsti [...], gauti **ir saugoti** procedūriniu požiūriu svarbią informaciją ir palaikyti ryšius su kompetentingomis institucijomis **bylose, kurioms taikomas šis reglamentas, arba gauti įteikiamus teisminius arba neteisminius dokumentus [...]**. Europos elektroninės prieigos punktas turėtų būti pateiktas Europos e. teisingumo portale, kuris veikia kaip viena bendra prieiga prie teisminės informacijos ir paslaugų Sąjungoje;
- (18) [...]

---

<sup>20</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/850 dėl tarpvalstybinio elektroninio keitimosi duomenimis teismo bendradarbiavimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose srityje kompiuterinės sistemos (sistemos e. CODEX), kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2018/1726 (OL L 150, 2022 6 1, p. 1).

- (19) kalbant apie fizinių ir juridinių asmenų komunikaciją su kompetentingomis institucijomis tarpvalstybinio pobūdžio **civilinėse ir komercinėse bylose**, elektroniniai ryšiai turėtų būti naudojami kaip alternatyva esamoms ryšio priemonėms, **įskaitant nacionalines, nedarant poveikio tam, kaip fiziniai ar juridiniai asmenys bendrauja su savo nacionalinėmis institucijomis pagal nacionalinę teisę**. Nepaisant to, siekiant užtikrinti, kad teisė kreiptis į teismą skaitmeninėmis priemonėmis neprisidėtų prie tolesnio skaitmeninės atskirties didėjimo, atitinkamiems asmenims turėtų būti palikta galimybė savo nuožiūra pasirinkti šiame reglamente numatytas ryšio priemones ir kitas ryšio priemones. Tai ypač svarbu atsižvelgiant į [...] konkrečias kai kurių asmenų aplinkybes [...], pavyzdžiui, į asmenų, kuriems [...] **gali** trūkti reikiamų techninių priemonių ar skaitmeninių įgūdžių, kad galėtų naudotis skaitmeninėmis paslaugomis, aplinkybes, **taip pat į negalią turinčių asmenų aplinkybes, kadangi valstybės narės ir Sąjunga įsipareigojo imtis tinkamų priemonių pagal Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvenciją**;
- (20) siekiant pagerinti elektroninę tarpvalstybinę komunikaciją ir dokumentų perdavimą naudojantis decentralizuota IT sistema, **be kita ko, naudojantis** Europos elektroninės prieigos punktu [...], neturėtų būti atsisakoma pripažinti tokių dokumentų teisinės galios ir jie neturėtų būti laikomi nepriimtinais teismo procese tik dėl to, kad tie dokumentai yra pateikti elektronine forma. Tačiau tas principas neturėtų daryti poveikio tokių dokumentų, kurie [...] **galėtų** būti laikomi įrodymais pagal nacionalinę teisę, teisinės galios ar jų priimtimumo įvertinimui; [...]

- (21) siekiant palengvinti žodinį bylos nagrinėjimą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose, šiame reglamente turėtų būti numatyta galimybė šalims dalyvauti tokiuose posėdžiuose pasirinktinai naudojant vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, **jeigu esama galimybės naudotis atitinkama technologija. Šis reglamentas nekliudo šaliai padedantiems asmenims ir prokurorams civilinėse ir komercinėse bylose dalyvauti posėdyje naudojant vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas laikantis taikytinos nacionalinės teisės.** Teismo posėdžių naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas [...] **inicijavimo ir vykdymo tvarka turėtų būti reglamentuojama [...] valstybės narės, kuri turėtų vesti vaizdo konferenciją, teisėje. Baudžiamosiose bylose valstybė narė, vedanti teismo posėdį naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, turėtų būti suprantama kaip ta valstybė narė, kuri paprašė surengti vaizdo konferenciją.** Neturėtų būti atsisakoma rengti posėdį [...] **naudojant** vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas vien dėl to, kad nėra nacionalinių taisyklių, kuriomis reglamentuojamas nuotolinio ryšio technologijų naudojimas. Tokiais atvejais pagal nacionalinę teisę nustatytos tinkamiausios taisyklės, pavyzdžiui, įrodymų rinkimo taisyklės, turėtų būti taikomos *mutatis mutandis*; **Jeigu pagal teismo posėdį civilinėje arba komercinėje byloje vedančios valstybės narės nacionalinę teisę numatyta, kad teismo posėdžiai įrašomi, šalys turėtų būti informuojamos apie šią aplinkybę ir, kai tai numatyta, apie galimybę atsisakyti, kad būtų įrašoma;**
- (21-a) **jeigu pagal nacionalinę teisę procese civilinėje ar komercinėje byloje dalyvauja vaikas, visų pirma kaip šalis, vaikas galėtų pagal šį reglamentą dalyvauti posėdyje naudojant vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, atsižvelgiant į jo procedūrines teises. Tačiau jeigu vaikas procese dalyvauja įrodymų rinkimo civilinėje ar komercinėje byloje tikslais, pavyzdžiui, kai vaikas turi būti išklaustas kaip liudytojas, vaikas taip pat gali būti išklaustas naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, laikantis Reglamento (ES) 2020/1783;**

- (21a) jeigu kompetentinga institucija prašo asmens dalyvauti įrodymų rinkimo civilinėse ar komercinėse bylose tikslais, tokio asmens dalyvavimą posėdyje naudojant vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas turėtų reglamentuoti Reglamentas (ES) 2020/1783;**
- (21aa) šis reglamentas neturėtų būti taikomas vaizdo konferencijų ar kitų nuotolinio ryšio technologijų naudojimui civilinėse ir komercinėse bylose, kai toks naudojimas jau numatytas [...] tam tikruose I priede išvardytuose teisės aktuose;**
- (21ab) šiame reglamente nustatytos taisyklės dėl vaizdo konferencijų ar kitų nuotolinio ryšio technologijų naudojimo rengiant posėdžius pagal teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose procedūras neturėtų būti taikomos posėdžiams naudojant vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas įrodymų rinkimo tikslais arba teismo nagrinėjimo, po kurio galėtų būti priimtas sprendimas dėl įtariamojo arba kaltinamojo kaltumo arba nekaltumo, tikslais. Šis reglamentas turėtų nedaryti poveikio Direktyvai 2014/ES, Konvencijai dėl Europos Sąjungos valstybių narių savitarpio pagalbos baudžiamosiose bylose ir Tarybos pamatiniam sprendimui 2002/465/TVR;**

- (21b) siekiant užtikrinti teisę į teisingą bylos nagrinėjimą ir teisę į gynybą, įtariamieji, kaltinamieji ar nuteistieji turėtų duoti sutikimą, kad posėdžiui vykdant teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose procedūras surengti būtų naudojamos vaizdo konferencijos ar kitos nuotolinio ryšio technologijos. Kai įtariamojo, kaltinamojo arba nuteistojo prašoma pareikšti savo sutikimą dėl vaizdo konferencijų ar kitų nuotolinio ryšio technologijų naudojimo, šis reglamentas turėtų būti taikomas atsižvelgiant į Direktyvoje 2013/48/EB<sup>21</sup> numatytą teisę turėti advokatą. Kompetentinga institucija galėtų nukrypti nuo reikalavimo gauti įtariamojo, kaltinamojo arba nuteistojo sutikimą tik išimtinėmis aplinkybėmis, kai tai yra tinkamai pagrįsta dėl šiame reglamente nurodytų įtikinamų priežasčių;
- (21c) jeigu posėdyje, kuriam naudojama vaizdo konferencija arba kita nuotolinio ryšio technologija, pažeidžiamos įtariamojo, kaltinamojo ar nuteistojo teisės, pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos<sup>22</sup> 47 straipsnį turėtų būti garantuojama teisė naudotis veiksmingomis teisių gynimo priemonėmis. Teisė naudotis veiksmingomis teisių gynimo priemonėmis posėdyje, kuriam naudojama vaizdo konferencija arba kita nuotolinio ryšio technologija, vykstant procesams pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/1805 taip pat turėtų būti garantuojama susijusiems asmenims, kurie nėra įtariamieji, kaltinamieji ar nuteistieji;

---

<sup>21</sup> 2013 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/48/ES dėl teisės turėti advokatą vykstant baudžiamajam procesui ir Europos arešto orderio vykdymo procedūroms ir dėl teisės reikalauti, kad po laisvės atėmimo būtų informuota trečioji šalis, ir teisės susisiekti su trečiaisiais asmenimis ir konsulinėmis įstaigomis laisvės atėmimo metu (OL 2013 L 294/1).

<sup>22</sup> Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija (OL C 326, 2012 10 26, p. 391–407).

- (22) [...]
- (23) [...] Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 910/2014<sup>23</sup> nustatoma bendra Sąjungos elektroninės atpažinties priemonių ir elektroninių patikimumo užtikrinimo paslaugų (elektroninių parašų, elektroninių spaudų, laiko žymų, elektroninio pristatymo paslaugų ir interneto svetainių tapatumo nustatymo), kurios tarpvalstybiniu mastu pripažįstamos turinčiomis tokį patį teisinį statusą kaip ir jų fiziniai atitikmenys, pripažinimo reglamentavimo sistema. Todėl šiuo reglamentu turėtų būti taikomos e. IDAS patikimumo užtikrinimo paslaugos skaitmeninės komunikacijos tikslais;
- (23a) jeigu vykstant elektroninei komunikacijai pagal šį reglamentą perduodamas dokumentas turi būti pažymėtas antspaudu arba pasirašytas, kompetentingos institucijos turėtų naudoti kvalifikuotą elektroninį spaudą arba parašą, kaip apibrėžta Reglamente (ES) Nr. 910/2014, o fiziniai ar juridiniai asmenys – kvalifikuotą elektroninį parašą arba elektroninę atpažintį. Tačiau šis reglamentas neturėtų daryti poveikio formaliems reikalavimams, taikytiniems dokumentams, pateikiamiems kartu su prašymu, kurie galėtų būti skaitmeniniai originalai arba patvirtintos kopijos. Jis taip pat neturėtų daryti poveikio nacionalinės teisės nuostatoms dėl dokumentų konvertavimo į kitą formatą;**
- (24) siekiant palengvinti mokesčių mokėjimą tarpvalstybinio pobūdžio bylose, patenkančiose į Sąjungos teisės aktų civilinėse ir komercinėse bylose taikymo sritį, turėtų būti įmanoma elektroniniu būdu sumokėti mokesčius **naudojant visoje Sąjungoje plačiai prieinamus mokėjimo būdus, pavyzdžiui, kredito korteles, debeto korteles, e. piniginę ir banko pavedimus, internetinėje aplinkoje [...], prieinamoje per Europos elektroninės prieigos punktą;**

---

<sup>23</sup> 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB (OL L 257, 2014 8 28, p. 73–114).

(25) siekiant užtikrinti, kad būtų visiškai pasiekti šio reglamento tikslai ir kad galiojantys Sąjungos teisės aktai civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose būtų suderinti su šiuo reglamentu, būtina iš dalies pakeisti šiuos teisės aktus: Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1896/2006<sup>24</sup>, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 861/2007<sup>25</sup>, **Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 606/2013<sup>26</sup>**, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 655/2014<sup>27</sup>, Reglamentą (ES) 2015/848 ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/1805<sup>28</sup>. Tais pakeitimais siekiama užtikrinti, kad komunikacija būtų vykdoma laikantis šiame reglamente nustatytų taisyklių ir principų. Direktyvų ir pamatinių sprendimų civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose pakeitimai priimami Europos Parlamento ir Tarybos direktyva .../... [iš dalies keičianti direktyva]<sup>29</sup>;

---

<sup>24</sup> 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1896/2006, nustatantis Europos mokėjimo įsakymo procedūrą (OL L 399, 2006 12 30, p. 1).

<sup>25</sup> 2007 m. liepos 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 861/2007, nustatantis Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą (OL L 199, 2007 7 31, p. 1).

<sup>26</sup> **2013 m. birželio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 606/2013 dėl apsaugos priemonių tarpusavio pripažinimo civilinėse bylose (OL L 181, 2013 6 29, p. 4).**

<sup>27</sup> 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (OL L 189, 2014 6 27, p. 59).

<sup>28</sup> [...]

<sup>29</sup> Europos Parlamento ir Tarybos direktyva, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyvų 2003/8/EB, Tarybos pamatinių sprendimų [...] 2002/584/TVR, 2002/577/TVR, 2005/214/TVR, 2006/783/TVR, 2008/909/TVR, 2008/947/TVR, 2009/829/TVR ir 2009/948/TVR, [...] Europos Parlamento ir Tarybos **direktyvų** [...] 2011/99/ES 2014/41/ES nuostatos dėl teismo bendradarbiavimo skaitmenizacijos.

- (26) pagal 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros<sup>30</sup> 22 ir 23 punktus Komisija turėtų įvertinti šį reglamentą remdamasi informacija, surinkta taikant specialią kiekvieno iš šio reglamento I ir II prieduose išvardytų teisės aktų stebėsenos tvarką, kad įvertintų faktinį šio reglamento poveikį ir būtinybę imtis tolesnių veiksmų;
- (27) bazinio sistemos modelio programinė įranga, Komisijos sukurta kaip galinė sistema, turėtų programiškai rinkti stebėsenos tikslais būtinus duomenis, o tokie duomenys turėtų būti perduodami Komisijai. Kai valstybė narė vietoj Komisijos sukurtos bazinio sistemos modelio programinės įrangos pasirenka naudoti nacionalinę IT sistemą, tokia sistema [...] **galėtų** būti suprogramuota rinkti tuos duomenis, ir tokiu atveju tie duomenys turėtų būti perduodami Komisijai. **Sistemos e. CODEX jungtis taip pat galėtų turėti funkciją, kuria sudaromos sąlygos gauti atitinkamus statistinius duomenis;**

---

<sup>30</sup> 2016 m. balandžio 13 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1–14).

(28) [...] tais atvejais, kai duomenų **apie posėdžių, kuriems naudotos vaizdo konferencijos, skaičių** negalima rinkti automatiškai ir siekiant [...] **apriboti papildomą** administracinę duomenų rinkimo našta, kiekviena valstybė narė turėtų paskirti bent vieną teismą arba kompetentingą instituciją stebėsenos imčiai nustatyti. Tokiu būdu paskirtam teismui arba kompetentingai institucijai turėtų būti pavesta rinkti ir teikti Komisijai **tokius** duomenis apie savo [...] **posėdžius**, kurie konkrečios valstybės narės lygiu turėtų padėti įvertinti duomenis, reikalingus šiam reglamentui įvertinti. Paskirtas teismas arba [...] institucija turėtų būti [...] **kompetentingi vesti teismo posėdžius naudojant vaizdo konferencijas pagal šį** reglamentą [...]. Tose srityse, kuriose institucijos, išskyrus teismus ar prokurorus, yra laikomos kompetentingomis institucijomis, kaip apibrėžta šiame reglamente, pavyzdžiui, notariai, paskirta stebėsenos imtis taip pat turėtų atspindėti jų reglamento įgyvendinimą;

- (29) taikant šį reglamentą neturėtų būti daromas poveikis procesinėms teisėms, įtvirtintoms Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje<sup>31</sup> ir Sąjungos teisėje, pavyzdžiui, procesinių teisių direktyvose<sup>32</sup>, visų pirma teisei į vertėjo žodžiu paslaugas, teisei turėti advokatą, teisei susipažinti su bylos medžiaga, teisei į teisinę pagalbą ir teisei dalyvauti nagrinėjant bylą teisme;

---

<sup>31</sup> [...]

<sup>32</sup> 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/64/ES dėl teisės į vertimo žodžiu ir raštu paslaugas baudžiamajame procese (OL L 280, 2010 10 26, p. 1). 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/13/ES dėl teisės į informaciją baudžiamajame procese (OL L 142, 2012 6 1, p. 1). 2013 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/48/ES dėl teisės turėti advokatą vykstant baudžiamajam procesui ir Europos arešto orderio vykdymo procedūroms ir dėl teisės reikalauti, kad po laisvės atėmimo būtų informuota trečioji šalis, ir teisės susisiekti su trečiaisiais asmenimis ir konsulinėmis įstaigomis laisvės atėmimo metu (OL 2013 L 294/1); 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/343 dėl tam tikrų nekaltumo prezumpcijos ir teisės dalyvauti nagrinėjant baudžiamąją bylą teisme aspektų užtikrinimo (OL 2016 L 65/1); 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/800 dėl procesinių garantijų vaikams, kurie baudžiamajame procese yra įtariamieji ar kaltinamieji (OL 2016 L 132/1); 2016 m. spalio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/1919 dėl teisinės pagalbos įtariamiesiems ir kaltinamiesiems vykstant baudžiamajam procesui ir prašomiems perduoti asmenims vykstant Europos arešto orderio vykdymo procedūroms (OL L 297, 2016 11 4).

- (30) decentralizuotoje IT sistemoje atliekamam asmens duomenų tvarkymui taikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679, [...] Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/680<sup>33</sup> ir **Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725<sup>34</sup>**. Siekiant išaiškinti atsakomybę už asmens duomenų, siunčiamų arba gautų per decentralizuotą IT sistemą, tvarkymą, šiame reglamente turėtų būti nurodytas asmens duomenų valdytojas. Šiuo tikslu turėtų būti laikoma, kad kiekvienas duomenis siunčiantis arba gaunantis subjektas atskirai nustatė asmens duomenų tvarkymo tikslą ir priemones;
- (31) siekiant užtikrinti vienodas šio reglamento įgyvendinimo sąlygas, susijusias su decentralizuotos IT sistemos sukūrimu, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai; Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamosi laikantis Reglamento (ES) Nr. 182/2011<sup>35</sup>. **Įgyvendinimo aktais valstybėms narėms turėtų būti sudarytos sąlygos pritaikyti savo atitinkamas IT sistemas, kad jos galėtų būti prijungtos prie decentralizuotos IT sistemos;**

---

<sup>33</sup> 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/680 dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, ir kuriuo panaikinamas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/977/TVR (OL L 119, 2016 5 4, p. 89).

<sup>34</sup> **2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39–98).**

<sup>35</sup> 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

- (32) kadangi valstybės narės vienos negali deramai įgyvendinti suderintos tarpvalstybinio teismo bendradarbiavimo skaitmenizacijos dėl tokių priežasčių kaip valstybių narių ir Sąjungos agentūrų bei įstaigų IT sistemų sąveikumo neužtikrinimas, o dėl suderintų Sąjungos veiksmų to būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, Sąjunga, laikydama Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo, [...] gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;
- (33) pagal prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėto Protokolo Nr. 22 dėl Danijos pozicijos 1 ir 2 straipsnius Danija nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas;
- (34) [...] pagal prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėto Protokolo Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės 1, 2 straipsnius ir 4a straipsnio 1 dalį ir nedarant poveikio to protokolo 4 straipsniui, Airija nedalyvauja priimant šį reglamentą ir jis nėra jai privalomas ar taikomas [...];
- [...]
- [...]
- (35) vadovaujantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2018/1725 42 straipsnio 1 dalimi buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu ir jis pateikė nuomonę **2022 m. sausio 25 d.**,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

## I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

*1 straipsnis*

*Dalykas ir taikymo sritis*

1. Šiuo reglamentu nustatoma elektroninių ryšių tarp kompetentingų institucijų vykdančių teismo bendradarbiavimo civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose procedūras ir elektroninių ryšių tarp fizinių ar juridinių asmenų ir kompetentingų institucijų vykdančių teismo bendradarbiavimo civilinėse ir komercinėse [...] bylose procedūras teisinė sistema.

Šiuo reglamentu nustatomos taisyklės dėl:

- a) vaizdo konferencijų ar kitų nuotolinio ryšio technologijų naudojimo kitais nei įrodymų rinkimo tikslais pagal Reglamentą (ES) 2020/1783;
  - b) elektroninių patikimumo užtikrinimo paslaugų taikymo;
  - c) elektroninių dokumentų teisinės galios;
  - d) elektroninio mokesčių mokėjimo.
2. Šis reglamentas taikomas [...] **elektroniniams ryšiams vykdančių teismo bendradarbiavimo civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose procedūras, kaip nurodyta 3 ir 4 straipsniuose, ir teismo posėdžiams civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose naudojant vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, kaip nurodyta 7 ir 8 straipsniuose.**

[...]

[...]

*2 straipsnis*  
*Apibrėžtys*

Šiame reglamente vartojamų terminų apibrėžtys:

- 1) *kompetentingos institucijos* – teismai, prokuratūros, [...] **centrinės institucijos** ir kitos **kompetingos** institucijos, [...] **kaip apibrėžta** I ir II prieduose išvardytuose [...] teisės aktuose, **paskirti ar notifikuoti** pagal tuos teisės aktus, **taip pat Sąjungos agentūros ir įstaigos, pagal II priede išvardytų aktų nuostatas dalyvaujančios teismo bendradarbiavimo procedūrose. Šio reglamento 7 ir 8 straipsnių tikslais kompetentinga institucija taip pat yra bet kuris teismas ar kita institucija, pagal nacionalinę arba Sąjungos teisę kompetentinga rengti posėdžius civilinėse, komercinėse ar baudžiamosiose bylose naudojant vaizdo konferencijas arba kitas nuotolinio ryšio technologijas;**
- 2) *elektroniniai ryšiai* – skaitmeninis keitimasis informacija internetu arba kitu elektroninių ryšių tinklu;

[...]

- [...] 3) *decentralizuota IT sistema* – IT sistemų ir sąveikių prieigos punktu, už kurių veikimą ir valdymą individualiai atsako kiekviena valstybė narė, Sąjungos agentūra arba įstaiga, tinklas, kuris sudaro sąlygas tarpvalstybiniu lygmeniu saugiai ir patikimai keistis informacija tarp nacionalinių IT sistemų;
- [...] 4) *Europos elektroninės prieigos punktas* – portalas, kuriuo gali naudotis fiziniai ir juridiniai asmenys **arba jų atstovai** visoje Sąjungoje, **sujungtas su sąveikiu prieigos punktu decentralizuotoje IT sistemoje**;
- [...] 5) *mokesčiai* – mokėjimai, kuriuos kompetentingos institucijos renka vykdydamos procedūras pagal I priede išvardytus teisės aktus.

## II SKYRIUS

### KOMPETENTINGŲ INSTITUCIJŲ TARPUSAVIO KOMUNIKACIJA

#### *3 straipsnis*

#### *Kompetentingų institucijų ryšių palaikymo priemonės*

1. [...] **Skirtingų valstybių narių kompetentingų institucijų komunikacija pagal I ir II [...]** prieduose išvardytus teisės aktus **arba nacionalinės kompetentingos institucijos ir Sąjungos agentūros ar įstaigos komunikacija pagal II priede išvardytus teisės aktus**, įskaitant keitimąsi šiuose aktuose nustatytais formomis, vykdoma naudojant saugią ir patikimą decentralizuotą IT sistemą.

2. Jei elektroninių ryšių palaikymas pagal 1 dalį neįmanomas dėl decentralizuotos IT sistemos sutrikimo, perduotos medžiagos pobūdžio arba dėl susidariusių išimtinių aplinkybių, perdavimas atliekamas pasitelkus greičiausias ir tinkamiausias alternatyvias priemones, atsižvelgiant į būtinybę užtikrinti saugų ir patikimą keitimąsi informacija.
3. Kai decentralizuotos IT sistemos naudojimas nėra tinkamas atsižvelgiant į konkrečias atitinkamos komunikacijos aplinkybes, gali būti naudojamos bet kokios kitos ryšio priemonės.
4. Šio straipsnio 3 dalis netaikoma keitimuisi formomis, numatytomis I ir II **prieduose** išvardytose priemonėse. **Tais atvejais, kai skirtingų valstybių narių kompetentingos institucijos yra toje pačioje vietoje valstybėje narėje, kad padėtų vykdyti teismo bendradarbiavimo procedūras pagal II priede išvardytus teisės aktus, jos gali keistis formomis naudodamos kitas tinkamas priemones.**
5. **Į I arba II priede išvardytų teisės aktų taikymo sritį patenkančiais atvejais kiekviena valstybė narė gali nuspręsti savo nacionalinių institucijų tarpusavio komunikacijai naudotis decentralizuota IT sistema.**
6. **Į II priede išvardytų teisės aktų taikymo sritį patenkančiais atvejais Sąjungos agentūros arba įstaigos gali nuspręsti komunikacijai su agentūra arba įstaiga naudotis decentralizuota IT sistema.**

**III SKYRIUS**  
**FIZINIŲ AR JURIDINIŲ ASMENŲ IR KOMPETENTINGŲ INSTITUCIJŲ**  
**KOMUNIKACIJA CIVILINĖSE IR KOMERCINĖSE BYLOSE**

*4 straipsnis*

*[...] Europos elektroninės prieigos punktas*

1. Europos e. teisingumo portale įsteigiamas Europos elektroninės prieigos punktas [...].
2. **Europos elektroninės prieigos punktas gali būti naudojamas fizinių arba juridinių asmenų arba jų atstovų ir kompetentingų nacionalinių institucijų elektroniniams ryšiams palaikyti šiais atvejais:**
  - a) **Reglamente (EB) Nr. 1896/2006, Reglamente (EB) Nr. 861/2007 ir Reglamente (ES) Nr. 655/2014 numatytų procedūrų;**
  - b) **Reglamente (EB) Nr. 1272/2004 numatytų procedūrų;**
  - c) **Reglamente (EB) Nr. 4/2009, Reglamente (ES) 650/2012, (ES) 1215/2012, [...] Reglamente (ES) 606/2013, [...] Reglamente (ES) 2016/1103, Reglamente (ES) 2016/1104, Reglamente (ES) 2019/1111 numatytų pripažinimo, paskelbimo vykdytinu ar atsisakymo pripažinti procedūrų;**
  - d) **procedūrų, susijusių su toliau nurodytų dokumentų išdavimu, ištaisymu ir panaikinimu:**
    - **Reglamente (EB) Nr. 4/2009 numatytų išrašų;**
    - **[...] Reglamente (ES) 650/2012 numatytų Europos paveldėjimo pažymėjimų ir liudijimų;**
    - **Reglamente (ES) 1272/2012 numatytų pažymų;**

- **Reglamente (ES) 606/2013 numatytos pažymos;**
  - **Reglamente (ES) 2016/1103 numatytų liudijimų;**
  - **Reglamente (ES) 2016/1104 numatytų liudijimų;**
  - **Reglamente (ES) 2019/1111 numatytų pažymų;**
- e) **užsienio kreditoriui pateikiant reikalavimą nemokumo byloje pagal Reglamento (ES) 2015/848 53 straipsnį;**
- f) **fizinių ar juridinių asmenų arba jų atstovų komunikacijos su centrinėmis institucijomis pagal Reglamentą (EB) Nr. 4/2009 ir Reglamentą (ES) 2019/1111 arba kompetentingų institucijų komunikacijos pagal Direktyvos 2003/8/EB IV skyrių.**

2. [...]

3. Europos elektroninės prieigos punktas suteikia fiziniams ir juridiniams asmenims [...] **arba jų atstovams 2 dalyje nurodytais atvejais pradėti procedūras arba jose dalyvauti, siųsti, [...]** gauti **ir saugoti** procedūroms svarbią informaciją **ar dokumentus** ir komunikuoti su kompetentingomis institucijomis **arba gauti įteikiamus teisinius arba neteisišnius dokumentus.**

Nedarant poveikio šio reglamento 9 straipsniui, komunikacija naudojantis Europos elektroninės prieigos punktu turi atitikti taikytinas procedūrinės Sąjungos [...] ir nacionalinės teisės nuostatas.

4. **Kompetentingos institucijos priima per Europos elektroninės prieigos punktą perduodamus elektroninius pranešimus 2 dalyje nurodytais atvejais.**

5. **Kompetentingos institucijos 2 dalyje nurodytais atvejais komunikuoja su fiziniais ir juridiniais asmenimis arba jų atstovais arba gali įteikti jiems dokumentus per Europos elektroninės prieigos punktą, kai tas fizinis ar juridinis asmuo arba jų atstovas davė aiškų išankstinį sutikimą, kad būtų naudojama ta komunikacijos priemonė ar įteikimo būdas. Kiekvienas sutikimas turi būti susijęs su procedūra, kuriai jis duodamas, o komunikacijos ir dokumentų įteikimo tikslais duodamas atskirai.**
6. **Komisija yra atsakinga už Europos elektroninės prieigos punkto techninį valdymą, plėtrą, priežiūrą, saugumą, prieinamumą ir rėmimą.**

*5 straipsnis*

*[...]*

[...]

[...]

*6 straipsnis*

*[...]*

[...]

#### IV SKYRIUS

### TEISMO POSĖDIS NAUDOJANT VAIZDO KONFERENCIJĄ AR KITAS NUOTOLINIO RYŠIO TECHNOLOGIJAS

*7 straipsnis*

*[...] Dalyvavimas teismo posėdyje civilinėse ir komercinėse bylose naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas*

1. Nepažeidžiant konkrečių nuostatų, kuriomis reglamentuojamas vaizdo konferencijų ar kitų nuotolinio ryšio technologijų naudojimas procesuose pagal [...] **reglamentus (ES) 2020/1783, (EB) Nr. 861/2007 ir (EU) 655/2014 civilinėse ir komercinėse bylose, kai viena iš šalių yra kitoje valstybėje narėje, kompetentingos institucijos [...] gali leisti [...] šalims ir jų teisiniams atstovams** dalyvauti teismo posėdyje naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas [...].

[...]

[...]

2. **Teismo posėdžių naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas rengimo tvarka reglamentuojama posėdį vedančios valstybės narės teisės.**

[...]

*8 straipsnis*

*Teismo posėdis baudžiamosiose [...] bylose naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas*

1. Kai valstybės narės kompetentinga institucija prašo apklausti įtariamąjį, kaltinamąjį arba nuteistąjį, esantį kitoje valstybėje narėje, vykstant procesui pagal [...]:
  - **Tarybos pamatinį sprendimą 2002/584/TVR, ypač jo 18 straipsnio 1 dalies a punktą,**

- Tarybos pamatinį sprendimą 2008/909/TVR, ypač jo 6 straipsnio 3 dalį,
- Tarybos pamatinį sprendimą 2008/947/TVR, ypač jo 17 straipsnio 4 dalį,
- Tarybos pamatinį sprendimą 2009/829/TVR, ypač jo 19 straipsnio 4 dalį,
- Direktyvą 2011/99/EEB, ypač jos 6 straipsnio 4 dalį,
- Reglamentą (ES) 2018/1805, ypač jo 33 straipsnio 1 dalį,

kitos valstybės narės kompetentinga institucija leidžia jiems dalyvauti [...] teismo posėdyje [...] **naudojant** vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, jeigu:

- a) tokia technologija yra prieinama;
- b) tokios technologijos naudojimas grindžiamas ypatingomis bylos aplinkybėmis; **ir**
- c) įtariamieji, kaltinamieji arba nuteistieji išreiškė sutikimą naudoti vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas. [...] **Nedarant poveikio teisingo bylos nagrinėjimo principui, šių asmenų sutikimo gali būti nereikalaujama, jeigu dalyvavimas posėdyje asmeniškai gali sukelti grėsmę visuomenės saugumui ar visuomenės sveikatai.**

- 1a. **Kai, vykstant procesui pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2018/1805, valstybės narės kompetentinga institucija prašo apklausti to reglamento 2 straipsnio 10 punkte apibrėžtą paveiktąjį asmenį, kuris nėra įtariamasis, kaltinamasis ar nuteistasis, esantį kitoje valstybėje narėje, tokia apklausa gali būti atliekama naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, jeigu tenkinamos šio straipsnio 1 dalies a ir b punktuose nustatytos sąlygos.**
2. [...] Šis straipsnis nedaro poveikio [...] kitiems Sąjungos teisės aktams, kuriais leidžiama [...] baudžiamosiose bylose naudoti vaizdo konferencijas ar kitas nuotolinio ryšio technologijas.
3. Pagal šį reglamentą [...] teismo posėdžių naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas rengimo tvarka reglamentuojama [...] prašančiosios valstybės narės teisės. **Prašančioji ir prašomoji kompetentingos institucijos susitaria dėl praktinių priemonių.**
4. Užtikrinamas įtariamųjų, kaltinamųjų ar nuteistųjų ir jų advokato bendravimo prieš teismo posėdį ir jo metu naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas konfidencialumas.
5. Prieš išklausant nepilnametį vaiką naudojantis vaizdo konferenciją ar kitomis nuotolinio ryšio technologijomis, tėvų pareigų turėtojai, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/800<sup>36</sup> 3 straipsnio 2 punkte, arba kitas tinkamas suaugęs asmuo, kaip nurodyta tos direktyvos 5 straipsnio 2 dalyje, yra nedelsiant informuojami. Spręsdama, ar išklaudyti vaiką naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas, kompetentinga institucija atsižvelgia į vaiko interesus.

---

<sup>36</sup> 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/800 dėl procesinių garantijų vaikams, kurie baudžiamajame procese yra įtariamieji ar kaltinamieji (OL L 132, 2016 5 21, p. 1–20).

6. Jei pagal valstybės narės nacionalinę teisę vidaus bylose numatytas teismo posėdžių įrašymas, tos pačios taisyklės taip pat taikomos tarpvalstybinio pobūdžio bylose vykdomiems teismo posėdžiams naudojant vaizdo konferenciją ar kitas nuotolinio ryšio technologijas. Valstybės narės **pagal nacionalinę teisę** imasi tinkamų priemonių siekdamos užtikrinti, kad tokie įrašai būtų apsaugoti ir nebūtų viešai platinami.
7. [...]

## V SKYRIUS

### PATIKIMUMO UŽTIKRINIMO PASLAUGOS, ELEKTRONINIŲ DOKUMENTŲ TEISINĖ GALIA IR ELEKTRONINIS MOKESČIŲ MOKĖJIMAS

#### *9 straipsnis*

#### *Elektroniniai parašai ir elektroniniai spaudai*

1. Reglamente (ES) Nr. 910/2014 nustatyta bendroji teisinė patikimumo užtikrinimo paslaugų naudojimo sistema taikoma elektroniniams ryšiams pagal šį reglamentą.
2. Jei dokumentui, perduotam palaikant elektroninius ryšius pagal šio reglamento 3 straipsnį, **pagal I ir II prieduose išvardytus teisės aktus** reikalingas [...] spaudas arba [...] parašas, **turi būti naudojamas** kvalifikuotas elektroninis spaudas [...] arba kvalifikuotas elektroninis parašas [...], kaip apibrėžta Reglamente (ES) Nr. 910/2014 [...].

3. Jei dokumentui, perduotam palaikant elektroninius ryšius [...] šio reglamento 4 straipsnio 2 dalyje nurodytais atvejais, reikalingas [...] dokumentą perduodančio asmens parašas, [...] tas asmuo šį reikalavimą įvykdo šiais būdais:
- a) elektroninės atpažinties priemone, kurios saugumo užtikrinimo lygis apibrėžtas Reglamento (ES) Nr. 910/2014 8 straipsnio 2 dalies c punkte; arba
  - b) kvalifikuotu elektroniniu parašu, apibrėžtu Reglamento (ES) Nr. 910/2014 3 straipsnio 12 punkte.

*10 straipsnis*

*Elektroninių dokumentų teisinė galia*

Negalima atsisakyti pripažinti dokumentų, perduotų palaikant elektroninius ryšius, teisinės galios arba jie negali būti laikomi nepriimtinais vykdant tarpvalstybines teismines procedūras pagal I ir II **prieduose** išvardytus teisės aktus vien dėl to, kad jie yra elektroniniai.

*11 straipsnis*

*Elektroninis mokesčių mokėjimas*

1. Valstybės narės numato galimybę elektroniniu būdu sumokėti mokesčius, taip pat ir iš kitų valstybių narių nei ta, kurioje yra įsikūrusi kompetentinga institucija.
2. [...] Jei tai įmanoma naudojant turimas elektronines mokesčių mokėjimo priemones, jos turi būti prieinamos naudojantis Europos elektroninės prieigos punktu.

## VI SKYRIUS

### PROCEDŪRINĖS NUOSTATOS IR VERTINIMAS

#### *12 straipsnis*

#### *Komisijos vykdomas įgyvendinimo aktų priėmimas*

1. Komisija priima įgyvendinimo aktus, kuriais sukuriama decentralizuota IT sistema, nustatanti:
  - a) technines specifikacijas, kuriose nustatomi decentralizuotai IT sistemai skirti informacijos perdavimo elektroninėmis priemonėmis metodai;
  - b) ryšių protokolų technines specifikacijas;
  - c) informacijos saugumo tikslus ir tinkamas technines priemones, kuriomis užtikrinami minimalūs informacijos saugumo standartai ir aukštas kibernetinio saugumo lygis, kurie taikomi informacijos decentralizuotoje IT sistemoje tvarkymui ir perdavimui;
  - d) minimalaus prieinamumo tikslus ir galimus susijusius techninius reikalavimus, taikomus decentralizuotos IT sistemos teikiamoms paslaugoms.
  - e) **skaitmeninius procedūrų standartus, apibrėžtus Reglamento (ES) 2022/850 3 straipsnio 9 punkte;**
  - f) **įgyvendinimo tvarkaraštį, kuriame nustatomos, *inter alia*, galimybės naudotis 13 straipsnyje nurodyta bazinio sistemos modelio programine įranga, jos įrengimo kompetentingose institucijose ir, kai aktualu, nacionalinių IT sistemų pritaikymo, būtino norint užtikrinti a–e punktuose nurodytų reikalavimų laikymąsi, datos; ir**

**g) Europos elektroninės prieigos punkto technines specifikacijas, įskaitant naudotojo elektroninės atpažinties priemones, kurių saugumo užtikrinimo lygis apibrėžtas Reglamento (ES) 910/2014 8 straipsnio 2 dalies c punkte.**

2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyti įgyvendinimo aktai priimami laikantis 16 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.
3. Įgyvendinimo aktai, kuriais sukuriama decentralizuota IT sistema, susiję su **I priedo [...]** 3 ir 4 punktuose išvardytais teisės aktais ir **II priedo 2, [...]** 10 ir 11 punktuose išvardytais teisės aktais, priimami ne vėliau kaip [2 metai nuo įsigaliojimo].
4. Įgyvendinimo aktai, kuriais sukuriama decentralizuota IT sistema, susiję su **I priedo [...]** 1, 7a, 8 ir 9 punktuose išvardytais teisės aktais ir **II priedo 6 ir 9a [...]** punktuose [...] išvardytais teisės aktais, priimami ne vėliau kaip [3 metai nuo įsigaliojimo].
5. Įgyvendinimo aktai, kuriais sukuriama decentralizuota IT sistema, susiję su **I priedo [...]** 6, 10, 11 punktuose išvardytais teisės aktais ir **II priedo [...]** 3, 4, 5 ir 9 punktuose išvardytais teisės aktais, priimami ne vėliau kaip [5 metai nuo įsigaliojimo].
6. Įgyvendinimo aktai, kuriais sukuriama decentralizuota IT sistema, susiję su **I priedo [...]** 2, 5, 7 ir 12 punktuose išvardytais teisės aktais ir **II priedo [...]** 7 ir 8 punktuose [...] išvardytais teisės aktais, priimami ne vėliau kaip [2 metai nuo įsigaliojimo].
7. **Įgyvendinimo aktų priėmimo pagal šį straipsnį tvarkaraštis ir 24 straipsnyje numatytas pereinamasis laikotarpis nustatyti III priede.**

### 13 straipsnis

#### *Bazinio sistemos modelio programinė įranga*

1. Komisija yra atsakinga už bazinio sistemos modelio programinės įrangos, kurią valstybės narės gali pasirinkti taikyti kaip savo galinę sistemą vietoj nacionalinės IT sistemos, sukūrimą, techninę priežiūrą ir plėtrą. Bazinio sistemos modelio programinės įrangos sukūrimas, techninė priežiūra ir plėtra finansuojami iš Sąjungos bendrojo biudžeto.
2. Komisija nemokamai teikia, prižiūri ir remia bazinio sistemos modelio programinę įrangą.
3. **Bazinio sistemos modelio programinė įranga teikia bendrą ryšio sąsają, kad būtų galima palaikyti ryšį su kitomis nacionalinėmis IT sistemomis.**

### 14 straipsnis

#### *Decentralizuotos IT sistemos, Europos elektroninės prieigos punkto ir nacionalinių IT [...] sistemų išlaidos*

1. Kiekviena valstybė narė **arba patvirtintą e. CODEX prieigos tašką eksploatuojantis subjektas, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2022/850 3 straipsnio 4 punkte**, padengia decentralizuotos IT sistemos prieigos punktų [...], už kuriuos **jie yra atsakingi**, įrengimo, eksploatavimo ir techninės priežiūros išlaidas.
2. Kiekviena valstybė narė **arba patvirtintą [...] e. CODEX prieigos tašką eksploatuojantis subjektas, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2022/850 3 straipsnio 4 punkte**, padengia savo **atitinkamų** nacionalinių IT sistemų sukūrimo ir pritaikymo sąveikai su prieigos taškais išlaidas, taip pat tų sistemų administravimo, veikimo ir techninės priežiūros išlaidas.

3. Valstybėms narėms neužkertamas kelias teikti paraiškas dėl dotacijų 1 ir 2 dalyse nurodytai veiklai remti pagal atitinkamas Sąjungos finansines programas.
4. Sąjungos agentūros ir įstaigos padengia decentralizuotos IT sistemos sudedamųjų dalių, už kurias jos yra atsakingos, įrengimo, eksploatavimo ir techninės priežiūros išlaidas.
5. Sąjungos agentūros ir įstaigos padengia savo bylų valdymo sistemų sukūrimo ir pritaikymo sąveikai su prieigos taškais išlaidas, ir padengia tų sistemų administravimo, veikimo ir techninės priežiūros išlaidas.
6. Komisija padengia visas su Europos elektroninės prieigos punktu susijusias išlaidas.

### *15 straipsnis*

#### *Perduodamos informacijos apsauga*

1. Kompetentinga institucija laikoma duomenų valdytoja, kaip apibrėžta Reglamente (ES) 2016/679, Reglamente (ES) 2018/1725 arba Direktyvoje (ES) 2016/680, kiek tai susiję su asmens duomenų, išsiųstų arba gautų per decentralizuotą IT sistemą, tvarkymu.
2. Komisija laikoma duomenų valdytoja, kaip apibrėžta Reglamente (ES) 2018/1725, kiek tai susiję su asmens duomenų tvarkymu Europos elektroninės prieigos punkte.
3. Kompetentingos institucijos užtikrina, kad vykdant tarpvalstybines teismines procedūras kitai kompetentingai institucijai perduotai informacijai, kuri **pagal** valstybės narės, iš kurios ta informacija siunčiama, **teisę** laikoma konfidencialia [...], **būtų taikomos konfidencialumo taisyklės, nustatytos Sąjungos** ir valstybės narės, kuriai ta informacija siunčiama, nacionalinėje teisėje.

*16 straipsnis*  
*Komiteto procedūra*

1. Komisijai padeda komitetas. Tas komitetas – tai komitetas, kaip tai suprantama Reglamente (ES) Nr. 182/2011<sup>37</sup>.
2. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.

*17 straipsnis*  
*Stebėseną ir vertinimas*

1. [...] Praėjus šešeriams metams[...] **po 12 straipsnio 6 dalyje nurodyto įgyvendinimo akto įsigaliojimo dienos ir vėliau kas penkerius metus** Komisija atlieka šio reglamento vertinimą ir Europos Parlamentui bei Tarybai pateikia ataskaitą, pagrįstą valstybių narių pateikta ir Komisijos surinkta informacija.
2. [...] **Išskyrus** atvejus, kai pagal kitus Sąjungos teisės aktus taikoma lygiavertė pranešimo procedūra, valstybės narės kasmet teikia Komisijai **toliau nurodytą** šio reglamento veikimo ir taikymo vertinimui svarbią informaciją [...]:

---

<sup>37</sup> 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13–18).

- a) **praėjus ketveriems metams po kiekvieno iš 12 straipsnio 3–6 dalyse nurodytų įgyvendinimų aktų įsigaliojimo dienos – išlaidas, patirtas [...] kuriant ar pritaikant savo atitinkamas nacionalines IT sistemas, kad jos taptų sąveikios su prieigos punktais;**
- b) **praėjus penkeriems metams po 12 straipsnio 4 dalyje nurodyto įgyvendinimo akto įsigaliojimo dienos – pirmosios instancijos teismo proceso trukmę nuo tada, kai kompetentinga institucija gauna prašymą, iki sprendimo priėmimo dienos pagal teisės aktus, išvardytus I priedo 3, 4 ir 8 punktuose, [...] jei tokia informacija turima;**
- c) **praėjus penkeriems metams po kiekvieno iš 12 straipsnio 3–6 dalyse nurodytų įgyvendinimo aktų įsigaliojimo dienos – per kiek laiko perduodama informacija apie sprendimą dėl teismo arba teisminės institucijos sprendimo pripažinimo ir vykdymo arba, jei netaikoma, tokio teismo arba teisminio sprendimo vykdymo rezultatus pagal teisės aktus, išvardytus II priedo 2–8 ir 9a–11 punktuose, sugrupuojant pagal atitinkamus teisės aktus, kai tokia informacija turima;**

[...]

- [...] d) **praėjus penkeriems metams po kiekvieno iš 12 straipsnio 3–6 dalyse nurodytų įgyvendinimo aktų įsigaliojimo dienos – [...] prašymų, [...] perduotų naudojantis decentralizuota IT sistema [...] pagal 3 straipsnio [...] 1 dalį, skaičių, kai tokia informacija turima.**

[...]

3. **Imties nustatymo tikslais kiekviena valstybė narė paskiria po vieną ar daugiau kompetentingų institucijų, kurios renka duomenis apie tų institucijų surengtų teismo posėdžių, kai buvo naudojama vaizdo konferencija ar kitos nuotolinio ryšio technologijos pagal 7 ir 8 straipsnius, skaičių; ši informacija Komisijai pradedama teikti praėjus metams po šio reglamento taikymo pradžios dienos.**
4. Bazinio sistemos modelio programinė įranga ir nacionalinė galinė sistema, jei joje įdiegta tokia galimybė, programiškai renka [...] 2 dalies [...] **b, c ir [...] d punktuose** nurodytus duomenis ir kasmet perduoda juos Komisijai.

*18 straipsnis*

*Informacija, kurią reikia pranešti Komisijai*

[...] 1. Valstybės narės ne vėliau kaip [*šeši mėnesiai po įsigaliojimo*] pateikia Komisijai šią informaciją, kad ji būtų prieinama per Europos e. teisingumo portalą:

[...]

[...] a) **pagal 7 ir 8 straipsnius** vaizdo konferencijoms taikomų nacionalinės teisės aktų ir procedūrų aprašymą;

[...] b) informaciją apie [...] **procesuose pagal I priede išvardytus teisės aktus** mokėtinus mokesčius;

[...] c) išsamią informaciją apie elektroninio mokėjimo būdus, kuriais galima sumokėti tarpvalstybinio pobūdžio bylose mokėtinus mokesčius.

Valstybės narės nedelsdamos praneša Komisijai apie visus šios informacijos pasikeitimus.

[...] 2. Valstybės narės gali pranešti Komisijai, jei jos gali taikyti 7 ar 8 straipsnį arba naudoti decentralizuotą IT sistemą anksčiau, nei reikalaujama pagal šį reglamentą. Komisija paskelbia tą informaciją elektronine forma, visų pirma Europos e. teisingumo portale.

## VII SKYRIUS

### TEISMINIO BENDRADARBIAVIMO CIVILINĖSE IR KOMERCINĖSE BYLOSE SRITIES TEISĖS AKTŲ PAKEITIMAI

*19 straipsnis*

*Reglamento (EB) Nr. 1896/2006<sup>38</sup> pakeitimai*

Reglamentas (EB) Nr. 1896/2006 iš dalies keičiamas taip:

1) 7 straipsnio 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Prašymas pateikiamas Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>39\*</sup> [...] 4 straipsnyje numatytomis [...] elektroninėmis ryšio priemonėmis, **popierine forma** ar kitomis ryšio priemonėmis, įskaitant elektronines, kurios yra priimtinos kilmės valstybei narei ir kuriomis gali naudotis kilmės teismas.“;

---

<sup>38</sup> 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1896/2006, nustatantis Europos mokėjimo įsakymo procedūrą (OL L 399, 2006 12 30, p. 1).

<sup>39</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

2) 7 straipsnio 6 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„6. Prašymą pasirašo ieškovas ar, kai tai taikoma, jo atstovas. Kai prašymas pateikiamas elektronine forma pagal 5 dalį, [...] **reikalavimas pasirašyti prašymą [...] įvykdomas** pagal Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>40\*</sup> 9 straipsnio 3 dalį. Elektroninis parašas pripažįstamas kilmės valstybėje narėje ir jam negali būti taikomi papildomi reikalavimai.“;

3) 13 straipsnyje įrašoma tokia nauja 2 dalis:

„2. **Europos mokėjimo įsakymas atsakovui gali būti įteikiamas Reglamento (ES) 2020/1784 19 ir 19a straipsniuose numatytais elektroninėmis įteikimo priemonėmis.**“;

[...] 4) 16 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Prieštaravimo pareiškimas pateikiamas Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>41\*</sup> [...] 4 straipsnyje numatytais [...] elektroninėmis ryšio priemonėmis, **popierine forma** ar kitomis ryšio priemonėmis, įskaitant elektronines, kurios yra priimtinos kilmės valstybei narei ir kuriomis gali naudotis kilmės teismas.“;

---

<sup>40</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>41</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

b) 5 straipsnio pirma pastraipa pakeičiama taip:

„5. Prieštaravimo pareiškimą pasirašo atsakovas arba, jei taikoma, jo atstovas. Kai prašymas pateikiamas elektronine forma pagal šio straipsnio [...] 4 dalį, [...] **reikalavimas pasirašyti prašymą [...] įvykdomas** pagal Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>42\*</sup> 9 straipsnio 3 dalį. Elektroninis parašas pripažįstamas kilmės valstybėje narėje ir jam negali būti taikomi papildomi reikalavimai.“;

#### 20 straipsnis

#### Reglamento (EB) Nr. 861/2007<sup>43</sup> pakeitimai

Reglamentas (EB) Nr. 861/2007 iš dalies keičiamas taip:

1) 4 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Ieškovas pradeda Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą užpildydamas standartinę A ieškinio formą, išdėstyta šio reglamento I priede, ir pateikdamas ją kompetentingam teismui tiesiogiai, paštu arba kitomis tai valstybei narei, kurioje pradeda procedūrą, priimtinomis ryšio priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>44\*</sup> [...] 4 straipsnyje, pavyzdžiui, faksu arba elektroniniu paštu. Į ieškinio formą įtraukiamas ieškinį pagrindžiančių įrodymų aprašymas ir reikiamais atvejais pridedami kiti susiję pagrindžiantys dokumentai.“;

---

<sup>42</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>43</sup> 2007 m. liepos 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 861/2007, nustatantis Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą (OL L 199, 2007 7 31, p. 1).

<sup>44</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

2) 13 straipsnio 1 dalies a punktas pakeičiamas taip:

„a) paštu,“;

3) 13 straipsnio 1 dalies b punktas pakeičiamas taip:

„b) elektroninėmis įteikimo priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) 2020/1784 19 ir 19a straipsniuose, arba“;

4) 13 straipsnio 1 dalyje įrašomas toks naujas c punktas:

„c) per Europos elektroninės prieigos punktą, sukurtą pagal Reglamento (ES) .../... [šio reglamento] 4 straipsnio 1 dalį, jeigu adresatas yra davęs aiškų išankstinį sutikimą naudoti šią dokumentų įteikimo priemonę šio teismo proceso metu.“;

5) 13 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Bet kokia 1 dalyje nenurodyta teismo ir šalių arba kitų procese dalyvaujančių asmenų komunikacija vykdoma elektroninėmis priemonėmis, gaunant gavimo patvirtinimą, kai yra techninė galimybė naudotis tokiomis priemonėmis ir jos yra leistinos pagal proceso taisykles valstybėje narėje, kurioje vykdoma Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūra, su sąlyga, kad šalis arba asmuo iš anksto sutiko su tokiomis ryšio priemonėmis arba pagal valstybės narės, kurioje yra tos šalies arba asmens nuolatinė gyvenamoji vieta ar nuolatinio buvimo vieta arba įprastinė gyvenamoji vieta, proceso taisykles turi teisinę pareigą sutikti su tokiomis ryšio priemonėmis, arba Reglamento (ES) .../... [šio reglamento] [...] 4 straipsnyje numatytomis elektroninėmis ryšio priemonėmis.“;

[...] 6) 15a straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

- „2. Valstybės narės užtikrina, kad šalys galėtų elektroniniu būdu sumokėti teismo mokesčius, naudodamos nuotolinio mokėjimo būdus, leidžiančius šalims atlikti mokėjimą ir iš kitos valstybės narės nei ta, kurioje yra teismas, pagal Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>45\*</sup> 11 straipsnį.

*21 straipsnis*

*Reglamento (ES) Nr. 655/2014<sup>46</sup> pakeitimai*

Reglamentas (ES) Nr. 655/2014 iš dalies keičiamas taip:

1) 8 straipsnio 4 dalis pakeičiama taip:

- „4. Prašymas ir patvirtinamieji dokumentai gali būti pateikti bet kokiomis ryšio, įskaitant elektroninį, priemonėmis, kurios yra priimtinos pagal valstybės narės, kurioje pateikiamas prašymas, procesines taisykles arba elektroninėmis ryšio priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>47\*</sup> [...] 4 straipsnyje.“;

---

<sup>45</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>46</sup> 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose (OL L 189, 2014 6 27, p. 59).

<sup>47</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

2) 17 straipsnio 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Apie sprendimą dėl prašymo kreditoriui pranešama laikantis kilmės valstybės narės teisėje lygiaverčiams nacionaliniams įsakymams numatytos procedūros arba Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>48\*</sup> [...] 4 straipsnyje numatytais elektroninėmis ryšio priemonėmis.“;

3) 29 straipsnis pakeičiamas taip:

„29 straipsnis

*Dokumentų perdavimas*

1. Tais atvejais, kai šiame reglamente numatytas dokumentų perdavimas pagal šį straipsnį, toks perdavimas vykdomas laikantis Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>49\*</sup> nuostatų dėl institucijų tarpusavio ryšių arba bet kuriomis tinkamomis priemonėmis, kai pranešimus turi teikti kreditoriai, jeigu gauto dokumento turinys yra teisingas ir atitinka perduodamo dokumento turinį, o visa jame pateikta informacija yra lengvai įskaitoma.
2. Teismas ar institucija, gavę dokumentus pagal šio straipsnio 1 dalį, iki kitos darbo dienos, einančios po dokumentų gavimo dienos, pabaigos išsiunčia:
  - a) dokumentus perdavusiai institucijai gavimo patvirtinimą pagal Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>50\*</sup> 3 straipsnį arba

---

<sup>48</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>49</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>50</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

- b) dokumentus perdavusiam kreditoriui arba bankui gavimo patvirtinimą, naudojant kuo greitesnes perdavimo priemones.

Pagal šio straipsnio 1 dalį dokumentus gavęs teismas ar institucija [...] **naudoja** standartinę formą, nustatytą įgyvendinimo aktais, priimtais laikantis 52 straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros.“.

- 4) 36 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

- a) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Prašymas taikyti teisių gynimo priemonę pagal 33, 34 arba 35 straipsnį pateikiamas naudojant teisių gynimo formą, nustatytą įgyvendinimo aktais, priimtais laikantis 52 straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros.

Prašymas gali būti pateikiamas bet kuriuo metu ir:

- a) bet kokiomis ryšio, įskaitant elektroninį, priemonėmis, kurios yra priimtinos pagal valstybės narės, kurioje pateikiamas prašymas, procesines taisykles;
- b) elektroninėmis ryšio priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) .../... [*šio reglamento*]<sup>51</sup> [...] 4 straipsnyje.“;

---

<sup>51</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

b) 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Išskyrus atvejus, kai prašymą pateikė skolininkas pagal 34 straipsnio 1 dalies a punktą arba pagal 35 straipsnio 3 dalį, sprendimas dėl prašymo priimamas po to, kai abiem šalims buvo suteikta galimybė pateikti savo argumentus, įskaitant tokiomis tinkamomis ryšių technologijų priemonėmis, kuriomis galima pasinaudoti ir priimtinomis pagal kiekvienos susijusios valstybės narės nacionalinę teisę arba pagal Reglamentą (ES) .../... [šį reglamentą]<sup>52\*</sup>.“

*22 straipsnis*

*Reglamento (ES) [...] 2015/848<sup>53</sup> pakeitimai*

Reglamentas (ES) [...] 2015/848 iš dalies keičiamas taip:

1) 42 straipsnio 3 dalies pirmas sakiny s pakeičiamas taip: „Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas bendradarbiavimas įgyvendinamas pagal Reglamento (ES) .../... [šio [...] reglamento]<sup>54\*</sup> 3 straipsnį.“

---

<sup>52</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>53</sup> 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų (OL L 141, 2015 6 5, p. 19).

<sup>54</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

2) 53 straipsnis pakeičiamas taip:

„53 straipsnis

*Teisė pateikti reikalavimus*

Bet kuris užsienio kreditorius gali bet kokiomis ryšio priemonėmis, kurios yra priimtinos pagal valstybės, kurioje iškelta byla, teisę, arba elektroninėmis ryšio priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>55</sup>\* [...] 4 straipsnyje, pateikti reikalavimus nemokumo byloje.

Nėra privaloma, kad reikalavimus pateikiančiai šaliai atstovautų advokatas ar kitas teisininkas šiuo vieninteliu tikslu.“;

3) 57 straipsnio 3 dalies pirmas sakiny s pakeičiamas taip:

„Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas bendradarbiavimas įgyvendinamas pagal Reglamento (ES) .../... [šio [...] reglamento]<sup>56</sup>\* 3 straipsnį.“.

### *22a straipsnis*

#### *Reglamento (EB) Nr. 805/2004<sup>57</sup> pakeitimai*

**Reglamentas (ES) 805/2004 iš dalies keičiamas taip:**

**13 straipsnio 1 dalyje įrašomas toks naujas e punktas:**

**„e) įteikimas elektroninėmis priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) 2020/1784 19 ir 19a straipsniuose.“.**

---

<sup>55</sup> \*Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>56</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

<sup>57</sup> **2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 805/2004, sukuriantis neginčytinų reikalavimų Europos vykdomąjį raštą (OL L 143, 2004 4 30, p. 15).**

*22b straipsnis*  
*Reglamento (ES) Nr. 606/2013<sup>58</sup> pakeitimai*

Reglamentas (ES) 606/2013 iš dalies keičiamas taip:

1) 8 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Jeigu pavojų keliantis asmuo gyvena kilmės valstybėje narėje, pranešimas pateikiamas pagal tos valstybės narės teisę. Jeigu pavojų keliantis asmuo gyvena kitoje valstybėje narėje nei kilmės valstybė narė, pranešimas pateikiamas registruotu laišku (patvirtinant gavimą) arba lygiaverčiu dokumentu arba elektroninėmis įteikimo priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) 2020/1784 19 ir 19a straipsniuose. Jeigu pavojų keliantis asmuo gyvena trečiojoje šalyje, pranešimas pateikiamas registruotu laišku (patvirtinant gavimą) arba lygiaverčiu dokumentu.

Atvejais, kai pavojų keliančio asmens adresas nėra žinomas arba kai tas asmuo atsisako patvirtinti pranešimo gavimą, reglamentuojami kilmės valstybės narės teise.“;

---

<sup>58</sup> 2013 m. birželio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 606/2013 dėl apsaugos priemonių tarpusavio pripažinimo civilinėse bylose (OL L 181, 2013 6 29, p. 4).

2) 11 straipsnio 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Jeigu pavojų keliantis asmuo gyvena valstybėje narėje, į kurią kreipiamasi, pranešimas pateikiamas pagal tos valstybės narės teisę. Jeigu pavojų keliantis asmuo gyvena kitoje valstybėje narėje nei valstybė narė, į kurią kreipiamasi, pranešimas pateikiamas registruotu laišku (patvirtinant gavimą) arba lygiaverčiu dokumentu arba elektroninėmis įteikimo priemonėmis, numatytomis Reglamento (ES) 2020/1784 19 ir 19a straipsniuose. Jeigu pavojų keliantis asmuo gyvena trečiojoje šalyje, pranešimas pateikiamas registruotu laišku (patvirtinant gavimą) arba lygiaverčiu dokumentu.

Atvejais, kai pavojų keliančio asmens adresą nėra žinomas arba kai tas asmuo atsisako patvirtinti pranešimo gavimą, reglamentuojami valstybės narės, į kurią kreipiamasi, teisės.“

*22c straipsnis*

*Reglamento (ES) 2020/1784<sup>59</sup> pakeitimai*

Reglamentas (ES) 2020/1784 iš dalies keičiamas taip:

1) 12 straipsnio 7 dalis pakeičiama taip:

„7. 1 ir 2 dalių tikslais diplomatai ar konsuliniai pareigūnai, kai įteikimas vykdomas pagal 17 straipsnį, arba institucija ar asmuo, kai įteikimas vykdomas pagal 18, 19, 19a arba 20 straipsnius, informuoja adresatą, kad adresatas gali atsisakyti priimti dokumentą ir kad tiems diplomatom, pareigūnams, institucijai ar asmeniui turi būti išsiųsta atitinkamai I priede pateikta L forma arba rašytinis pareiškimas dėl atsisakymo.“;

---

<sup>59</sup> 2020 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2020/1784 dėl teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo valstybėse narėse (dokumentų įteikimas) (nauja redakcija) (OL L 405, 2020 12 2, p. 40).

2) 13 straipsnio 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Šis straipsnis taip pat taikomas kitoms teisminių dokumentų perdavimo ir įteikimo priemonėms, numatytoms 2 skirsnyje, išskyrus 19a straipsnį.“;

3) po 19 straipsnio įterpiamas šis straipsnis:

*„19a straipsnis*

*Įteikimas elektroniniu būdu per Europos elektroninės prieigos punktą*

1. Teisminiai dokumentai gali būti įteikiami tiesiogiai asmeniui, kurio adresas kitoje valstybėje narėje dokumentų įteikimo tikslais yra žinomas, per Europos elektroninės prieigos punktą, sukurtą pagal Reglamento (ES) .../... [Skaitmenizacijos reglamento] 4 straipsnio 1 dalį, jeigu adresatas yra davęs aiškų išankstinį sutikimą naudoti šią elektroninę dokumentų įteikimo priemonę šio teismo proceso metu.
  2. Adresatas patvirtina dokumentų gavimą pateikdamas gavimo patvirtinimą, kuriame, be kita ko, nurodoma gavimo data. Dokumento įteikimo data yra gavimo patvirtinime nurodyta data. Tas pats taikytina dokumentų, kuriuos buvo atsisakyta priimti, įteikimo procedūros ištaisymo pagal 12 straipsnio 5 dalį atveju.“;
- 4) 37 straipsnyje įrašoma tokia nauja 3 dalis:
- „3. 19a straipsnis taikomas nuo pirmos mėnesio, einančio po trejų metų laikotarpio po Reglamento (ES) .../... [šio reglamento] 12 straipsnio 3 dalyje nurodytų įgyvendinimo aktų įsigaliojimo dienos.“.

## VIII SKYRIUS

### TEISMINIO BENDRADARBIAVIMO BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE SRITIES TEISĖS AKTŲ PAKEITIMAI

*23 straipsnis*

*Reglamento [...] (ES) 2018/1805<sup>60</sup> pakeitimai*

Reglamentas (ES) 2018/1805 iš dalies keičiamas taip:

1) 4 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Nutarimas įšaldyti perduodamas naudojant įšaldymo liudijimą. Priimančioji institucija šio reglamento 6 straipsnyje numatytą įšaldymo liudijimą tiesiogiai perduoda vykdančiajai institucijai arba, kai taikytina, šio reglamento 24 straipsnio 2 dalyje nurodytai centrinei institucijai [...].“;

2) 7 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Vykdančioji institucija priimančiajai institucijai praneša apie nutarimo įšaldyti įvykdymą, pateikdama įšaldyto turto apibūdinimą ir, jei žinoma, nuroydama apytikrą jo vertę. Pranešama nepagrįstai nedelsiant po to, kai vykdančioji institucija informuojama, kad nutarimas įšaldyti įvykdytas [...].“;

---

<sup>60</sup> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1805 dėl nutarimų įšaldyti ir nutarimų konfiskuoti turtą tarpusavio pripažinimo (OL L 303, 2018 11 28, p. 1).

3) 8 straipsnio 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Bet koks sprendimas nepripažinti ar nevykdyti nutarimo įšaldyti priimamas nedelsiant ir apie tai nedelsiant pranešama priimančiajai institucijai [...]”<sup>61</sup>“;

4) 9 straipsnio 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Vykdančioji institucija [...] nedelsdama [...]”<sup>62</sup>[...] priimančiajai institucijai praneša apie sprendimą dėl nutarimo įšaldyti pripažinimo ir vykdymo.“;

5) 10 straipsnio 2 ir 3 dalys pakeičiamos taip:

„2. Vykdančioji institucija [...] nedelsdama [...]”<sup>63</sup>[...] priimančiajai institucijai praneša apie nutarimo įšaldyti vykdymo atidėjimą, nurodydama atidėjimo pagrindus ir, jei įmanoma, tikėtiną atidėjimo trukmę.

---

<sup>61</sup> [...]   
<sup>62</sup> [...]   
<sup>63</sup> [...]

„3. Kai nebelieka vykdymo atidėjimo pagrindo, vykdančioji institucija nedelsdama imasi būtinų priemonių nutarimui įšaldyti įvykdyti ir apie tai informuoja priimančiąją instituciją [...]”<sup>64</sup>“;

6) 12 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Vykdančioji institucija, atsižvelgdama į bylos aplinkybes, priimančiajai institucijai gali pateikti pagrįstą prašymą apriboti laikotarpį, kuriuo turtas turi būti įšaldytas. Toks prašymas, įskaitant visą svarbią patvirtinamąją informaciją, perduodamas **tiesiogiai priimančiajai institucijai [...]**<sup>65</sup>. Nagrinėdama tokį prašymą priimančioji institucija atsižvelgia į visus interesus, įskaitant vykdančiosios institucijos interesus. Priimančioji institucija į prašymą reaguoja kuo greičiau. Jeigu priimančioji institucija nesutinka su tokiu apribojimu, ji vykdančiąją instituciją informuoja apie nesutikimo priežastis. Tokiu atveju turtas lieka įšaldytas pagal šio straipsnio 1 dalį. Jeigu priimančioji institucija nesureaguoja per šešias savaites nuo prašymo gavimo, vykdančioji institucija nebėra įpareigota vykdyti nutarimą įšaldyti.“;

---

<sup>64</sup> [...]

<sup>65</sup> [...]

7) 14 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Nutarimas konfiskuoti perduodamas naudojant konfiskavimo liudijimą. Priimančioji institucija šio reglamento 17 straipsnyje numatytą konfiskavimo liudijimą tiesiogiai perduoda vykdančiajai institucijai arba, kai taikytina, šio reglamento 24 straipsnio 2 dalyje nurodytai centrinei institucijai [...]”<sup>66</sup>“;

8) 16 straipsnio 3 dalies įžanginė formuluotė pakeičiama taip:

„Išduodančioji institucija nedelsdama informuoja vykdančiąją instituciją [...]”<sup>67</sup> tais atvejais, kai: (...)“;

9) 18 straipsnio 6 dalis pakeičiama taip:

„6. Užbaigusi vykdyti nutarimą konfiskuoti, vykdančioji institucija iškart informuoja [...]”<sup>68</sup>[...] priimančiąją instituciją apie nutarimo įvykdymo rezultatus.“;

---

<sup>66</sup> [...]  
<sup>67</sup> [...]  
<sup>68</sup> [...]

10) 19 straipsnio 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Bet koks sprendimas nepripažinti ar nevykdyti nutarimo konfiskuoti priimamas nedelsiant ir apie tai nedelsiant pranešama priimančiajai institucijai [...]”<sup>69</sup>“;

(11) 20 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:

„2. Vykdančioji institucija [...] nedelsdama [...]”<sup>70</sup>[...] priimančiajai institucijai praneša apie sprendimą dėl nutarimo konfiskuoti pripažinimo ir vykdymo.“;

12) 21 straipsnio 3 dalis pakeičiama taip:

„3. Vykdančioji institucija [...] nedelsdama priimančiajai institucijai [...]”<sup>71</sup>[...] praneša apie nutarimo konfiskuoti vykdymo atidėjimą, nuroydama atidėjimo pagrindus ir, jei įmanoma, tikėtiną atidėjimo trukmę.“;

---

<sup>69</sup> [...]  
<sup>70</sup> [...]  
<sup>71</sup> [...]

13) 21 straipsnio 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Kai nebelieka vykdymo atidėjimo pagrindo, vykdančioji institucija nedelsdama imasi būtinų priemonių nutarimui konfiskuoti įvykdyti ir apie tai informuoja priimančiąją instituciją[...]<sup>72</sup>“;

13a) 25 straipsnyje:

a) pavadinimas turėtų būti pakeistas taip:

„*Ryšio priemonės*“

b) 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Oficialūs priimančiosios institucijos ir vykdančiosios institucijos tarpusavio ryšiai pagal šį reglamentą, visų pirma taikant 4 straipsnio 1 dalį, 7 straipsnio 2 dalį, 8 straipsnio 3 dalį, 9 straipsnio 4 dalį, 10 straipsnio 2 dalį, 10 straipsnio 3 dalį, 12 straipsnio 2 dalį, 14 straipsnio 1 dalį, 16 straipsnio 3 dalį, 18 straipsnio 6 dalį, 19 straipsnio 3 dalį, 20 straipsnio 2 dalį, 21 straipsnio 3 dalį, 21 straipsnio 4 dalį, 27 straipsnio 2 dalį, 27 straipsnio 3 dalį, 31 straipsnio 2 dalį (trečią pastraipą), palaikomi pagal Reglamento (ES) .../... [šio reglamento]<sup>73\*</sup> 3 straipsnį.

Jeigu valstybė narė yra paskyrusi centrinę (-es) instituciją (-as), oficialūs ryšiai su kitos valstybės narės centrine (-ėmis) institucija (-omis) taip pat palaikomi pagal Reglamento (ES) .../... [šio reglamento] 3 straipsnį.

---

<sup>72</sup>

<sup>73</sup> \* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) [...] dėl teismo bendradarbiavimo ir teisės kreiptis į teismą tarpvalstybinio pobūdžio civilinėse, komercinėse ir baudžiamosiose bylose skaitmenizacijos, kuriuo iš dalies keičiami tam tikri teismo bendradarbiavimo srities aktai (OL L ...).

**Siekdamos užtikrinti veiksmingą šio reglamento taikymą, priimančioji institucija ir vykdančioji institucija prireikus nedelsdamos konsultuojasi tarpusavyje, naudodamosi bet kuriomis tinkamomis ryšio priemonėmis**

**Jeigu šiame reglamente numatyta, kad institucijų ryšiai gali būti palaikomi bet kuriomis arba bet kuriomis tinkamomis priemonėmis, institucijos turėtų galėti pasirinkti, kurį ryšių palaikymo būdą naudoti.“;**

14) 27 straipsnio 2 ir 3 dalys pakeičiamos taip:

- „2. Priimančioji institucija vykdančiąją instituciją [...] <sup>74</sup>[...] nedelsdama informuoja apie nutarimo įšaldyti arba nutarimo konfiskuoti panaikinimą ir apie bet kokį sprendimą ar priemonę, dėl kurios nutarimas įšaldyti arba nutarimas konfiskuoti turi būti panaikintas.
3. Gavusi priimančiosios institucijos pranešimą pagal šio straipsnio 2 dalį, vykdančioji institucija iškart nutraukia nutarimo įšaldyti arba nutarimo konfiskuoti vykdymą, jeigu vykdymas dar neužbaigtas. Vykdančioji institucija [...] nepagrįstai nedelsdama [...] <sup>75</sup>[...] išsiunčia priimančiajai valstybei vykdymo nutraukimo patvirtinimą.“;

---

<sup>74</sup> [...]

<sup>75</sup> [...]

15) 31 straipsnio 2 dalies trečia pastraipa pakeičiama taip:

„Konsultacijos arba bent jų rezultatai protokoluojami [...]”<sup>76</sup>“.

## X SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

### *24 straipsnis*

#### *Pereinamojo laikotarpio nuostatos*

1. Valstybės narės pradeda naudoti 3 straipsnio 1 dalyje ir [...] **4 straipsnio 1 ir 2** dalyse nurodytą decentralizuotą IT sistemą nuo pirmos mėnesio, einančio po [...] **trejų** metų laikotarpio po 12 straipsnio 3 dalyje nurodyto įgyvendinimo akto priėmimo, dienos.

Tą decentralizuotą IT sistemą jos naudoja procedūroms, kurios pradamos taikyti nuo pirmoje pastraipoje nurodytos dienos.

2. Valstybės narės pradeda naudoti 3 straipsnio 1 dalyje ir [...] **4 straipsnio 1 ir 2** dalyse nurodytą decentralizuotą IT sistemą nuo pirmos mėnesio, einančio po [...] **trejų** metų laikotarpio po 12 straipsnio 4 dalyje nurodyto įgyvendinimo akto priėmimo, dienos.

Tą decentralizuotą IT sistemą jos naudoja procedūroms, kurios pradamos taikyti nuo pirmoje pastraipoje nurodytos dienos.

---

<sup>76</sup> [...]

3. Valstybės narės pradeda naudoti 3 straipsnio 1 dalyje ir [...] **4 straipsnio 1 ir 2** dalyse nurodytą decentralizuotą IT sistemą nuo pirmos mėnesio, einančio po [...] **trejų** metų laikotarpio po 12 straipsnio 5 dalyje nurodyto įgyvendinimo akto priėmimo, dienos.

Tą decentralizuotą IT sistemą jos naudoja procedūroms, kurios pradamos taikyti nuo pirmoje pastraipoje nurodytos dienos.

4. Valstybės narės pradeda naudoti 3 straipsnio 1 dalyje ir [...] **4 straipsnio 1 ir 2** dalyse nurodytą decentralizuotą IT sistemą nuo pirmos mėnesio, einančio po [...] **trejų** metų laikotarpio po 12 straipsnio 6 dalyje nurodyto įgyvendinimo akto priėmimo, dienos.

Tą decentralizuotą IT sistemą jos naudoja procedūroms, kurios pradamos taikyti nuo pirmoje pastraipoje nurodytos dienos.

#### *25 straipsnis*

#### *Įsigaliojimas ir taikymas*

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Jis taikomas nuo [pirmos mėnesio, einančio po trejų metų laikotarpio nuo įsigaliojimo, dienos].

Šis reglamentas pagal Sutartis privalomas visas ir tiesiogiai taikomas valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje

*Europos Parlamento vardu*

*Tarybos vardu*

*Pirmininkas / Pirmininkė*

*Pirmininkas / Pirmininkė*

## I [...] PRIEDAS

**Teismo bendradarbiavimo civilinėse ir komercinėse bylose sritys teisės aktai**

- 1) 2003 m. sausio 27 d. Tarybos direktyva [...] 2003/8/EB, numatanti teisės kreiptis į teismą įgyvendinimo tarptautiniuose ginčiuose pagerinimą nustatant minimalias bendras teisinės pagalbos tokiems ginčams taisykles.
- 2) 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 805/2004 sukuriantis neginčytinų reikalavimų Europos vykdomąjį raštą.
- 3) 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1896/2006, nustatantis Europos mokėjimo įsakymo procedūrą.
- 4) 2007 m. liepos 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 861/2007, nustatantis Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą.
- 5) 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 4/2009 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų pripažinimo ir vykdymo bei bendradarbiavimo išlaikymo prievolių srityje.
- 6) 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 650/2012 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų paveldėjimo klausimais pripažinimo ir vykdymo bei autentiškų dokumentų paveldėjimo klausimais priėmimo ir vykdymo bei dėl Europos paveldėjimo pažymėjimo sukūrimo.
- 7) 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (nauja redakcija).

**7a) 2013 m. birželio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 606/2013 dėl apsaugos priemonių tarpusavio pripažinimo civilinėse bylose**

8) 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose.

9) 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų.

10) 2016 m. birželio 24 d. Tarybos reglamentas (ES) 2016/1103, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas jurisdikcijos, taikytinos teisės ir teismo sprendimų sutuoktinių turto teisinių režimų klausimais pripažinimo ir vykdymo srityje.

11) 2016 m. birželio 24 d. Tarybos reglamentas (ES) 2016/1104, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų registruotų partnerysčių turtinių pasekmių klausimais pripažinimo ir vykdymo srityje.

12) 2019 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (ES) 2019/1111 dėl jurisdikcijos ir sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis bei tarptautiniu vaikų grobimu, pripažinimo ir vykdymo.

## [...] II PRIEDAS

## Teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose srities teisės aktai

1)[...]

2) 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendimas 2002/584/TVR dėl Europos arešto orderio ir perdavimo tarp valstybių narių tvarkos.

3) 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje.

4) 2005 m. vasario 24 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2005/214/TVR dėl abipusio pripažinimo principo taikymo finansinėms baudoms.

5) 2006 m. spalio 6 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2006/783/TVR dėl tarpusavio pripažinimo principo taikymo nutarimams konfiskuoti.

6) 2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2008/909/TVR dėl nuosprendžių baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo principo taikymo skiriant laisvės atėmimo bausmes ar su laisvės atėmimu susijusias priemones, siekiant jas vykdyti Europos Sąjungoje.

7) 2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2008/947/TVR dėl teismo sprendimų ir sprendimų dėl lygtinio nuteisimo tarpusavio pripažinimo principo taikymo siekiant užtikrinti lygtinio atleidimo priemonių ir alternatyvių sankcijų priežiūrą.

8) 2009 m. spalio 23 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2009/829/TVR dėl tarpusavio pripažinimo principo taikymo sprendimams dėl kardomųjų priemonių Europos Sąjungos valstybėse narėse kaip alternatyvos kardomajam kalinimui.

9) 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2009/948/TVR dėl jurisdikcijos įgyvendinimo kolizijų baudžiamuosiuose procesuose prevencijos ir sprendimo.

**9a) 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/99/ES dėl Europos apsaugos orderio.**

10) 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose.

11) 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1805 dėl nutarimų įšaldyti ir nutarimų konfiskuoti turtą tarpusavio pripažinimo.

---

## III PRIEDAS

**Komisijos įgyvendinimo aktų priėmimo tvarkaraštis  
– Pereinamasis laikotarpis**

**1) Įgyvendinimo aktas: 12 straipsnio 3 dalis – 2 metai po reglamento įsigaliojimo.**

**Pereinamasis laikotarpis: 24 straipsnio 1 dalis – 3 metai po įgyvendinimo akto priėmimo.**

**Teisės aktai, kuriems taikoma:**

- **2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1896/2006, nustatantis Europos mokėjimo įsakymo procedūrą. (I priedo 3 punktas)**
- **2007 m. liepos 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 861/2007, nustatantis Europos ieškinių dėl nedidelių sumų nagrinėjimo procedūrą. (I priedo 4 punktas)**
- **2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendimas 2002/584/TVR dėl Europos arešto orderio ir perdavimo tarp valstybių narių tvarkos. (II priedo 2 punktas)**
- **2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/41/ES dėl Europos tyrimo orderio baudžiamosiose. (II priedo 10 punktas)**
- **2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1805 dėl nutarimų išaldyti ir nutarimų konfiskuoti turtą tarpusavio pripažinimo. (II priedo 11 punktas)**

2) Įgyvendinimo aktas: 12 straipsnio 4 dalis – 3 metai po reglamento įsigaliojimo.

Pereinamasis laikotarpis: 24 straipsnio 2 dalis – 3 metai po įgyvendinimo akto priėmimo.

Teisės aktai, kuriems taikoma:

- 2003 m. sausio 27 d. Tarybos direktyva 2003/8/EB, numatanti teisės kreiptis į teismą įgyvendinimo tarptautiniuose ginčiuose pagerinimą nustatant minimalias bendras teisinės pagalbos tokiems ginčams taisykles. (I priedo 1 punktas)
- 2013 m. birželio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 606/2013 dėl apsaugos priemonių tarpusavio pripažinimo civilinėse bylose. (I priedo 7a punktas)
- 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 655/2014, kuriuo nustatoma europinio sąskaitos blokavimo įsakymo procedūra, siekiant palengvinti tarpvalstybinį skolų išieškojimą civilinėse ir komercinėse bylose. (I priedo 8 punktas)
- 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų. (I priedo 9 punktas)
- 2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2008/909/TVR dėl nuosprendžių baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo principo taikymo skiriant laisvės atėmimo bausmes ar su laisvės atėmimu susijusias priemones, siekiant jas vykdyti Europos Sąjungoje. (II priedo 6 punktas)
- 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/99/ES dėl Europos apsaugos orderio. (II priedo 9a punktas)

3) Įgyvendinimo aktas: 12 straipsnio 5 dalis – 5 metai po reglamento įsigaliojimo.

Pereinamasis laikotarpis: 24 straipsnio 3 dalis – 3 metai po įgyvendinimo akto priėmimo.

Teisės aktai, kuriems taikoma:

- 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 650/2012 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų paveldėjimo klausimais pripažinimo ir vykdymo bei autentiškų dokumentų paveldėjimo klausimais priėmimo ir vykdymo bei dėl Europos paveldėjimo pažymėjimo sukūrimo. (I priedo 6 punktas)
- 2016 m. birželio 24 d. Tarybos reglamentas (ES) 2016/1103, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas jurisdikcijos, taikytinos teisės ir teismo sprendimų sutuoktinių turto teisinių režimų klausimais pripažinimo ir vykdymo srityje. (I priedo 10 punktas)
- 2016 m. birželio 24 d. Tarybos reglamentas (ES) 2016/1104, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų registruotų partnerysčių turtinių pasekmių klausimais pripažinimo ir vykdymo srityje. (I priedo 11 punktas)
- 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2003/577/TVR dėl turto arba įrodymų arešto aktų vykdymo Europos Sąjungoje. (II priedo 3 punktas)
- 2005 m. vasario 24 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2005/214/TVR dėl abipusio pripažinimo principo taikymo finansinėms baudoms. (II priedo 4 punktas)
- 2006 m. spalio 6 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2006/783/TVR dėl tarpusavio pripažinimo principo taikymo nutarimams konfiskuoti. (II priedo 5 punktas)
- 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2009/948/TVR dėl jurisdikcijos įgyvendinimo kolizijų baudžiamuosiuose procesuose prevencijos ir sprendimo. (II priedo 9 punktas)

4) Įgyvendinimo aktas: 12 straipsnio 6 dalis – 6 metai po reglamento įsigaliojimo.

Pereinamasis laikotarpis: 24 straipsnio 4 dalis – 3 metai po įgyvendinimo akto priėmimo.

Teisės aktai, kuriems taikoma:

- 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 805/2004 sukuriantis neginčytinų reikalavimų Europos vykdomąjį raštą. (I priedo 2 punktas)
- 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 4/2009 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų pripažinimo ir vykdymo bei bendradarbiavimo išlaikymo prievolių srityje. (I priedo 5 punktas)
- 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (nauja redakcija). (I priedo 7 punktas)
- 2019 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (ES) 2019/1111 dėl jurisdikcijos ir sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis bei tarptautiniu vaikų grobimu, pripažinimo ir vykdymo. (I priedo 12 punktas)
- 2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2008/947/TVR dėl teismo sprendimų ir sprendimų dėl lygtinio nuteisimo tarpusavio pripažinimo principo taikymo siekiant užtikrinti lygtinio atleidimo priemonių ir alternatyvių sankcijų priežiūrą. (II priedo 7 punktas)
- 2009 m. spalio 23 d. Tarybos pamatinis sprendimas 2009/829/TVR dėl tarpusavio pripažinimo principo taikymo sprendimams dėl kardomųjų priemonių Europos Sąjungos valstybėse narėse kaip alternatyvos kardomajam kalinimui. (II priedo 8 punktas)