



Brüsszel, 2022. november 25.
(OR. en)

15139/22

LIMITE

EJUSTICE 91
JURINFO 13
JAI 1531
JUSTCIV 158
CODEC 1819
COPEN 404

Intézményközi referenciaszám:
2021/0394(COD)

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	a Coreper / a Tanács
Biz. dok. sz.:	14850/21
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról – Általános megközelítés

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslat elnökségi kompromisszumos szövegét.

Az eredeti bizottsági javaslatához képest végzett módosításokat **félkövér** betűtípus, a törölt szövegrészeket pedig [...] jelöli.

A szöveget általános megközelítésként való jóváhagyás céljából továbbítjuk a Corepernek és a Tanácsnak.

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 81. cikke (2) bekezdésének e) és f) pontjára, valamint 82. cikke (1) bekezdésének d) pontjára,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) „Az igazságszolgáltatás digitalizációja az Európai Unióban” című, 2020. december 2-i közleményében¹ a Bizottság megállapította, hogy az „alapértelmezésben digitális” elvvel összhangban korszerűsíteni kell az Unió határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőjogi eljárásainak jogszabályi keretét, ugyanakkor biztosítani kell a társadalmi kirekesztés elkerüléséhez szükséges valamennyi biztosítékot.

¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Az igazságszolgáltatás digitalizációja az Európai Unióban. Lehetőségek eszköztára, COM(2020) 710 final.

- (2) A természetes és jogi személyek igazságszolgáltatáshoz való hozzáféréseinek biztosítása, valamint a tagállamok közötti igazságügyi együttműködés megkönnyítése az Európai Unió működéséről szóló szerződésben foglalt, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló uniós térség fő célkitűzései közé tartozik.
- (3) Az igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés javítása érdekében az illetékes hatóságok – többek között az uniós ügynökségek és szervek – közötti, valamint az illetékes hatóságok és a természetes és jogi személyek közötti, **polgári és kereskedelmi ügyekben** történő kommunikációról rendelkező uniós jogi aktusokat ki kell egészíteni az ilyen kommunikáció digitális eszközökkel történő folytatására vonatkozó feltételekkel.
- (4) E rendelet célja a bírósági eljárások hatékonyságának és sebességének növelése, valamint az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése a meglévő kommunikációs csatornák digitalizálása révén, aminek szükségszerű következménye a költség- és időmegtakarítás, az adminisztratív terhek csökkentése és a vis maior körülményekkel szembeni reziliencia javítása a határokon átnyúló igazságügyi együttműködésben részt vevő valamennyi hatóság számára. Az illetékes hatóságok közötti digitális kommunikációs csatornák használata szükségszerűen csökkenteni fogja az ügykezelés elhúzódását, ami az egyének és a jogi személyek javát szolgálja. Ez különösen fontos a bűnözés elleni uniós küzdelem összefüggésében a határokon átnyúló büntetőeljárások területén is. E tekintetben a digitális kommunikációs csatornák által nyújtott magas szintű biztonság előrelépést jelent, többek között az érintett személyek jogainak védelme, valamint magánéletük és személyes adataik védelme tekintetében is.
- (5) Fontos ezért olyan csatornák kialakítása, amelyek biztosítják az igazságszolgáltatási rendszerek hatékony digitális együttműködését. E tekintetben alapvető fontosságú, hogy uniós szinten olyan információtechnológiai eszköz jöjjön létre, amely lehetővé teszi az ügyekkel kapcsolatos adatok gyors, közvetlen, kölcsönösen átjárható, megbízható és biztonságos cseréjét.

- (6) Már ma is léteznek olyan eszközök, amelyeket az ügyekkel kapcsolatos adatok digitális cseréje céljából fejlesztettek ki, és pedig oly módon, hogy az nem tette szükségessé a tagállamokban már meglévő informatikai rendszerek lecserélését vagy azok költséges módosítását. Az e-igazságügyi kommunikáció online adatcserét biztosító rendszere (e-CODEX) a máig kifejlesztett legfontosabb ilyen eszköz.
- (7) A határokon átnyúló kommunikáció digitális csatornáinak létrehozása közvetlenül hozzájárul az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés javításához azáltal, hogy a polgári és kereskedelmi ügyekben az uniós jog hatálya alá tartozó eljárásokban lehetővé teszi a természetes és jogi személyek számára jogaik védelmét és követeléseik igazolását, eljárás indítását, az ügyekhez kapcsolódó adatok igazságügyi vagy egyéb illetékes hatóságokkal digitális formában történő cseréjét.
- (8) E rendeletnek le kell fednie a[...] kommunikáció digitalizálását a polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben hozott uniós jogi aktusok hatálya alá tartozó, határokon átnyúló vonatkozású ügyekben. Ezeket a jogi aktusokat e rendelet mellékleteiben kell felsorolni. E rendeletnek ki kell terjednie a hatáskörrel rendelkező hatóságok és az uniós ügynökségek és szervek – például az Eurojust **vagy az Európai Ügyészség** – közötti **[...] kommunikációra is, amennyiben [...] azok a II. mellékletben felsorolt jogi aktusok értelmében illetékesek. Amennyiben a fizetésektelenségi szakértők az (EU) 2015/848 rendelet szerinti fizetésektelenségi eljárásban a nemzeti jog alapján illetékességgel rendelkeznek a külföldi hitelező által előterjesztett követelés fogadására, e rendelet értelmében illetékes hatóságnak tekintendők.**
- (8-a) **[...] Azt, hogy** valamely ügyet határokon átnyúló vonatkozású ügynek kell-e tekinteni, az e rendelet I. és II. **mellékletében [...]** felsorolt jogi aktusok alapján kell meghatározni. Amennyiben az e rendelet I. és II. mellékletében **[...]** felsorolt eszközök kifejezetten előírják, hogy az illetékes hatóságok közötti kommunikációs eljárásra a nemzeti jognak kell vonatkoznia, e rendeletet nem kell alkalmazni.
- (8a) **Az e rendeletben előírt kötelezettségek a szóbeli – például telefonon vagy személyesen elhangzó – kommunikációra nem alkalmazandók.**

- (9) E rendeletet nem kell alkalmazni az (EU) 2020/1784 európai parlamenti és tanácsi rendelet²[...] ³ szerinti iratkézbesítésre, sem pedig az (EU) 2020/1783 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁴[...] ⁵ szerinti bizonyításfelvételre, amelyek már rendelkeznek saját szabályaikról az igazságügyi együttműködés digitalizálására vonatkozóan. **Ugyanakkor a valamely más tagállamban ismert kézbesítési címmel rendelkező személyeknek történő közvetlen elektronikus iratkézbesítés megerősítése érdekében az (EU) 2020/1784 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁶ kiegészül bizonyos módosításokkal.**

² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/1784 rendelete (2020. november 25.) a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (iratkézbesítés) (HL L 405., 2020.12.2., 40. o.).

³ [...]

⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/1783 rendelete (2020. november 25.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a bizonyításfelvétel tekintetében történő, a tagállamok bíróságai közötti együttműködésről (bizonyításfelvétel) (HL L 405., 2020.12.2., 1. o.).

⁵ [...]

⁶ **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/1784 rendelete (2020. november 25.) a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (iratkézbesítés) (HL L 405., 2020.12.2., 40. o.).**

- (10) A tagállamok közötti biztonságos, gyors, kölcsönösen átjárható, bizalmas és megbízható kommunikáció biztosítása érdekében a polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott, határokon átnyúló bírósági eljárások céljából [...]igénybe kell venni a megfelelő modern kommunikációs [...] technológiát, feltéve hogy teljesülnek bizonyos feltételek a kapott dokumentum integritására és megbízhatóságára, valamint a kommunikáció résztvevőinek azonosítására vonatkozóan. Ezért egy biztonságos és megbízható decentralizált informatikai rendszert kell használni. Ennek megfelelően létre kell hozni egy ilyen, a határokon átnyúló bírósági eljárások során történő adatcserére szolgáló informatikai rendszert. Az említett informatikai rendszer decentralizált jellege [...] az [...] **illetékes hatóságok** közötti biztonságos adatcserét tenné lehetővé anélkül, hogy ezen adatcserék tartalmi vonatkozásaiban bármely uniós intézmény részt venne.
- (11) A decentralizált informatikai rendszernek a tagállamok és az uniós ügynökségek és szervek informatikai rendszereiből, valamint kölcsönösen átjárható hozzáférési pontokból kell állnia, amelyeken keresztül ezek összekapcsolódnak. A decentralizált informatikai rendszer hozzáférési pontjainak az e-CODEX-en kell alapulniuk.
- (12) E rendelet alkalmazása céljából a tagállamok [...] **nemzeti informatikai rendszer helyett** egy, a Bizottság által kifejlesztett szoftvert is használhatnának [...] (a referenciaalkalmazás szoftvert). **E referenciaalkalmazás szoftvert moduláris alapon kell telepíteni, vagyis azoktól az e-CODEX-komponensektől külön kell csomagolni és rendelkezésre bocsátani, amelyek a szoftvernek a decentralizált informatikai rendszerhez való kapcsolódásához szükségesek. E telepítésnek lehetővé kell tennie, hogy a tagállamok a határokon átnyúló kontextusban való használat céljára újra felhasználhassák vagy tökéletesíthessék meglévő nemzeti igazságügyi kommunikációs infrastruktúráikat. A tartási kötelezettséggel kapcsolatos ügyekben a tagállamok a Hágai Nemzetközi Magánjogi Konferencia által kifejlesztett szoftvert (iSupport) is használhatnák.**

(12a) E referenciaalkalmazás szoftvernek a beépített és alapértelmezett adatvédelem elvével összhangban történő létrehozása, karbantartása és fejlesztése a Bizottság feladatkörébe kell, hogy tartozzon. A referenciaalkalmazás szoftvert a Bizottságnak célszerű megterveznie, kifejlesztenie és karbantartania az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendeletben⁷ [...], az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletben⁸, **valamint az (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁹** meghatározott adatvédelmi követelményeknek és elveknek – különösen a beépített és alapértelmezett adatvédelem elvének – megfelelően. A referenciaalkalmazás szoftvernek emellett megfelelő technikai intézkedéseket kell magában foglalnia, és lehetővé kell tennie az ahhoz szükséges szervezeti intézkedéseket, hogy az iratkézből származó információcseré tekintetében biztosított legyen a megfelelő biztonsági és kölcsönös átjárhatósági szint. **A nemzeti informatikai rendszerekkel való interoperabilitás biztosítása érdekében a referenciaalkalmazás szoftvernek alkalmasnak kell lennie az (EU) 2022/850 rendeletben meghatározott digitális eljárási szabványoknak az I. és a II. mellékletben felsorolt megfelelő jogi eszközök tekintetében történő alkalmazására.**

⁷ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

⁸ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

⁹ **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről (HL L 119., 2016.5.4., 89. o.).**

- (13) A kérelmezőknek való gyors, biztonságos és hatékony támogatás nyújtása érdekében az illetékes hatóságok, például a bíróságok és a 4/2009/EK tanácsi rendelet¹⁰ és az (EU) 2019/1111 tanácsi rendelet¹¹ alapján létrehozott központi hatóságok közötti [...] kommunikációt főszabályként a decentralizált informatikai rendszeren keresztül kell folytatni. [...]
- (14) Előfordulhat, hogy a decentralizált informatikai rendszeren keresztüli továbbítás lehetetlen a rendszer zavara miatt, vagy ha a továbbítandók jellege kivitelezhetetlenné teszi a digitális úton való továbbítást – például fizikai/anyagi bizonyítékok esetében, **vagy ha az eredeti dokumentum papírformátumban való továbbítására van szükség hitelességének az ellenőrzése céljából, vagy olyan rendkívüli körülmények esetén, mint például nagyon nagy terjedelmű dokumentáció elektronikus formátumúvá konvertálása, amely a küldő illetékes hatóság számára aránytalanul nagy adminisztratív terhet jelent.** Amikor nem a decentralizált informatikai rendszert veszik igénybe, a továbbítást a lehető legalkalmasabb alternatív módon kell elvégezni. Az említett alternatív módnak többek között azzal kell járnia, hogy a továbbítás a lehető leggyorsabban, biztonságos módon, más biztonságos elektronikus eszköz vagy postai szolgáltatás útján történjen.

¹⁰ A Tanács 4/2009/EK rendelete (2008. december 18.) a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről (HL L 7., 2009.1.10., 1. o.).

¹¹ A Tanács (EU) 2019/1111 rendelete (2019. június 25.) a házassági és szülői felelősségi ügyekben a joghatóságról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a gyermekek jogellenes külföldre viteléről (HL L 178., 2019.7.2., 1. o.).

- (15) Egyes határokon átnyúló bírósági eljárásokban az igazságügyi együttműködés rugalmasságának biztosítása érdekében más kommunikációs eszközök megfelelőbbek lehetnek. Ez [...] **fennállhat** különösen a bíróságok közötti, az (EU) 2019/1111 és az (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet¹² szerinti közvetlen kommunikáció, valamint az illetékes hatóságok közötti, [...] **a 2005/214/IB¹³, a 2006/783/IB¹⁴, a 2008/909/IB¹⁵, a 2008/947/IB¹⁶ vagy a 2009/829/IB¹⁷ tanácsi kerethatározat, illetve a 2014/41/EU irányelv¹⁸ vagy az (EU) 2018/1805 rendelet¹⁹ alapján folytatott közvetlen kommunikáció esetében, mely jogi aktusok alapján az illetékes hatóságok közötti kommunikáció céljára „bármely” vagy „bármely megfelelő” eszköz igénybe vehető.** Ilyen esetekben kevésbé formális kommunikációs eszközök – például e-mail – is használhatók. Ilyen eset lehet az is, amikor az illetékes hatóságoknak közvetlen személyes kommunikációra van szükségük. Tekintettel arra, hogy az illetékes hatóságok érzékeny adatokkal dolgoznak, az információcsere biztonságának és megbízhatóságának szempontjait mindig számításba kell venni a megfelelő kommunikációs eszközök megválasztásakor.

¹² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/848 rendelete (2015. május 20.) a fizetésképtelenségi eljárásról (HL L 141., 2015.6.5., 19. o.).

¹³ A Tanács 2005/214/IB kerethatározata (2005. február 24.) a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról (HL L 76., 2005.3.22., 16. o.).

¹⁴ A Tanács 2006/783/IB kerethatározata (2006. október 6.) a kölcsönös elismerés elvének a vagyonekobbzást elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról (HL L 328., 2006.11.24., 59. o.).

¹⁵ A Tanács 2008/909/IB kerethatározata (2008. november 27.) a kölcsönös elismerés elvének büntetőügyekben hozott, szabadságvesztés büntetéseket kiszabó vagy szabadságelvonással járó intézkedéseket alkalmazó ítéleteknek az Európai Unióban való végrehajtása céljából történő alkalmazásáról (HL L 327., 2008.12.5., 27. o.).

¹⁶ A Tanács 2008/947/IB kerethatározata (2008. november 27.) a kölcsönös elismerés elvének az ítéletekre és próbaidőt megállapító határozatokra való, a próbaidő alatti magatartási szabályok és alternatív szankciók felügyelete céljából történő alkalmazásáról (HL L 337., 2008.12.16., 102. o.).

¹⁷ A Tanács 2009/829/IB kerethatározata (2009. október 23.) a kölcsönös elismerés elvének az Európai Unió tagállamai közötti, az előzetes letartóztatás alternatívájaként felügyeleti intézkedéseket elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról (HL L 294., 2009.11.11., 20. o.).

¹⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2014/41/EU irányelve (2014. április 3.) a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról (HL L 130., 2014.5.1., 1. o.).

¹⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1805 rendelete (2018. november 14.) a befagyasztást és az elkobbzást elrendelő határozatok kölcsönös elismeréséről (HL L 303., 2018.11.28., 1. o.).

- (16) A decentralizált informatikai rendszernek **az (EU) 2022/850 európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁰ értelmében** az Unió felelősségi körébe tartozó összetevői megfelelő működésének biztosítása érdekében a rendszer elemeit irányító szervnek elegendő erőforrással kell rendelkeznie.
- (17) A természetes és jogi személyek illetékes hatóságokkal való, **polgári és kereskedelmi ügyekben történő** kapcsolatfelvételének megkönnyítése érdekében e rendeletnek a decentralizált informatikai rendszer részeként létre kell hoznia egy olyan uniós szintű hozzáférési pontot (európai elektronikus hozzáférési pontot), amelyen keresztül a természetes és jogi személyeknek lehetősége van arra, hogy az **e rendelet hatálya alá tartozó esetekben** keresetet nyújtsanak be [...], megkereséseket indítsanak, eljárási szempontból releváns információkat küldjenek, fogadjanak és tároljanak, kommunikáljanak az illetékes hatóságokkal, **valamint számukra bírósági és bíróságon kívüli iratokat kézbesítsenek**[...]. Az európai elektronikus hozzáférési pontot az európai igazságügyi portálnak kell üzemeltetnie, amely az Unióban az igazságügyi információk és szolgáltatások terén egyablakos ügyintézési pontként szolgál.
- (18) [...]

²⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/850 rendelete a polgári és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területén történő, határokon átnyúló elektronikus adatcserére szolgáló számítógépes rendszerről (e-CODEX-rendszer) és az (EU) 2018/1726 rendelet módosításáról (HL L 150., 2022.6.1., 1. o.)

- (19) A természetes és jogi személyek illetékes hatóságokkal való, határokon átnyúló **polgári és kereskedelmi ügyekben folytatott** kommunikációja céljából célszerű lenne a meglévő – **többek között nemzeti szintű** – kommunikációs eszközök alternatívájaként elektronikus hírközlési eszközöket használni, **anélkül azonban, hogy ez befolyásolná a természetes, illetve jogi személyek nemzeti hatóságaikkal történő, nemzeti jog szerinti kommunikációjának módját.** Mindazonáltal annak biztosítása érdekében, hogy az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitális gyakorlása ne járuljon hozzá a digitális szakadék további kiszélesedéséhez, az e rendeletben előírt elektronikus kommunikációs eszközök és az egyéb kommunikációs eszközök közötti választást az érintett egyének mérlegelésére kell bízni. Ez különösen fontos azoknak az [...] esetében, akiknek a helyzetét sajátos körülmények jellemzik [...– például [...] esetleg nem rendelkeznek a digitális szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez szükséges technikai eszközökkel vagy digitális készségekkel, vagy pedig fogyatékossgal élő személyek –, hiszen a tagállamok és az Unió elkötelezték magukat a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezménnyel összhangban lévő megfelelő intézkedések meghozatala iránt.
- (20) A decentralizált informatikai rendszeren – és azon belül az európai elektronikus hozzáférési ponton – **keresztül** történő, határokon átnyúló elektronikus kommunikáció és elektronikus irattovábbítás megerősítése érdekében [...] az ilyen iratokat nem lehet az eljárásban joghatásuktól megfosztani és bizonyítékként elfogadhatatlannak tekinteni kizárólag azon az alapon, hogy elektronikus formátumúak. Mindazonáltal ez az elv nem érintheti az ilyen – a nemzeti joggal összhangban [...] **potenciálisan** bizonyítéknak minősülő – iratok joghatásainak vagy elfogadhatóságának a megállapítását. [...]

(21) A határokon átnyúló vonatkozású polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott eljárásokban a szóbeli meghallgatások megkönnyítése érdekében e rendeletnek a felek ilyen meghallgatásokon való részvétele tekintetében rendelkeznie kell a videokonferencia vagy más távközlési technológia választható, **az adott technológia rendelkezésre állásától függő** használatáról. E rendelet nem zárja ki, hogy polgári és kereskedelmi ügyekben a valamely fél számára segítséget nyújtó személyek és az ügyészek a vonatkozó nemzeti joggal összhangban videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével szintén részt vegyenek a meghallgatáson. A meghallgatások videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével történő [...] elindítására és [...] lefolytatására vonatkozó eljárásra [...] annak a tagállamnak a joga kell, hogy irányadó legyen, amelynek a videokonferenciát le kell folytatnia. Büntetőügyekben a meghallgatást videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével lefolytató tagállam alatt a videokonferenciát kérő tagállam értendő. A videokonferencia vagy más távközlési technológia [...] segítségével történő meghallgatás nem tagadható meg kizárólag azon az alapon, hogy nem léteznek a távközlési technológia használatára vonatkozó nemzeti szabályok. Ilyen esetekben a nemzeti jogban rendelkezésre álló legmegfelelőbb szabályokat, például a bizonyításfelvételre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni. Amennyiben a valamely polgári vagy kereskedelmi ügyben meghallgatást lefolytató tagállam nemzeti joga előírja a meghallgatások rögzítését, a feleket tájékoztatni kell e körülményről, valamint – ha a nemzeti jog rendelkezik e lehetőségről – arról, hogy a meghallgatás rögzítését elutasíthatják.

(21-a) Amennyiben valamely polgári vagy kereskedelmi ügyben folytatott eljárásban a nemzeti joggal összhangban gyermek is részt vesz – és különösen, ha félként vesz részt –, a gyermek e rendelet értelmében a meghallgatáson videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével is részt vehet, figyelemmel a gyermek eljárási jogaira is. Ha azonban a gyermek az eljárásban polgári vagy kereskedelmi ügyben történő bizonyításfelvétel céljából vesz részt – például ha tanúként kell meghallgatni –, akkor az (EU) 2020/1783 rendelettel összhangban is meghallgatható videokonferencia vagy más távközlési technológia útján.

(21a) Amennyiben az illetékes hatóság polgári vagy kereskedelmi ügyekben történő bizonyításfelvétel céljából kér fel valamely személyt a meghallgatáson való részvételre, az adott személy videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével való részvételére az (EU) 2020/1783 rendelet rendelkezései alkalmazandók.

(21aa) Ez a rendelet nem alkalmazandó a videokonferencia vagy más távközlési technológiák polgári és kereskedelmi eljárásokban történő használatára, amennyiben [...] bizonyos, az I. mellékletben felsorolt jogi aktusok már rendelkeznek ezek használatáról.

(21ab) E rendeletnek a videokonferencia vagy más távközlési technológia büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködési eljárások keretében történő meghallgatások céljára való felhasználására vonatkozó szabályai nem alkalmazandók az olyan, videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével lefolytatott meghallgatásokra, amelyek célja a bizonyításfelvétel vagy olyan tárgyalás lefolytatása, amely egy gyanúsított vagy vádlott személy bűnösségét vagy ártatlanságát megállapító határozat meghozatalát eredményezheti. Ez a rendelet nem érintheti a 2014/41/EU irányelvet, az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló egyezményt, valamint a 2002/465/IB tanácsi kerethatározatot.

- (21b) A tisztességes eljáráshoz való jog és a védelemhez való jog megóvása érdekében ki kell kérni a gyanúsított, vádlott vagy elítélt személy arra vonatkozó hozzájárulását, hogy a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködési eljárások során történő meghallgatásuk céljára videokonferenciát vagy más távközlési technológiát használjanak. Amennyiben egy gyanúsított, vádlott vagy elítélt személyt felkérnek a videokonferencia vagy más távközlési technológia használatához való hozzájárulásának kinyilvánítására, e rendeletet az ügyvédi segítség igénybevételéhez való, a 2013/48/EU irányelvben²¹ meghatározott jog figyelembevételével kell alkalmazni. Az illetékes hatóság kizárólag kivételes körülmények esetén, amennyiben ez valamely, e rendeletben meghatározott kényszerítő ok alapján kellően indokolt, eltekinthet a gyanúsított, vádlott vagy elítélt személy hozzájárulása követelményének alkalmazásától.
- (21c) Amennyiben egy gyanúsított, vádlott vagy elítélt személy jogait egy videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével lebonyolított meghallgatás keretében megsértik, az Európai Unió Alapjogi Chartájának²² 47. cikkével összhangban garantálni kell számára a hatékony jogorvoslat igénybevételének lehetőségét. A hatékony jogorvoslat igénybevételének lehetőségét a gyanúsított, vádlott vagy elítélt személyeken kívül más érintett személyek számára is garantálni kell az (EU) 2018/1805 rendelet szerinti eljárások keretében videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével lefolytatott meghallgatásuk tekintetében.

²¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/48/EU irányelve (2013. október 22.) a büntetőeljárás során és az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban ügyvédi segítség igénybevételéhez való jogról, valamint valamely harmadik félnek a szabadságelvonáskor történő tájékoztatásához való jogról és a szabadságelvonás ideje alatt harmadik felekkel és a konzuli hatóságokkal való kommunikációhoz való jogról (HL L 294., 2013.11.6., 1. o.).

²² Az Európai Unió Alapjogi Chartája (HL C 326., 2012.10.26., 391. o.).

- (22) [...]
- (23) [...] A 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet²³ közös uniós szabályozási keretet hoz létre azon elektronikus azonosító eszközök és elektronikus bizalmi szolgáltatások (elektronikus aláírások, elektronikus bélyegzők, időbélyegzők, elektronikus kézbesítési szolgáltatások és weboldal-hitelesítés) elismerésére, amelyeket a határokon átnyúlóan a fizikai megfelelőikkel azonos jogállásúként ismernek el. Ezért e rendeletnek a digitális kommunikáció céljára az e-IDAS bizalmi szolgáltatásokat kell alkalmaznia.
- (23a) Amennyiben valamely, e rendelet szerinti elektronikus kommunikáció részeként továbbított dokumentumhoz bélyegzőre vagy aláírásra van szükség, az illetékes hatóságoknak a 910/2014/EU rendeletben meghatározott, minősített elektronikus bélyegzőt vagy aláírást kell használniuk, a természetes vagy jogi személyeknek pedig minősített elektronikus aláírást vagy elektronikus azonosítást. E rendelet nem érintheti azonban a valamely kérelem alátámasztására – adott esetben digitális eredeti példányként vagy hitelesített másolatként – benyújtott dokumentumokra alkalmazandó alaki követelményeket. Nem érintheti továbbá az iratok átalakítására vonatkozó nemzeti jogot.**
- (24) A polgári és kereskedelmi ügyekben uniós jogi aktusok hatálya alá tartozó, határokon átnyúló vonatkozású ügyekben a díjfizetés megkönnyítése érdekében a díjak elektronikus megfizetését lehetővé kell tenni online környezetben, **az Unió egész területén széles körben elérhető fizetési módok, például hitelkártyák, betéti kártyák, e-pénztárca és banki átutalások révén, [...] valamint annak elérhetőnek kell lennie az európai elektronikus hozzáférési pont révén.**

²³ Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

(25) E rendelet célkitűzéseinek teljes körű megvalósítása, valamint a polgári, kereskedelmi és büntetőügyek területére vonatkozó meglévő uniós jogi aktusok e rendelettel való összehangolása érdekében módosításokat szükséges bevezetni a következő jogi aktusokba: az 1896/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁴, a 861/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁵, **a 606/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁶**, a 655/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁷, az (EU) 2015/848 rendelet és az (EU) 2018/1805 európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁸. E módosítások célja annak biztosítása, hogy a kommunikációra az e rendeletben meghatározott szabályoknak és elveknek megfelelően kerüljön sor. A polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben elfogadott irányelvek és kerethatározatok módosításait a(z) (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi irányelv [módosító irányelv]²⁹ tartalmazza.

²⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 1896/2006/EK rendelete (2006. december 12.) az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról (HL L 399., 2006.12.30., 1. o.).

²⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 861/2007/EK rendelete (2007. július 11.) a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről (HL L 199., 2007.7.31., 1. o.).

²⁶ **Az Európai Parlament és a Tanács 606/2013/EU rendelete (2013. június 12.) a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről (HL L 181., 2013.6.29., 4. o.).**

²⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 655/2014/EU rendelete (2014. május 15.) polgári és kereskedelmi ügyekben a tagállamközi követelésbehajtás megkönnyítése érdekében az ideiglenes számlazáró elrendelő európai végzés eljárásának létrehozásáról (HL L 189., 2014.6.27., 59. o.).

²⁸ [...]

²⁹ Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a 2003/8/EK tanácsi irányelvnek, a 2002/584/IB, a 2003/577/IB, a 2005/214/IB, a 2006/783/IB, a 2008/909/IB, a 2008/947/IB, a 2009/829/IB és a 2009/948/IB tanácsi kerethatározatnak [...], valamint a 2011/99/EU és [...] a 2014/41/EU európai parlamenti és tanácsi [...] **irányelvnek** az igazságügyi együttműködés digitalizálása tekintetében történő módosításáról.

- (26) A jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodás³⁰ (22) és (23) bekezdésével összhangban a Bizottságnak értékelnie kell ezt a rendeletet az e rendelet I. és II. mellékletében felsorolt egyes jogi aktusokra vonatkozó egyedi nyomkövetési intézkedések révén gyűjtött információk alapján annak érdekében, hogy felmérje e rendelet tényleges hatásait és a további intézkedések szükségességét.
- (27) A Bizottság által háttérrendszerként kifejlesztett referenciaalkalmazás szoftvernek programszerűen gyűjtenie kell a nyomkövetési célokhoz szükséges adatokat, és ezeket az adatokat továbbítani kell a Bizottságnak. Amennyiben a tagállamok úgy döntenek, hogy a Bizottság által kifejlesztett referenciaalkalmazás szoftver helyett nemzeti informatikai rendszert használnak, az ilyen rendszert fel lehet [...] szerelni az említett adatok programozott gyűjtéséhez, és ebben az esetben ezeket az adatokat továbbítani kell a Bizottságnak. **Az e-CODEX-rendszer kapcsolóelemét szintén el lehetne látni egy, a releváns statisztikai adatok lekérdezését lehetővé tevő funkcióval.**

³⁰ Intézményközi megállapodás az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság között a jogalkotás minőségének javításáról (HL L 123., 2016.5.12., 1. o.).

(28) Azokban az esetekben, amikor [...] **a videokonferencia segítségével megtartott meghallgatások számára vonatkozó** adatok nem gyűjthetők automatikusan, továbbá az adatgyűjtéssel járó **további** adminisztratív terhek mértékének [...] **korlátozása** céljából minden tagállamnak ki kell jelölnie legalább egy bíróságot vagy illetékes hatóságot egy ellenőrzési minta létrehozása céljából. Az ily módon kijelölt bíróságot vagy illetékes hatóságot meg kell bízni azzal, hogy gyűjtse össze és bocsássa a Bizottság rendelkezésére a saját [...] **meghallgatásaira** vonatkozó **ilyen** adatokat, amelyek alapján megbecsülhető az e rendelet értékeléséhez szükséges adatok szintje az adott tagállamban. A kijelölt bíróságnak vagy [...] hatóságnak [...] **illetékesnek kell lennie** e rendelettel **összhangban meghallgatások videokonferencia útján történő lefolytatására**. Azokon a területeken, ahol a bíróságoktól vagy ügyészeketől eltérő hatóságok – például a közjegyzők – minősülnek e rendelet értelmében illetékes hatóságnak, a kijelölt ellenőrzési mintának a rendelet általuk történő végrehajtása szempontjából is reprezentatívnak kell lennie.

- (29) E rendelet alkalmazása nem sértheti az Európai Unió Alapjogi Chartájában³¹ és az uniós jogban rögzített eljárási jogokat, például az eljárási jogokról szóló irányelveket³², és különösen a tolmácshoz való jogot, az ügyvédi segítség igénybevételéhez való jogot, az ügy irataiba való betekintés jogát, a költségmentességhez való jogot és a tárgyaláson való jelenlét jogát.

³¹ [...]

³² Az Európai Parlament és a Tanács 2010/64/EU irányelve (2012. május 22.) a büntetőeljárás során igénybe vehető tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogról (HL L 280., 2010.10.26., 1. o.); Az Európai Parlament és a Tanács 2012/13/EU irányelve (2012. május 22.) a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról (HL L 142., 2012.6.1., 1. o.); az Európai Parlament és a Tanács 2013/48/EU irányelve (2013. október 22.) a büntetőeljárás során és az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban ügyvédi segítség igénybevételéhez való jogról, valamint valamely harmadik félnek a szabadságelvonáskor történő tájékoztatásához való jogról és a szabadságelvonás ideje alatt harmadik felekkel és a konzuli hatóságokkal való kommunikációhoz való jogról (HL L 294., 2013.11.6., 1. o.); Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/343 irányelve (2016. március 9.) a büntetőeljárás során az ártatlanság védelme egyes vonatkozásainak és a tárgyaláson való jelenlét jogának megerősítéséről (HL L 65., 2016.3.11., 1. o.). Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/800 irányelve (2016. május 11.) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról (HL L 132., 2016.5.21., 1. o.). az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1919 irányelve (2016. október 26.) a büntetőeljárások során a gyanúsítottak és a vádlottak, valamint az európai elfogatóparancshoz kapcsolódó eljárásokban a keresett személyek költségmentességéről (HL L 297., 2016.11.4., 1. o.).

- (30) A személyes adatok decentralizált informatikai rendszerben történő kezelésére az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet, az (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv³³ [...] és az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet³⁴ alkalmazandó. A decentralizált informatikai rendszeren keresztül küldött vagy kapott személyes adatok kezelésével kapcsolatos felelősség egyértelművé tétele érdekében e rendeletben fel kell tüntetni a személyes adatok adatkezelőjét. Ebből a célból úgy kell tekinteni, hogy minden küldő vagy fogadó szervezet külön meghatározta a személyes adatok kezelésének célját és eszközeit.
- (31) Az e rendeletnek a decentralizált informatikai rendszer létrehozását illető végrehajtására vonatkozó egységes feltételek biztosítása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni. Ezeket a hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek³⁵ megfelelően kell gyakorolni. **A végrehajtási jogi aktusok alapján a tagállamoknak el kell tudniuk végezni nemzeti informatikai rendszereiknek a decentralizált informatikai rendszerhez való kapcsolódásához szükséges kiigazítását.**

³³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről (HL L 119., 2016.5.4., 89. o.).

³⁴ **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).**

³⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

- (32) Mivel a határokon átnyúló igazságügyi együttműködés harmonizált digitalizálását a tagállamok önállóan eljárva nem tudják kielégítően megvalósítani olyan okok miatt, mint például hogy nem garantált a tagállamok, valamint az uniós ügynökségek és szervek informatikai rendszereinek kölcsönös átjárhatósága, az Unió szintjén azonban az összehangolt uniós fellépés okán e cél jobban megvalósítható, az Unió intézkedéseket **hozhat [...]** a szubszidiaritásnak az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt elvével összhangban. Az arányosságnak az említett cikkben foglalt elvével összhangban ez a rendelet nem lépi túl az e célok eléréséhez szükséges mértéket.
- (33) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a rendeletnek az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.
- (34) **[...]**Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló (21.) jegyzőkönyv 1., 2. cikkével és 4a. cikkének (1) bekezdésével összhangban, az említett jegyzőkönyv 4. cikkének sérelme nélkül, Írország nem vesz részt ennek a rendeletnek az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.**[...]**

[...]

[...]

- (35) Az európai adatvédelmi biztossal a 2018/1725/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 42. cikkének (1) bekezdése alapján konzultációra került sor és az **2022. január 25-én** véleményt nyilvánított,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Tárgy és hatály

- (1) Ez a rendelet létrehozza a polgári és kereskedelmi [...] ügyekben folytatott igazságügyi együttműködési eljárásokban az illetékes hatóságok közötti elektronikus kommunikáció, valamint polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott bírósági eljárásokban a természetes vagy jogi személyek és az illetékes hatóságok közötti elektronikus kommunikáció jogi keretét.

Emellett szabályokat állapít meg a következőkre vonatkozóan:

- a) videokonferencia vagy más távközlési technológia használata az (EU) 2020/1783 rendelet szerinti bizonyításvételtől eltérő célokra;
 - b) az elektronikus bizalmi szolgáltatások alkalmazása;
 - c) az elektronikus dokumentumok joghatása;
 - d) a díjak elektronikus úton történő megfizetése.
- (2) Ez a rendelet **a 3. és a 4. cikkben meghatározott, polgári, kereskedelmi és büntetőeljárások keretében folytatott [...]elektronikus kommunikációra, valamint a 7. és a 8. cikkben meghatározott, polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben videokonferencia vagy más távközlési technológia útján történő meghallgatásra alkalmazandó.**

[...]

[...]

2 cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

- (1) „*illetékes hatóságok*”: az I. [...] és a II. **mellékletben**[...] felsorolt [...] jogi aktusokban [...] **meghatározott és kijelölt vagy bejelentett bíróságok, ügyészségek, [...] központi hatóságok és egyéb illetékes hatóságok** [...], **valamint a II. mellékletben felsorolt jogi aktusok rendelkezéseivel összhangban az igazságügyi együttműködési eljárásokban részt vevő uniós ügynökségek és szervek. E rendelet 7. és a 8. cikkének alkalmazásában az illetékes hatóság fogalma magában foglal bármely, a nemzeti vagy uniós jog alapján polgári, kereskedelmi vagy büntetőügyekben videokonferencia vagy más távközlési technológia útján meghallgatásokat lefolytatni illetékes bíróságot vagy egyéb hatóságot is;**
- (2) „*elektronikus kommunikáció*”: az interneten vagy más elektronikus hírközlő hálózaton keresztül történő digitális információcsere;

[...]

- ([...]**3**) „*decentralizált informatikai rendszer*”: az egyes tagállamok, uniós ügynökségek vagy szervek felelőssége mellett és irányítása alatt működő informatikai rendszerekből és interoperábilis hozzáférési pontokból álló hálózat, amely lehetővé teszi a biztonságos és megbízható, határokon átnyúló információcserét;
- ([...]**4**) „*európai elektronikus hozzáférési pont*”: [...]**egy**, a természetes és jogi személyek, **illetve képviselőik** számára az Unió egész területén hozzáférhető, **a decentralizált informatikai rendszer keretében egy interoperábilis hozzáférési ponttal összekapcsolt portál**;
- ([...]**5**) „*díjak*”: az illetékes hatóságok által az I. mellékletben felsorolt jogi aktusok szerinti eljárásokkal összefüggésben felszámított díjak.

II. FEJEZET

AZ ILLETÉKES HATÓSÁGOK KÖZÖTTI KOMMUNIKÁCIÓ

3. cikk

Az illetékes hatóságok közötti kommunikáció eszközei

- (1) [...] Az I. [...] és a II. **mellékletben** felsorolt jogi aktusok **értelmében történő, a különböző tagállamok [...] illetékes hatóságai közötti, illetve a II. mellékletben [...] felsorolt jogi aktusok értelmében történő, az illetékes hatóságok és valamely uniós ügynökség vagy szerv közötti** kommunikációt – beleértve az e jogi aktusok által létrehozott formanyomtatványok cseréjét is – biztonságos és megbízható decentralizált informatikai rendszeren keresztül kell folytatni.

- (2) Amennyiben a decentralizált informatikai rendszer zavara, a továbbított anyag jellege vagy kivételes körülmények fennállása folytán nem lehetséges az (1) bekezdés szerinti elektronikus kommunikáció, akkor azt – a biztonságos és megbízható információcsere garantálásának követelményét figyelembe véve – a leggyorsabb és legmegfelelőbb alternatív módon kell elvégezni.
- (3) Amennyiben a decentralizált informatikai rendszer használata a szóban forgó kommunikáció sajátos körülményeire tekintettel nem megfelelő, bármely más kommunikációs eszköz használható.
- (4) E cikk (3) bekezdése nem alkalmazandó az [...] I. és [...] a II. **mellékletben** felsorolt eszközökben előírt formanyomtatványok cseréjére. **Azokban az esetekben, amikor különböző tagállamok illetékes hatóságai a II. mellékletben felsorolt jogi aktusok szerinti igazságügyi együttműködési eljárások végrehajtásában való segítségnyújtás céljából egyszerre vannak jelen valamely tagállami helyszínen, más megfelelő módon is kicserélhetik egymással a formanyomtatványokat.**
- (5) **Mindegyik tagállam dönthet úgy, hogy az I. vagy a II. mellékletben felsorolt jogi aktusok hatálya alá tartozó esetekben a decentralizált informatikai rendszert használja a nemzeti hatóságai közötti kommunikáció céljára.**
- (6) **Az uniós ügynökségek, illetve szervek továbbá dönthetnek úgy, hogy a II. mellékletben felsorolt jogi aktusok hatálya alá tartozó esetekben az ügynökségen, illetve szerveken belüli kommunikáció céljára a decentralizált informatikai rendszert használják.**

III. FEJEZET
TERMÉSZETES VAGY JOGI SZEMÉLYEK ÉS AZ ILLETÉKES
HATÓSÁGOK KÖZÖTTI KOMMUNIKÁCIÓ POLGÁRI ÉS
KERESKEDELMI ÜGYEKBEN

4. cikk

Európai elektronikus hozzáférési pont [...]

- (1) Az európai igazságügyi portálon létre kell hozni egy európai elektronikus hozzáférési pontot [...].
- (2) Az európai elektronikus hozzáférési pont az alábbi esetekben igénybe vehető az egyrészről a természetes vagy jogi személyek, illetve képviselőik, másrészről pedig az illetékes hatóságok közötti elektronikus kommunikáció céljára:
- a) az 1896/2006/EK rendelet, a 861/2007/EK rendelet és a 655/2014/EU rendelet szerinti eljárások;
 - b) a 805/2004/EK rendelet szerinti eljárások;
 - c) a 4/2009/EK, 650/2012/EU, 1215/2012/EU, [...] 606/2013/EU, [...] (EU) 2016/1103, (EU) 2016/1104 és (EU) 2019/1111 rendeletek szerinti, elismerés, végrehajthatóvá nyilvánítás vagy elismerés megtagadása iránti eljárások;
 - d) a következők kibocsátására, helyesbítésére és visszavonására vonatkozó eljárások:
 - a 4/2009/EK rendelet szerinti kivonatok,
 - a 650/2012/EU rendelet [...] szerinti európai öröklési bizonyítvány és tanúsítványok,
 - az 1215/2012/EK rendelet szerinti tanúsítványok,

- a 606/2013/EK rendelet szerinti tanúsítvány,
 - az (EU) 2016/1103 rendelet szerinti tanúsítványok,
 - az (EU) 2016/1104 rendelet szerinti tanúsítványok,
 - az (EU) 2019/1111 rendelet szerinti tanúsítványok;
- e) külföldi hitelező követelésének előterjesztése fizetéseképtelenségi eljárásban az (EU) 2015/848 rendelet 53. cikke alapján;
- f) természetes vagy jogi személyek, illetve képviselőjük központi hatóságokkal való kommunikációja a 4/2009/EK rendelet és az (EU) 2019/1111 rendelet alapján, vagy az illetékes hatóságokkal a 2003/8/EK irányelv IV. fejezete alapján.

(2) [...]

(3) Az európai elektronikus hozzáférési pontnak lehetővé kell tennie, hogy azon keresztül a természetes és jogi személyek, [...] **illetve képviselőik a (2) bekezdésben említett esetekben eljárást kezdeményezzenek vagy eljárásban részt vegyenek**, eljárási szempontból releváns információkat **vagy dokumentumokat** küldjenek, [...] fogadjanak és **tároljanak**, kommunikáljanak az illetékes hatóságokkal, **valamint számukra bírósági és bíróságon kívüli iratokat kézbesítsenek.**

E rendelet 9. cikkének sérelme nélkül az európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül történő kommunikációnak meg kell felelnie az uniós [...] és a nemzeti jog alkalmazandó eljárási rendelkezéseinek.

(4) **Az illetékes hatóságok a (2) bekezdésben említett esetekben kötelesek elfogadni az európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül továbbított elektronikus kommunikációt.**

- (5) Az illetékes hatóságoknak a (2) bekezdésben említett esetekben az európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül kell kommunikálniuk a természetes és jogi személyekkel, illetve képviselőikkel, valamint azon keresztül dokumentumokat kézbesíthetnek számukra, feltéve hogy az adott természetes vagy jogi személy, illetve képviselője előzetesen kifejezetten hozzájárult e kommunikációs eszköz, illetve iratkézbesítési módszer használatához. A hozzájárulás minden esetben konkrétan arra az eljárásra kell, hogy vonatkozzon, amelynek keretében a megadására sor kerül, továbbá a hozzájárulást a kommunikáció, illetve az iratkézbesítés vonatkozásában külön-külön kell megadni.
- (6) A Bizottság feladata az európai elektronikus hozzáférési pont műszaki üzemeltetése, fejlesztése, karbantartása, biztonsága, akadálymentesítése és támogatása.

5. cikk

[...]

[...]

[...]

6. cikk

[...]

[...]

IV. FEJEZET
MEGHALLGATÁS VIDEOKONFERENCIA VAGY MÁS TÁVKÖZLÉSI
TECHNOLÓGIA HASZNÁLATÁVAL

7. cikk

*[...] **Részvétel** a polgári és kereskedelmi ügyekben videokonferencia vagy más távközlési technológia használatával lefolytatott **meghallgatáson***

- (1) Az [...] (EU) 2020/1783, a 861/2007/EK és a 655/2014/EU rendelet szerinti eljárásokban a videokonferencia vagy más távközlési technológiák használatát szabályozó különös rendelkezések sérelme nélkül, **az olyan polgári és kereskedelmi ügyekben folytatott eljárásokban, ahol a felek egyike más tagállamban tartózkodik**, az illetékes hatóságok [...] megengedhetik [...] a felek és jogi képviselőik videokonferencia vagy más távközlési technológia útján való [...] részvételét a meghallgatásokon [...].

[...]

[...]

- (2) **A meghallgatások videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével való megtartására vonatkozó eljárásra a videokonferenciát lefolytató tagállam joga az irányadó.**

[...]

8. cikk

Meghallgatás videokonferencia vagy más távközlési technológia használatával [...] büntetőügyekben

- (1) Amennyiben egy tagállam illetékes hatósága más tagállamban tartózkodó gyanúsított, vádlott vagy elítélt személy meghallgatását kéri [...]:
- **a 2002/584/IB tanácsi kerethatározat és különösen annak 18. cikke (1) bekezdésének a) pontja,**

- a 2008/909/IB tanácsi kerethatározat és különösen annak 6. cikke (3) bekezdése,
- a 2008/947/IB tanácsi kerethatározat és különösen annak 17. cikke (4) bekezdése,
- a 2009/829/IB tanácsi kerethatározat és különösen annak 19. cikke (4) bekezdése,
- a 2011/99/EU irányelv és különösen annak 6. cikke (4) bekezdése, vagy
- az (EU) 2018/1805 rendelet és különösen annak 33. cikke (1) bekezdése szerinti eljárásban,

akkor a másik tagállam illetékes hatósága megengedheti, hogy az adott személy videokonferencia vagy más távközlési technológia [...] segítségével vegyen részt [...]a meghallgatáson, feltéve hogy:

- a) rendelkezésre áll ilyen technológia;
- b) az ügy sajátos körülményei indokolják az említett technológia használatát; és
- c) a gyanúsított, vádlott vagy elítélt hozzájárulását adta a videokonferencia vagy más távközlési technológia használatához. [...] **A tisztességes eljárás elvének sérelme nélkül, e személyek hozzájárulása nem szükséges, amennyiben a meghallgatáson való személyes részvételük közbiztonsági vagy népegészségügyi veszélyt jelenthet.**

- (1a) Amennyiben valamely, az (EU) 2018/1805 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti eljárás során valamely tagállam illetékes hatósága olyan, az említett rendelet 2. cikkének 10. pontjában meghatározott – nem gyanúsított, vádlott vagy elítélt – érintett személy meghallgatását kéri, aki valamely más tagállamban tartózkodik, az adott meghallgatás lefolytatható videokonferencia vagy más távközlési technológia útján is, feltéve hogy az e cikk (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt feltételek teljesülnek.**
- (2) [...] Ez a cikk nem érinti a videokonferencia vagy más távközlési technológia [...] büntetőügyekben történő alkalmazását megengedő [...] egyéb uniós jogi aktusok rendelkezéseit.
- (3) E rendeletre is figyelemmel, a [...] meghallgatások videokonferencia vagy más távközlési technológia segítségével való megtartására vonatkozó eljárásra az azt [...] kérő tagállam joga az irányadó. **A videokonferenciát kérő és az arra felkért illetékes hatóságnak meg kell állapodnia a gyakorlati szabályokról.**
- (4) Biztosítani kell a gyanúsítottak, vádlottak vagy elítéltek és ügyvédjük közötti, videokonferencia vagy más távközlési technológia útján történő meghallgatás előtt és alatt folytatott kommunikáció titkosságát.
- (5) Gyermek videokonferencia vagy más távközlési technológia útján történő meghallgatása előtt haladéktalanul tájékoztatni kell az (EU) 2016/800 európai parlamenti és tanácsi irányelv³⁶ 3. cikkének 2. pontjában meghatározott szülői felelősség gyakorlóit vagy az említett irányelv 5. cikkének (2) bekezdésében említett másik megfelelő, nagykorú személyt. Annak eldöntésekor, hogy a gyermeket videokonferencia vagy más távközlési technológia útján hallgassák-e meg, az illetékes hatóság a gyermek mindenek felett álló érdekét veszi figyelembe.

³⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/800 irányelve (2016. május 11.) a büntetőeljárás során gyanúsított vagy vádlott gyermekek részére nyújtandó eljárási biztosítékokról (HL L 132., 2016.5.21., 1. o.).

- (6) Amennyiben egy tagállam nemzeti joga belföldi ügyekben előírja a meghallgatások rögzítését, ugyanezeket a szabályokat kell alkalmazni határokon átnyúló ügyekben a videokonferencia vagy más távközlési technológia útján történő meghallgatásokra is. A tagállamok **nemzeti jogukkal összhangban** megteszik a megfelelő intézkedéseket annak biztosítására, hogy az említett felvételeket biztonságosan tárolják, és azokat ne hozzák nyilvánosságra.
- (7) [...]

V. FEJEZET

BIZALMI SZOLGÁLTATÁSOK, AZ ELEKTRONIKUS DOKUMENTUMOK JOGHATÁSA ÉS A DÍJAK ELEKTRONIKUS MEGFIZETÉSE

9. cikk

Elektronikus aláírások és elektronikus bélyegzők

- (1) Az e rendelet alapján történő elektronikus kommunikációra a bizalmi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó, a 910/2014/EU rendeletben meghatározott általános jogi keret alkalmazandó.
- (2) Amennyiben valamely, e rendelet 3. cikke szerinti elektronikus kommunikáció részeként továbbított dokumentumhoz **az I. és a II. mellékletben felsorolt jogi aktusokkal összhangban** [...]bélyegzőre vagy [...] aláírásra van szükség, akkor e célból **a dokumentumot** a 910/2014/EU rendeletben meghatározott, minősített elektronikus bélyegzővel[...], illetve minősített elektronikus aláírással[...] **kell ellátni**.

(3) Amennyiben valamely, [...] az e rendelet [...] **4. cikkének (2) bekezdésében említett esetekben** elektronikus kommunikáció részeként továbbított **dokumentumhoz az azt továbbító személy aláírása szükséges [...], az említett személynek [...] e követelményt a következőképpen kell teljesítenie:**

- a) **a 910/2014/EU rendelet 8. cikke (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott biztonsági szintű elektronikus azonosítás alkalmazásával; vagy**
- b) **az (EU) 910/2014 rendelet 3. cikkének 12. pontjában meghatározott minősített elektronikus aláírás alkalmazásával;**

10. cikk

Az elektronikus dokumentumok joghatása

Az elektronikus kommunikáció részeként továbbított dokumentumok joghatása nem tagadható meg, és nem tekinthetők elfogadhatatlannak az I. és [...] a II. [...] **mellékletben** felsorolt jogi aktusok szerinti, határokon átnyúló bírósági eljárások összefüggésében kizárólag azon az alapon, hogy elektronikus formátumúak.

11. cikk

A díjak elektronikus megfizetése

- (1) A tagállamok biztosítják a díjak elektronikus úton történő megfizetésének lehetőségét, többek között az illetékes hatóság helye szerinti tagállamtól eltérő tagállamokból is.
- (2) [...] Amennyiben a rendelkezésre álló elektronikus díjfizetési módok lehetővé teszik, azokat az európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül hozzáférhetővé kell tenni.

VI. FEJEZET

ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEK ÉS ÉRTÉKELÉS

12. cikk

Végrehajtási jogi aktusok Bizottság általi elfogadása

- (1) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el a decentralizált informatikai rendszer létrehozásáról, meghatározva a következőket:
- a) a decentralizált informatikai rendszer céljából az elektronikus eszközök útján történő kommunikáció módjait meghatározó műszaki előírás;
 - b) a kommunikációs protokollokra vonatkozó műszaki előírás;
 - c) az információbiztonsági célok, valamint a decentralizált informatikai rendszeren belüli adatkezelésre és -közlésre vonatkozó információbiztonsági minimumelőírásoknak és a magas szintű kiberbiztonságnak a megvalósulását biztosító releváns műszaki intézkedések;
 - d) a decentralizált informatikai rendszer által biztosított szolgáltatások elérhetőségével kapcsolatos minimumcélok és a kapcsolódó esetleges műszaki követelmények;
 - e) **az (EU) 2022/850 rendelet 3. cikkének 9. pontjában meghatározott digitális eljárási szabványok;**
 - f) **végrehajtási ütemterv, amely többek között meghatározza a 13. cikkben említett referenciaalkalmazás szoftver rendelkezésre állásának, annak az illetékes hatóságok általi telepítésének, valamint adott esetben a nemzeti informatikai rendszereknek az a)–e) pontban említett követelményeknek való megfelelés biztosításához szükséges kiigazítása befejezésének az időpontját; valamint**

- g) az európai elektronikus hozzáférési pontra vonatkozó műszaki előírások, beleértve a felhasználónak a 910/2014/EU rendelet 8. cikke (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott megbízhatósági szintű elektronikus azonosítására használt eszközöket, valamint az információk és a dokumentumok megőrzési időtartamát.**
- (2) Az e cikk (1) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusokat a 16. cikkben említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.
- (3) Az **I. melléklet** [...] 3. és 4. pontjában, valamint a **II. melléklet** [...] 2., [...] 10. és 11. pontjában felsorolt jogi aktusok tekintetében a decentralizált informatikai rendszert létrehozó végrehajtási jogi aktusokat [2 évvel a hatálybalépést követően]-ig el kell fogadni.
- (4) Az **I. melléklet** [...] 1., **7a.**, 8. és 9. pontjában, valamint a **II. melléklet 6. és 9a.** [...] **pontjában** [...] felsorolt jogi aktusok tekintetében a decentralizált informatikai rendszert létrehozó végrehajtási jogi aktusokat [3 évvel a hatálybalépést követően]-ig el kell fogadni.
- (5) Az **I. melléklet** 6., 10. és 11. [...] pontjában, valamint a **II. melléklet** 3., 4., 5. és 9. [...] pontjában felsorolt jogi aktusok tekintetében a decentralizált informatikai rendszert létrehozó végrehajtási jogi aktusokat [5 évvel a hatálybalépést követően]-ig kell elfogadni.
- (6) Az **I. melléklet** 2., 5., 7. és 12. [...] pontjában, valamint a **II. melléklet** [...] 7. és 8. [...] pontjában felsorolt jogi aktusok tekintetében a decentralizált informatikai rendszert létrehozó végrehajtási jogi aktusokat [6 évvel a hatálybalépést követően]-ig el kell fogadni.
- (7) **Az e cikk szerinti végrehajtási jogi aktusok elfogadásának ütemtervét és a 24. cikk szerinti átmeneti időszakot a III. melléklet határozza meg.**

13. cikk

A referenciaalkalmazás szoftver

- (1) A Bizottság feladata annak a referenciaalkalmazás szoftvernek a létrehozása, karbantartása és fejlesztése, amelyet a tagállamok saját döntésük alapján a nemzeti informatikai rendszer helyett háttérrendszerként alkalmazhatnak. A referenciaalkalmazás szoftver létrehozását, karbantartását és fejlesztését az Unió általános költségvetéséből kell finanszírozni.
- (2) A Bizottság ingyenesen biztosítja, tartja karban és támogatja a referenciaalkalmazás szoftvert.
- (3) **A referenciaalkalmazás szoftvernek közös interfészt kell biztosítania a többi nemzeti informatikai rendszerrel való kommunikációhoz.**

14. cikk

A decentralizált informatikai rendszer, az európai elektronikus hozzáférési pont és a nemzeti [...] informatikai rendszerek költségei

- (1) Minden tagállam, **illetve az (EU) 2022/850 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének 4. pontjában meghatározott, engedélyezett e-CODEX hozzáférési pontot működtető szervezet** maga viseli a decentralizált informatikai rendszer azon hozzáférési pontjainak telepítésével, üzemeltetésével és karbantartásával kapcsolatos költségeket, **[...] amelyek a felelősségi körébe tartoznak.**
- (2) Minden tagállam, **illetve az (EU) 2022/850 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének 4. pontjában meghatározott, engedélyezett [...] e-CODEX hozzáférési pontot működtető szervezet** maga viseli az érintett nemzeti informatikai rendszereinek létrehozásával és abból a célból történő kiigazításával kapcsolatos költségeket, hogy azokat a hozzáférési pontokkal interoperábilissá tegye, valamint viseli e rendszerek igazgatásának, üzemeltetésének és karbantartásának a költségeit.

- (3) A tagállamok a vonatkozó uniós pénzügyi programok keretében támogatást igényelhetnek az (1) és (2) bekezdésben említett tevékenységek támogatására.
- (4) Az uniós ügynökségek és szervek viselik a felelősségi körükbe tartozó decentralizált informatikai rendszert alkotó elemek telepítésének, üzemeltetésének és karbantartásának költségeit.
- (5) Az uniós ügynökségek és szervek viselik az ügyviteli rendszereik létrehozásával és abból a célból történő kiigazításával kapcsolatos költségeket, hogy azokat a hozzáférési pontokkal interoperábilissá tegyék, valamint viselik e rendszerek igazgatásának, üzemeltetésének és karbantartásának a költségeit.
- (6) Az európai elektronikus hozzáférési ponttal kapcsolatos valamennyi költséget a Bizottság viseli.

15. cikk

A továbbított információk védelme

- (1) Az illetékes hatóság a decentralizált informatikai rendszeren keresztül küldött vagy kapott személyes adatok kezelése tekintetében az (EU) 2016/679 rendelet, az (EU) 2018/1725 rendelet, illetve az (EU) 2016/680 irányelv értelmében vett adatkezelőnek minősül.
- (2) A személyes adatoknak az európai elektronikus hozzáférési pont általi kezelése tekintetében a Bizottság az (EU) 2018/1725 rendelet értelmében vett adatkezelőnek minősül.
- (3) Az illetékes hatóságok biztosítják, hogy a határokon átnyúló bírósági eljárásokkal összefüggésben egy másik illetékes hatósághoz továbbított azon információk, amelyek az információt továbbító tagállam **joga szerint [...] bizalmasnak minősülnek, [...] az uniós jogban, valamint** azon tagállam nemzeti jogában **meghatározott titoktartási szabályok hatálya alá tartozzanak**, amelyek az információt megküldik.

16. cikk

A bizottsági eljárás

- (1) A Bizottság munkáját egy bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet³⁷ értelmében vett bizottságnak minősül.
- (2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

17. cikk

Nyomon követés és értékelés

- (1) A Bizottság [...] **hat** évvel a [...] **12. cikk (6) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktus hatálybalépését** [...] követően, **majd azt követően ötévente** elvégzi e rendelet értékelését, és a tagállamok által szolgáltatott és a Bizottság által összegyűjtött információk alapján jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.
- (2) [...] A tagállamok– **kivéve, ha** más uniós jogi aktusok értelmében ezzel egyenértékű értesítési eljárás alkalmazandó – évente megadják a Bizottságnak az e rendelet működésének és alkalmazásának értékelése szempontjából releváns **következő** információkat [...]:

³⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

- a) azon időponttól kezdődően, hogy a 12. cikk (3)–(6) bekezdésében említett egyes végrehajtási jogi aktusok hatálybalépésétől számítva eltelik négy év, az érintett nemzeti informatikai rendszerek létrehozásával és abból a célból történő kiigazításával [...] kapcsolatos költségek, hogy azokat a hozzáférési pontokkal interoperábilissá tegyék;
- b) azon időponttól kezdődően, hogy a 12. cikk (4) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktus hatálybalépésétől számítva eltelik öt év, az I. melléklet 3., 4. és 8. [...] pontjában felsorolt jogi aktusok szerinti elsőfokú bírósági eljárás időtartama, a kérelem illetékes hatóság általi kézhezvételétől a határozathozatal napjáig, **amennyiben ez az információ rendelkezésre áll;**
- c) azon időponttól kezdődően, hogy a 12. cikk (3)–(6) bekezdésében említett egyes végrehajtási jogi aktusok hatálybalépésétől számítva eltelik öt év, a II. melléklet 2–8. és 9a–11. pontjában felsorolt jogi aktusok értelmében az ítélet vagy bírósági határozat elismeréséről és végrehajtásáról szóló határozatra, vagy – ha ez nem alkalmazandó – az ilyen ítélet vagy bírósági határozat végrehajtásának eredményeire vonatkozó információk továbbításának időtartama, az adott jogi aktus szerint csoportosítva, **amennyiben ez az információ rendelkezésre áll;**

[...]

- [...] d) azon időponttól kezdődően, hogy a 12. cikk (3)–(6) bekezdésében említett egyes végrehajtási jogi aktusok hatálybalépésétől számítva eltelik öt év, a 3. cikk ([...] 1) bekezdésével összhangban [...] a decentralizált informatikai rendszeren keresztül [...] továbbított [...] megkeresések [...] száma, **amennyiben ez az információ rendelkezésre áll.**

[...]

- (3) A minta létrehozása céljából minden tagállam kijelöl egy vagy több illetékes hatóságot arra a feladatra, hogy gyűjtsék be az említett hatóságok által tartott olyan meghallgatások számára vonatkozó adatokat, amelyek esetében a 7. és 8. cikkkel összhangban videokonferenciát vagy más távközlési technológiát használtak, és ezen adatokat az e rendelet alkalmazásának kezdőnapját követő egy év elteltétől kezdődően a Bizottság rendelkezésére bocsátja.
- (4) A referenciaalkalmazás szoftver és a nemzeti háttérrendszer – ha annak elvégzésére alkalmas – programszerűen gyűjti a[...] [...] (2) bekezdés b), c) és [...] d) pontjában említett adatokat, és évente továbbítja azokat a Bizottságnak.

18. cikk

A Bizottságnak megküldendő tájékoztatás

([...] 1) A tagállamok [hat hónappal a hatálybalépést követően]-ig közlik a Bizottsággal a következő információkat annak érdekében, hogy azokat elérhetővé tegyék az európai igazságügyi portálon:

[...]

[...] a) a 7. és 8. cikk szerinti videokonferenciára alkalmazandó nemzeti jogszabályok és eljárások leírása;

[...] b) az I. mellékletben felsorolt jogi aktusok szerinti eljárások keretében [...] fizetendő díjakra vonatkozó információk;

[...] c) a határokon átnyúló ügyekben fizetendő díjakhoz rendelkezésre álló elektronikus fizetési módok részletei;

A tagállamok haladéktalanul tájékoztatják a Bizottságot az ezen információkkal kapcsolatos minden változásról.

([...]²) A tagállamok értesíthetik a Bizottságot, ha az e rendeletben előírnál korábban is módjukban áll **alkalmazni a 7., illetve a 8. cikket, vagy** üzembe helyezni a decentralizált informatikai rendszert. A Bizottság ezeket az információkat elektronikus úton, különösen az európai igazságügyi portálon keresztül elérhetővé teszi.

VII. FEJEZET

A POLGÁRI ÉS KERESKEDELMI ÜGYEKBEN FOLYTATOTT IGAZSÁGÜGYI EGYÜTTMŰKÖDÉS TERÜLETÉRE VONATKOZÓ JOGI AKTUSOK MÓDOSÍTÁSAI

19. cikk

Az 1896/2006/EK rendelet³⁸ módosításai

Az 1896/2006/EK rendelet a következőképpen módosul:

1. A 7. cikk (5) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(5) A kérelmet az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{39*} [...]4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszközön, **papíron**, vagy bármely más, a származási tagállam által elfogadott és a származási bíróság rendelkezésére álló kommunikációs eszközön keresztül [...] kell benyújtani.”

³⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 1896/2006/EK rendelete (2006. december 12.) az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról (HL L 399., 2006.12.30., 1. o.).

³⁹ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

2. A 7. cikk (6) bekezdésének első albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(6) A jogosultnak vagy adott esetben képviselőjének alá kell írnia a kérelmet. Amennyiben a kérelmet elektronikus formában nyújtják be az (5) bekezdéssel összhangban, [...] **a kérelem aláírására vonatkozó követelményt** az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{40*} 9. cikkének (3) bekezdésével összhangban kell [...] **teljesíteni**. Az elektronikus aláírást – további követelmények támasztása nélkül – el kell ismerni a származási tagállamban.”

3. A 13. cikk a következő új (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az európai fizetési meghagyás az (EU) 2020/1784 rendelet 19. és 19a. cikkében előírt elektronikus kézbesítés útján is kézbesíthető a kötelezett részére.”

[...] 4. A 16. cikk a következőképpen módosul:

a) a (4) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(4) Az ellentmondást az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{41*} [...]4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszközön, **papíron**, vagy bármely más, a származási tagállam által elfogadott és a származási bíróság rendelkezésére álló kommunikációs eszközön keresztül – beleértve az elektronikus formát is – [...] kell benyújtani.”;

⁴⁰ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁴¹ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

b) az (5) bekezdés első albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(5) Az ellentmondást a kötelezettnek vagy adott esetben a képviselőjének alá kell írnia. Amennyiben a kérelmet elektronikus formában nyújtják be e cikk [...] (4) bekezdésével összhangban, [...] **a kérelem aláírására vonatkozó követelményt** az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{42*} 9. cikkének (3) bekezdésével összhangban kell [...] **teljesíteni**. Az elektronikus aláírást – további követelmények támasztása nélkül – el kell ismerni a származási tagállamban.”

20. cikk

A 861/2007/EK rendelet⁴³ módosításai

A 861/2007/EK rendelet a következőképpen módosul:

1. A 4. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A felperes a kis értékű követelések európai eljárását az e rendelet I. mellékletében meghatározott egységesített „A” keresetlevél kitöltésével, és annak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz történő közvetlen – postai úton, az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{44*} [...] 4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszközön, illetve bármilyen egyéb, az eljárás megindításának helye szerinti tagállam által elfogadott kommunikációs eszközzel, például faxon vagy e-mailben – benyújtásával indítja meg. A keresetlevél tartalmazza a követelést alátámasztó bizonyítékok leírását, és ahhoz csatolni kell – amennyiben szükséges – az azt alátámasztó egyéb iratokat.”

⁴² * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁴³ Az Európai Parlament és a Tanács 861/2007/EK rendelete (2007. július 11.) a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről (HL L 199., 2007.7.31., 1. o.).

⁴⁴ *Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

2. A 13. cikk (1) bekezdése a) pontjának helyébe a következő szöveg lép:

„a) postai úton,”.

3. A 13. cikk (1) bekezdése b) pontjának helyébe a következő szöveg lép:

„b) az (EU) 2020/1784 rendelet 19. és 19a. cikkében előírt elektronikus kézbesítés útján; vagy”.

4. A 13. cikk (1) bekezdése a következő új c) ponttal egészül ki:

„c) az (EU).../... rendelet [e rendelet] 4. cikkének (1) bekezdése alapján létrehozott európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül, feltéve hogy a címzett előzetesen kifejezetten hozzájárult ahhoz, hogy e bírósági eljárás keretében ezt az eszközt használják az iratok kézbesítésére.”

5. A 13. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A bíróság és a felek, illetve az eljárásban részt vevő egyéb személyek közötti, az (1) bekezdésben nem említett valamennyi írásbeli kommunikációt elektronikus úton kell folytatni, átvételi elismervénnyel igazolva a kézbesítést, amennyiben ehhez a technikai eszközök rendelkezésre állnak, és ez a kis értékű követelések európai eljárása lefolytatásának helye szerinti tagállam eljárási szabályai alapján megengedett, feltéve hogy az adott fél vagy személy előzetesen elfogadta ezt a kommunikációs eszközt vagy – az említett fél vagy személy állandó lakóhelye, székhelye vagy szokásos tartózkodási helye szerinti tagállam eljárási szabályai szerint – köteles elfogadni e kommunikációs eszközt, vagy pedig az (EU).../... rendelet [e rendelet] 4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszköz útján.”

[...] 6. A 15a. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a felek olyan távfizetési eszközök igénybevételeivel fizethessék meg az eljárási illetékeket, amelyek a felek számára lehetővé teszik, hogy a bíróság helye szerinti tagállamtól eltérő tagállamból is kezdeményezhessék a fizetést, az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{45*} 11. cikkével összhangban.”

21. cikk

A 655/2014/EU rendelet⁴⁶ módosításai

A 655/2014/EU rendelet a következőképpen módosul:

1. A 8. cikk (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(4) A kérelmet és az igazoló iratokat bármely olyan kommunikációs eszközzel – akár elektronikus úton is – elő lehet terjeszteni, amely a kérelem előterjesztésének helye szerinti tagállam eljárásjogi szabályai szerint elfogadott, vagy az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{47*} [...]4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszközzel.”

⁴⁵ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁴⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 655/2014/EU rendelete (2014. május 15.) polgári és kereskedelmi ügyekben a tagállamközi követelésbehajtás megkönnyítése érdekében az ideiglenes számlazárolást elrendelő európai végzés eljárásának létrehozásáról (HL L 189., 2014.6.27., 59. o.).

⁴⁷ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

2. A 17. cikk (5) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(5) A kérelemre vonatkozó határozatról – az eredeti eljárás helye szerinti tagállam jogában az egyenértékű tagállami végzésekre vonatkozóan előírt eljárás keretében vagy az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{48*} [...]4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszközzel – a hitelezőt értesíteni kell.”

3. A 29. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„29. cikk

Az iratok továbbítása

- (1) Ha e rendelet iratoknak az e cikkel összhangban történő továbbítását írja elő, e továbbítás a hatóság közötti kommunikációt illetően a (EU) .../... rendeletnek [*e rendelet*]^{49*} megfelelően, vagy ha a kommunikációt a hitelezőknek kell végezniük, bármilyen megfelelő eszközzel teljesíthető, feltéve, hogy az átvett irat tartalma helyesen és megbízhatóan tükrözi a továbbított irat tartalmát, és a benne lévő összes információ könnyen olvasható.
- (2) Az iratokat az e cikk (1) bekezdésével összhangban átvevő bíróságnak vagy hatóságnak az átvétel napját követő munkanap végéig, meg kell küldenie:
 - a) annak a hatóságnak, amely az iratokat továbbította, az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{50*} 3. cikkének megfelelő átvételi elismervényt; vagy

⁴⁸ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁴⁹ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁵⁰ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

- b) az iratokat továbbító hitelezőnek vagy banknak egy átvételi elismervényt; a lehető leggyorsabb továbbítási módok alkalmazásával.

Az a bíróság vagy hatóság, amely az e cikk (1) bekezdésével összhangban dokumentumokat kapott, az 52. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó bizottsági eljárás keretében elfogadott végrehajtási jogi aktusokkal kidolgozott formanyomtatványt [...]használja.”

4. A 36. cikk a következőképpen módosul:

- a) az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A 33., 34. és 35. cikk szerinti jogorvoslati kérelmeket az 52. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó bizottsági eljárás keretében elfogadott végrehajtási jogi aktusokkal kidolgozott jogorvoslati formanyomtatványon kell előterjeszteni.

A kérelmet bármikor elő lehet terjeszteni és az benyújtható:

- a) bármely olyan kommunikációs eszközzel – akár elektronikus úton is –, amely a kérelem előterjesztésének helye szerinti tagállam eljárásjogi szabályai szerint elfogadott;
- b) az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{51*} [...]4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszközök útján.”;

⁵¹ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

b) a (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(3) Azon eset kivételével, amelyben a kérelmet az adós a 34. cikk (1) bekezdésének a) pontja, vagy a 35. cikk (3) bekezdése alapján terjesztette elő, a kérelem tárgyában csak azt követően lehet határozatot hozni, hogy mindkét fél lehetőséget kapott érvelése előterjesztésére, többek között az érintett tagállamok mindegyikének nemzeti joga vagy az (EU) .../... rendelet [*e rendelet*]^{52*} szerint hozzáférhető és elfogadott, megfelelő kommunikációs technológiai eszközök révén is.”

22. cikk

A 2015/848[...] rendelet⁵³ módosításai

Az (EU)[...] 2015/848 rendelet a következőképpen módosul:

1. A 42. cikk (3) bekezdésében az első mondat helyébe a következő szöveg lép: „Az (1) bekezdésben említett együttműködést az (EU) .../... rendelet [*e [...] rendelet*]^{54*} 3. cikkével összhangban kell végezni,”

⁵² * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁵³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/848 rendelete (2015. május 20.) a fizetésképtelenségi eljárásról (HL L 141., 2015.6.5., 19. o.).

⁵⁴ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

2. Az 53. cikk helyébe a következő szöveg lép:

53. cikk

A követelések előterjesztésének joga

Bármely külföldi hitelező bármilyen, az eljárás megindításának helye szerinti tagállam jogában elfogadott módon vagy az (EU) .../... rendelet [e rendelet]^{55*} [...]4. cikkében előírt elektronikus kommunikációs eszközzel előterjesztheti követeléseit a fizetéseketelenségi eljárásban.

Kizárólag követelések előterjesztésének céljából nem lehet kötelezővé tenni az ügyvédi vagy egyéb jogi képviselőt.”

3. Az 57. cikk (3) bekezdésének első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„Az (1) bekezdésben említett együttműködést az (EU) .../... rendelet [e [...] **rendelet**]^{56*} 3. cikkével összhangban kell végezni.”

22a. cikk

A 805/2004/EK rendelet⁵⁷ módosításai

A 805/2004/EK rendelet a következőképpen módosul:

A 13. cikk (1) bekezdése a következő új e) ponttal egészül ki:

„e) az (EU) 2020/1784 rendelet 19. és 19a. cikkében előírt elektronikus kézbesítés útján.”

⁵⁵ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁵⁶ * Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

⁵⁷ **Az Európai Parlament és a Tanács 805/2004/EK rendelete (2004. április 21.) az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról (HL L 143., 2004.4.30., 15. o.).**

22b. cikk

A 606/2013/EU rendelet⁵⁸ módosításai

A 606/2013/EK rendelet a következőképpen módosul:

1. A 8. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Amennyiben a veszélyeztető személy lakóhelye az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban van, az értesítést e tagállam jogának megfelelően kell megtenni. Amennyiben a veszélyeztető személy lakóhelye az eredeti eljárás helye szerinti tagállamtól eltérő tagállamban van, az értesítést tértivevényes ajánlott levél útján vagy azzal egyenértékű módon, vagy pedig az (EU) 2020/1784 rendelet 19. és 19a. cikkében előírt elektronikus kézbesítés útján kell megtenni. Amennyiben a veszélyeztető személy lakóhelye valamely harmadik országban van, az értesítést tértivevényes ajánlott levél útján vagy azzal egyenértékű módon kell megtenni.

Azokra az esetekre, amikor a veszélyeztető személy lakcíme ismeretlen, vagy az adott személy megtagadja az értesítés átvételét, az eredeti eljárás helye szerinti tagállam joga az irányadó.”

⁵⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 606/2013/EU rendelete (2013. június 12.) a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről (HL L 181., 2013.6.29., 4. o.).

2. A 11. cikk (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(4) Amennyiben a veszélyeztető személy lakóhelye a megkeresett tagállamban van, az értesítést e tagállam jogával összhangban kell megtenni. Amennyiben a veszélyeztető személy lakóhelye a megkeresett tagállamtól eltérő tagállamban van, az értesítést tértivevényes ajánlott levél útján vagy azzal egyenértékű módon, vagy pedig az (EU) 2020/1784 rendelet 19. és 19a. cikkében előírt elektronikus kézbesítés útján kell megtenni. Amennyiben a veszélyeztető személy lakóhelye valamely harmadik országban van, az értesítést tértivevényes ajánlott levél útján vagy azzal egyenértékű módon kell megtenni.

Azokra az esetekre, amikor a veszélyeztető személy lakcíme ismeretlen, vagy az adott személy megtagadja az értesítés átvételét, a megkeresett tagállam joga az irányadó.”

22c. cikk

Az (EU) 2020/1784 rendelet⁵⁹ módosításai

Az (EU) 2020/1784 rendelet a következőképpen módosul:

1. A 12. cikk (7) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(7) Az (1) és a (2) bekezdés alkalmazásában, amennyiben a kézbesítés a 17. cikk szerint történik, az eljáró diplomáciai képviselők vagy konzuli tisztviselők, illetve amennyiben a kézbesítés a 18., a 19., a 19a. vagy a 20. cikk szerint történik, a hatóság vagy személy tájékoztatja a címzettet arról, hogy a címzett megtagadhatja a kézbesítendő irat átvételét, és hogy vagy az I. mellékletben szereplő L. formanyomtatványt, vagy az átvétel megtagadásáról szóló írásbeli nyilatkozatot meg kell küldeni az említett képviselőknek vagy tisztviselőknek, illetve hatóságnak vagy személynek.”

⁵⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/1784 rendelete (2020. november 25.) a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (iratkezelés) (HL L 405., 2020.12.2., 40. o.).

2. A 13. cikk (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(3) E cikket alkalmazni kell a bírósági iratoknak a 2. szakasz szerinti egyéb továbbítási és kézbesítési módjaira is, a 19a. cikk kivételével.”

3. A szöveg a 19. cikket követően a következő cikkel egészül ki:

„19a. cikk

Elektronikus kézbesítés az európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül

- (1) A bírósági iratok az (EU) .../... rendelet [digitalizációról szóló rendelet] 4. cikkének (1) bekezdése alapján létrehozott európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül is kézbesíthetők közvetlenül a valamely más tagállamban ismert kézbesítési címmel rendelkező személyeknek, feltéve hogy a címzett előzetesen kifejezetten hozzájárult ahhoz, hogy e bírósági eljárás keretében ezt az eszközt használják az iratok kézbesítésére.
- (2) A címzettnek átvételi elismervénnyel igazolnia kell az irat átvételét, az átvétel dátumával együtt. Az irat kézbesítésének időpontja az a nap, amely az átvételi elismervényen szerepel. Ugyanez alkalmazandó a 12. cikk (5) bekezdése szerint orvosolt visszautasított iratkézbesítésre.”
4. A 37. cikk a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A 19a. cikk az (EU) .../... rendelet [e rendelet] 12. cikkének (3) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusok hatálybalépésének napjától számított hároméves időszakot követő hónap első napjától alkalmazandó.”

VIII. FEJEZET

A BÜNTETŐÜGYEK BEN FOLYTATOTT IGAZSÁGÜGYI EGYÜTTMŰKÖDÉS TERÜLETÉRE VONATKOZÓ JOGI AKTUSOK MÓDOSÍTÁSAI

23. cikk

Az (EU) 2018/1805 rendelet⁶⁰ [...] módosításai

Az (EU) 2018/1805 rendelet a következőképpen módosul:

1. A 4. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A befagyasztást elrendelő határozatot befagyasztásra vonatkozó tanúsítvány formájában továbbítják. A kibocsátó hatóság az e rendelet 6. cikkében meghatározott, befagyasztásra vonatkozó tanúsítványt közvetlenül a végrehajtó hatóságnak, vagy adott esetben az e rendelet 24. cikkének (2) bekezdésében említett központi hatóságnak továbbítja [...]”.

2. A 7. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A végrehajtó hatóság jelentést tesz a kibocsátó hatóság felé a befagyasztást elrendelő határozat végrehajtásáról, amelyben leírja a befagyasztott vagyont, és ha rendelkezésre áll, megadja az arra vonatkozó értékbecslést. Az ilyen jelentést [...] indokolatlan késedelem nélkül kell megtenni, amint a végrehajtó hatóság értesül a befagyasztást elrendelő határozat végrehajtásáról.”

⁶⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1805 rendelete (2018. november 14.) a befagyasztást és az elkobzást elrendelő határozatok kölcsönös elismeréséről (HL L 303., 2018.11.28., 1. o.).

3. A 8. cikk (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A befagyasztást elrendelő határozat elismerésének vagy végrehajtásának megtagadására vonatkozó döntést haladéktalanul meg kell hozni és azonnal közölni kell a kibocsátó hatósággal [...]”⁶¹.”

4. A 9. cikk (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(4) A végrehajtó hatóság [...] haladéktalanul közli [...]”⁶²[...] a kibocsátó hatósággal a befagyasztást elrendelő határozat elismerésére és végrehajtására vonatkozó döntést.”

5. A 10. cikk (2) és (3) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A végrehajtó hatóság [...] azonnal [...]”⁶³[...] értesíti a kibocsátó hatóságot a befagyasztást elrendelő határozat végrehajtásának elhalasztásáról, megadva a halasztás okait és lehetőség szerint a halasztás várható időtartamát.”

⁶¹ [...]
⁶² [...]
⁶³ [...]

„(3) Amint a halasztás oka megszűnik, a végrehajtó hatóság azonnal megteszi a szükséges intézkedéseket a befagyasztást elrendelő határozat végrehajtására, és tájékoztatja erről a kibocsátó hatóságot [...]”⁶⁴.”

6. A 12. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A végrehajtó hatóság – az ügy körülményeire figyelemmel – indokolással ellátott megkeresést intézhet a kibocsátó hatósághoz annak érdekében, hogy korlátozzák a vagyon befagyasztásának időtartamát. Az ilyen megkeresést, beleértve az azt alátámasztó bármely releváns információt, **közvetlenül a kibocsátó hatóságnak [...]**⁶⁵ kell továbbítani. Az ilyen megkeresés elbírálásakor a kibocsátó hatóság az összes érdeket figyelembe veszi, ideértve a végrehajtó hatóság érdekeit is. A kibocsátó hatóság a lehető legrövidebb időn belül válaszol a megkeresésre. Ha a kibocsátó hatóság nem ért egyet a korlátozással, ennek indokairól tájékoztatja a végrehajtó hatóságot. Ilyen esetben a vagyon e cikk (1) bekezdésének megfelelően a befagyasztás hatálya alatt marad. Ha a kibocsátó hatóság a megkeresés kézhezvételét követő hat héten belül nem ad választ, a végrehajtó hatóság befagyasztást elrendelő határozat végrehajtására vonatkozó kötelezettsége megszűnik.”

⁶⁴ [...]

⁶⁵ [...]

7. A 14. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Az elkobzást elrendelő határozatot elkobzásra vonatkozó tanúsítvány formájában továbbítják. A kibocsátó hatóság az e rendelet 17. cikkében meghatározott, elkobzásra vonatkozó tanúsítványt közvetlenül a végrehajtó hatóságnak, vagy adott esetben az e rendelet 24. cikkének (2) bekezdésében említett központi hatóságnak továbbítja [...]”⁶⁶.

8. A 16. cikk (3) bekezdésében a bevezető szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„A kibocsátó hatóság azonnal tájékoztatja a végrehajtó hatóságot [...]”⁶⁷, amennyiben: (...)”

9. A 18. cikk (6) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(6) Amint az elkobzást elrendelő határozat végrehajtása befejeződött, a végrehajtó hatóság tájékoztatja [...]”⁶⁸[...] a kibocsátó hatóságot a végrehajtás eredményeiről.”

⁶⁶ [...]
⁶⁷ [...]
⁶⁸ [...]

10. A 19. cikk (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(3) Az elkobzást elrendelő határozat elismerésének vagy végrehajtásának megtagadására vonatkozó döntést haladéktalanul meg kell hozni és azonnal közölni kell a kibocsátó hatósággal [...]”⁶⁹.”

11. A 20. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A végrehajtó hatóság [...] haladéktalanul közli [...]”⁷⁰[...] a kibocsátó hatósággal az elkobzást elrendelő határozat elismerésére és végrehajtására vonatkozó döntést.”

12. A 21. cikk (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(3) A végrehajtó hatóság [...] haladéktalanul [...]”⁷¹[...] értesíti a kibocsátó hatóságot az elkobzást elrendelő határozat végrehajtásának elhalasztásáról, megadva a halasztás okait és, lehetőség szerint, a halasztás várható időtartamát.”

⁶⁹ [...]
⁷⁰ [...]
⁷¹ [...]

13. A 21. cikk (4) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(4) Amint a halasztás oka megszűnik, a végrehajtó hatóság haladéktalanul megteszi a szükséges intézkedéseket az elkobzást elrendelő határozat végrehajtására, és tájékoztatja erről a kibocsátó hatóságot[...]”⁷².”

13a. A 25. cikkben:

a) a cím helyébe a következő szöveg lép:

„*Kommunikációs eszközök*”

b) az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A kibocsátó hatóság és a végrehajtó hatóság közötti, e rendelet szerinti, különösen a 4. cikk (1) bekezdése, a 7. cikk (2) bekezdése, a 8. cikk (3) bekezdése, a 9. cikk (4) bekezdése, a 10. cikk (2) bekezdése, a 10. cikk (3) bekezdése, a 12. cikk (2) bekezdése, a 14. cikk (1) bekezdése, a 16. cikk (3) bekezdése, a 18. cikk (6) bekezdése, a 19. cikk (3) bekezdése, a 20. cikk (2) bekezdése, a 21. cikk (3) bekezdése, a 21. cikk (4) bekezdése, a 27. cikk (2) bekezdése, a 27. cikk (3) bekezdése és a 31. cikk (2) bekezdése (harmadik albekezdésének) alkalmazásában történő hivatalos kommunikációt az (EU).../... rendelet [*e rendelet*]^{73*} 3. cikkével összhangban kell folytatni.

Amennyiben egy tagállam központi hatóság(ka)t jelölt ki, a valamely más tagállam központi hatóságával (hatóságaival) való hivatalos kommunikációt szintén az (EU).../... rendelet [*e rendelet*] 3. cikkével összhangban kell folytatni.

⁷²

⁷³

* Az Európai Parlament és a Tanács (EU) [...] rendelete a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról (HL L ...).

E rendelet eredményes alkalmazásának biztosítása érdekében a kibocsátó hatóságnak és a végrehajtó hatóságnak – szükséges esetben – haladéktalanul, bármely megfelelő kommunikációs eszköz igénybevételével konzultálnia kell egymással.

Amennyiben ez a rendelet úgy rendelkezik, hogy a hatóságok közötti kommunikáció „bármely” vagy „bármely megfelelő” eszközön keresztül folytatható, a hatóságoknak mérlegelési jogkörrel kell rendelkezniük a tekintetben, hogy melyik kommunikációs módszert alkalmazzák.”

14. A 27. cikk (2) és (3) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A kibocsátó hatóság azonnal értesíti a végrehajtó hatóságot [...] ⁷⁴[...] a befagyasztást elrendelő határozat vagy az elkobzást elrendelő határozat visszavonásáról, valamint bármely olyan döntésről vagy intézkedésről, amely a befagyasztást elrendelő határozat vagy az elkobzást elrendelő határozat visszavonását eredményezi.”

„(3) A végrehajtó hatóság, amint a kibocsátó hatóságtól e cikk (2) bekezdésének megfelelően értesítést kap, megszünteti a befagyasztást elrendelő határozat vagy az elkobzást elrendelő határozat végrehajtását annyiban, amennyiben a végrehajtás még nem fejeződött be. A végrehajtó hatóság indokolatlan késedelem nélkül [...] ⁷⁵[...] visszaigazolja [...] a végrehajtás megszüntetését a kibocsátó hatóságnak.”

⁷⁴ [...]

⁷⁵ [...]

15. A 31. cikk (2) bekezdésének harmadik albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„A konzultációkat, vagy legalább azok eredményét rögzíteni kell [...]”⁷⁶.”

IX. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

24. cikk

Átmeneti rendelkezések

- (1) A tagállamok a 12. cikk (3) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktus elfogadásától számított[...]**három**éves időszakot követő hónap első napjától kezdik használni a 3. cikk (1) bekezdésében, valamint a [...] **4. cikk (1) és (2)** bekezdésében említett decentralizált informatikai rendszert.

Ezt a decentralizált informatikai rendszert az első albekezdésben említett naptól kezdődően indított eljárásokhoz használják.

- (2) A tagállamok a 12. cikk (4) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktus elfogadásától számított [...] **három**éves időszakot követő hónap első napjától kezdik használni a 3. cikk (1) bekezdésében, valamint a [...] **4. cikk (1) és (2)** bekezdésében említett decentralizált informatikai rendszert.

Ezt a decentralizált informatikai rendszert az első albekezdésben említett naptól kezdődően indított eljárásokhoz használják.

⁷⁶ [...]

- (3) A tagállamok a 12. cikk (5) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktus elfogadásától számított [...]hároméves időszakot követő hónap első napjától kezdik használni a 3. cikk (1) bekezdésében, valamint a [...] 4. cikk (1) és (2) bekezdésében említett decentralizált informatikai rendszert.

Ezt a decentralizált informatikai rendszert az első albekezdésben említett naptól kezdődően indított eljárásokhoz használják.

- (4) A tagállamok a 12. cikk (6) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktus elfogadásától számított [...]hároméves időszakot követő hónap első napjától kezdik használni a 3. cikk (1) bekezdésében, valamint a [...] 4. cikk (1) és (2) bekezdésében említett decentralizált informatikai rendszert.

Ezt a decentralizált informatikai rendszert az első albekezdésben említett naptól kezdődően indított eljárásokhoz használják.

25. cikk

Hatálybalépés és alkalmazás

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet [a hatálybalépés napjától számított hároméves időszakot követő hónap első napjától] alkalmazandó.

Ez a rendelet a Szerződéseknek megfelelően teljes egészében kötelező, és közvetlenül alkalmazandó a tagállamokban.

Kelt Brüsszelben,

az Európai Parlament részéről

a Tanács részéről

az elnök

az elnök

[...] I. MELLÉKLET**A polgári és kereskedelmi ügyekben folytatott igazságügyi együttműködéshez kapcsolódó jogi aktusok**

1. A Tanács [...]2003/8/EK irányelve (2003. január 27.) a határon átnyúló vonatkozású jogviták esetén az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében az ilyen ügyekben alkalmazandó költségmentességre vonatkozó közös minimumszabályok megállapításáról
2. Az Európai Parlament és a Tanács 805/2004/EK rendelete (2004. április 21.) a nem vitatott követelésekre vonatkozó európai végrehajtható okirat létrehozásáról
3. Az Európai Parlament és a Tanács 1896/2006/EK rendelete (2006. december 12.) az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról
4. Az Európai Parlament és a Tanács 861/2007/EK rendelete (2007. július 11.) a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről
5. A Tanács 4/2009/EK rendelete (2008. december 18.) a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről
6. Az Európai Parlament és a Tanács 650/2012/EU rendelete (2012. július 4.) az öröklési ügyekre irányadó joghatóságról, az alkalmazandó jogról, az öröklési ügyekben hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az öröklési ügyekben kiállított közokiratok elfogadásáról és végrehajtásáról, valamint az európai öröklési bizonyítvány bevezetéséről
7. Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (átdolgozás)

7a. Az Európai Parlament és a Tanács 606/2013/EU rendelete (2013. június 12.) a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről

8. Az Európai Parlament és a Tanács 655/2014/EU rendelete (2014. május 15.) polgári és kereskedelmi ügyekben a tagállamközi követelésbehajtás megkönnyítése érdekében az ideiglenes számlazárolást elrendelő európai végzés eljárásának létrehozásáról

9. Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/848 rendelete (2015. május 20.) a fizetéseképtelenségi eljárásról

10. A Tanács (EU) 2016/1103 rendelete (2016. június 24.) a házassági vagyoni jogi rendszerekkel kapcsolatos ügyekben a joghatóság, az alkalmazandó jog, valamint a határozatok elismerése és végrehajtása területén létrehozandó megerősített együttműködés végrehajtásáról

11. A Tanács (EU) 2016/1104 rendelete (2016. június 24.) a bejegyzett élettársi kapcsolatok vagyoni jogi hatásaival kapcsolatos ügyekben a joghatóság, az alkalmazandó jog, valamint a határozatok elismerése és végrehajtása területén létrehozandó megerősített együttműködés végrehajtásáról

12. A Tanács (EU) 2019/1111 rendelete (2019. június 25.) a házassági és szülői felelősségi ügyekben a joghatóságról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a gyermekek jogellenes külföldre viteléről

[...] II. MELLÉKLET

A büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködéshez kapcsolódó jogi aktusok

1./.../

2. A Tanács 2002/584/IB kerethatározata (2002. június 13.) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról

3. A Tanács 2003/577/IB kerethatározata (2003. július 22.) a vagyonnal vagy bizonyítékkal kapcsolatos biztosítási intézkedést elrendelő határozatoknak az Európai Unióban történő végrehajtásáról

4. A Tanács 2005/214/IB kerethatározata (2005. február 24.) a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról

5. A Tanács 2006/783/IB kerethatározata (2006. október 6.) a kölcsönös elismerés elvének a vagyonelkobzást elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról

6. A Tanács 2008/909/IB kerethatározata (2008. november 27.) a kölcsönös elismerés elvének büntetőügyekben hozott, szabadságvesztés büntetéseket kiszabó vagy szabadságelvonással járó intézkedéseket alkalmazó ítéleteknek az Európai Unióban való végrehajtása céljából történő alkalmazásáról

7. A Tanács 2008/947/IB kerethatározata (2008. november 27.) a kölcsönös elismerés elvének az ítéletekre és próbaidőt megállapító határozatokra való, a próbaidő alatti magatartási szabályok és alternatív szankciók felügyelete céljából történő alkalmazásáról

8. A Tanács 2009/829/IB kerethatározata (2009. október 23.) a kölcsönös elismerés elvének az Európai Unió tagállamai közötti, az előzetes letartóztatás alternatívájaként felügyeleti intézkedéseket elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról

9. A Tanács 2009/948/IB kerethatározata (2009. november 30.) a joghatóság gyakorlásával kapcsolatos, büntetőeljárások során felmerülő összeütközések megelőzéséről és rendezéséről

9a. Az Európai Parlament és a Tanács 2011/99/EU irányelve (2011. december 13.) az európai védelmi határozatról

10. Az Európai Parlament és a Tanács 2014/41/EU irányelve (2014. április 3.) a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról

11. Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1805 rendelete (2018. november 14.) a befagyasztást és az elkobzást elrendelő határozatok kölcsönös elismeréséről

III. MELLÉKLET

A végrehajtási jogi aktusok Bizottság általi elfogadásának időrendje
– Átmeneti időszak

1. Végrehajtási jogi aktus: 12. cikk (3) bekezdés, 2 évvel a rendelet hatálybalépését követően

Átmeneti időszak: 24. cikk (1) bekezdés, 3 évvel a végrehajtási jogi aktus elfogadását követően

Érintett jogi aktusok:

- **Az Európai Parlament és a Tanács 1896/2006/EK rendelete (2006. december 12.) az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról (I. melléklet, 3. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács 861/2007/EK rendelete (2007. július 11.) a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről (I. melléklet, 4. pont)**
- **A Tanács 2002/584/IB kerethatározata (2002. június 13.) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról (II. melléklet, 2. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács 2014/41/EU irányelve (2014. április 3.) a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról (II. melléklet, 10. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1805 rendelete (2018. november 14.) a befagyasztást és az elkobzást elrendelő határozatok kölcsönös elismeréséről (II. melléklet, 11. pont)**

2. Végrehajtási jogi aktus: 12. cikk (4) bekezdés, 3 évvel a rendelet hatálybalépését követően

Átmeneti időszak: 24. cikk (2) bekezdés, 3 évvel a végrehajtási jogi aktus elfogadását követően

Érintett jogi aktusok:

- **A Tanács 2003/8/EK irányelve (2003. január 27.) a határon átnyúló vonatkozású jogviták esetén az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében az ilyen ügyekben alkalmazandó költségmentességre vonatkozó közös minimumszabályok megállapításáról (I. melléklet, 1. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács 606/2013/EU rendelete (2013. június 12.) a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről (I. melléklet, 7a. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács 655/2014/EU rendelete (2014. május 15.) polgári és kereskedelmi ügyekben a tagállamközi követelésbehajtás megkönnyítése érdekében az ideiglenes számlazárolást elrendelő európai végzés eljárásának létrehozásáról (I. melléklet, 8. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/848 rendelete (2015. május 20.) a fizetéképtelenségi eljárásról (I. melléklet, 9. pont)**
- **A Tanács 2008/909/IB kerethatározata (2008. november 27.) a kölcsönös elismerés elvének büntetőügyekben hozott, szabadságvesztés büntetéseket kiszabó vagy szabadságelvonással járó intézkedéseket alkalmazó ítéleteknek az Európai Unióban való végrehajtása céljából történő alkalmazásáról (II. melléklet, 6. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács 2011/99/EU irányelve (2011. december 13.) az európai védelmi határozatról (II. melléklet, 9a. pont)**

3. Végrehajtási jogi aktus: 12. cikk (5) bekezdés, 5 évvel a rendelet hatálybalépését követően

Átmeneti időszak: 24. cikk (3) bekezdés, 3 évvel a végrehajtási jogi aktus elfogadását követően

Érintett jogi aktusok:

- **Az Európai Parlament és a Tanács (2012. július 4.) 650/2012/EU rendelete az öröklési ügyekre irányadó joghatóságról, az alkalmazandó jogról, az öröklési ügyekben hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az öröklési ügyekben kiállított közokiratok elfogadásáról és végrehajtásáról, valamint az európai öröklési bizonyítvány bevezetéséről (I. melléklet, 6. pont)**
- **A Tanács (EU) 2016/1103 rendelete (2016. június 24.) a házassági vagyoni rendszerekkel kapcsolatos ügyekben a joghatóság, az alkalmazandó jog, valamint a határozatok elismerése és végrehajtása területén létrehozandó megerősített együttműködés végrehajtásáról (I. melléklet, 10. pont)**
- **A Tanács (EU) 2016/1104 rendelete (2016. június 24.) a bejegyzett élettársi kapcsolatok vagyoni hatásaival kapcsolatos ügyekben a joghatóság, az alkalmazandó jog, valamint a határozatok elismerése és végrehajtása területén létrehozandó megerősített együttműködés végrehajtásáról (I. melléklet, 11. pont)**
- **A Tanács 2003/577/IB kerethatározata (2003. július 22.) a vagyonnal vagy bizonyítékkal kapcsolatos biztosítási intézkedést elrendelő határozatoknak az Európai Unióban történő végrehajtásáról (II. melléklet, 3. pont)**
- **A Tanács 2005/214/IB kerethatározata (2005. február 24.) a kölcsönös elismerés elvének a pénzbüntetésekre való alkalmazásáról (II. melléklet, 4. pont)**
- **A Tanács 2006/783/IB kerethatározata (2006. október 6.) a kölcsönös elismerés elvének a vagyonekbezárt elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról (II. melléklet, 5. pont)**
- **A Tanács 2009/948/IB kerethatározata (2009. november 30.) a joghatóság gyakorlásával kapcsolatos, büntetőeljárások során felmerülő összeütközések megelőzéséről és rendezéséről (II. melléklet, 9. pont)**

4. Végrehajtási jogi aktus: 12. cikk (6) bekezdés, 6 évvel a rendelet hatálybalépését követően

Átmeneti időszak: 24. cikk (4) bekezdés, 3 évvel a végrehajtási jogi aktus elfogadását követően

Érintett jogi aktusok:

- **Az Európai Parlament és a Tanács 805/2004/EK rendelete (2004. április 21.) a nem vitatott követelésekre vonatkozó európai végrehajtható okirat létrehozásáról (I. melléklet, 2. pont)**
- **A Tanács 4/2009/EK rendelete (2008. december 18.) a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről (I. melléklet, 5. pont)**
- **Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (átdolgozás) (I. melléklet, 7. pont)**
- **A Tanács (EU) 2019/1111 rendelete (2019. június 25.) a házassági és szülői felelősségi ügyekben a joghatóságról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a gyermekek jogellenes külföldre viteléről (I. melléklet, 12. pont)**
- **A Tanács 2008/947/IB kerethatározata (2008. november 27.) a kölcsönös elismerés elvének az ítéletekre és próbaidőt megállapító határozatokra való, a próbaidő alatti magatartási szabályok és alternatív szankciók felügyelete céljából történő alkalmazásáról (II. melléklet, 7. pont)**
- **A Tanács 2009/829/IB kerethatározata (2009. október 23.) a kölcsönös elismerés elvének az Európai Unió tagállamai közötti, az előzetes letartóztatás alternatívájaként felügyeleti intézkedéseket elrendelő határozatokra történő alkalmazásáról (II. melléklet, 8. pont)**