



Brusel 25. listopadu 2022
(OR. en)

15139/22

LIMITE

EJUSTICE 91
JURINFO 13
JAI 1531
JUSTCIV 158
CODEC 1819
COPEN 404

Interinstitucionální spis:
2021/0394(COD)

POZNÁMKA

Odesílatel: Předsednictví

Příjemce: Coreper/Rada

Č. dok. Komise: 14850/21

Předmět: Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce
– obecný přístup

Delegace naleznou níže kompromisní znění návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce, vypracované předsednictvím.

Změny oproti původnímu návrhu Komise jsou vyznačeny **tučně** v případě doplněného textu a symbolem [...] v případě vypuštěného textu.

Toto znění bude předáno Výboru stálých zástupců a Radě k potvrzení jako obecný přístup.

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY**o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 81 odst. 2 písm. e) a f) a čl. 82 odst. 1 písm. d) této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ve svém sdělení o digitalizaci soudnictví v EU¹ ze dne 2. prosince 2020 Komise určila potřebu modernizovat legislativní rámec přeshraničních řízení v oblasti občanského, obchodního a trestního práva v Unii v souladu se zásadou „digitalizace jako standard“ a zároveň zajistit všechny nezbytné záruky s cílem zabránit sociálnímu vyloučení.

¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů. Digitalizace soudnictví v Evropské unii. Soubor příležitostí (COM(2020) 710 final).

- (2) Usnadnění přístupu fyzických a právnických osob ke spravedlnosti a usnadnění justiční spolupráce mezi členskými státy patří mezi hlavní cíle prostoru svobody, bezpečnosti a práva zakotveného v části třetí hlavě V Smlouvy o fungování Evropské unie.
- (3) Pro účely posílení justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti by měly být právní akty Unie, které upravují komunikaci mezi příslušnými orgány včetně agentur a subjektů Unie a mezi příslušnými orgány a fyzickými a právnickými osobami v **občanských a obchodních věcech**, doplněny o podmínky pro vedení této komunikace za pomoci digitálních prostředků.
- (4) Cílem tohoto nařízení je zlepšit efektivitu a rychlost soudních řízení a usnadnit přístup ke spravedlnosti digitalizací stávajících komunikačních kanálů, což by mělo vést k úsporám nákladů a času, snížení administrativní zátěže a lepší odolnosti vůči okolnostem vyšší moci pro všechny orgány zapojené do přeshraniční justiční spolupráce. Využívání digitálních komunikačních kanálů mezi příslušnými orgány by mělo zkrátit prodlení při vyřizování případů, což by mělo přinést prospěch pro fyzické i právnické osoby. Tento aspekt je také obzvláště důležitý v oblasti přeshraničního trestního řízení v souvislosti s bojem Unie proti trestné činnosti. V tomto ohledu představuje vysoká úroveň bezpečnosti, kterou mohou digitální komunikační kanály poskytnout, krok vpřed, a to rovněž pokud jde o ochranu práv dotčených osob a ochranu jejich soukromí a osobních údajů.
- (5) Je důležité, aby byly vytvořeny vhodné kanály, kterými by mohly systémy soudnictví efektivně digitálně spolupracovat. Proto je nezbytné vytvořit na úrovni Unie nástroj informační technologie, který umožní rychlou, přímou, interoperabilní, spolehlivou a bezpečnou přeshraniční elektronickou výměnu údajů týkajících se jednotlivých případů mezi příslušnými orgány.

- (6) Jsou k dispozici nástroje, které byly vyvinuty pro digitální výměnu údajů souvisejících s případy, aniž by byly nahrazovány informační systémy již zavedené v členských státech nebo vyžadovány jejich nákladné úpravy. Hlavním nástrojem tohoto druhu, který byl dosud vyvinut, je systém komunikace v oblasti e-justice prostřednictvím výměny informací on-line (systém e-CODEX).
- (7) Zřízení digitálních kanálů pro přeshraniční komunikaci by mělo přímo přispět ke zlepšení přístupu ke spravedlnosti tím, že se fyzické a právnické osoby budou moci domáhat ochrany svých práv a uplatňovat své nároky, podávat podněty k zahájení řízení a vyměňovat si údaje související s případem v digitální podobě se soudními nebo jinými příslušnými orgány v řízeních spadajících do oblasti působnosti práva Unie v oblasti občanských a obchodních věcí.
- (8) Toto nařízení by se mělo vztahovat na digitalizaci [...] komunikace v případech s přeshraničními důsledky, které spadají do oblasti působnosti právních aktů Unie v občanských, obchodních a trestních věcech. Tyto akty by měly být vyjmenovány v přílohách tohoto nařízení. [...] Toto nařízení by se mělo vztahovat také na **komunikaci** mezi příslušnými orgány a agenturami a subjekty Unie, jako je například Eurojust[...], **nebo Úřad evropského veřejného žalobce, pokud je příslušný podle právních aktů uvedených v příloze II. Jsou-li insolvenční správci podle vnitrostátního práva příslušní k přijímání pohledávek přihlášených zahraničním věřitelem v insolvenčním řízení podle nařízení 2015/848, měli by být považováni za příslušné orgány ve smyslu tohoto nařízení.**
- (8-a)** [...] **Zda** má být případ považován za věc s přeshraničními důsledky, by mělo být určeno podle právních aktů uvedených v [...] **přílohách I a [...] II** tohoto nařízení. Pokud nástroje uvedené v přílohách I a [...] II tohoto nařízení výslovně stanoví, že postup komunikace mezi příslušnými orgány by se měl řídit vnitrostátním právem, nemělo by se toto nařízení použít.
- (8a)** **Povinnosti podle tohoto nařízení se nevztahují na ústní komunikaci, například po telefonu nebo osobně.**

- (9) Toto nařízení by se nemělo použít na doručování písemností podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784² [...] ³ ani na dokazování podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1783⁴ [...] ⁵, která již předepisují svá vlastní pravidla digitalizace justiční spolupráce. **Aby se však zlepšilo elektronické doručování písemností přímo osobě, která má známou adresu pro doručování v jiném členském státě, zavádějí se v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784 některé změny⁶.**

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784 ze dne 25. listopadu 2020 o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech (doručování písemností) (Úř. věst. L 405, 2.12.2020, s. 40).

³ [...]

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1783 ze dne 25. listopadu 2020 o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských a obchodních věcech (dokazování) (přepřacované znění) (Úř. věst. L 405, 2.12.2020, s. 1).

⁵ [...]

⁶ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784 ze dne 25. listopadu 2020 o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech (doručování písemností) (přepřacované znění) (Úř. věst. L 405, 2.12.2020, s. 40).**

- (10) Aby byla zajištěna bezpečná, rychlá, interoperabilní, důvěrná a spolehlivá komunikace mezi členskými státy pro účely přeshraničních soudních řízení v občanských, obchodních a trestních věcech, měly by být využívány [...] vhodné moderní komunikační [...] technologie za předpokladu, že budou splněny určité podmínky týkající se neporušenosti a spolehlivosti obdržené písemnosti a identifikace účastníků komunikace. Proto by měl být používán zabezpečený a spolehlivý decentralizovaný informační systém. Je tudíž nezbytné zřídit takový informační systém pro výměnu údajů v přeshraničních soudních řízeních. Decentralizovaná povaha tohoto informačního systému by umožňovala zabezpečenou výměnu údajů [...] mezi [...] **příslušnými orgány** bez zapojení jakéhokoli orgánu Unie do podstaty této výměny.
- (11) Decentralizovaný informační systém by se měl skládat z koncových systémů členských států a agentur a subjektů Unie a interoperabilních přístupových bodů, jejichž prostřednictvím jsou tyto systémy vzájemně propojeny. Základem přístupových bodů decentralizovaného informačního systému by měl být systém e-CODEX.
- (12) Pro účely tohoto nařízení by členské státy [...] **mohly namísto vnitrostátního informačního systému** používat [...] software vyvinutý Komisí (referenční prováděcí software). **Tento referenční prováděcí software by měl být založen na modulárním uspořádání, což znamená, že software je balen a dodáván odděleně od složek systému e-CODEX potřebných k jeho připojení k decentralizovanému informačnímu systému. Toto uspořádání by mělo členským státům umožnit opětovně použít nebo posílit stávající vnitrostátní komunikační infrastruktury v justiční oblasti pro přeshraniční využití. Ve věcech týkajících se vyživovací povinnosti by členské státy mohly používat rovněž software vyvinutý Haagskou konferencí o mezinárodním právu soukromém (iSupport).**

(12a) Komise by měla být odpovědná za tvorbu, údržbu a vývoj tohoto referenčního prováděcího softwaru v souladu se zásadami záměrné a standardní ochrany údajů. Komise by měla navrhnout, vyvinout a udržovat referenční prováděcí software v souladu s požadavky a zásadami ochrany údajů stanovenými v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725⁷ [...], nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679⁸ a **směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680⁹**, zejména se zásadami záměrné a standardní ochrany údajů a vysoké úrovně kybernetické bezpečnosti. Referenční prováděcí software by měl rovněž zahrnovat vhodná technická opatření a umožnit nezbytná organizační opatření potřebná k zajištění takové úrovně bezpečnosti a interoperability, která je vhodná pro výměnu informací v rámci přeshraničních soudních řízení. **Aby byla zajištěna interoperabilita s vnitrostátními informačními systémy, měl by být referenční prováděcí software schopen implementovat pro odpovídající právní nástroje uvedené v přílohách I a II digitální procesní normy definované v nařízení (EU) 2022/850.**

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

⁹ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89).**

- (13) Aby byla navrhovatelům poskytnuta rychlá, bezpečná a účinná pomoc, [...] měla by být komunikace mezi příslušnými orgány, jako jsou soudy a ústřední orgány zřízené podle nařízení Rady (ES) 4/2009¹⁰ a nařízení Rady (EU) 2019/1111¹¹, zpravidla prováděna prostřednictvím decentralizovaného informačního systému. [...]
- (14) Zasílání prostřednictvím decentralizovaného informačního systému by mohlo být znemožněno z důvodu narušení systému nebo v případě, že povaha předmětu přenosu znemožňuje přenos digitálními prostředky, například v případě předání fyzických/hmotných důkazů **nebo potřeby předat původní dokument v tištěné podobě za účelem posouzení jeho pravosti, nebo za výjimečných okolností, kdy by například převedení objemné dokumentace do elektronické podoby představovalo pro odesílající příslušný orgán nepřiměřenou administrativní zátěž.** Pokud se nepoužije decentralizovaný informační systém, měla by se komunikace uskutečnit nejvhodnějšími jinými prostředky. Zaslání takovými jinými prostředky by mimo jiné mělo být provedeno co možná nejrychleji a bezpečným způsobem jinými zabezpečenými elektronickými prostředky nebo poštovní službou.

¹⁰ Nařízení Rady (ES) č. 4/2009 ze dne 18. prosince 2008 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a o spolupráci ve věcech vyživovacích povinností (Úř. věst. L 7, 10.1.2009, s. 1).

¹¹ Nařízení Rady (EU) 2019/1111 ze dne 25. června 2019 o příslušnosti, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské odpovědnosti a o mezinárodních únosech dětí (Úř. věst. L 178, 2.7.2019, s. 1).

- (15) Pro účely zajištění flexibility justiční spolupráce v některých přeshraničních soudních řízeních by mohly být vhodnější jiné komunikační prostředky. Zejména by se [...] mohlo jednat o přímou komunikaci mezi soudy podle nařízení (EU) 2019/1111 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848¹², jakož i přímou komunikaci mezi příslušnými orgány [...] **podle rámcových rozhodnutí Rady 2005/214/SVV¹³, 2006/783/SVV¹⁴, 2008/909/SVV¹⁵, 2008/947/SVV¹⁶, 2009/829/SVV¹⁷, směrnice 2014/41/EU¹⁸ nebo nařízení (EU) 2018/1805¹⁹ umožňujících, aby komunikace mezi příslušnými orgány probíhala jakýmikoli nebo jakýmikoli vhodnými prostředky.** V takových případech lze použít méně formální komunikační prostředky, například elektronickou poštu. **Může tomu tak být i v případě, že příslušné orgány potřebují přímou osobní komunikaci.** Vzhledem k tomu, že příslušné orgány nakládají s citlivými údaji, měly by se při výběru vhodných komunikačních prostředků vždy **zohledňovat aspekty bezpečnosti a spolehlivosti výměny informací.**

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (Úř. věst. L 141, 5.6.2015, s. 19).

¹³ **Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut (Úř. věst. L 76, 22.3.2005, s. 16).**

¹⁴ **Rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ze dne 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci (Úř. věst. L 328, 24.11.2006, s. 59).**

¹⁵ **Rámcové rozhodnutí Rady 2008/909/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání rozsudků v trestních věcech, které ukládají trest odnětí svobody nebo opatření spojená se zbavením osobní svobody, za účelem jejich výkonu v Evropské unii (Úř. věst. L 327, 5.12.2008, s. 27).**

¹⁶ **Rámcové rozhodnutí Rady 2008/947/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání na rozsudky a rozhodnutí o probaci za účelem dohledu nad probačními opatřeními a alternativními tresty (Úř. věst. L 337, 16.12.2008, s. 102).**

¹⁷ **Rámcové rozhodnutí Rady 2009/829/SVV ze dne 23. října 2009 o uplatnění zásady vzájemného uznávání na rozhodnutí o opatřeních dohledu jakožto alternativy zajišťovací vazby mezi členskými státy Evropské unie (Úř. věst. L 294, 11.11.2009, s. 20).**

¹⁸ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech (Úř. věst. L 130, 1.5.2014, s. 1).**

¹⁹ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1805 ze dne 14. listopadu 2018 o vzájemném uznávání příkazů k zajištění a příkazů ke konfiskaci (Úř. věst. L 303, 28.11.2018, s. 1).**

- (16) Pokud jde o složky decentralizovaného informačního systému, které jsou spravovány Uníí, měl by mít subjekt řídící dané složky systému v **souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/850²⁰** dostatečné zdroje k zajištění jejich řádného fungování.
- (17) Pro účely usnadnění přístupu fyzických a právnických osob k příslušným orgánům v **občanských a obchodních věcech** by toto nařízení mělo zřídit přístupový bod na úrovni Unie (evropské elektronické přístupové místo) jako součást decentralizovaného informačního systému, jehož prostřednictvím by fyzické a právnické osoby měly mít možnost uplatňovat nároky, podávat žádosti, odesílat [...], přijímat a **uchovávat** procesně významné informace a komunikovat s příslušnými orgány v **případech, na které se vztahuje toto nařízení, nebo si zajistit doručování soudních či mimosoudních písemností [...]**. Evropské elektronické přístupové místo by mělo být provozováno v rámci portálu evropské e-justice, který slouží jako jednotné kontaktní místo pro justiční informace a služby v Unii.
- (18) [...]

²⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/850 ze dne 30. května 2022 o počítačovém systému pro přeshraniční elektronickou výměnu údajů v oblasti justiční spolupráce v občanských a trestních věcech (systém e-CODEX) a o změně nařízení (EU) 2018/1726 (Úř. věst. L 150, 1.6.2022, s. 1).

- (19) V kontextu komunikace fyzických a právnických osob s příslušnými orgány v přeshraničních případech v **občanských a obchodních věcech** by elektronická komunikace měla být používána jako alternativa ke stávajícím komunikačním prostředkům, **a to včetně vnitrostátních, aniž by tím byl dotčen způsob komunikace fyzických nebo právnických osob s jejich vnitrostátními orgány v souladu s vnitrostátním právem.** Aby však bylo zajištěno, že přístup ke spravedlnosti pomocí digitálních prostředků nepřispěje k dalšímu prohlubování digitální propasti, měla by být volba komunikačních prostředků mezi elektronickou komunikací stanovenou tímto nařízením a jinými komunikačními prostředky ponechána na uvážení dotčených jednotlivců. To je zvláště důležité v [...]případě osob ve zvláštní situaci [...], jako jsou osoby, kterým [...] **mohou** chybět potřebné technické prostředky nebo digitální dovednosti pro přístup k digitálním službám, **a osoby se zdravotním postižením, jelikož členské státy a Unie se zavázaly přijmout odpovídající opatření v souladu s Úmluvou Organizace spojených národů o právech osob se zdravotním postižením.**
- (20) Za účelem rozšíření elektronické přeshraniční komunikace a zasílání písemností prostřednictvím decentralizovaného informačního systému, **mimo jiné i prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa [...],** by těmto písemnostem neměly být odepřeny právní účinky a neměly by být v řízení považovány za nepřijatelné pouze z toho důvodu, že jsou v elektronické podobě. Touto zásadou by však nemělo být dotčeno posuzování právních účinků těchto dokumentů nebo jejich přípustnosti, které [...] **by mohly** představovat důkazy podle vnitrostátního práva. [...]

(21) Aby se usnadnilo ústní jednání v řízeních v občanských, obchodních a trestních věcech s přeshraničními důsledky, mělo by toto nařízení stanovit pro účast stran na těchto jednáních dobrovolné použití videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku, **podle dostupnosti příslušné technologie. Toto nařízení nebrání osobám pomáhajícím účastníkovi řízení a státním zástupcům v občanských a obchodních věcech, aby se v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku rovněž účastnili.** Postup pro [...] zahájení a vedení [...] jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku by se měl řídit právem členského státu, [...] v němž by měla být videokonference vedena. V trestních věcech by se členským státem vedoucím výslech prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku měl rozumět členský stát, který o videokonferenci požádá. Jednání [...] prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku by nemělo být zamítnuto pouze na základě toho, že neexistují vnitrostátní pravidla upravující používání technologie komunikace na dálku. V těchto případech by se měla obdobně použít nejvhodnější pravidla dostupná podle vnitrostátního práva, například pravidla pro dokazování. **Pokud vnitrostátní právo členského státu vedoucího jednání v občanských nebo obchodních věcech stanoví záznam jednání, měly by být strany informovány o této okolnosti a, pokud je stanovena, o možnosti záznam odmítnout.**

(21-a) Pokud se podle vnitrostátního práva účastní řízení v občanských nebo obchodních věcech dítě, zejména jako strana, mohlo by se účastnit jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku podle tohoto nařízení, a to s přihlédnutím k jeho procesním právům. Pokud se však dítě účastní řízení za účelem dokazování v občanských nebo obchodních věcech, například pokud má být dítě vyslechnuto jako svědek, mohlo by být rovněž vyslechnuto prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v souladu s nařízením (EU) 2020/1783.

- (21a) Pokud příslušný orgán požaduje účast osoby za účelem dokazování v občanských nebo obchodních věcech, účast této osoby na jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku by se měla řídit nařízením (EU) 2020/1783.**
- (21aa) Toto nařízení by se nemělo vztahovat na použití videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v občanskoprávním nebo obchodním řízení, pokud je takové použití již stanoveno v [...] některých právních aktech uvedených v příloze I.**
- (21ab) Pravidla pro používání videokonferencí nebo jiných technologií komunikace na dálku pro jednání v rámci postupů justiční spolupráce v trestních věcech podle tohoto nařízení by se neměla vztahovat na jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku pro účely dokazování nebo vedení soudního řízení, které by mohlo vést k rozhodnutí o vině či nevině podezřelé nebo obviněné osoby. Tímto nařízením by neměla být dotčena směrnice 2014/41/EU, Úmluva o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie a rámcové rozhodnutí Rady 2002/465/SVV.**

- (21b) V zájmu ochrany práva na spravedlivý proces a práva na obhajobu by podezřelá, obviněná nebo odsouzená osoba měla udělit souhlas s použitím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku pro účely výslechu v rámci postupů justiční spolupráce v trestních věcech. Pokud je podezřelá, obviněná nebo odsouzená osoba vyzvána, aby vyjádřila souhlas s použitím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku, mělo by se toto nařízení použít s přihlédnutím k právu na přístup k obhájci, jak je stanoveno ve směrnici 2013/48/EU²¹. Příslušný orgán by se mohl odchýlit od požadavku souhlasu podezřelé, obviněné nebo odsouzené osoby pouze za výjimečných okolností, je-li to řádně odůvodněno přesvědčivými důvody uvedenými v tomto nařízení.
- (21c) V případě porušení práv podezřelé, obviněné nebo odsouzené osoby v souvislosti s výslechem prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku by měl být zaručen přístup k účinným opravným prostředkům v souladu s článkem 47 Listiny základních práv Evropské unie²². Přístup k účinným opravným prostředkům by měl být zaručen i jiným dotčeným osobám než podezřelé, obviněné nebo odsouzené osobě v souvislosti s jejich výslechem prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v řízeních podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1805.

²¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/48/EU ze dne 22. října 2013 o právu na přístup k obhájci v trestním řízení a řízení týkajícím se evropského zatýkacího rozkazu a o právu na informování třetí strany a právu na komunikaci s třetími osobami a konzulárními úřady v případě zbavení osobní svobody (Úř. věst. L 294/1, 2013).

²² Listina základních práv Evropské unie (Úř. věst. C 326, 26.10.2012, s. 391).

- (22) [...]
- (23) [...] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014²³ stanoví společný regulační rámec Unie pro uznávání prostředků pro elektronickou identifikaci a elektronických služeb vytvářejících důvěru (elektronické podpisy, elektronické pečeti, časová razítka, služby elektronického doručování a autentizace internetových stránek), u nichž je přeshraničně uznáváno, že mají stejný právní status jako jejich fyzické ekvivalenty. Toto nařízení by proto mělo používat služby vytvářející důvěru podle nařízení e-IDAS pro účely digitální komunikace.
- (23a) Pokud dokument předávaný v rámci elektronické komunikace podle tohoto nařízení vyžaduje pečeť nebo podpis, měly by příslušné orgány použít kvalifikovanou elektronickou pečeť nebo podpis, jak jsou vymezeny v nařízení (EU) č. 910/2014, a fyzické nebo právnické osoby by měly použít kvalifikovaný elektronický podpis nebo elektronickou identifikaci. Tímto nařízením by však neměly být dotčeny formální požadavky vztahující se na dokumenty předložené na podporu žádosti, kterými by mohly být digitální originály nebo ověřené kopie. Neměly by jím být rovněž dotčeny vnitrostátní právní předpisy týkající se konverze dokumentů.**
- (24) Pro účely usnadnění úhrad poplatků v případech s přeshraničními důsledky, které spadají do oblasti působnosti právních aktů Unie v občanských a obchodních věcech, by měla být možná elektronická platba poplatků v online prostředí **platebními metodami, které jsou široce dostupné v celé Unii, jako jsou kreditní karty, debetní karty, elektronická peněženka a bankovní převody, [...]** a měla by být dostupná prostřednictvím **evropského elektronického přístupového místa.**

²³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 73).

- (25) Pro zajištění plného dosažení cílů tohoto nařízení a pro uvedení stávajících právních aktů Unie v občanských, obchodních a trestních věcech do souladu s tímto nařízením je nezbytné změnit tyto právní akty: nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006²⁴, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007²⁵, **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 606/2013²⁶**, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014²⁷, nařízení (EU) 2015/848 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1805²⁸. Cílem změn je zajistit, aby komunikace probíhala v souladu s pravidly a zásadami stanovenými v tomto nařízením. Změny směrnic a rámcových rozhodnutí v občanských, obchodních a trestních věcech jsou stanoveny ve směrnici Evropského parlamentu a Rady .../... [pozměňující směrnice]²⁹.

²⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 ze dne 12. prosince 2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu (Úř. věst. L 399, 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 ze dne 11. července 2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích (Úř. věst. L 199, 31.7.2007, s. 1).

²⁶ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 606/2013 ze dne 12. června 2013 o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech (Úř. věst. L 181, 29.6.2013, s. 4).**

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 189, 27.6.2014, s. 59).

²⁸ [...]

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 2003/8/ES, rámcová rozhodnutí Rady [...] 2002/584/SVV, 2003/577/SVV, 2005/214/SVV, 2006/783/SVV, 2008/909/SVV, 2008/947/SVV, 2009/829/SVV a 2009/948/SVV, [...] **směrnice 2011/99/EU a [...] směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU, pokud jde o digitalizaci justiční spolupráce.**

- (26) V souladu s body 22 a 23 interinstitucionální dohody ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů³⁰ by Komise rovněž měla provést hodnocení tohoto nařízení na základě informací shromážděných prostřednictvím zvláštních monitorovacích opatření pro každý z právních aktů uvedených v přílohách I a II tohoto nařízení za účelem posouzení skutečných účinků tohoto nařízení a potřeby dalších kroků.
- (27) Referenční prováděcí software, který vyvinula Komise jako koncový systém, by měl programově shromažďovat údaje potřebné pro účely monitorování, a tyto údaje by měly být přeposílány Komisi. Pokud si členské státy zvolí namísto referenčního prováděcího softwaru vyvinutého Komisí národní informační systém, [...] **mohl by** být takový systém vybaven k programovému shromažďování příslušných údajů, a v takovém případě by tyto údaje měly být přeposílány Komisi. **Konektor e-CODEX by mohl být rovněž vybaven funkcí umožňující vyhledávání příslušných statistických údajů.**

³⁰ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

(28) V [...] případech, kdy nelze údaje o **počtu jednání, při nichž byla použita videokonference**, shromažďovat automaticky, a za účelem [...] **omezení dodatečné** administrativní zátěže z důvodu shromažďování údajů by měl každý členský stát určit alespoň jeden soud nebo příslušný orgán pro účely vytvoření monitorovacího vzorku. Takto určený soud nebo příslušný orgán by měl mít za úkol shromažďovat a poskytovat Komisi **tyto údaje o [...] jednáních**, která u něj probíhají, jež by měly sloužit k odhadu údajů nezbytných pro hodnocení tohoto nařízení, a to na úrovni daného členského státu. Určený soud nebo [...] orgán by [...] **měl mít pravomoc vést jednání prostřednictvím videokonference v souladu s tímto nařízením**. V oblastech, kde jsou za příslušné orgány ve smyslu tohoto nařízení považovány jiné orgány než soudy nebo státní zástupci, například notáři, by měl určený monitorovací vzorek reprezentovat rovněž provádění nařízení těmito orgány.

- (29) Uplatňováním tohoto nařízení by neměla být dotčena procesní práva zakotvená v Listině základních práv Evropské unie³¹ a v právu Unie, jako jsou směrnice o procesních právech³², a zejména právo na tlumočníka, právo na přístup k obhájci, právo na přístup ke spisu, právo na právní pomoc a právo být přítomen při soudním jednání.

³¹ [...]

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/64/EU ze dne 22. května 2012 o právu na tlumočení a překlad v trestním řízení (Úř. věst. L 280/1, 2010); směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU ze dne 22. května 2012 o právu na informace v trestním řízení (Úř. věst. L 142/1, 2012); směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/48/EU ze dne 22. října 2013 o právu na přístup k obhájci v trestním řízení a řízení týkajícím se evropského zatýkacího rozkazu a o právu na informování třetí strany a právu na komunikaci s třetími osobami a konzulárními úřady v případě zbavení osobní svobody (Úř. věst. L 294/1, 2013); směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/343 ze dne 9. března 2016, kterou se posilují některé aspekty presumpce nevinny a právo být přítomen při trestním řízení před soudem (Úř. věst. L 65/1, 2016); směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/800 ze dne 11. května 2016 o procesních zárukách pro děti, které jsou podezřelými nebo obviněnými osobami v trestním řízení (Úř. věst. L 132/1, 2016); směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1919 ze dne 26. října 2016 o právní pomoci pro podezřelé nebo obviněné osoby v trestním řízení a pro osoby vyžádané v rámci řízení týkajícího se evropského zatýkacího rozkazu (Úř. věst. L 297, 4.11.2016).

- (30) Na zpracování osobních údajů prováděné v decentralizovaném informačním systému se vztahují nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 [...], směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680³³ a **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725³⁴**. K odpovědnosti za zpracování osobních údajů odesílaných nebo přijímaných prostřednictvím decentralizovaného informačního systému by toto nařízení mělo stanovit správce osobních údajů. Pro tento účel by se mělo mít za to, že každý odesílající nebo přijímající subjekt určil účel a prostředky zpracování osobních údajů samostatně.
- (31) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení tohoto nařízení v souvislosti se zřízením decentralizovaného informačního systému by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011³⁵. **Prováděcí akty by měly členským státům umožnit přizpůsobit příslušné vnitrostátní informační systémy pro připojení k decentralizovanému informačnímu systému.**

³³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89).

³⁴ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).**

³⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (32) Jelikož harmonizované digitalizace přeshraniční justiční spolupráce nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy jednajícími samostatně, neboť například chybí záruka interoperability informačních systémů členských států a agentur a subjektů Unie, ale spíše jí z důvodu koordinovaného postupu Unie může být lépe dosaženo na úrovni Unie, [...] **mohla by** Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.
- (33) V souladu s články 1 a 2 Protokolu č. 22 o postavení Dánska, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie, se Dánsko neúčastní přijímání tohoto nařízení a toto nařízení pro ně není závazné ani použitelné.
- (34) [...] V souladu s články 1 a 2 a čl. 4a odst. 1 Protokolu č. 21 o postavení Spojeného království a Irska s ohledem na prostor svobody, bezpečnosti a práva, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie, a aniž je dotčen článek 4 uvedeného protokolu, se tyto členské státy neúčastní přijímání tohoto nařízení a toto nařízení pro ně není závazné ani použitelné.[...]

[...]

[...]

- (35) Evropský inspektor ochrany údajů byl konzultován v souladu s čl. 42 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2018/1725 a vydal stanovisko dne **25. ledna 2022.**

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

KAPITOLA I OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Toto nařízení stanoví právní rámec pro elektronickou komunikaci mezi příslušnými orgány v rámci justiční spolupráce v občanských, obchodních a trestních věcech a pro elektronickou komunikaci mezi fyzickými nebo právnickými osobami a příslušnými orgány v soudních řízeních v občanských a obchodních [...] věcech.

Kromě toho stanoví pravidla pro:

- a) použití videokonferencí nebo jiné technologie komunikace na dálku k jiným účelům než k dokazování podle nařízení (EU) 2020/1783;
 - b) používání služeb vytvářejících důvěru;
 - c) právní účinky elektronických dokumentů;
 - d) elektronické platby poplatků.
2. Toto nařízení se vztahuje na [...] **elektronickou komunikaci v postupech justiční spolupráce v občanských, obchodních a trestních věcech, jak je uvedeno v člancích 3 a 4, a na jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v občanských, obchodních a trestních věcech, jak je uvedeno v člancích 7 a 8.**
[...]

[...]

Článek 2

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- 1) „*příslušnými orgány*“ soudy, státní **zastupitelství**, [...] **ústřední orgány a jiné příslušné orgány** [...] **vymezené v [...] právních aktech [...] uvedených v [...] přílohách I a [...] II a určené nebo oznámené v souladu s nimi, jakož i agentury a subjekty Unie účastníci se postupů justiční spolupráce v souladu s ustanoveními právních aktů uvedených v příloze II. Pro účely článků 7 a 8 tohoto nařízení se příslušným orgánem rozumí rovněž jakýkoliv soud nebo jiný orgán, který má podle vnitrostátního práva nebo práva Unie pravomoc vést jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v občanských, obchodních nebo trestních věcech;**
- 2) „*elektronickou komunikací*“ digitální výměna informací prostřednictvím internetu nebo jiné sítě elektronických komunikací;

[...]

- [...] 3) „*decentralizovaným informačním systémem*“ síť informačních systémů a interoperabilních přístupových bodů, které fungují v rámci individuální odpovědnosti a řízení každého členského státu, agentury nebo subjektu Unie, jež umožňuje bezpečnou a spolehlivou přeshraniční výměnu informací;
- [...] 4) „*evropským elektronickým přístupovým místem*“ [...] **portál**, který je přístupný fyzickým a právnickým osobám **nebo jejich zástupcům** v celé Unii a **je připojen k interoperabilnímu přístupovému bodu v kontextu decentralizovaného informačního systému**;
- [...] 5) „*poplatky*“ platby vybírané příslušnými orgány v rámci řízení podle právních aktů uvedených v příloze I.

KAPITOLA II KOMUNIKACE MEZI PŘÍSLUŠNÝMI ORGÁNY

Článek 3

Prostředky komunikace mezi příslušnými orgány

1. [...] **Komunikace** mezi příslušnými orgány [...] **různých členských států podle právních aktů** uvedených v [...] **přílohách I a [...] II nebo mezi vnitrostátním příslušným orgánem a agenturou nebo subjektem Unie podle právních aktů uvedených v příloze II**, včetně výměny formulářů stanovených těmito akty, se provádí prostřednictvím zabezpečeného a spolehlivého decentralizovaného informačního systému.

2. Pokud elektronická komunikace podle odstavce 1 není možná v důsledku narušení decentralizovaného informačního systému nebo vzhledem k povaze předávaného materiálu nebo v důsledku mimořádných okolností, provede se předání co nejrychlejším a nejvhodnějším jiným způsobem s ohledem na nutnost zajistit bezpečnou a spolehlivou výměnu informací.
3. Není-li použití decentralizovaného informačního systému vhodné s ohledem na zvláštní okolnosti dané komunikace, lze použít jakékoli jiné komunikační prostředky.
4. Odstavec 3 tohoto článku se nepoužije na výměnu formulářů stanovenou nástroji uvedenými v [...] přílohách I a [...] II. **V případech, kdy se příslušné orgány různých členských států nacházejí na stejném místě v členském státě za účelem pomoci při výkonu postupů justiční spolupráce podle právních aktů uvedených v příloze II, mohou si tyto formuláře vyměňovat jinými vhodnými prostředky.**
5. **Každý členský stát se může rozhodnout, že v případech spadajících do oblasti působnosti právních aktů uvedených v příloze I nebo II bude používat decentralizovaný informační systém pro komunikaci mezi svými vnitrostátními orgány.**
6. **Agentury nebo subjekty Unie se mohou rozhodnout, že v případech spadajících do oblasti působnosti právních aktů uvedených v příloze II budou používat decentralizovaný informační systém pro komunikaci v rámci agentury nebo subjektu.**

KAPITOLA III
KOMUNIKACE MEZI FYZICKÝMI NEBO PRÁVNICKÝMI OSOBAMI
A PŘÍSLUŠNÝMI ORGÁNY V OBČANSKÝCH A OBCHODNÍCH VĚCECH

Článek 4

[...] Evropské elektronické přístupové místo

1. Na portálu evropské e-justice se zřídí evropské elektronické přístupové místo [...].
2. **Evropské elektronické přístupové místo se může používat pro elektronickou komunikaci mezi fyzickými nebo právníckými osobami nebo jejich zástupci a příslušnými orgány v těchto případech:**
 - a) řízení stanovená v nařízení (ES) č. 1896/2006, nařízení (ES) č. 861/2007 a nařízení (EU) č. 655/2014;
 - b) řízení stanovená v nařízení (ES) č. 805/2004;
 - c) řízení o uznání, prohlášení vykonatelnosti nebo odmítnutí uznání podle nařízení (ES) č. 4/2009, nařízení (EU) č. 650/2012, (EU) č. 1215/2012, [...]nařízení (EU) č. 606/2013, [...] nařízení (EU) 2016/1103, nařízení (EU) 2016/1104 a nařízení (EU) 2019/1111.
 - d) **postupy související s vydáním, opravou a zrušením:**
 - výtahů stanovených v nařízení (ES) č. 4/2009,
 - evropského dědického osvědčení a potvrzení stanovených v nařízení (EU) č. 650/2012,
 - osvědčení stanovených v nařízení (EU) č. 1215/2012,

- osvědčení stanovených v nařízení (EU) č. 606/2013,
 - potvrzení stanovených v nařízení (EU) 2016/1103,
 - potvrzení stanovených v nařízení (EU) 2016/1104,
 - osvědčení stanovených v nařízení (EU) 2019/1111;
- e) **přihlášení pohledávky zahraničním věřitelem v insolvenčním řízení podle článku 53 nařízení (EU) 2015/848;**
- f) **komunikace mezi fyzickými nebo právnickými osobami nebo jejich zástupci a ústředními orgány podle nařízení (ES) č. 4/2009 a nařízení (EU) 2019/1111 nebo příslušnými orgány podle kapitoly IV směrnice 2003/8/ES.**

2. [...]

3. Evropské elektronické přístupové místo umožňuje v **případech uvedených v odstavci 2** fyzickým a právnickým osobám [...] **nebo jejich zástupcům podávat podněty k zahájení řízení nebo se těchto řízení účastnit, odesílat, [...] přijímat a uchovávat procesně významné informace nebo dokumenty** a komunikovat s příslušnými orgány **nebo si zajistit doručování soudních či mimosoudních písemností.**

Aniž je dotčen článek 9 tohoto nařízení, komunikace prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa musí být v souladu s platnými procesními ustanoveními práva Unie [...] a vnitrostátního práva.

4. **Příslušné orgány akceptují v případech uvedených v odstavci 2 elektronickou komunikaci přenášenou prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa.**

5. Příslušné orgány komunikují s fyzickými a právníckými osobami nebo jejich zástupci v případech uvedených v odstavci 2 nebo jim mohou doručovat písemnosti prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa, pokud tato fyzická nebo právnícká osoba nebo jejich zástupce předem udělili výslovný souhlas s použitím těchto komunikačních prostředků nebo tohoto způsobu doručování. Každý souhlas je specifický pro řízení, v souvislosti s nímž je udělen, a vydává se samostatně pro účely komunikace a doručování písemností.
6. Komise odpovídá za technickou správu, vývoj, údržbu, bezpečnost, přístupnost a podporu evropského elektronického přístupového místa.

Článek 5

[...]

[...]

[...]

Článek 6

[...]

[...]

KAPITOLA IV
JEDNÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM VIDEOKONFERENCE NEBO JINÉ
TECHNOLOGIE KOMUNIKACE NA DÁLKU

Článek 7

[...] Účast na jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v občanských a obchodních věcech

1. Aniž jsou dotčena zvláštní ustanovení upravující použití videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v řízení podle [...] **nařízení (EU) 2020/1783, (ES) 861/2007 a (EU) 655/2014, v řízeních v občanských a obchodních věcech, pokud se jedná ze stran nachází v jiném členském státě, příslušné orgány [...] mohou umožnit [...] účast těchto stran a jejich právních zástupců na jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku [...]**

[...]

[...]

2. **Postup vedení jednání prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku se řídí vnitrostátním právem členského státu, který jednání vede.**

[...]

Článek 8

Výslech prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v [...] trestních věcech

1. Pokud příslušný orgán členského státu požádá o výslech podezřelé, obviněné nebo odsouzené osoby v jiném členském státě v řízení podle:
 - **rámcového rozhodnutí Rady 2002/584/SVV, zejména čl. 18 odst. 1 písm. a) tohoto rozhodnutí,**

- **rámcového rozhodnutí Rady 2008/909/SVV, zejména čl. 6 odst. 3 tohoto rozhodnutí,**
- **rámcového rozhodnutí Rady 2008/947/SVV, zejména čl. 17 odst. 4 tohoto rozhodnutí,**
- **rámcového rozhodnutí Rady 2009/829/SVV, zejména čl. 19 odst. 4 tohoto rozhodnutí,**
- **směrnice 2011/99/EU, zejména čl. 6 odst. 4 této směrnice,**
- **nařízení (EU) 2018/1805, zejména čl. 33 odst. 1 tohoto nařízení,**

příslušný orgán **tohoto jiného členského** státu umožní její účast [...] na výslechu [...] **prostřednictvím** videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku za předpokladu, že:

- a) tato technologie je k dispozici;
- b) konkrétní okolnosti případu odůvodňují použití takové technologie; a
- c) podezřelá, obviněná nebo odsouzená osoba vyjádřila souhlas s použitím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku. [...] **Aniž je dotčena zásada spravedlivého procesu, souhlas těchto osob nemusí být vyžadován, pokud osobní účast na výslechu může představovat hrozbu pro veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví.**

- 1a. **Pokud v řízeních podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1805 příslušný orgán členského státu požádá o výslech dotčené osoby definované v čl. 2 bodu 10 uvedeného nařízení, která není podezřelou, obviněnou nebo odsouzenou osobou a nachází se v jiném členském státě, může být tento výslech veden prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku za předpokladu, že jsou splněny podmínky uvedené v odst. 1 písm. a) a b) tohoto článku.**
2. [...] **Tímto článkem nejsou dotčeny [...] jiné právní akty Unie umožňující používání videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v [...] trestních věcech.**
3. S výhradou tohoto nařízení se postup vedení [...] **výslechu prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku** řídí vnitrostátním právem žádajícího členského státu [...]. **Žádající a dožádaný příslušný orgán se dohodnou na praktických opatřeních.**
4. Musí být zajištěna důvěrnost komunikace mezi podezřelými, obviněnými nebo odsouzenými osobami a jejich obhájcem před výslechem a během výslechu prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku.
5. Před výslechem dítěte prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku budou neprodleně informovány osoby vykonávající rodičovskou odpovědnost ve smyslu čl. 3 bodu 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/800³⁶ nebo jiná vhodná dospělá osoba podle čl. 5 odst. 2 uvedené směrnice. Při rozhodování, zda vyslechnout dítě prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku, vezme příslušný orgán v úvahu nejlepší zájem dítěte.

³⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/800 ze dne 11. května 2016 o procesních zárukách pro děti, které jsou podezřelými nebo obviněnými osobami v trestním řízení (Úř. věst. L 132, 21.5.2016, s. 1).

6. Pokud vnitrostátní právo členského státu stanoví záznam výsledků pro vnitrostátní případy, použijí se stejná pravidla také pro výsledky prostřednictvím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v přeshraničních případech. Členské státy přijmou vhodná opatření v **souladu s vnitrostátními právními předpisy** s cílem zajistit, že tyto záznamy budou zabezpečeny a nebudou veřejně šířeny.
7. [...]

KAPITOLA V

SLUŽBY VYTVÁŘEJÍCÍ DŮVĚRU, PRÁVNÍ ÚČINKY ELEKTRONICKÝCH DOKUMENTŮ A ELEKTRONICKÁ PLATBA POPLATKŮ

Článek 9

Elektronické podpisy a elektronické pečeti

1. Na elektronickou komunikaci podle tohoto nařízení se použije obecný právní rámec pro používání služeb vytvářejících důvěru stanovený v nařízení (EU) č. 910/2014.
2. Pokud dokument předávaný v rámci elektronické komunikace podle článku 3 tohoto nařízení vyžaduje [...] pečeť nebo [...] podpis v **souladu s právními akty uvedenými v přílohách I a II, opatří se tento dokument** kvalifikovanou elektronickou pečetí [...] nebo kvalifikovaným elektronickým podpisem [...], jak jsou vymezeny v nařízení (EU) č. 910/2014.

3. Pokud dokument předávaný v rámci elektronické komunikace [...] v **případech uvedených v čl. [...] 4 odst. 2** tohoto nařízení vyžaduje [...] podpis **osoby odesílající dokument**, [...] **uvedená osoba tento požadavek splní prostřednictvím:**
- a) **elektronické identifikace s úrovní záruky vymezenou v čl. 8 odst. 2 písm. c) nařízení (EU) č. 910/2014; nebo**
 - b) **kvalifikovaným elektronickým podpisem vymezeným v čl. 3 odst. 12 nařízení (EU) č. 910/2014.**

Článek 10

Právní účinky elektronických dokumentů

Dokumentům předávaným v rámci elektronické komunikace nesmí být odepřen právní účinek ani nesmí být považovány za nepřípustné v rámci přeshraničních soudních řízení podle právních aktů uvedených v [...] **přílohách I a [...] II** pouze z toho důvodu, že jsou v elektronické podobě.

Článek 11

Elektronická platba poplatků

1. Členské státy stanoví možnost elektronických plateb poplatků, a to i z jiných členských států, než členského státu, v němž sídlí příslušný orgán.
2. [...] Pokud to dostupné prostředky pro elektronickou platbu poplatků umožňují, jsou přístupné prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa.

KAPITOLA VI

PROCESNÍ USTANOVENÍ A HODNOCENÍ

Článek 12

Prováděcí akty přijaté Komisí

1. Komise přijme prováděcí akty, kterými se zřizuje decentralizovaný informační systém, v nichž stanoví:
 - a) technické specifikace vymezující způsoby komunikace elektronickými prostředky pro účely decentralizovaného informačního systému;
 - b) technické specifikace komunikačních protokolů;
 - c) cíle v oblasti bezpečnosti informací a příslušná technická opatření zajišťující minimální standardy bezpečnosti informací a vysokou úroveň kybernetické bezpečnosti pro zpracování a předávání informací v rámci decentralizovaného informačního systému;
 - d) minimální cíle dostupnosti a případné související technické požadavky na služby poskytované decentralizovaným informačním systémem.
 - e) **digitální procesní normy vymezené v čl. 3 odst. 9 nařízení (EU) 2022/850;**
 - f) **harmonogram provádění, v němž jsou mimo jiné uvedena data dostupnosti referenčního prováděcího softwaru uvedeného v článku 13, jeho instalace příslušnými orgány a případně dokončení jeho přizpůsobení vnitrostátním informačním systémům, jež je nezbytné pro zajištění souladu s požadavky uvedenými v písm. a) až e) a**

g) technické specifikace pro účely evropského elektronického přístupového místa, včetně prostředků používaných pro elektronickou identifikaci uživatele pro úroveň záruky vymezenou v čl. 8 odst. 2 písm. c) nařízení (EU) 910/2014 a dobu uchovávání informací a dokumentů.

2. Prováděcí akty uvedené v odstavci 1 tohoto článku se přijímají přezkumným postupem podle článku 16.
3. Prováděcí akty, kterými se zřizuje decentralizovaný informační systém pro účely právních aktů uvedených v bodech [...] 3 a 4 **přílohy I** a právních aktů uvedených v [...] bodech 2, [...] 10 a **11 přílohy II**, se přijmou do [dvou let po vstupu v platnost].
4. Prováděcí akty, kterými se zřizuje decentralizovaný informační systém pro účely právních aktů uvedených v [...] bodech 1, **7a**, 8 a 9 **přílohy I** a právních aktů uvedených v [...] bodech [...] **6 a 9a přílohy II**, se přijmou do [tří let po vstupu v platnost].
5. Prováděcí akty, kterými se zřizuje decentralizovaný informační systém pro účely právních aktů uvedených v [...] bodech 6, 10 a 11 **přílohy I** a právních aktů uvedených v [...] bodech 3, 4, 5 a 9 **přílohy II**, se přijmou do [pěti let po vstupu v platnost].
6. Prováděcí akty, kterými se zřizuje decentralizovaný informační systém pro účely právních aktů uvedených v [...] bodech 2, 5, 7 a 12 **přílohy I** a právních aktů uvedených v [...] bodech [...] 7 a 8 **přílohy II**, se přijmou do [šesti let po vstupu v platnost].
7. **Harmonogram přijetí prováděcích aktů podle tohoto článku a přechodné období podle článku 24 jsou stanoveny v příloze III.**

Článek 13

Referenční prováděcí software

1. Komise odpovídá za tvorbu, údržbu a vývoj referenčního prováděcího softwaru, který si členské státy mohou zvolit jako svůj koncový systém namísto vnitrostátního informačního systému. Tvorba, údržba a vývoj referenčního prováděcího softwaru se financují ze souhrnného rozpočtu Unie.
2. Komise bezplatně poskytuje, udržuje a podporuje referenční prováděcí software.
3. **Referenční prováděcí software poskytne společné rozhraní pro komunikaci s dalšími vnitrostátními informačními systémy.**

Článek 14

Náklady na decentralizovaný informační systém, evropské elektronické přístupové místo a vnitrostátní informační [...] systémy

1. Každý členský stát **nebo subjekt provozující oprávněný přístupový bod systému e-CODEX, jak je vymezen v čl. 3 bodu 4) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/850**, nese náklady na instalaci, provoz a údržbu přístupových bodů decentralizovaného informačního systému, [...] **za něž je odpovědný.**
2. Každý členský stát **nebo subjekt provozující oprávněný [...] přístupový bod systému e-CODEX, jak je vymezen v čl. 3 bodu 4) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/850**, nese náklady na zřízení a přizpůsobení svých příslušných vnitrostátních informačních systémů tak, aby byly interoperabilní s přístupovými body, a náklady na správu, provoz a údržbu těchto systémů.

3. Členské státy mohou v rámci příslušných finančních programů Unie žádat o granty na podporu činností uvedených v odstavcích 1 a 2.
4. Agentury a subjekty Unie nesou náklady na instalaci, provoz a údržbu součástí, které tvoří decentralizovaný informační systém a za které odpovídají.
5. Agentury a subjekty Unie ponесou náklady na zřízení a přizpůsobení svých systémů správy případů tak, aby byly interoperabilní s přístupovými body, a náklady na správu, provoz a údržbu těchto systémů.
6. Komise nese všechny náklady související s evropským elektronickým přístupovým místem.

Článek 15

Ochrana předávaných informací

1. Příslušný orgán se považuje za správce údajů ve smyslu nařízení (EU) 2016/679, nařízení (EU) 2018/1725 nebo směrnice (EU) 2016/680, pokud jde o zpracování osobních údajů zaslaných nebo přijatých prostřednictvím decentralizovaného informačního systému.
2. Komise se považuje za správce údajů ve smyslu nařízení (EU) 2018/1725, pokud jde o zpracování osobních údajů evropským elektronickým přístupovým místem.
3. Příslušné orgány zajistí, aby se na informace předávané v souvislosti s přeshraničními soudními řízeními jinému příslušnému orgánu, které se [...] **podle právních předpisů** členského státu, z něhož jsou odesílány, považují za důvěrné, [...] **vztahovala pravidla utajení stanovená právními předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy členského státu, do kterého jsou zasílány.**

Článek 16

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor. Uvedený výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011³⁷.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

Článek 17

Sledování a hodnocení

1. [...] **Šest** let po datu [...] **vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. [...] 12 odst. 6 v platnost a poté každých pět let** Komise provede hodnocení tohoto nařízení a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu podloženou informacemi, které poskytnou členské státy a shromáždí Komise.
2. [...] Nepoužije-li se rovnocenný oznamovací postup podle jiných právních aktů Unie, poskytnou členské státy Komisi každoročně **níže uvedené** informace důležité pro hodnocení fungování a uplatňování tohoto nařízení [...]:

³⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- a) **od čtvrtého roku od data vstupu jednotlivých prováděcích aktů uvedených v čl. 12 odst. 3 až 6 v platnost náklady vzniklé [...] v souvislosti se zřízením a přizpůsobením jejich příslušných vnitrostátních informačních systémů tak, aby byly interoperabilní s přístupovými body;**
- b) **od pátého roku od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 12 odst. 4 v platnost délku soudního řízení prvního stupně, a to od přijetí návrhu příslušným orgánem do data rozhodnutí podle právních aktů uvedených v bodech 3, 4 a 8 přílohy I [...], je-li tento údaj k dispozici;**
- c) **od pátého roku od data vstupu jednotlivých prováděcích aktů uvedených v čl. 12 odst. 3 až 6 v platnost dobu potřebnou na zaslání informace o rozhodnutí o uznání a výkonu rozsudku nebo soudního rozhodnutí nebo případně na zaslání výsledků výkonu tohoto rozsudku nebo soudního rozhodnutí podle právních aktů uvedených v bodech 2 až 8 a 9a až 11 přílohy II; jsou-li tyto údaje k dispozici, poskytují se rozdělené do skupin podle příslušného právního aktu;**

[...]

- [...] d) **od pátého roku od data vstupu jednotlivých prováděcích aktů uvedených v čl. 12 odst. 3 až 6 v platnost počet [...] žádostí [...] zaslaných [...] prostřednictvím decentralizovaného informačního systému [...] v souladu s čl. 3 odst. [...] 1, je-li tento údaj k dispozici.**

[...]

3. **Pro účely vytvoření vzorku pověří každý členský stát jeden nebo více příslušných orgánů, aby shromažďovaly údaje o počtu jednání uskutečněných těmito orgány s využitím videokonference nebo jiné technologie komunikace na dálku v souladu s články 7 a 8, jež se poskytnou Komisi od prvního roku od data použitelnosti tohoto nařízení.**
4. Referenční prováděcí software a, je-li tak vybaven, vnitrostátní koncový systém musí programově shromažďovat údaje uvedené v odst. [...] 2 písm.[...] b), c) a [...] d) a jednou ročně je přeposílat Komisi.

Článek 18

Informace sdělované Komisi

[...] 1. Členské státy sdělí do [šest měsíců po vstupu v platnost] Komisi tyto informace za účelem jejich zpřístupnění prostřednictvím portálu evropské e-justice:

[...]

[...] a) popis vnitrostátních právních předpisů a postupů týkajících se videokonferencí **v souladu s články 7 a 8;**

[...] b) informace o poplatcích v [...] **řízeních podle právních aktů uvedených v příloze I;**

[...] c) podrobnosti o metodách elektronických plateb dostupných pro poplatky splatné v přeshraničních případech.

Členské státy neprodleně sdělí Komisi veškeré změny těchto údajů.

[...] 2. Členské státy mohou Komisi oznámit, že jsou schopny **uplatňovat článek 7 nebo článek 8** či provozovat decentralizovaný informační systém dříve, než je požadováno tímto nařízením. Komise tyto informace zpřístupní elektronicky, zejména prostřednictvím portálu evropské e-justice.

KAPITOLA VII ZMĚNY PRÁVNÍCH AKTŮ V OBLASTI JUSTIČNÍ SPOLUPRÁCE V OBČANSKÝCH A OBCHODNÍCH VĚCECH

Článek 19

Změny nařízení (ES) č. 1896/2006³⁸

Nařízení (ES) č. 1896/2006 se mění takto:

1) V článku 7 se odstavec 5 nahrazuje tímto:

„5. Návrh se podává [...] prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků podle článku [...] 4 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{39*}, v **listinné podobě** nebo prostřednictvím jiných komunikačních prostředků, včetně elektronických, které členský stát původu přijímá a které jsou k dispozici i pro soud původu.“

³⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 ze dne 12. prosince 2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu (Úř. věst. L 399, 30.12.2006, s. 1).

³⁹ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

2) V čl. 7 odst. 6 se první pododstavec nahrazuje tímto:

„6. Návrh podepisuje žalobce nebo případně jeho zástupce. Pokud je návrh podáván v elektronické podobě v souladu s odstavcem 5, [...] **požadavek na jeho podepsání se [...] vyplní** v souladu s čl. 9 odst. 3 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{40*}. Elektronický podpis se uzná v členském státě původu a nesmí se na něj vztahovat dodatečné požadavky.“

3) V článku 13 se doplňuje nový odstavec 2, který zní:

„2. **Evropský platební rozkaz lze žalovanému doručit elektronickými prostředky pro doručování stanovenými v článku 19 a v článku 19a nařízení (EU) 2020/1784.**“

[...] 4) Článek 16 se mění takto:

a) odstavec 4 se nahrazuje tímto:

„4. Odpor se podává [...] prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků podle článku [...] 4 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{41*}, v **listinné podobě** nebo prostřednictvím jiných komunikačních prostředků, včetně elektronických, které členský stát původu přijímá a které jsou k dispozici i pro soud původu.“;

⁴⁰ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁴¹ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

b) v odstavci 5 se první pododstavec nahrazuje tímto:

„5. Odpor podepisuje žalovaný nebo případně jeho zástupce. Pokud je odpor podáván v elektronické podobě v souladu s odstavcem [...] 4 tohoto článku, [...] **požadavek na jeho podepsání se [...] vyplní** v souladu s čl. 9 odst. 3 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{42*}. Elektronický podpis se uzná v členském státě původu a nesmí se na něj vztahovat dodatečné požadavky.“

Článek 20

Změny nařízení (ES) č. 861/2007⁴³

Nařízení (ES) č. 861/2007 se mění takto:

1) V článku 4 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Žalobce zahájí evropské řízení o drobných nárocích vyplněním vzorového formuláře A uvedeného v příloze I tohoto nařízení a jeho podáním přímo u příslušného soudu nebo zasláním poštou, pomocí elektronických komunikačních prostředků podle článku [...] 4 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{44*} nebo jiných komunikačních prostředků, jako je fax nebo elektronická pošta, které členský stát, v němž se řízení zahajuje, přijímá. Žalobní formulář obsahuje popis důkazních prostředků na podporu nároku a jsou k němu případně přiloženy příslušné podpůrné doklady.“

⁴² * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁴³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 ze dne 11. července 2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích (Úř. věst. L 199, 31.7.2007, s. 1).

⁴⁴ ** Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

2) V článku 13 se odstavec 1 písm. a) nahrazuje tímto:

„a) poštou,“

3) V článku 13 se odstavec 1 písm. b) nahrazuje tímto:

„b) elektronickými prostředky pro doručování stanovenými v článku 19 a v článku 19a nařízení (EU) 2020/1784; nebo“.

4) V článku 13 se v odstavci 1 doplňuje nové písmeno c), které zní:

„c) prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa zřízeného podle čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) ... / ... [toto nařízení], za podmínky, že adresát udělil předchozí výslovný souhlas s použitím tohoto způsobu doručování písemností v průběhu daného soudního řízení.

5) V článku 13 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Veškerá komunikace mezi soudem a stranami nebo jinými osobami účastnicími se řízení neuvedená v odstavci 1 se provádí elektronickými prostředky s potvrzením o přijetí, jestliže jsou tyto prostředky technicky dostupné a přípustné v souladu s procesními pravidly platnými v členském státě, v němž evropské řízení o drobných nárocích probíhá, za podmínky, že daná strana nebo osoba udělily s použitím těchto komunikačních prostředků souhlas nebo mají v souladu s procesními pravidly členského státu, kde mají bydliště nebo obvyklý pobyt, zákonnou povinnost tyto komunikační prostředky akceptovat, či elektronickými komunikačními prostředky stanoveným v článku [...] 4 nařízení (EU).../... [toto nařízení].“

[...] 6) V článku 15a se odstavec 2 nahrazuje tímto:

- „2. Členské státy zajistí, aby strany mohly soudní poplatky hradit elektronicky prostřednictvím platby na dálku, která stranám umožňuje provést platbu rovněž z členského státu jiného než členský stát, v němž se soud nachází, v souladu s článkem 11 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{45*}.

Článek 21

Změny nařízení (ES) č. 655/2014⁴⁶

Nařízení (EU) č. 655/2014 se mění takto:

1) V článku 8 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

- „4. Návrh a podpůrné dokumenty mohou být podány jakýmkoli komunikačním prostředkem, včetně elektronického, který je přijatelný podle procesních pravidel členského státu, v němž je návrh podán, nebo elektronickými komunikačními prostředky podle článku [...] 4nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{47*}.“

⁴⁵ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 189, 27.6.2014, s. 59).

⁴⁷ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

2) V článku 17 se odstavec 5 nahrazuje tímto:

„5. Rozhodnutí o návrhu se oznámí věřiteli v souladu s postupem stanoveným právními předpisy členského státu původu pro rovnocenné vnitrostátní příkazy nebo elektronickými komunikačními prostředky podle článku [...] 4 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{48*}.“

3) Článek 29 se nahrazuje tímto:

Článek 29

Zasílání písemností

1. Stanoví-li toto nařízení zaslání písemností podle tohoto článku, lze toto zaslání provést v souladu s nařízením (EU) .../...[*toto nařízení*]^{49*}, pokud jde o komunikaci mezi orgány, nebo jakýmkoli vhodnými prostředky, pokud mají komunikaci uskutečnit věřitelé, a to za předpokladu, že obdržená písemnost po obsahové stránce věrně odpovídá odeslané písemnosti a všechny informace v ní uvedené jsou snadno čitelné.“
2. Soud nebo orgán, který obdržel písemnosti v souladu s odstavcem 1 tohoto článku, odešle do konce pracovního dne následujícího po dni obdržení:
 - a) potvrzení o přijetí orgánu, který písemnosti zaslal, v souladu s článkem 3 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{50*}; nebo

⁴⁸ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁴⁹ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁵⁰ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

- b) potvrzení o přijetí věřiteli nebo bance, která písemnosti zaslala, a to nejrychlejším možným způsobem.

Soud nebo orgán, který obdržel písemnosti v souladu s odstavcem 1 tohoto článku, [...]použije standardní formulář stanovený prováděcími akty přijatými poradním postupem podle čl. 52 odst. 2.“

- 4) Článek 36 se mění takto:

- a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Návrh na opravný prostředek podle článku 33, článku 34 nebo článku 35 se podává za použití formuláře pro opravné prostředky stanoveného prováděcím aktem přijatým poradním postupem podle čl. 52 odst. 2.

Návrh může být podán kdykoli a lze jej podat:

- a) jakýmkoli komunikačním prostředkem, včetně elektronického, který je přijatelný podle procesních pravidel členského státu, v němž je návrh podán;
- b) elektronickým komunikačním prostředkem podle článku [...] 4 nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]⁵¹*.“

⁵¹ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

b) odstavec 3 se nahrazuje tímto:

„3. S výjimkou případů, kdy byl návrh podán dlužníkem v souladu s čl. 34 odst. 1 písm. a) nebo čl. 35 odst. 3, se rozhodnutí o návrhu vydá poté, co byla oběma stranám poskytnuta příležitost předložit své argumenty, a to i vhodnými prostředky komunikační technologie, které jsou dostupné a přijatelné podle vnitrostátního práva každého ze zúčastněných členských států nebo podle nařízení (EU) .../...[*toto nařízení*]^{52*}.“

Článek 22

Změny nařízení [...] 2015/848⁵³

Nařízení (EU) [...] 2015/848 se mění takto:

1) V čl. 42 odst. 3 se první věta nahrazuje tímto: „Spolupráce podle odstavce 1 tohoto článku se provádí v souladu s článkem 3 nařízení (EU) .../... [*toto [...] nařízení*]^{54*}.“

⁵² * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁵³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (Úř. věst. L 141, 5.6.2015, s. 19).

⁵⁴ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

2) Článek 53 se nahrazuje tímto:

„Článek 53

Právo přihlásit pohledávky

Každý zahraniční věřitel může přihlásit pohledávky v insolvenčním řízení jakýmkoliv prostředkem komunikace, který je přijatelný podle práva státu, který řízení zahájil, nebo elektronickými komunikačními prostředky podle článku [...] 4 nařízení (EU) .../...[toto nařízení]^{55*}.

Pro účely pouhého přihlášení pohledávky není povinné zastoupení advokátem nebo jiným odborníkem v oboru práva.“

3) V čl. 57 odst. 3 se první věta nahrazuje tímto:

„Spolupráce podle odstavce 1 tohoto článku se provádí v souladu s článkem 3 nařízení (EU) .../... [toto [...] nařízení]^{56*}.“

Článek 22a

Změny nařízení (ES) č. 805/2004⁵⁷

Nařízení (EU) 805/2004 se mění takto:

V článku 13 se v odstavci 1 doplňuje nové písmeno e), které zní:

„e) doručení elektronickým prostředky pro doručování stanovenými v článku 19 a v článku 19a nařízení (EU) 2020/1784.“

⁵⁵ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁵⁶ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

⁵⁷ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky (Úř. věst. L 143, 30.4.2004, s. 15).**

Článek 22b
Změny nařízení (EU) č. 606/2013⁵⁸

Nařízení (EU) 606/2013 se mění takto:

1) V článku 8 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Pokud má osoba, která představuje nebezpečí, bydliště v členském státě původu, oznámení se provede v souladu s právem tohoto členského státu. Pokud má osoba, která představuje nebezpečí, bydliště v jiném členském státě než v členském státě původu, oznámení se provede zasláním doporučeného dopisu s potvrzením o přijetí nebo rovnocenným způsobem nebo elektronickými prostředky pro doručování stanovenými v článku 19 a v článku 19a nařízení (EU) 2020/1784. Pokud má osoba, která představuje nebezpečí, bydliště ve třetí zemi, oznámení se provede zasláním doporučeného dopisu s potvrzením o přijetí nebo rovnocenným způsobem.

V situaci, kdy není známa adresa osoby, která představuje nebezpečí, nebo kdy tato osoba odmítne potvrdit oznámení, se postupuje podle práva členského státu původu.“

⁵⁸ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 606/2013 ze dne 12. června 2013 o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech (Úř. věst. L 181, 29.6.2013, s. 4).**

2) V článku 11 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

„4. Pokud má osoba, která představuje nebezpečí, bydliště v dožádaném členském státě, oznámení se provede v souladu s právem tohoto členského státu. Pokud má osoba, která představuje nebezpečí, bydliště v jiném členském státě než v dožádaném členském státě, oznámení se provede zasláním doporučeného dopisu s potvrzením o přijetí nebo rovnocenným způsobem nebo elektronickými prostředky pro doručování stanovenými v článku 19 a v článku 19a nařízení (EU) 2020/1784. Pokud má osoba, která představuje nebezpečí, bydliště ve třetí zemi, oznámení se provede zasláním doporučeného dopisu s potvrzením o přijetí nebo rovnocenným způsobem.

V situaci, kdy není známa adresa osoby, která představuje nebezpečí, nebo kdy tato osoba odmítne potvrdit oznámení, se postupuje podle práva dožádaného členského státu.“

Článek 22c

Změny nařízení (EU) 2020/1784⁵⁹

Nařízení (EU) 2020/1784 se mění takto:

1) V článku 12 se odstavec 7 nahrazuje tímto:

„7. Pro účely odstavců 1 a 2 informují diplomatictí zástupci nebo konzulární úředníci, je-li doručování prováděno podle článku 17, nebo orgán či osoba, je-li doručování prováděno podle článků 18, 19, 19a nebo 20, adresáta o tom, že může přijetí písemnosti odmítnout a že formulář L uvedený v příloze I nebo písemné prohlášení o odmítnutí přijetí musí být zasláno uvedeným zástupcům či úředníkům nebo uvedenému orgánu či osobě.

⁵⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784 ze dne 25. listopadu 2020 o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech (doručování písemností) (přepracované znění) (Úř. věst. L 405, 2.12.2020, s. 40).

2) V článku 13 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Tento článek se použije rovněž na jiné způsoby zasílání a doručování soudních písemností uvedených v oddíle 2 s výjimkou článku 19a.“

3) Za článek 19 se vkládá nový článek, který zní:

„*Článek 19a*

Elektronické doručování prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa

1) Soudní písemnosti mohou být doručeny přímo osobě, jež má známou adresu pro doručování v jiném členském státě prostřednictvím evropského elektronického přístupového místa zřízeného podle čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) .../... [nařízení o digitalizaci], za podmínky, že adresát udělil předchozí výslovný souhlas s použitím tohoto elektronického způsobu doručování písemností v průběhu daného soudního řízení.

2) Adresát přijetí písemností potvrdí potvrzením o přijetí, včetně data přijetí. Datem doručení písemností je datum uvedené na potvrzení o přijetí. Totéž platí v případě opravného doručování písemností, jejichž přijetí bylo odmítnuto, v souladu s čl. 12 odst. 5.“

4) V článku 37 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„3. Článek 19a se použije od prvního dne měsíce následujícího po uplynutí tří let ode dne vstupu prováděcích aktů uvedených v čl. 12 odst. 3 nařízení (EU) .../... [toto nařízení] v platnost.“

KAPITOLA VIII

ZMĚNY PRÁVNÍCH AKTŮ V OBLASTI JUSTIČNÍ SPOLUPRÁCE V TRESTNÍCH VĚCECH

Článek 23

Změny [...] nařízení (EU) 2018/1805⁶⁰

Nařízení (EU) 2018/1805 se mění takto:

1) V článku 4 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Příkaz k zajištění se předá prostřednictvím osvědčení o příkazu k zajištění. Osvědčení o příkazu k zajištění stanovené v článku 6 tohoto nařízení předá vydávající orgán přímo vykonávajícímu orgánu, případně ústřednímu orgánu uvedenému v čl. 24 odst. 2 tohoto nařízení [...].“

2) V článku 7 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Vykonávající orgán oznámí vydávajícímu orgánu výkon příkazu k zajištění, včetně popisu zajištěného majetku a případného odhadu jeho hodnoty. Toto oznámení se provede [...] bez zbytečného odkladu poté, co byl vykonávající orgán informován o tom, že příkaz k zajištění byl vykonán.“

⁶⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1805 ze dne 14. listopadu 2018 o vzájemném uznávání příkazů k zajištění a příkazů ke konfiskaci (Úř. věst. L 303, 28.11.2018, s. 1).

3) V článku 8 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Rozhodnutí o odmítnutí uznání či výkonu příkazu k zajištění se přijme bez prodlení a okamžitě se oznámí vydávajícímu orgánu [...]“⁶¹.

4) V článku 9 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

„4. Vykonávající orgán [...] neprodleně [...]“⁶²[...] oznámí rozhodnutí o uznání a výkonu příkazu k zajištění vydávajícímu orgánu.“

5) V článku 10 se odstavce 2 a 3 nahrazují tímto:

„2. Vykonávající orgán podá [...] okamžitě [...]“⁶³[...] zprávu vydávajícímu orgánu o odkladu výkonu příkazu k zajištění a uvede důvody tohoto odkladu a případně očekávanou dobu trvání odkladu.“

⁶¹ [...]
⁶² [...]
⁶³ [...]

„3. Jakmile důvody odkladu pominou, přijme vykonávající orgán okamžitě opatření nezbytná pro výkon příkazu k zajištění a uvědomí o tom vydávající orgán [...]“⁶⁴.

6) V článku 12 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Vykonávající orgán může s přihlédnutím k okolnostem případu předložit vydávajícímu orgánu odůvodněnou žádost o omezení doby, po kterou má být majetek zajištěn. Tato žádost, včetně jakýchkoli relevantních podpůrných informací, se předává **přímo vydávajícímu orgánu [...]**⁶⁵. Při posuzování takové žádosti zohlední vydávající orgán všechny zájmy, včetně zájmů vykonávajícího orgánu. Vydávající orgán odpoví na žádost co nejdříve. Pokud vydávající orgán s takovým omezením nesouhlasí, informuje vykonávající orgán o důvodech svého nesouhlasu. V takovém případě zůstává majetek zajištěn v souladu s odstavcem 1 tohoto článku. Pokud vydávající orgán neodpoví do šesti týdnů od obdržení žádosti, není již vykonávající orgán povinen příkaz k zajištění vykonat.“

⁶⁴ [...]

⁶⁵ [...]

7) V článku 14 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Příkaz ke konfiskaci se předá prostřednictvím osvědčení o příkazu ke konfiskaci. Osvědčení o příkazu ke konfiskaci stanovené v článku 17 tohoto nařízení předá vydávající orgán přímo vykonávajícímu orgánu, případně ústřednímu orgánu uvedenému v čl. 24 odst. 2 tohoto nařízení [...]“⁶⁶.

8) V čl. 16 odst. 3 se větě nahrazuje tímto:

„Vydávající orgán okamžitě informuje vykonávající orgán [...]“⁶⁷, pokud: (...)“

9) V článku 18 se odstavec 6 nahrazuje tímto:

„6. Jakmile je výkon příkazu ke konfiskaci dokončen, vykonávající orgán informuje vydávající orgán o výsledcích výkonu [...]“⁶⁸[...].“

⁶⁶ [...]
⁶⁷ [...]
⁶⁸ [...]

10) V článku 19 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Rozhodnutí o odmítnutí uznání či výkonu příkazu ke konfiskaci se přijme bez odkladu a okamžitě se oznámí vydávajícímu orgánu [...]“⁶⁹“

11) V článku 20 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Vykonávající orgán [...] neprodleně [...]“⁷⁰[...] oznámí rozhodnutí o uznání a výkonu příkazu ke konfiskaci vydávajícímu orgánu.“

12) V článku 21 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Vykonávající orgán [...] podá neprodleně [...]“⁷¹[...] zprávu vydávajícímu orgánu o odkladu výkonu příkazu ke konfiskaci a uvede důvody tohoto odkladu a případně očekávanou dobu trvání odkladu.“

⁶⁹ [...]
⁷⁰ [...]
⁷¹ [...]

13) V článku 21 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

„4. Jakmile důvody odkladu pominou, přijme vykonávající orgán neprodleně opatření nezbytná pro výkon příkazu ke konfiskaci a uvědomí o tom vydávající orgán [...]”⁷².“

13a) V článku 25:

a) nadpis se nahrazuje tímto:

„*Komunikační prostředky*“;

b) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Úřední styk podle tohoto nařízení mezi vydávajícím orgánem a vykonávajícím orgánem, zejména při uplatňování čl. 4 odst. 1, čl. 7 odst. 2, čl. 8 odst. 3, čl. 9 odst. 4, čl. 10 odst. 2, čl. 10 odst. 3, čl. 12 odst. 2, čl. 14 odst. 1, čl. 16 odst. 3, čl. 18 odst. 6, čl. 19 odst. 3, čl. 20 odst. 2, čl. 21 odst. 3, čl. 21 odst. 4, čl. 27 odst. 2, čl. 27 odst. 3, čl. 31 odst. 2 (třetího pododstavce), probíhá v souladu s článkem 3 nařízení (EU) .../... [tohoto nařízení]⁷³*.

Pokud členský stát určil ústřední orgán (ústřední orgány), úřední styk s ústředním orgánem (ústředními orgány) jiného členského státu probíhá rovněž v souladu s článkem 3 nařízení (EU) .../... [tohoto nařízení].

⁷² [...]

⁷³ * Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) [...] o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (Úř. věst. L ...).

Je-li to nezbytné, vydávající a vykonávající orgány se neprodleně vzájemně konzultují, aby zajistily účinné uplatňování tohoto nařízení, a to za použití jakýchkoli vhodných komunikačních prostředků.

Pokud toto nařízení stanoví, že komunikace mezi orgány může probíhat jakýmikoli nebo jakýmikoli vhodnými prostředky, orgány by měly mít možnost použít způsob komunikace podle vlastního uvážení.“

14) V článku 27 se odstavce 2 a 3 nahrazují tímto:

„2. Vydávající orgán ihned informuje vykonávající orgán [...] ⁷⁴[...] o zrušení příkazu k zajištění nebo příkazu ke konfiskaci, jakož i o jakémkoli rozhodnutí nebo opatření vedoucím ke zrušení příkazu k zajištění nebo příkazu ke konfiskaci.“

„3. Vykonávající orgán ukončí výkon příkazu k zajištění nebo příkazu ke konfiskaci, nebyl-li výkon již ukončen, jakmile byl vydávajícím orgánem informován v souladu s odstavcem 2 tohoto článku. Vykonávající orgán zašle [...] bez zbytečného odkladu [...] ⁷⁵[...] potvrzení o ukončení vydávajícímu státu.“

⁷⁴ [...]

⁷⁵ [...]

15) V čl. 31 odst. 2 se třetí pododstavec nahrazuje tímto:

„Tyto konzultace, či přinejmenším jejich výsledek, se zaznamenávají [...]”⁷⁶.“

KAPITOLA IX ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 24 Přechodná ustanovení

1. Členské státy začnou používat decentralizovaný informační systém podle čl. 3 odst. 1 a [...] **čl. 4 odst. 1 a 2** od prvního dne měsíce následujícího po uplynutí [...] **tří** let od přijetí prováděcího aktu uvedeného v čl. 12 odst. 3.

Decentralizovaný informační systém použijí na řízení zahájená ode dne uvedeného v prvním pododstavci.

2. Členské státy začnou používat decentralizovaný informační systém podle čl. 3 odst. 1 a [...] **čl. 4 odst. 1 a 2** od prvního dne měsíce následujícího po uplynutí [...] **tří** let od přijetí prováděcího aktu uvedeného v čl. 12 odst. 4.

Decentralizovaný informační systém použijí na řízení zahájená ode dne uvedeného v prvním pododstavci.

⁷⁶ [...]

3. Členské státy začnou používat decentralizovaný informační systém podle čl. 3 odst. 1 a [...] **čl. 4 odst. 1 a 2** od prvního dne měsíce následujícího po uplynutí [...] **tří** let od přijetí prováděcího aktu uvedeného v čl. 12 odst. 5.

Decentralizovaný informační systém použijí na řízení zahájená ode dne uvedeného v prvním pododstavci.

4. Členské státy začnou používat decentralizovaný informační systém podle čl. 3 odst. 1 a [...] **čl. 4 odst. 1 a 2** od prvního dne měsíce následujícího po uplynutí [...] **tří** let od přijetí prováděcího aktu uvedeného v čl. 12 odst. 6.

Decentralizovaný informační systém použijí na řízení zahájená ode dne uvedeného v prvním pododstavci.

Článek 25

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se od [prvního dne měsíce následujícího po uplynutí dvou let ode dne jeho vstupu v platnost].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné v členských státech v souladu se Smlouvami.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament

Za Radu

předseda/předsedkyně

předseda/předsedkyně

PŘÍLOHA [...] I

Právní akty v oblasti justiční spolupráce v občanských a obchodních věcech

- 1) Směrnice Rady [...] 2003/8/ES ze dne 27. ledna 2003 o zlepšení přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních sporech stanovením minimálních společných pravidel pro právní pomoc v těchto sporech.
- 2) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky.
- 3) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 ze dne 12. prosince 2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.
- 4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 ze dne 11. července 2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích.
- 5) Nařízení Rady (ES) č. 4/2009 ze dne 18. prosince 2008 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a spolupráci ve věcech vyživovacích povinností.
- 6) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 650/2012 ze dne 4. července 2012 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení.
- 7) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepracované znění).

7a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 606/2013 ze dne 12. června 2013 o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech.

8) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.

9) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

10) Nařízení Rady (EU) 2016/1103 ze dne 24. června 2016 provádějící posílenou spolupráci v oblasti příslušnosti, rozhodného práva a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových poměrů v manželství.

11) Nařízení Rady (EU) 2016/1104 ze dne 24. června 2016 provádějící posílenou spolupráci v oblasti příslušnosti, rozhodného práva a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových důsledků registrovaného partnerství.

12) Nařízení Rady (EU) 2019/1111 ze dne 25. června 2019 o příslušnosti, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské odpovědnosti a o mezinárodních únosech dětí.

PŘÍLOHA [...] II

Právní akty v oblasti justiční spolupráce v trestních věcech

1)[...]

2) Rámcové rozhodnutí Rady 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy.

3) Rámcové rozhodnutí Rady 2003/577/SVV ze dne 22. července 2003 o výkonu příkazů k zajištění majetku nebo důkazních prostředků v Evropské unii.

4) Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut.

5) Rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ze dne 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci.

6) Rámcové rozhodnutí Rady 2008/909/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání rozsudků v trestních věcech, které ukládají trest odnětí svobody nebo opatření spojená se zbavením osobní svobody, za účelem jejich výkonu v Evropské unii.

7) Rámcové rozhodnutí Rady 2008/947/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání na rozsudky a rozhodnutí o probaci za účelem dohledu nad probačními opatřeními a alternativními tresty.

8) Rámcové rozhodnutí Rady 2009/829/SVV ze dne 23. října 2009 o uplatnění zásady vzájemného uznávání na rozhodnutí o opatřeních dohledu jakožto alternativy zajišťovací vazby mezi členskými státy Evropské unie.

9) Rámcové rozhodnutí Rady 2009/948/SVV ze dne 30. listopadu 2009 o předcházení kompetenčním sporům při výkonu pravomoci v trestním řízení a jejich řešení.

9a) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/99/EU ze dne 13. prosince 2011 o evropském ochranném příkazu.

10) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech.

11) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1805 ze dne 14. listopadu 2018 o vzájemném uznávání příkazů k zajištění a příkazů ke konfiskaci.

PŘÍLOHA III

**Harmonogram přijetí prováděcích aktů Komise
– přechodné období**

1) Prováděcí akt: čl. 12 odst. 3; 2 roky po vstupu nařízení v platnost

Přechodné období: čl. 24 odst. 1; 3 roky od přijetí prováděcího aktu

Dotčené právní akty:

- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 ze dne 12. prosince 2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. (příloha I, bod 3)**
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 ze dne 11. července 2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. (příloha I, bod 4)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy. (příloha II, bod 2)**
- **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU ze dne 3. dubna 2014 o evropském vyšetřovacím příkazu v trestních věcech. (příloha II, bod 10)**
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1805 ze dne 14. listopadu 2018 o vzájemném uznávání příkazů k zajištění a příkazů ke konfiskaci. (příloha II, bod 11)**

2) **Prováděcí akt: čl. 12 odst. 4; 3 roky po vstupu nařízení v platnost**

Přechodné období: čl. 24 odst. 2; 3 roky od přijetí prováděcího aktu

Dotčené právní akty:

- **Směrnice Rady 2003/8/ES ze dne 27. ledna 2003 o zlepšení přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních sporech stanovením minimálních společných pravidel pro právní pomoc v těchto sporech. (příloha I, bod 1)**
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 606/2013 ze dne 12. června 2013 o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech. (příloha I, bod 7a)**
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech. (příloha I, bod 8)**
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení. (příloha I, bod 9)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2008/909/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání rozsudků v trestních věcech, které ukládají trest odnětí svobody nebo opatření spojená se zbavením osobní svobody, za účelem jejich výkonu v Evropské unii. (příloha II, bod 6)**
- **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/99/EU ze dne 13. prosince 2011 o evropském ochranném příkazu. (příloha II, bod 9a)**

3) Prováděcí akt: čl. 12 odst. 5; 5 let po vstupu nařízení v platnost

Přechodné období: čl. 24 odst. 3; 3 roky od přijetí prováděcího aktu

Dotčené právní akty:

- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 650/2012 ze dne 4. července 2012 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení. (příloha I, bod 6)**
- **Nařízení Rady (EU) 2016/1103 ze dne 24. června 2016 provádějící posílenou spolupráci v oblasti příslušnosti, rozhodného práva a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových poměrů v manželství. (příloha I, bod 10)**
- **Nařízení Rady (EU) 2016/1104 ze dne 24. června 2016 provádějící posílenou spolupráci v oblasti příslušnosti, rozhodného práva a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových důsledků registrovaného partnerství. (příloha I, bod 11)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2003/577/SVV ze dne 22. července 2003 o výkonu příkazů k zajištění majetku nebo důkazních prostředků v Evropské unii. (příloha II, bod 3)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2005/214/SVV ze dne 24. února 2005 o uplatňování zásady vzájemného uznávání peněžitých trestů a pokut. (příloha II, bod 4)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ze dne 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci. (příloha II, bod 5)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2009/948/SVV ze dne 30. listopadu 2009 o předcházení kompetenčním sporům při výkonu pravomoci v trestním řízení a jejich řešení. (příloha II, bod 9)**

4) Prováděcí akt: čl. 12 odst. 6; 6 let po vstupu nařízení v platnost

Přechodné období: čl. 24 odst. 4; 3 roky od přijetí prováděcího aktu

Dotčené právní akty:

- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky. (příloha I, bod 2)**
- **Nařízení Rady (ES) č. 4/2009 ze dne 18. prosince 2008 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a spolupráci ve věcech vyživovacích povinností. (příloha I, bod 5)**
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepracované znění). (příloha I, bod 7)**
- **Nařízení Rady (EU) 2019/1111 ze dne 25. června 2019 o příslušnosti, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské odpovědnosti a o mezinárodních únosech dětí. (příloha I, bod 12)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2008/947/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o uplatňování zásady vzájemného uznávání na rozsudky a rozhodnutí o probaci za účelem dohledu nad probačními opatřeními a alternativními tresty. (příloha II, bod 7)**
- **Rámcové rozhodnutí Rady 2009/829/SVV ze dne 23. října 2009 o uplatnění zásady vzájemného uznávání na rozhodnutí o opatřeních dohledu jakožto alternativy zajišťovací vazby mezi členskými státy Evropské unie. (příloha II, bod 8)**