Az Európai Unió
Tanácsa

**Brüsszel, 2026. november 6.**
**(OR. en)**

**15088/26**

**Intézményközi referenciaszám:**
**2026/0286 (COD)**

**AUDIO 127**
**TELECOM 509**
**COMPET 1267**
**JEUN 237**
**MI 1083**
**DIGIT 280**
**CONSOM 313**
**DATAPROTECT 350**
**JAI 1354**
**DISINFO 86**
**CT 128**
**ENT 287**
**CES 26**
**CDR 226**
**CODEC 2011**

**FELJEGYZÉS**

| | |
|---|---|
| Küldi: | az elnökség |
| Címzett: | az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács |
| Tárgy: | Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az internetes digitális terek elszámoltathatóságának és megbízhatóságának biztosításáról (EU KIDS ACT)<br>*– Jelentés az elért eredményekről* |

## 1. BEVEZETÉS

### Háttér

Az internetes digitális terek elszámoltathatóságának és megbízhatóságának biztosításáról (EU KIDS ACT) szóló javaslat kidolgozására azokra a széles körben osztott aggodalmakra válaszul került sor, hogy a közösségi média és az online platformok káros kialakítása negatív hatást gyakorol a gyermekekre és a fiatalokra.

Az elmúlt években számos uniós tagállam mérlegelte olyan szabályok elfogadását, amelyek korlátozzák a gyermekek közösségi médiához való hozzáférését. A tagállamok többsége ugyanakkor közös uniós megközelítést is szorgalmazott e kérdés kezeléséhez. 2025 októberében 25 tagállam miniszterei aláírták a jütlandi nyilatkozatot, amelyben támogatták a hatékony és a magánéletet tiszteletben tartó életkor-ellenőrzést, és a digitális nagykorúság mélyebb vizsgálatára szólítottak fel. Az Európai Tanács 2025 októberében és 2026 márciusában a következtetéseiben hangsúlyozta annak fontosságát, hogy a kiskorúak a digitális szférában védelemben részesüljenek, többek között a közösségi médiához való hozzáférésre vonatkozó digitális nagykorúság előmozdítása révén, a felhasználók magánéletének védelme és a nemzeti hatáskörök tiszteletben tartása mellett.

Az uniós távközlési miniszterek 2026 áprilisában, az EU Tanácsának ciprusi elnöksége alatt tartott nem hivatalos ülésén a kiskorúak online védelméről folytatott megbeszélés során megállapítást nyert, hogy a delegációk széles köre érdeklődést mutat az iránt, hogy európai szinten koordinált megoldásokat keressenek, megfelelő egyensúlyt tartva fenn ugyanakkor a szabályozási intézkedések, az alapvető jogok védelme és a belső piac működése között. 2026 szeptemberében az ír elnökség által rendezett, az online biztonsággal foglalkozó konferencia részeként a miniszterek és a küldöttségvezetők ülést tartottak a kiskorúak védelmének megvitatása céljából, aminek során az ír elnökség megállapította, hogy közelítenek a tagállamok álláspontjai a kiskorúak online védelmének európai szintű megerősítését célzó jogalkotást illetően. Az Európai Tanács 2026 októberében olyan hatékony és arányos uniós keret kidolgozására szólított fel, amely – a felhasználók magánéletének védelme és a nemzeti hatáskörök tiszteletben tartása mellett – megerősíti az online platformok felelősségét, nyugtázva az EU KIDS Act javaslatot, és felkérve a társjogalkotókat annak gyors megvizsgálására.

Az Európai Parlament is aktív munkát végzett, aminek keretében elkészítette a kiskorúak online védelméről szóló, 2025. november 26-i állásfoglalást[1] és saját kezdeményezésű jelentést[2]. Az állásfoglalás 16 évben meghatározott, harmonizált európai digitális korhatárt szorgalmaz a közösségi médiához, a videómegosztó platformokhoz és az MI-társakhoz való hozzáférésre vonatkozóan, és 13 évben meghatározott korhatárt a közösségi médiához szülői hozzájárulással való hozzáférés tekintetében. Kiemeli továbbá, hogy fontos az életkornak megfelelő kialakítás, valamint a beépített és alapértelmezett biztonság a kiskorúak számára biztonságos online környezet garantálásához, és felszólítja a Bizottságot, hogy nyújtson be jogszabályjavaslatot. Az Európai Parlament rámutat továbbá az életkor-azonosítással kapcsolatos nemzeti megközelítések széttagoltságára, és a jogbiztonságot garantáló európai megközelítést szorgalmaz.

**Az EU KIDS ACT bizottsági javaslat és a bizottsági szolgálati munkadokumentum**

Az online gyermekbiztonsággal foglalkozó különleges testület társelnökei által készített jelentés[3] közzétételét követően, amelynek legfontosabb ajánlásait e jelentés I. melléklete foglalja össze, a Bizottság elnöke az Unió helyzetéről szóló 2026. évi beszédében válaszul bejelentette az EU KIDS Act javaslatot, amelyet szeptember 17-én tettek közzé.

A javaslat kidolgozásának részeként az Európai Bizottság szolgálati munkadokumentumot[4] készített, amelyben felvázolta a hatályos alkalmazandó európai szabályozási keretet, a különleges testület társelnökeinek jelentésében szereplő adatokat vette alapul, és megvizsgálta a javaslatnak a népegészségügyre, az alapvető jogokra és a gazdaságra gyakorolt hatásait. Arra a következtetésre jutott, hogy a javasolt rendelettel elkerülhető lesz a nemzeti szabályok sokfélesége, és megelőzhető lesz a legkárosabb kialakítási jellemzőknek való kitettség a serdülőkori fejlődés kritikus szakaszában.

1 HL C, C/2026/1708., 2026.4.24.
2 Elfogadott szövegek – A közösségi média és az online környezet fiatalokra gyakorolt hatása – 2026. szeptember 17., csütörtök
3 Az online gyermekbiztonsággal foglalkozó különleges testület társelnökeinek jelentése
4 EUR-Lex – 52026SC0681 – HU – EUR-Lex

A javasolt rendelet a következő fő kérdésekkel foglalkozik:

1. **A gyermekek közösségimédia-fiókokhoz való, későbbi életkorban engedélyezett hozzáférése**, fokozatosan, csak 13 éves kortól téve lehetővé a hozzáférést, az önálló felhasználói fiók létrehozását uniós szinten 15 éves korhoz mint alsó korhatárhoz kötve, és lehetővé téve a gondviselők számára, hogy a szolgáltatáshoz való hozzáférés céljából „minifiókokat” (a 13 és 15 év közötti kiskorúak számára a gondviselők által létrehozott, korlátozott funkciókkal rendelkező fiókok) hozzanak létre, továbbá 18 éves korig folyamatos beépített biztonsági kötelezettségeket írva elő.

2. **Beépített biztonsági** kötelezettségek, amelyek áthárítják a bizonyítási terhet az online közösségi hálózati szolgáltatásokat, videómegosztóplatform-szolgáltatásokat, MI-társakat, általános csevegőrobotokat és online játékokat üzemeltető szolgáltatókra, továbbá a szoftveralkalmazás-áruházakra vonatkozó egyedi kötelezettségek, amelyek a szolgáltatókra vonatkozó, jogilag kötelező erejű előírásokról rendelkeznek a gyermekek számára való kialakítást illetően. Ezek közé tartoznak a gyermekek szempontjából magas kockázatúnak tekintett olyan jellemzőkre vonatkozó specifikus korlátozások, mint például a társas összehasonlítást lehetővé tevő funkciók, a végtelenített görgetés, az automatikus lejátszás, a push értesítések, az élő közvetítés és a változó jutalmazási rendszerek. Bizonyos szolgáltatások esetében olyan hatékony időgazdálkodási eszközöket is megkövetelnének, amelyek védik a kiskorúak általános alvásidejét és tanítási idejét.

3. **Életkor-azonosítás, beleértve** a javasolt jogszabály hatálya alá tartozó szolgáltatásokra és rendszerekre vonatkozó **életkor-ellenőrzési** megoldásokat, amelyek magas szintű pontosságot, megbízhatóságot, biztonságot, stabilitást, nem intruzív jelleget, magánélet- és adatvédelmet, valamint megkülönböztetésmentességet biztosítanak. A javaslat előírja továbbá a tagállamok számára, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy különböző eszközök álljanak rendelkezésre az életkort igazoló tanúsítvány megszerzésére annak ellenőrzése céljából, hogy a felhasználó eléri az alsó korhatárt, és bocsássanak rendelkezésre legalább egy életkor-ellenőrzési megoldást.

4. **A végrehajtásra és a platformokra vonatkozó kötelezettségek** a platformok és a szolgáltatások többsége esetében a digitális szolgáltatásokról szóló rendeleten alapulnak, az MI-csevegőrobotok és -társak esetében a mesterséges intelligenciáról szóló rendeletben foglalt mechanizmusok követését írva elő. A javaslatban a rendelet végrehajtásának részeként a kiskorúak felkészítésére és támogatására irányuló, a tagállamokra vonatkozóan javasolt kötelezettségek is szerepelnek, ideértve azokat a nemzeti stratégiákat is, amelyek támogatást nyújtanak a szülők és a kiskorúak számára az online ártalmak kezelésével kapcsolatos információkhoz és támogatáshoz való hozzáférés terén.

A javaslat jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződésnek (EUMSZ) a belső piac működésére vonatkozó 114. cikke. A javaslat nem foglal magában hatásvizsgálatot.

**Az Európai Parlament és más uniós szervek**

Az Európai Parlament 2026. október 6-án plenáris vitát tartott az EU KIDS ACT javaslatról. A képviselőcsoportok többsége körében széles körű politikai egyetértés volt arról, hogy a gyermekek egyre növekvő online kockázatokkal szembesülnek, beleértve a függőséget okozó platformkialakítást, az internetes megfélemlítést, a gyermekcsábítást, a káros tartalmakat, az MI-csevegőrobotokat, a deepfake tartalmakat, valamint a mentális egészségre és jóllétre gyakorolt szélesebb körű hatásokat.

Az Európai Parlamentben a javaslat felelőse az IMCO bizottság, a javaslat véleményezésére pedig a SANT, az ITRE, a CULT, a JURI, valamint a LIBE bizottságot jelölték ki.

Az EUMSZ 114. cikke értelmében konzultálni kell az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsággal (EGSZB), így ennek megfelelően megkezdődött a konzultációs folyamat.

Az Állandó Képviselők Bizottsága (COREPER) 2026. október 21-én az EUMSZ 307. cikke és a Tanács eljárási szabályzata 19. cikke (7) bekezdésének h) pontja alapján úgy határozott, hogy konzultál a Régiók Bizottságával (RB).

Az EGSZB-nek és a Régiók Bizottságának a véleménye 2027 első negyedévében várható.

## 2. A TANÁCS ÁLTAL AZ ÍR ELNÖKSÉG ALATT VÉGZETT MUNKA

### 1. A javaslat előterjesztése

Az EU KIDS ACT szeptember 17-i közzétételét követően ismertették a javaslatot az alábbi tanácsi előkészítő szervekkel.

**szeptember 23.:** COREPER (I. rész)

**október 2.:**

- audiovizuális és média-munkacsoport
- távközléssel és az információs társadalommal foglalkozó munkacsoport
- ifjúsági munkacsoport

**2026. október 9.:**

- versenyképességi és növekedési munkacsoport (belső piac)
- Oktatási Bizottság

### 2. A javaslat vizsgálata

Az audiovizuális és média-munkacsoport jelenleg vizsgálja az EU KIDS ACT javaslatot, amihez a távközléssel és a belső piaccal foglalkozó munkacsoport nyílt meghívást kapott.

Az audiovizuális és média-munkacsoport október 6. és november 11. között 8 egész napos ülést szentelt a javaslat vizsgálatának. Eddig lezárult az I–VI. fejezet és a kapcsolódó preambulumbekezdések első vizsgálata.

## 3. MUNKACSOPORTI SZINTEN MEGVITATOTT FŐBB KÉRDÉSEK

Míg számos tagállam általános vagy konkrét vizsgálati fenntartással él a javaslattal kapcsolatban, a tagállamok többsége a javaslattal kapcsolatos általános, magas szintű észrevételeket, valamint a III. fejezetre és a kapcsolódó fogalommeghatározásokra, illetve preambulumbekezdésekre vonatkozó konkrét szövegezési javaslatokat is benyújtott. A javaslat különböző vonatkozásaival kapcsolatos általános reakciók nagyrészt pozitívak voltak – számos delegáció hangsúlyozta, hogy sürgősen uniós szintű fellépésre és harmonizációra van szükség a gyermekek online biztonsága terén.

Figyelembe véve a fennálló vizsgálati fenntartásokat, az eddig megfogalmazott főbb észrevételek és aggályok a következő pontok köré csoportosíthatók:

### Fogalommeghatározások

*Kiskorú kontra gyermek*

A delegációk egyértelműen úgy nyilatkoztak, hogy a rendelet egészében egyetlen kifejezés – vagy a kiskorú, vagy a gyermek – használatát részesítik előnyben.

*Online játékok*

Több delegáció megkérdőjelezte az online játékok, a videojátékok és a videojáték-platformok kezelését és fogalommeghatározását a rendeletben. A delegációk a fogalommeghatározások keretében egyrészt a szolgáltatások közötti különbségtételnek, másrészt annak pontosítását kérték, hogy a rendelet alapján milyen módon alkalmazandók különböző szabályok a játékágazaton belüli különböző szolgáltatásokra.

*Gondviselők és család*

A gondviselőnek a rendeletben foglalt fogalommeghatározása bizonyos kérdéseket vetett fel, aminek kapcsán konszenzus alakult ki a tekintetében, hogy pontosítani kell a természetes és a jogi személyeket, és figyelembe kell venni az összetett gondozási formákat, például a közös felügyelet eseteit vagy az intézeti gyámsági struktúrák fennállását.

**Korhatárok**

Bár a legtöbb delegáció támogatja a közösségi médiára és a videómegosztó platformokra vonatkozó uniós szintű alsó korhatár bevezetését, a delegációk véleménye eltér a konkrét alsó korhatárokat és az érintett szolgáltatások körét illetően.

Számos delegáció széles körben üdvözölte, hogy a javaslat az életkor-azonosításra és az életkoron alapuló védelemre összpontosít, ugyanakkor több delegáció felhívta a figyelmet azokra a kihívásokra, amelyek a javasolt olyan eltérő nemzeti megközelítésekből adódhatnak, amelyeknél a hozzáférés alsó korhatárát több mint 13 évben határozták meg.

**A szolgáltatók beépített biztonsági kötelezettségeinek hatálya**

*A hatály alá tartozó szolgáltatások*

Több delegáció felvetette, hogy a keresőmotorok miért nem tartoznak azon szolgáltatások közé, amelyekre a javaslat szerint vonatkoznak a beépített biztonsági kötelezettségek, néhány delegáció pedig megjegyezte, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály értelmében bizonyos MI-csevegőrobotok nagyon népszerű online keresőprogramnak minősülnek.

A delegációk annak pontosítását kérték, hogy a szabályok miként alkalmazandók a kijelentkezve vagy fiók nélküli hozzáféréssel igénybe vett szolgáltatásokra.

A javaslat az MI-csevegőrobotokat nem sorolja a korhatárhoz kötött szolgáltatások közé, bár egyes nemzeti jogrendekben korhatárhoz vannak kötve.

Több delegáció aggodalmának adott hangot a mikro-, kis- és középvállalkozások kezelésével kapcsolatban. Az egyik felvetett szempont az volt, hogy ha a bizonyos korcsoportoknak szóló szolgáltatásnyújtás további terheket fog jelenteni, akkor a mikro- és kisszolgáltatók esetleg úgy döntenek, hogy minden kiskorú tekintetében korlátozzák a szolgáltatásaikat, vagy kivonulnak az uniós piacról.

*Videojátékok*

Több delegáció megjegyezte, hogy a videojáték-ágazat számára lehetővé kell tenni, hogy túlságosan nagy terheket jelentő korlátozások nélkül fejlődjön. Ugyanakkor aggályok merültek fel azzal kapcsolatban, hogy a videojátékokra nem ugyanazok a követelmények érvényesek, mint a közösségi médiára és a videómegosztóplatform-szolgáltatásokra, különösen a gazdasági ügyletek, a függőséget okozó kialakítási jellemzők és az időkorlátozások tekintetében.

*A hibrid szolgáltatások kezelése*

Több delegáció feltette azt a kérdést, hogy milyen módon kell majd kezelni a hibrid és beágyazott szolgáltatásokat a rendelet alapján, különösen olyan esetekben, amikor a szolgáltatás egyes részeire eltérő rendelkezések vonatkoznak, például a videojátékokon belüli MI-társakra, ahol az MI-társak időkorláthoz vannak kötve, maga a játék viszont nem.

*A szabályok megkerülése*

Aggályok merültek fel azzal kapcsolatban, hogy a rendelet nem elég szigorú ahhoz, hogy kezelni tudja a – például virtuális magánhálózatok (VPN) vagy hamis felhasználói fiókok segítségével elkövetett – megkerülés kockázatát.

**A jogok egyensúlya**

*A gyermekek jogai*

Aggályok merültek fel egyrészt azzal kapcsolatban, hogy a javaslatot nem kíséri hivatalos hatásvizsgálat, másrészt pedig azzal kapcsolatban, hogy a rendelet végrehajtása során tiszteletben kell tartani a gyermekek jogait. A delegációk azt is megjegyezték, hogy a gyermekeknek joguk van részt venni az őket érintő jogszabályok kidolgozásában.

Kiemelték, hogy a gyermekeknek joguk van a magánélethez, valamint az online oktatáshoz, az egészségügyi ellátáshoz és a kommunikációs szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez, különösen a speciális igényekkel rendelkező gyermekek esetében, illetve azok esetében, akik számára az online eszközök megkönnyíthetik az akadálymentesítést és a társadalmi kapcsolatokat.

*Az elektronikus adatvédelemmel és az általános adatvédelmi rendelettel összefüggő aggályok*

A delegációk aggodalmukat fejezték ki az adatok harmadik fél magánszervezetek – például alkalmazás-áruházak, platformok és az életkor-ellenőrzési megoldások szolgáltatói – általi kezelésével és megosztásával kapcsolatban.

Néhány delegáció az adattakarékosságra, valamint a magánszemélyek – mind a kiskorúak, mind a felnőttek – magánéletére gyakorolt olyan lehetséges negatív hatásokra hivatkozott, amelyek a rendeletben megkövetelt további életkor-azonosítási és életkor-ellenőrzési szintek bevezetéséből erednek.

**Szerepek és felelősségi körök**

*A jogszabályi keret*

A delegációk kérdéseket vetettek fel a jelenlegi rendeletjavaslat és a tágabb jogszabályi keret kapcsolódásait illetően. E keretbe beletartozik a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet és annak iránymutatásai, az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv, a digitális méltányosságról szóló, várható jogszabály, az általános adatvédelmi rendelet (GDPR), az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv, a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet, a digitális egységes piacon a szerzői jogokról szóló irányelv, a gyermekek szexuális bántalmazása elleni küzdelemről szóló irányelv és a szolgáltatási irányelv.

*A platformok szerepe*

Széles körű támogatást élvezett a beépített biztonság elve, valamint az a szemlélet, hogy a platformokra nagyobb felelősség háruljon, továbbá rájuk háruljon a bizonyítási teher, tehát nekik kelljen bizonyítaniuk, hogy a szolgáltatásaik biztonságosak.

Több delegáció felvetette, hogy az adatszolgáltatási eszközöknek és a platformok által nyújtott információknak valamennyi nyelven és közérthető módon rendelkezésre kellene állniuk.

*Az Európai Bizottság szerepe*

Kérdések merültek fel azzal kapcsolatban, hogy az Európai Bizottság, illetve a tagállamok milyen szerepet töltsenek be a felügyelet és a végrehajtás terén.

Megkérdőjelezték azt a javaslatot is, mely szerint az Európai Bizottság egyes rendelkezések alapján felhatalmazáson alapuló jogi aktusok és magatartási kódexek bevezetésére kapna felhatalmazást. Több delegáció ugyan üdvözölte ezeket a rendelkezéseket, mások azonban aggályaiknak adtak hangot. A delegációk ugyanakkor azt is hangsúlyozták, hogy a rendeletet időtállóvá kell tenni olyan módon, hogy a jövőbeli technológiai fejleményekre gyors szabályozással lehessen reagálni.

*A tagállamok és a nemzeti szabályozó hatóságok szerepe*

Több delegáció kérdéseket vetett fel a javaslat és a meglévő nemzeti jogszabályok közötti kapcsolattal, valamint a nemzeti szabályozó hatóságok szerepével összefüggésben.

A delegációk megállapították, hogy a digitális jártassággal kapcsolatos intézkedések az általános környezet fontos elemét képezik, és külön kiemelték, hogy az új rendeletre nem szabad olyan eszközként tekinteni, amely átvenné a digitális jártasság és a médiatudatosság szerepét.

*A gondviselők szerepe*

Bár a delegációk széles körben egyetértettek azzal, hogy a szülői felügyelet és a szülői ellenőrzési mechanizmusok kiegészítő biztosítékként működjenek, hangsúlyozták, hogy elsődleges követelményként a platformoknak kell alapértelmezetten biztonságos környezetet biztosítaniuk minden gyermek számára, függetlenül attól, hogy a gondviselőik milyen mértékben foglalkoznak a kérdéssel és milyen digitális jártassággal rendelkeznek.

Néhány delegáció ellenzi továbbá azon lehetőség bevezetését, hogy a nemzeti jogalkotási javaslatokban meghatározott alsó korhatárt el nem érő gyermekeknek a gondviselő engedélyt adjon.

Szorgalmazták, hogy a rendelet világosabban ismerje el és értékelje a család sajátos jellegét és szerepét.

**Technikai kérdések**

*Életkor-azonosítás és életkor-ellenőrzés*

Rámutattak, hogy az életkor-ellenőrző mechanizmusok alapvető technikai követelményévé kell tenni a nem feltáró bizonyítást.

Tekintettel a rendeletben meghatározott határidőkre, néhány delegáció kétségeinek adott hangot azzal kapcsolatban, hogy minden delegáció képes lesz-e kidolgozni az életkor ellenőrzésére szolgáló nemzeti megoldásait a rendelet alkalmazásának megkezdéséig.

*Gondviselői eszközök és ellenőrzés*

Néhány delegáció megkérdőjelezte, hogy a családi kapcsolatok hogyan ellenőrizhetők a gyakorlatban, és óva intett attól, hogy mind a szolgáltatók, mind a szülők számára túlzottan megterhelő ellenőrzési követelményeket írjanak elő.

Több delegáció feltette a kérdést, hogy a „minifiókok” (a gondviselők által a 13–15 éves kiskorúak nevében létrehozott, korlátozott funkciókkal rendelkező fiókok) hogyan működnének a gyakorlatban, különös tekintettel a gondviselői ellenőrzés konkrét jellemzőire és a gondviselőknek a kiskorú személyes kommunikációjához való hozzáférésére.

## 4. A KÖVETKEZŐ LÉPÉSEK

Az audiovizuális és média-munkacsoport december elején befejezi a javaslat első olvasatát. Az ír elnökség emellett decemberben kompromisszumos szöveget kíván előterjeszteni a III. fejezetre vonatkozóan.

**MELLÉKLET**

**Az online gyermekbiztonsággal foglalkozó különleges testület jelentése**

Az Európai Unió helyzetéről szóló 2025. évi beszédében Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke bejelentette, hogy szakértői testületet kíván összehívni, amely tanácsokkal szolgálna az online gyermekbiztonsággal kapcsolatos legjobb európai megközelítésről, beleértve a közösségi médiához való hozzáférésre vonatkozó esetleges életkori korlátozásokat, továbbá ajánlásokat fogalmazna meg a kiskorúak online védelmének további megerősítésére.

A 2026 első felében tartott üléssorozatot követően az online gyermekbiztonsággal foglalkozó különleges testület társelnökei, Prof. Dr. Jörg M. Fegert és Dr. Maria Melchior 2026. július 13-án benyújtották a jelentésüket. A jelentésben[5] bemutatják a fiataloknak az online világban való részvételéből származó előnyök és károk tekintetében rendelkezésre álló bizonyítékokat.

**Főbb ajánlások**

- A közösségi médiához és más digitális szolgáltatásokhoz – beleértve az MI-társakat is – való hozzáférés harmonizált uniós szintű korlátozása a 13 év alatti gyermekek esetében.
- Hatékony és a magánélet védelmét biztosító életkor-azonosítás bevezetése, beleértve az életkor-ellenőrzési rendszereket is.
- Felhívás a közösségi média és más digitális szolgáltatások kialakításának fő biztonsági jellemzőire vonatkozó szabályok kiterjesztésére és harmonizálására.
- A bizonyítási tehernek a közösségi média és más digitális szolgáltatások nyújtóira való áthárítása, tehát nekik kell bizonyítaniuk szolgáltatásaik esetében a beépített biztonság meglétét, továbbá a gyermekek és serdülők fogyasztói jogainak és az általuk igénybe vehető mechanizmusoknak a megerősítése.

[5] Online gyermekvédelem – A kiskorúak védelme és tudatosságra nevelése a digitális világban

- A tagállamoknak és a helyi hatóságoknak olyan biztonságos, inkluzív és az életkornak megfelelő offline környezetekbe kell beruházniuk – például könyvtárakba, ifjúsági, művészeti és sportklubokba –, ahol a kiskorúak kapcsolatokat teremthetnek, tanulhatnak, játszhatnak és pozitív kapcsolatokat építhetnek ki a közösségeiken belül.

- További digitális jártassági és médiatudatossági programok a kiskorúak, a szülők és gondviselők, valamint a tanárok és oktatók számára.