



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2023. gada 7. novembrī  
(OR. en)

15079/23

ENV 1245

## PAVADVĒSTULE

---

Sūtītājs: Eiropas Komisija

Saņemšanas datums: 2023. gada 3. novembris

Saņēmējs: Padomes Ģenerāļsekretariāts

---

K-jas dok. Nr.: D091755/2

---

Temats: KOMISIJAS LĒMUMS (XXX), ar ko, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK, nosaka dalībvalstu monitoringa sistēmu klasifikāciju vērtības pēc interkalibrācijas un atceļ Komisijas Lēmumu (ES) 2018/229

---

Pielikumā ir pievienots dokuments D091755/2.

Pielikumā: D091755/2



Briselē, **XXX**.  
D091755  
[...] (2023) **XXX** draft

## KOMISIJAS LĒMUMS

**(XXX)**,

**ar ko, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK, nosaka dalībvalstu monitoringa sistēmu klasifikāciju vērtības pēc interkalibrācijas un atceļ Komisijas Lēmumu (ES) 2018/229**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

## KOMISIJAS LĒMUMS

(XXX),

**ar ko, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK, nosaka dalībvalstu monitoringa sistēmu klasifikāciju vērtības pēc interkalibrācijas un atceļ Komisijas Lēmumu (ES) 2018/229**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā<sup>(1)</sup>, un jo īpaši tās V pielikuma 1.4.1. punkta ix) apakšpunktu,

tā kā:

- (1) Direktīva 2000/60/EK dalībvalstīm nosaka pienākumu aizsargāt, stiprināt un atjaunot visus virszemes ūdensobjektus, lai panāktu labu ekoloģisko un ķīmisko stāvokli. Tā dalībvalstīm nosaka arī pienākumu aizsargāt un stiprināt visus mākslīgos un stipri pārveidotos ūdensobjektus, lai panāktu labu ekoloģisko potenciālu un labu ķīmisko stāvokli.
- (2) Lai varētu precizēt vienu no galvenajiem Direktīvas 2000/60/EK vides aizsardzības mērķiem jeb vidiskajiem mērķiem — labu ekoloģisko stāvokli —, minētajā direktīvā paredzēta kārtība, kā panākt dalībvalstu bioloģiskā monitoringa rezultātu un to monitoringa sistēmu klasifikāciju salīdzināmību. Dalībvalstu bioloģiskā monitoringa rezultāti un monitoringa sistēmu klasifikācijas jāsalīdzina, izmantojot interkalibrācijas tīklu, ko veido monitoringa punkti katrā dalībvalstī un katrā Savienības ekoreģionā. Direktīva 2000/60/EK dalībvalstīm nosaka pienākumu attiecīgā gadījumā savākt vajadzīgo informāciju par interkalibrācijas tīklā iekļautajiem punktiem, lai būtu iespējams novērtēt nacionālo monitoringa sistēmu klasifikāciju atbilstību Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 1.2. punktā sniegtajām normatīvajām definīcijām. Lai veiktu interkalibrāciju, dalībvalstis ir sadalītas šā lēmuma 2. pielikumā noteiktajās interkalibrācijas ģeogrāfiskajās grupās, kurās ietilpst tās dalībvalstis — un Norvēģija —, kam ir kopīgi konkrēti virszemes ūdensobjektu tipi.
- (3) Saskaņā ar Direktīvu 2000/60/EK savstarpēji salīdzinošā kalibrēšana jeb interkalibrācija jāveic bioloģiskās kvalitātes faktoru līmenī, nacionālo monitoringa sistēmu klasifikācijas rezultātus attiecībā uz katru bioloģiskās kvalitātes faktoru un katru kopīgo virszemes ūdensobjektu tipu salīdzinot dalībvalstu starpā. Turklāt ir jānodrošina rezultātu saskanība ar normatīvajām definīcijām, kas noteiktas minētās direktīvas V pielikuma 1.2. iedaļā.

---

<sup>1</sup> OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.

- (4) Komisija ir palīdzējusi īstenot četras interkalibrācijas kārtas. Lai interkalibrācijas procesu atvieglotu, saskaņā ar Ūdens pamatdirektīvas kopīgo īstenošanas stratēģiju tika sagatavotas četras vadlīnijas (Nr. 6 <sup>(2)</sup>), Nr. 14 (divas versijas <sup>(3)</sup>) un Nr. 30 <sup>(4)</sup>). Tās sniedz pārskatu par galvenajiem interkalibrācijas procesa principiem un variantiem, arī orientējošiem termiņiem un ziņošanas prasībām. Tās arī nosaka, kā nodrošināt, ka jaunas vai pārskatītas nacionālās klasifikācijas metodes atbilst saskaņotajai laba ekoloģiskā stāvokļa definīcijai.
- (5) Komisijas Lēmumā 2008/915/EK <sup>(5)</sup> bija iekļauti daži vairāku bioloģiskās kvalitātes faktoru interkalibrācijas rezultāti. Minētajā lēmumā tika noteiktas kategoriju robežvērtības, kuras dalībvalstīm bija jāizmanto savās nacionālo monitoringa sistēmu klasifikācijās.
- (6) Pirmā interkalibrācijas kārta bija nepilnīga. Tāpēc Komisija sāka šā procesa otro kārtu. Lai novērstu nepilnības un uzlabotu interkalibrācijas rezultātu salīdzināmību līdz 2015. gadā paredzētajai otro upju baseinu apsaimniekošanas plānu izstrādei, minētās interkalibrācijas kārtas rezultāti tika iekļauti Komisijas Lēmumā 2013/480/ES <sup>(6)</sup>. Rezultāti liecināja, ka dažos gadījumos interkalibrācija panākta tikai daļēji. Bija arī tādas interkalibrācijas ģeogrāfiskās grupas un bioloģiskās kvalitātes faktori, kuru gadījumā nebija nekādu minētajā lēmumā iekļaujamo interkalibrācijas rezultātu.
- (7) Lai šīs nepilnības novērstu un uzlabotu interkalibrācijas rezultātu salīdzināmību līdz 2021. gadā paredzētajai trešo upju baseinu apsaimniekošanas plānu izstrādei, bija vajadzīga trešā interkalibrācijas kārta. Šīs interkalibrācijas rezultāti tika ietverti Komisijas Lēmumā (ES) 2018/229 <sup>(7)</sup>. Arī šoreiz rezultāti liecināja, ka dažos gadījumos interkalibrācija panākta tikai daļēji.
- (8) Šīs atlikušās nepilnības bija jānovērš, savukārt daži iepriekš pieņemtie rezultāti jāizskata, lai pielāgotos dalībvalstu monitoringa un klasifikācijas sistēmu izmaiņām, kas saistītas ar zinātnes un tehnikas attīstību. Tāpēc Komisija sāka ceturto interkalibrācijas kārtu. Tās rezultāti ir iekļauti šā lēmuma 1. pielikumā.
- (9) Attiecībā uz 1. pielikuma 1. daļā iekļautajiem rezultātiem ir pabeigti visi vadlīnijās izklāstītā interkalibrācijas procesa posmi. 1. pielikuma 2. daļā ir iekļautas nacionālās klasifikācijas metodes un to robežvērtības, kuru gadījumā salīdzināmības novērtējumu nav bijis tehniski iespējams pabeigt, jo trūcis kopīgu tipu, vērtēti atšķirīgi slodzes

---

<sup>2</sup> Ūdens pamatdirektīvas (2000/60/EK) kopīgā īstenošanas stratēģija, vadlīnijas Nr. 6 “Ceļā uz vadlīnijām par interkalibrācijas tīkla izveidi un interkalibrācijas procesu”, Eiropas Kopienas, 2003, ISBN 92-894-5126-2.

<sup>3</sup> Ūdens pamatdirektīvas (2000/60/EK) kopīgā īstenošanas stratēģija, vadlīnijas Nr. 14 “Vadlīnijas par interkalibrācijas procesu 2004.–2006. gadam”, ISBN 92-894-9471-9;

Ūdens pamatdirektīvas (2000/60/EK) kopīgā īstenošanas stratēģija, vadlīnijas Nr. 14 “Vadlīnijas par interkalibrācijas procesu 2008.–2011. gadam”, ISBN 978-92-79-18997-5.

<sup>4</sup> “Procedūra, kā jaunas vai atjauninātas klasifikācijas metodes pielāgot pabeigtas interkalibrācijas rezultātiem”, vadlīnijas Nr. 30. Tehniskais ziņojums 2015-085, ISBN: 978-92-79-38434-9.

<sup>5</sup> Komisijas Lēmums 2008/915/EK (2008. gada 30. oktobris), ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK nosaka dalībvalstu monitoringa sistēmu klasifikāciju vērtības pēc interkalibrācijas (OV L 332, 10.12.2008., 20. lpp.).

<sup>6</sup> Komisijas Lēmums 2013/480/ES, ar ko atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2000/60/EK nosaka dalībvalstu monitoringa sistēmu klasifikāciju vērtības pēc interkalibrācijas un atceļ Lēmumu 2008/915/EK (OV L 266, 8.10.2013., 1. lpp.).

<sup>7</sup> Komisijas Lēmums (ES) 2018/229, ar ko atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2000/60/EK nosaka dalībvalstu monitoringa sistēmu klasifikāciju vērtības pēc interkalibrācijas un atceļ Komisijas Lēmumu 2013/480/ES (OV L 47, 20.2.2018., 1.–91. lpp.).

faktori vai atšķiršusies novērtēšanas pieeja. 1. pielikuma 3. daļā ir iekļauti virszemes ūdensobjektu tipi (dalībvalstīs un Norvēģijā), kuriem bioloģiskās kvalitātes faktors vai apakšfaktors nav piemērojams sakarā ar sniegtajiem un pieņemtajiem pamatojumiem. Tā kā 1. pielikuma 1. un 2. daļā izklāstītie rezultāti atbilst Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 1.2. punktā sniegtajām normatīvajām definīcijām, attiecīgās robežvērtības būtu jāizmanto dalībvalstu monitoringa un klasifikācijas sistēmās.

- (10) Ja ūdensobjekti, kas atbilst interkalibrētajiem tiptiem, ir atzīti par mākslīgiem vai stipri pārveidotiem ūdensobjektiem saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 4. panta 3. punktu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai šā lēmuma 1. pielikumā sniegtos rezultātus izmantot šo ūdensobjektu labā ekoloģiskā potenciāla noteikšanai. To darot, tām būtu jāņem vērā ūdensobjektu fizikālās modifikācijas un ar tām saistītais ūdens izmantojums saskaņā ar normatīvajām definīcijām Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 1.2.5. punktā.
- (11) Dalībvalstīm interkalibrācijas rezultāti būtu jāizmanto, savās nacionālajās klasifikācijas sistēmās visiem nacionālajiem tiptiem nosakot robežas starp ļoti labiem un labiem rādītājiem un starp labiem un vidējiem rādītājiem.
- (12) Direktīvas 2000/60/EK 8. pantā paredzēto monitoringa programmu izveides procesā un tās 5. pantā minēto upju baseinu apgabalu īpašību izskatīšanas un atjaunināšanas laikā var atklāties jauni pierādījumi. Dažos gadījumos šāda informācija var radīt vajadzību dalībvalstīm savas monitoringa un klasifikācijas sistēmas pielāgot, lai ņemtu vērā zinātnes un tehnikas attīstību. Tāpat dalībvalstis var izstrādāt jaunas nacionālās klasifikācijas metodes, kas aptver bioloģiskās kvalitātes faktoros vai bioloģiskās kvalitātes apakšfaktoros un attiecīgās robežvērtības, kuru gadījumā jāievēro Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 1.2. punkta normatīvās definīcijas.
- (13) Lēmums (ES) 2018/229 būtu jāatceļ un attiecīgi jāaizstāj.
- (14) Šajā lēmumā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar atzinumu, ko sniegusi Direktīvas 2000/60/EK 21. panta 1. punktā minētā komiteja,

IR PIENĒMUSI ŠO LĒMUMU.

#### *1. pants*

1. Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 1.4.1. punkta iii) apakšpunkta izpildes vajadzībām dalībvalstis monitoringa un klasifikācijas sistēmās izmanto šā lēmuma 1. pielikuma 1. daļā noteiktās kategoriju robežvērtības.
2. Ja kādā ģeogrāfiskajā interkalibrācijas grupā, kas norādīta šā lēmuma 2. pielikumā, kāda bioloģiskās kvalitātes faktora salīdzināmības novērtēšana nav pabeigta, dalībvalstis Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 1.4.1. punkta iii) apakšpunkta izpildes vajadzībām savās monitoringa un klasifikācijas sistēmās izmanto šā lēmuma 1. pielikuma 2. daļā noteiktās metodes un kategoriju robežvērtības.
3. Dalībvalstis šā lēmuma 1. pielikumā noteiktās metodes un kategoriju robežvērtības var izmantot, lai noteiktu tādu ūdensobjektu labu ekoloģisko potenciālu, kuri atzīti par mākslīgiem vai stipri pārveidotiem saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 4. panta 3. punktu.

#### *2. pants*

Lēmums (ES) 2018/229 ir atcelts.

*3. pants*

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē,

*Komisijas vārdā —  
Komisijas loceklis*

Virginijus Sinkevičius