



Svet
Evropske unije

Bruselj, 1. december 2022
(OR. en)

**Medinstitucionalna zadeva:
2022/0051(COD)**

15024/1/22
REV 1 ADD 3

DRS 64
SUSTDEV 203
CODEC 1793
COMPET 928

DOPIS

Pošiljatelj: Odbor stalnih predstavnikov (1. del)
Datum: 30. november 2022
Prejemnik: Svet

Št. dok. Kom.: 6533/22

Zadeva: Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o skrbnem pregledu v podjetjih glede trajnostnosti in spremembi Direktive (EU) 2019/1937
– splošni pristop
= *izjava Estonije*

V prilogi vam pošiljamo izjavo estonske delegacije o navedeni zadevi za sejo Sveta za konkurenčnost 1. decembra 2022.

Predlog direktive o skrbnem pregledu v podjetjih glede trajnostnosti

Izjava Estonije

se vključi v zapisnik seje Sveta za konkurenčnost 1. decembra 2022

Estonija pozdravlja splošni cilj direktive v zvezi z varstvom človekovih pravic in okolja v okviru poslovnih dejavnosti. Podjetja, zlasti velika, imajo pomembno ali celo ključno vlogo z vidika trajnostnosti, saj sredstva za proizvodnjo blaga in storitev pomembno vplivajo na okolje in načela človekovih pravic.

Vendar rešitve v Prilogi, ki zadevajo človekove pravice, civilno odgovornost in finančni sektor, z našega vidika še vedno niso niti pravno jasne niti izvedljive. Uporaba pravno nejasnih določb bi lahko povzročila pretirano upravno breme za države članice in podjetja ter zmanjšala njihovo konkurenčnost. Čeprav opažamo več pozitivnih sprememb prvotnega predloga, še vedno menimo, da ravnovesje med različnimi interesi, ki jih obravnava predlog, še ni vzpostavljeno.

Kar zadeva izvajanje Priloge (zlasti v zvezi s človekovimi pravicami) bi se lahko porajala vprašanja o tem, kako oblikovati pravno jasne in razumljive obveznosti v nacionalni zakonodaji. Obveznosti v EU zaradi tega morda ne bi bile dovolj enotne, kar pa ne bi bilo v skladu s ciljem direktive. Poleg tega bi podjetja zaradi ohlapnih obveznosti težje ocenila svoje obveznosti, da bi se razumno izognila morebitni civilni odgovornosti, oškodovanec pa bi težko ocenil, kakšne so resnične možnosti v primeru zahtevka. Poleg tega še vedno opažamo neskladnosti s splošnimi načeli odškodninskega prava, zlasti kar zadeva pripisovanje odgovornosti. Kar zadeva finančni sektor, trajnostnost v tem sektorju že urejajo različni akti, zaradi česar se postavlja več vprašanj o medsebojnih povezavah, skladnosti in pravni jasnosti v zvezi s pravili o skrbnem pregledu, ki se uporabljajo za finančni sektor.

Glede na navedeno Estonija ne more podpreti splošnega pristopa, zlasti ker bi želeli opredeliti del Priloge, ki zadeva človekove pravice, in črtati ali vsaj podrobneje opredeliti določbe glede civilne odgovornosti.