



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2022. gada 1. decembrī
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2022/0051(COD)**

**15024/1/22
REV 1 ADD 3**

**DRS 64
SUSTDEV 203
CODEC 1793
COMPET 928**

PIEZĪME

Sūtītājs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja (I)
Datums:	2022. gada 30. novembris
Saņēmējs:	Padome
K-jas dok. Nr.:	6533/22
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju un ar ko groza Direktīvu (ES) 2019/1937 – vispārēja pieeja = <i>Igaunijas paziņojums</i>

Gatavojoties Konkurētspējas padomes sanāksmei 2022. gada 1. decembrī, pielikumā ir pievienots Igaunijas delegācijas paziņojums par minēto tematu.

Priekšlikums Direktīvai par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju

Igaunijas paziņojums,

kas jāiekļauj Konkurētspējas padomes 2022. gada 1. decembra sanāksmes protokolā

Igaunija atzinīgi vērtē direktīvas vispārējo mērķi attiecībā uz cilvēktiesību un vides aizsardzību uzņēmējdarbības gaitā. Uzņēmumiem, jo īpaši lieliem uzņēmumiem, ir svarīga un pat izšķiroša nozīme ilgtspējas nodrošināšanā, jo preču ražošanas un pakalpojumu sniegšanas līdzekļiem ir būtiska ietekme uz vidi un cilvēktiesību principiem.

Tomēr risinājumi attiecībā uz pielikuma cilvēktiesību daļu, civiltiesisko atbildību un finanšu nozari no mūsu viedokļa joprojām nav nedz juridiski skaidri, nedz īstenojami. Juridiski neskaidru noteikumu piemērošana varētu radīt pārmērīgu administratīvo slogu gan dalībvalstīm, gan uzņēmumiem, kā arī mazināt to konkurētspēju. Lai gan mēs redzam vairākus pozitīvus grozījumus sākotnējā priekšlikumā, mēs joprojām uzskatām, ka līdzsvars starp dažādajām interesēm, uz kurām attiecas priekšlikums, vēl nav panākts.

Attiecībā uz pielikuma īstenošanu (jo īpaši cilvēktiesību jomā) tas radītu jautājumus par to, kā valsts tiesību aktos noteikt juridiski skaidrus un saprotamus pienākumus. Tas savukārt varētu novest pie nepietiekami vienotiem pienākumiem visā ES, kas neatbilstu direktīvas mērķim. Turklāt neskaidro pienākumu dēļ uzņēmumiem būtu grūti novērtēt savus pienākumus, lai pamatoti izvairītos no iespējamās civiltiesiskās atbildības, un cietušajai pusei — novērtēt pamatotas izredzes celt prasību. Turklāt mēs joprojām redzam neatbilstības vispārīgajiem saistību tiesību principiem, galvenokārt attiecībā uz atbildības attiecināšanu. Finanšu nozarē ilgtspēju jau regulē dažādi tiesību akti, kas rada vairākus jautājumus par finanšu nozarei piemērojamo pienācīgas pārbaudes noteikumu savstarpējo saistību, saskaņotību un juridisko skaidrību.

Ņemot vērā izklāstīto kontekstu, Igaunija nevar atbalstīt vispārējo pieeju, jo īpaši tāpēc, ka mēs būtu vēlējušies precizēt pielikuma cilvēktiesību daļu un svītrot vai vismaz sīkāk precizēt civiltiesiskās atbildības noteikumus.