



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 1. joulukuuta 2022  
(OR. en)

---

---

Toimielinten välinen asia:  
2022/0051(COD)

---

---

15024/1/22  
REV 1 ADD 3

DRS 64  
SUSTDEV 203  
CODEC 1793  
COMPET 928

## ILMOITUS

---

Lähtettäjä: Pysyvien edustajien komitea (Coreper I)

Päivämäärä: 30. marraskuuta 2022

Vastaanottaja: Neuvosto

---

Kom:n asiak. nro: 6533/22

---

Asia: Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI  
yritysten kestäväää toimintaa koskevasta huolellisuusvelvoitteesta ja  
direktiivin (EU) 2019/1937 muuttamisesta  
– Yleisnäkemys  
= Viron lausuma

---

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena edellä mainittua asiaa koskeva Viron valtuuskunnan lausuma  
1. joulukuuta 2022 pidettävää kilpailukykyneuvoston istuntoa varten.

Ehdotus direktiiviksi yritysten kestävästä toimintaa koskevasta huolellisuusvelvoitteesta

**Viron lausuma**

**merkittäväksi 1. joulukuuta 2022 pidettävän kilpailukykyneuvoston pöytäkirjaan**

Viro on tyytyväinen ihmisoikeuksien ja ympäristön suojelua liiketoiminnan yhteydessä koskevan direktiivin yleiseen tavoitteeseen. Yrityksillä, erityisesti suurilla yrityksillä, on tärkeä ja jopa ratkaiseva rooli kestävyiden kannalta, sillä tavaroiden ja palvelujen tuotantovälineet vaikuttavat merkittävästi ympäristöä ja ihmisoikeuksia koskeviin periaatteisiin.

Liitteen ihmisoikeusosioon, siviilioikeudelliseen vastuuseen ja rahoitusalaan liittyvät ratkaisut eivät kuitenkaan ole mielestämme edelleenkaan oikeudellisesti selkeitä eivätkä toteuttamiskelpoisia. Oikeudellisesti epäselvien säännösten soveltaminen voi aiheuttaa liiallisia hallinnollisia rasitteita sekä jäsenvaltioille että yrityksille ja heikentää niiden kilpailukykyä. Vaikka alkuperäiseen ehdotukseen on tehty useita myönteisiä muutoksia, katsomme silti, että ehdotuksessa käsiteltyjen eri intressien välistä tasapainoa ei ole vielä saavutettu.

Liitteen täytäntöönpanosta (erityisesti ihmisoikeuksien alalla) syntyisi kysymyksiä siitä, miten kansallisessa lainsäädännössä voitaisiin muodostaa oikeudellisesti selkeitä ja ymmärrettäviä velvoitteita. Tämä puolestaan saattaa johtaa siihen, että velvoitteet eivät ole riittävän yhtenäisiä kaikkialla EU:ssa, mikä ei tukisi direktiivin tavoitetta. Epämääräisten velvoitteiden vuoksi yritysten olisi myös vaikea arvioida velvollisuuksiaan, jotta ne voisivat kohtuudella välttää mahdollisen siviilioikeudellisen vastuun, ja vahinkoa kärsineen osapuolen olisi vaikea arvioida kohtuudella mahdollisen vaateen seurauksia. Lisäksi näemme edelleen epäjohtonmukaisuuksia vahingonkorvauslainsäädännön yleisten periaatteiden kanssa pääasiassa vastuun kohdentamisen osalta. Rahoitusalan kestävyttä säännellään jo eri säädöksillä, mikä herättää useita kysymyksiä rahoitusalaan sovellettavien huolellisuusvelvoitetta koskevien sääntöjen keskinäisistä yhteyksistä, johdonmukaisuudesta ja oikeudellisesta selkeydestä.

Edellä esitetyn perusteella Viro ei voi hyväksyä yleisnäkemystä etenkään siksi, että olisimme halunneet täsmentää liitteen ihmisoikeusosiota ja poistaa tai ainakin tarkentaa siviilioikeudellista vastuuta koskevia säännöksiä.

---