



Βρυξέλλες, 1 Δεκεμβρίου 2022
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2022/0051(COD)

15024/1/22
REV 1 ADD 3

DRS 64
SUSTDEV 203
CODEC 1793
COMPET 928

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων (1ο Τμήμα)

Με ημερομηνία: 30 Νοεμβρίου 2022

Αποδέκτης: Συμβούλιο

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 6533/22

Θέμα: Πρόταση ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με την εταιρική δέουσα επιμέλεια όσον αφορά τη
βιωσιμότητα και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937
– Γενική προσέγγιση
= Δήλωση της Εσθονίας

Επισυνάπτεται για τις αντιπροσωπίες δήλωση της εσθονικής αντιπροσωπίας σχετικά με το
προαναφερόμενο θέμα ενόψει της συνόδου του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας την
1η Δεκεμβρίου 2022.

Πρόταση οδηγίας σχετικά με την εταιρική δέουσα επιμέλεια όσον αφορά τη βιωσιμότητα

Δήλωση της Εσθονίας

**προς καταχώριση στα πρακτικά του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας (COMPET)
της 1ης Δεκεμβρίου 2022**

Η Εσθονία χαιρετίζει τον γενικό στόχο της οδηγίας σχετικά με την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του περιβάλλοντος στο πλαίσιο επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Οι εταιρείες, ιδίως οι μεγάλες επιχειρήσεις, διαδραματίζουν σημαντικό και μάλιστα κρίσιμο ρόλο όσον αφορά τη βιωσιμότητα, δεδομένου ότι τα μέσα παραγωγής αγαθών και υπηρεσιών έχουν σημαντικό αντίκτυπο στις αρχές που διέπουν την προστασία του περιβάλλοντος και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ωστόσο, από τη δική μας οπτική γωνία, οι λύσεις όσον αφορά το μέρος του παραρτήματος για τα ανθρώπινα δικαιώματα, την αστική ευθύνη και τον χρηματοπιστωτικό τομέα εξακολουθούν να μην είναι ούτε νομικά σαφείς ούτε εφικτές. Η εφαρμογή νομικά ασαφών διατάξεων ενδέχεται να δημιουργήσει υπερβολικό διοικητικό φόρτο τόσο για τα κράτη μέλη όσο και για τις εταιρείες, καθώς και να υποβαθμίσει την ανταγωνιστικότητά τους. Παρόλο που διαπιστώνουμε αρκετές θετικές τροποποιήσεις στην αρχική πρόταση, εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι δεν έχει επιτευχθεί ακόμη ισορροπία μεταξύ των διαφόρων συμφερόντων που αντιμετωπίζει η πρόταση.

Αναφορικά με την εφαρμογή του παραρτήματος (ιδίως στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων), αυτό θα δημιουργούσε ερωτήματα σχετικά με τον τρόπο θέσπισης νομικά σαφών και κατανοητών υποχρεώσεων στο εθνικό δίκαιο. Με τη σειρά του, αυτό θα μπορούσε να οδηγήσει σε ανεπαρκώς ενοποιημένες υποχρεώσεις σε ολόκληρη την ΕΕ, γεγονός που δεν θα υποστήριζε τον στόχο της οδηγίας. Επιπλέον, οι αόριστες υποχρεώσεις θα καθιστούσαν δύσκολο, αφενός, για τις εταιρείες να αξιολογήσουν τις υποχρεώσεις τους προκειμένου να αποφύγουν ευλόγως πιθανή αστική ευθύνη και, αφετέρου, για τον ζημιωθέντα να αξιολογήσει τις εύλογες προοπτικές μιας αξίωσης. Επίσης, εξακολουθούμε να διαπιστώνουμε ασυνέπειες με τις γενικές αρχές του δικαίου περί αδικοπραξιών, κυρίως όσον αφορά τον καταλογισμό της ευθύνης. Αναφορικά με τον χρηματοπιστωτικό τομέα, η βιωσιμότητα στον εν λόγω τομέα ρυθμίζεται ήδη από διάφορες πράξεις, γεγονός που εγείρει διάφορα ερωτήματα σχετικά με τις διασυνδέσεις, τη συνοχή και τη νομική σαφήνεια όσον αφορά τους κανόνες δέουσας επιμέλειας που εφαρμόζονται στον χρηματοπιστωτικό τομέα.

Στο πλαίσιο που περιγράφεται ανωτέρω, η Εσθονία δεν μπορεί να προσυπογράψει τη γενική προσέγγιση, ιδίως επειδή θα επιθυμούσαμε να διευκρινιστεί το μέρος του παραρτήματος για τα ανθρώπινα δικαιώματα και να διαγραφούν ή τουλάχιστον να διευκρινιστούν περαιτέρω οι διατάξεις περί αστικής ευθύνης.
