



Rådet for  
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 1. december 2022  
(OR. en)

---

---

**Interinstitutionel sag:  
2022/0051(COD)**

---

---

**15024/1/22  
REV 1 ADD 3**

**DRS 64  
SUSTDEV 203  
CODEC 1793  
COMPET 928**

**NOTE**

---

fra: De Faste Repræsentanternes Komité (1. afdeling)

dato: 30. november 2022

til: Rådet

---

Komm. dok. nr.: 6533/22

---

Vedr.: Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937

- Generel indstilling

= *Erklæring fra Estland*

---

Vedlagt følger til delegationerne en erklæring fra den estiske delegation om ovennævnte emne med henblik på samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 1. december 2022.

**Forslag til direktiv om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed****Erklæring fra Estland****til optagelse i protokollen for samlingen i Konkurrenceevnerådet den 1. december 2022**

Estland ser med tilfredshed på det generelle mål med direktivet: beskyttelse af menneskerettigheder og miljø i forbindelse med forretningsaktiviteter. Virksomheder, navnlig store virksomheder, spiller en vigtig og endog afgørende rolle med hensyn til bæredygtighed, da midlerne til produktion af varer og tjenesteydelser har en betydelig indvirkning på miljøet og menneskerettighedsprincipperne.

Men løsningerne for så vidt angår bilagets menneskerettighedsdel, civilretligt ansvar og den finansielle sektor er, set fra vores synspunkt, stadig hverken juridisk klare eller gennemførlige. Anvendelsen af juridisk uklare bestemmelser kan medføre uforholdsmæssigt store administrative byrder for både medlemsstater og virksomheder og forringe deres konkurrenceevne. Selv om vi kan iagttage flere positive ændringer af det oprindelige forslag, mener vi fortsat, at der endnu ikke er opnået balance mellem de forskellige interesser, der behandles i forslaget.

Med hensyn til gennemførelsen af bilaget (navnlig på menneskerettighedsområdet) vil der blive rejst spørgsmål om, hvordan der kan opstilles juridisk klare og forståelige forpligtelser i den nationale ret. Dette kan igen føre til utilstrækkeligt ensartede forpligtelser i EU, hvilket ikke vil støtte direktivets mål. Desuden vil de vage forpligtelser gøre det vanskeligt for virksomhederne at vurdere deres forpligtelser med henblik på med rimelighed undgå at ifalde et eventuelt civilretligt ansvar og for skadelidte at vurdere, om der er rimelig udsigt til at få medhold i et erstatningskrav. Derudover kan vi stadig se uoverensstemmelser med de generelle erstatningsretlige principper, navnlig med hensyn til pålæggelse af erstatningsansvar. For så vidt angår den finansielle sektor er bæredygtigheden i denne sektor allerede reguleret ved forskellige retsakter, hvilket rejser flere spørgsmål om indbyrdes forbindelser, sammenhæng og juridisk klarhed vedrørende de due diligence-regler, der gælder for den finansielle sektor.

I den sammenhæng, der er skitseret ovenfor, kan Estland ikke tilslutte sig den generelle indstilling, navnlig da vi gerne vil have præciseret bilagets menneskerettighedsdel og slettet eller i det mindste nærmere præciseret bestemmelserne om civilretligt ansvar.

---