



Rada  
Evropské unie

Brusel 1. prosince 2022  
(OR. en)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2022/0051(COD)

---

---

15024/1/22  
REV 1 ADD 3

DRS 64  
SUSTDEV 203  
CODEC 1793  
COMPET 928

### POZNÁMKA

---

Odesílatel: Výbor stálých zástupců (část I)  
Datum: 30. listopadu 2022  
Příjemce: Rada

---

Č. dok. Komise: 6533/22

---

Předmět: Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o náležité péči podniků v oblasti udržitelnosti a o změně směrnice (EU) 2019/1937  
– obecný přístup  
= *prohlášení Estonska*

---

Delegace nalezou v příloze prohlášení estonské delegace k výše uvedenému předmětu s ohledem na zasedání Rady pro konkurenceschopnost konající se dne 1. prosince 2022.

**Návrh směrnice o náležitě péči podniků v oblasti udržitelnosti**

**Prohlášení Estonska**

**do zápisu ze zasedání Rady pro konkurenceschopnost konajícího se dne 1. prosince 2022**

Estonsko vítá obecný cíl směrnice týkající se ochrany lidských práv a životního prostředí v rámci podnikatelské činnosti. Společnosti, zejména velké podniky, hrají důležitou a dokonce zásadní úlohu, pokud jde o udržitelnost, neboť způsob výroby zboží a poskytování služeb má významný dopad na zásady v oblasti životního prostředí a lidských práv.

Řešení v části přílohy týkající se lidských práv a dále občanskoprávní odpovědnosti a finančního sektoru však z našeho pohledu stále nejsou právně jasná ani proveditelná. Uplatňování právně nejasných ustanovení by mohlo vést k nadměrné administrativní zátěži pro členské státy i pro podniky a ke snížení jejich konkurenceschopnosti. I když oproti původnímu návrhu vidíme několik pozitivních změn, stále se domníváme, že dosud nebylo dosaženo rovnováhy mezi různými zájmy, jimiž se návrh zabývá.

Pokud jde o provádění přílohy (zejména v oblasti lidských práv), vyvstaly by otázky, jak stanovit právně jasné a srozumitelné povinnosti ve vnitrostátních právních předpisech. To by následně mohlo vést k tomu, že by povinnosti v celé EU nebyly dostatečně sjednoceny, což by nepodporovalo cíl směrnice. Kromě toho by nejasně stanovené povinnosti společnostem ztížily posouzení jejich povinností, aby logicky zamezily možné občanskoprávní odpovědnosti, a poškozené straně by znesnadnily posouzení racionálních vyhlídek na uplatnění nároku. Navíc stále spatřujeme nesrovnalosti s obecnými zásadami práva občanskoprávních deliktů, zejména pokud jde o přisuzování odpovědnosti. Pokud jde o finanční sektor, udržitelnost v tomto odvětví je již upravena různými akty, což vyvolává několik otázek ohledně vzájemných vazeb, soudržnosti a právní jasnosti, pokud jde o pravidla náležitě péče platná pro finanční sektor.

Vzhledem k výše uvedeným souvislostem nemůže Estonsko obecný přístup podpořit, zejména proto, že bychom chtěli upřesnit část přílohy týkající se lidských práv a zrušit nebo alespoň upřesnit ustanovení o občanskoprávní odpovědnosti.

---