



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 1 декември 2022 г.
(OR. en)

Междуинституционално досие:
2022/0051(COD)

15024/1/22
REV 1 ADD 3

DRS 64
SUSTDEV 203
CODEC 1793
COMPET 928

БЕЛЕЖКА

От: Комитета на постоянните представители (I част)
Дата: 30 ноември 2022 г.
До: Съвета

№ док. Ком.: 6533/22

Относно: Предложение за ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА
СЪВЕТА относно дължима грижа на дружествата във връзка с
устойчивостта и за изменение на Директива (ЕС) 2019/1937
– Общ подход
= *Изявление на Естония*

Приложено се изпраща на делегациите изявление на делегацията на Естония по посочения по-горе въпрос с оглед на заседанието на Съвета по конкурентоспособност на 1 декември 2022 г.

**Предложение за директива относно дължимата грижа на дружествата във връзка с
устойчивостта**

Изявление на Естония

**за включване в протокола от заседанието на Съвета по конкурентоспособност на 1
декември 2022 г.**

Естония приветства общата цел на директивата относно защитата на правата на човека и околната среда в хода на стопанската дейност. Дружествата, особено големите предприятия, играят важна и дори решаваща роля по отношение на устойчивостта, тъй като средствата за производство на стоки и услуги оказват значително въздействие върху околната среда и правата на човека.

Ние смятаме обаче, че все още решенията по отношение на частта за правата на човека в приложението, гражданската отговорност и финансовия сектор не са ясни от правна гледна точка, нито са осъществими. Прилагането на неясни от правна гледна точка разпоредби може да създаде прекомерна административна тежест както за държавите членки, така и за дружествата, както и да намали тяхната конкурентоспособност. Въпреки че виждаме няколко положителни изменения на първоначалното предложение, продължаваме да смятаме, че все още не е постигнат баланс между различните интереси, разглеждани в предложението.

Що се отнася до прилагането на приложението (особено в областта на правата на човека), то би породило въпроса как да се формулират ясни от правна гледна точка и разбираеми задължения в националното законодателство. Това от своя страна може да доведе до недостатъчно уеднаквени задължения в целия ЕС, което не би подкрепило целта на директивата. Освен това неясните задължения биха затруднили дружествата да оценят задълженията си, за да избегнат в разумна степен евентуална гражданска отговорност, а увреденото лице — да прецени разумните изгледи за предявяване на претенция. Освен това все още виждаме несъответствия с общите принципи на деликтното право, главно по отношение на подвеждането под отговорност. Що се отнася до финансовия сектор, устойчивостта в този сектор вече се регулира от различни актове, което повдига някои въпроси за взаимовръзките, съгласуваността и правната яснота по отношение на правилата за дължимата грижа, приложими за финансовия сектор.

Във връзка с изложеното по-горе Естония не може да подкрепи общия подход, по-специално тъй като бихме искали да уточним частта за правата на човека в приложението и да заличим или поне да уточним допълнително разпоредбите относно гражданската отговорност.