Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 15 ianuarie 2020
(OR. en)

14994/2/19
REV 2

JAI 1312
DATAPROTECT 302
DAPIX 364
FREMP 177
DIGIT 180
RELEX 1150

NOTĂ PUNCT „A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. ant.:	14994/1/19 REV 1
Subiect:	Poziția Consiliului și constatările privind aplicarea Regulamentului general privind protecția datelor (RGPD) - Adoptare

1. Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD) a înlocuit Directiva 95/45/CE. Acesta are un dublu obiectiv, și anume consolidarea drepturilor persoanelor fizice în materie de protecție a datelor și îmbunătățirea oportunităților de afaceri prin facilitarea liberei circulații a datelor cu caracter personal în cadrul pieței unice digitale.

2. RGPD a intrat în vigoare în mai 2016 și se aplică de la 25 mai 2018.

3. În conformitate cu articolul 97 din RGPD, Comisia transmite Parlamentului European și Consiliului un raport privind evaluarea și revizuirea RGPD. Primul raport trebuie să fie prezentat până la 25 mai 2020. În acest scop, Comisia ia în considerare pozițiile și constatările Parlamentului European și ale Consiliului, precum și ale altor organisme și surse relevante. De asemenea, Comisia poate solicita informații de la statele membre și de la autoritățile de supraveghere.

În contextul acestei evaluări și revizuiri, Comisia examinează în special aplicarea și funcționarea:

- capitolului V privind transferul de date cu caracter personal către țări terțe sau organizații internaționale, având în vedere în special deciziile adoptate în temeiul articolului 45 alineatul (3) din acest regulament și deciziile adoptate în temeiul articolului 25 alineatul (6) din Directiva 95/46/CE și a
- capitolului VII privind cooperarea și coerența.

4. În vederea pregătirii poziției Consiliului, președinția a redactat un text pe baza observațiilor furnizate de statele membre. Grupul de lucru pentru schimbul de informații și protecția datelor (DAPIX) din cadrul Consiliului s-a reunit la 3 septembrie, 21 octombrie, 11 noiembrie și 5 decembrie 2019 pentru a discuta poziția Consiliului.

5. În urma unei proceduri tacite lansate la 6 decembrie 2019, delegațiile au fost în măsură să-și dea acordul cu privire la textul poziției Consiliului, astfel cum figurează în anexa la prezenta notă.

6. Prin urmare, Comitetul Reprezentanților Permanenți este invitat să recomande Consiliului să își adopte poziția și constatările privind aplicarea Regulamentului general privind protecția datelor, astfel cum figurează în anexă, ca punct „A” pe ordinea de zi a uneia dintre viitoarele sale reuniuni, cu abținerea Regatului Unit. Comisia va fi informată cu privire la poziția Consiliului.

ANEXĂ

1. Introducere

(1) Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD)[1] a devenit aplicabil la 25 mai 2018, abrogând și înlocuind Directiva 95/46/CE. RGPD urmărește să creeze un cadru solid și mai coerent de protecție a datelor în UE, susținut de o aplicare riguroasă a regulamentului. RGPD are un dublu obiectiv. O primă parte a obiectivului este să asigure protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice și în special a dreptului acestora la protecția datelor cu caracter personal. A doua parte a obiectivului este să permită libera circulație a datelor cu caracter personal și dezvoltarea economiei digitale în cadrul pieței interne.

(2) În conformitate cu articolul 97 din RGPD, Comisia transmite Parlamentului European și Consiliului un prim raport privind evaluarea și revizuirea regulamentului. Raportul respectiv trebuie prezentat până la 25 mai 2020, urmat de rapoarte la fiecare patru ani.

(3) În acest context, Comisia examinează, în special, aplicarea și funcționarea:

- capitolului V privind transferul de date cu caracter personal către țări terțe sau organizații internaționale, având în vedere în special deciziile adoptate în temeiul articolului 45 alineatul (3) din acest regulament și deciziile adoptate în temeiul articolului 25 alineatul (6) din Directiva 95/46/CE și a

- capitolului VII privind cooperarea și coerența.

(4) RGPD impune Comisiei să ia în considerare pozițiile și constatările Parlamentului European și ale Consiliului, precum și ale altor organisme și surse relevante. De asemenea, Comisia poate solicita informații de la statele membre și de la autoritățile de supraveghere.

[1] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

(5) Pentru a pregăti pozițiile și constatările Consiliului sus-menționate, delegațiilor li s-a solicitat să trimită observații în scris[2]. Observațiile statelor membre au fost discutate de către Grupul de lucru DAPIX în cadrul reuniunilor sale din 21 octombrie, 11 noiembrie și 5 decembrie 2019. Pozițiile și constatările Consiliului pe baza acestei activități pregătitoare sunt prezentate și rezumate în prezentul document. Consiliul a luat act, de asemenea, de Comunicarea Comisiei intitulată „Normele privind protecția datelor, factor favorizant al încrederii în UE și în afara acesteia – bilanț”[3] (comunicarea), care a fost adoptată în iulie 2019. Comunicarea a analizat impactul normelor UE privind protecția datelor și posibilitățile de îmbunătățire în continuare a punerii în aplicare a acestora. Deși, potrivit Comisiei, noile norme privind protecția datelor au îndeplinit multe dintre obiectivele lor, comunicarea stabilește, de asemenea, măsuri concrete de consolidare în continuare a acestor norme și a aplicării acestora.

(6) Consiliul consideră că pozițiile și constatările sale nu ar trebui să se limiteze la subiectele menționate în mod specific la articolul 97 alineatul (2) din RGPD. Prin urmare, Consiliul încurajează, de asemenea, Comisia să evalueze și să revizuiască, în viitorul său raport, aplicarea și funcționarea RGPD dincolo de ceea ce este menționat în mod specific în respectivul articol. În plus, Comisia ar trebui să țină seama de experiențele și contribuțiile părților interesate relevante. Acest lucru va contribui la asigurarea unei evaluări cât mai complete posibil. Având în vedere importanța și impactul RGPD într-o societate digitală aflată în continuă dezvoltare, există argumente solide pentru o revizuire mai amplă și pentru continuarea discuțiilor pe această temă.

(7) În același timp, Consiliul subliniază că RGPD este aplicat doar din mai 2018. Prin urmare, este probabil ca cea mai mare parte a problemelor identificate de statele membre să beneficieze de o experiență mai bogată în aplicarea RGPD în următorii ani. Orientări suplimentare, în special cele ale Comitetului european pentru protecția datelor (CEPD), precum și posibilitatea de a face schimb de informații cu privire la practicile, interpretările și deciziile instanțelor naționale ar fi, de asemenea, utile pentru statele membre.

---

2 Doc. 12756/19 REV 1.
3 Doc. 11535/19.

(8) Consiliul a formulat o serie de observații detaliate cu privire la aplicarea RGPD. În acest document, Consiliul prezintă anumite aspecte care au fost considerate deosebit de relevante de către statele membre. Aceste aspecte ar trebui să se reflecte, de asemenea, în viitorul raport al Comisiei în mod corespunzător.

2. Observații cu caracter general

(9) În opinia Consiliului, RGPD reprezintă un succes. Este, fără îndoială, o etapă importantă și un instrument care consolidează dreptul la protecția datelor cu caracter personal și care stimulează în UE inovarea care va favoriza încrederea. De asemenea, RGPD a sporit și mai mult gradul de conștientizare a importanței protecției datelor atât în UE, cât și în străinătate.

(10) Consiliul recunoaște rolul important al autorităților naționale de supraveghere în funcționarea și aplicarea consecventă a RGPD. Consiliul ia act, de asemenea, de creșterea semnificativă a activităților autorităților de supraveghere legate de exercitarea noilor lor sarcini și competențe și de evoluțiile pozitive în ceea ce privește alocarea sporită în mod semnificativ a resurselor către acestea în multe state membre. Consiliul împărtășește opinia Comisiei cu privire la importanța cooperării între autoritățile de supraveghere din statele membre, în special în cadrul CEPD. Această cooperare ar trebui să fie consolidată în continuare, deoarece este deosebit de relevantă pentru supravegherea prelucrării transfrontaliere care implică riscuri sau pentru prelucrarea care privește multe state membre, de exemplu în ceea ce privește așa-numitele întreprinderi mari din domeniul tehnologiei.

(11) Consiliul sprijină, de asemenea, ideea prezentată de Comisie în comunicarea sa, potrivit căreia autoritățile din domeniul concurenței, cele pentru protecția consumatorilor și cele pentru protecția datelor ar trebui să coopereze, atunci când este cazul, de exemplu în ceea ce privește supravegherea întreprinderilor mari din domeniul tehnologiei. Consiliul ia act de faptul că influența extinsă a acestor întreprinderi și modelele lor de afaceri au generat unele preocupări. Ar fi util să se examineze și să se monitorizeze, de exemplu, modalitățile în care persoanele vizate își pot exercita în mod suficient drepturile împotriva întreprinderilor mari din domeniul tehnologiei. Prin urmare, la nivelul UE sunt necesare eforturi coordonate de examinare a dimensiunii provocărilor și de creare a unei viziuni cu privire la modalitățile de abordare a acestora.

(12) În plus, Consiliul consideră că operatorii și persoanele împuternicite de operatori au nevoie de mai multe clarificări și orientări din partea autorităților de supraveghere și a CEPD. Viitorul raport de evaluare al Comisiei ar trebui, de asemenea, să evidențieze nevoia largă de orientări practice și alte mijloace adecvate pentru a răspunde acestei nevoi.

(13) Elaborarea de coduri de conduită sectoriale în conformitate cu articolul 40 din RGPD ar putea fi o modalitate adecvată de a contribui la aplicarea corespunzătoare a RGPD. Astfel de coduri de conduită ar putea acorda o atenție deosebită aspectelor cum ar fi protecția datelor cu caracter personal ale copiilor sau prelucrarea datelor privind sănătatea. O listă de coduri de conduită care să fie convenită cu autoritățile de supraveghere ar putea contribui la îmbunătățirea coordonării și a sprijinului pentru astfel de proiecte. Măsurile de încurajare a elaborării unor astfel de coduri de conduită ar trebui să fie sporite și dezvoltate în continuare.

(14) În același timp, Consiliul ia act de faptul că noi fenomene, în special tehnologiile emergente, atrag, de asemenea, noi provocări pentru protecția datelor cu caracter personal, precum și pentru protecția altor drepturi fundamentale, cum ar fi interzicerea discriminării. Aceste provocări se referă la teme precum utilizarea volumelor mari de date, a inteligenței artificiale și a algoritmilor, precum și a internetului obiectelor și a tehnologiei blockchain. Același lucru este valabil și pentru utilizarea tehnologiilor precum recunoașterea facială, noile tipuri de creare de profiluri și tehnologia „deep fake". Dezvoltarea informaticii cuantice poate, de asemenea, să reprezinte o provocare pentru protecția datelor cu caracter personal. Pe de altă parte, Consiliul ia act de faptul că anumite aplicații ale acestor tehnologii pot constitui, de asemenea, un avantaj major și pot îmbunătăți viața privată a cetățenilor europeni. Pentru a ține pasul cu tehnologiile emergente, Consiliul consideră că este necesar să se monitorizeze și să se evalueze continuu la nivelul UE relația dintre dezvoltarea tehnologică și RGPD.

(15) Consiliul subliniază că RGPD a fost elaborat pentru a fi neutru din punct de vedere tehnologic și că dispozițiile acestuia abordează deja aceste noi provocări. Consiliul consideră că este esențial să se ia în considerare faptul că RGPD și, în general, cadrul juridic al UE pentru protecția datelor cu caracter personal reprezintă o condiție prealabilă pentru dezvoltarea viitoarelor inițiative de politică digitală. Cu toate acestea, având în vedere cele de mai sus, Consiliul consideră că este necesar să se clarifice cât mai curând posibil modul în care RGPD se aplică noilor tehnologii sus-menționate.

3. Transferurile internaționale

(16) În comunicarea sa, Comisia ia notă de tendința pozitivă a normelor de protecție a datelor care se dezvoltă la nivel mondial. Crește numărul părților la Convenția 108 a Consiliului Europei, care a fost recent revizuită. În același timp, țările din întreaga lume adoptă noi acte legislative în materie de protecție a datelor sau își modernizează cadrele de reglementare în domeniul protecției datelor.

(17) Consiliul consideră că deciziile privind caracterul adecvat al nivelului de protecție sunt un instrument esențial pentru operatori în vederea transferării datelor cu caracter personal în condiții de siguranță către țări terțe și către organizații internaționale. În acest sens, Consiliul consideră, de asemenea, că este crucial ca deciziile privind caracterul adecvat al nivelului de protecție să se bazeze pe respectarea tuturor criteriilor stabilite pentru astfel de decizii, inclusiv în ceea ce privește transferurile ulterioare. Deciziile privind caracterul adecvat al nivelului de protecție trebuie, de asemenea, să facă obiectul unei monitorizări continue și al unei revizuiri periodice, în conformitate cu dreptul Uniunii, ceea ce este esențial pentru a asigura protecția eficace a drepturilor persoanei vizate. Consiliul sprijină intenția Comisiei, exprimată în comunicarea sa, de a-și intensifica în continuare dialogul privind caracterul adecvat al nivelului de protecție cu partenerii-cheie care se califică. Consiliul încurajează Comisia să analizeze posibilitatea, atunci când adoptă noi decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție, de a se aborda în mod specific transferurile către și între autoritățile publice. De asemenea, Consiliul salută planul Comisiei de a raporta în 2020 cu privire la analiza celor 11 decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție adoptate în temeiul Directivei 95/46/CE.

(18) Consiliul ia act de faptul că, deocamdată, sunt în vigoare doar 13 decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție, inclusiv Scutul de confidențialitate pentru Statele Unite. În consecință, operatorul trebuie să recurgă la alte instrumente oferite de capitolul V din RGPD în multe situații atunci când transferă date cu caracter personal către țări terțe și către organizații internaționale. Prin urmare, Consiliul împărtășește opinia potrivit căreia este, de asemenea, important să se abordeze aplicarea altor instrumente pentru transferuri internaționale în temeiul capitolului V din RGPD care, și acestea, ar putea uneori să răspundă mai bine nevoilor operatorilor individuali și ale persoanelor împuternicite de operatori dintr-un anumit sector. Consiliul subliniază avantajele acestor instrumente, care includ instrumente obligatorii din punct de vedere juridic și executorii între autoritățile sau organismele publice, reguli corporatiste obligatorii, clauze standard de protecție a datelor adoptate de Comisie sau de o autoritate de supraveghere și aprobate de Comisie, precum și coduri de conduită aprobate sau mecanisme de certificare aprobate, însoțite de angajamente obligatorii din partea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator din țara terță.

(19) Consiliul ia act, de asemenea, de faptul că clauzele contractuale standard pentru transferurile de date către țări terțe, elaborate în temeiul Directivei 95/46/CE, nu au fost actualizate în lumina evoluțiilor de la adoptarea lor inițială, inclusiv intrarea în vigoare a RGPD. Comisia este încurajată să le analizeze și să le revizuiască în viitorul apropiat pentru a ține seama de nevoile operatorilor și ale persoanelor împuternicite de operatori.

(20) Statele membre au luat act de faptul că aplicarea unora dintre instrumentele menționate anterior ar beneficia de pe urma unor clarificări și orientări suplimentare. De exemplu, unele state membre au subliniat că, în absența unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție, operatorul poate considera că este dificil să stabilească ce garanții pot fi considerate adecvate în ceea ce privește protecția datelor, astfel cum se menționează la articolul 46 din RGPD. În opinia Consiliului, ar fi binevenite clarificări și orientări, în special din partea CEPD. Consiliul ia act de orientările emise deja de CEPD cu privire la regulile corporatiste obligatorii. În plus, ar fi necesar să se clarifice standardele minime pentru transferuri, sub rezerva unor garanții adecvate între autoritățile publice. Acest lucru este important deoarece autoritățile publice din statele membre au nevoie în permanență să coopereze și să facă schimb de date cu caracter personal cu autoritățile din țări terțe ale căror cadre juridice diferă de cel al UE.

4. Mecanismele de cooperare și pentru asigurarea coerenței

(21) Mecanismele de cooperare și pentru asigurarea coerenței sunt, în opinia Consiliului, instrumente-cheie menite să asigure un nivel ridicat și coerent de protecție a datelor cu caracter personal în întreaga UE. Se preconizează că aplicarea acestor mecanisme va avea drept rezultat o serie de decizii comune și documente de orientare comune importante la nivel european în viitorul apropiat, contribuind astfel la o înțelegere mai clară și la o aplicare consecventă a RGPD, precum și la reducerea discrepanțelor în ceea ce privește aplicarea acestuia.

(22) În plus, în timp ce mecanismele de cooperare și pentru asigurarea coerenței sunt considerate elemente esențiale ale noului cadru de reglementare, iar autoritățile de supraveghere trebuie să coopereze, statele membre au menționat că autoritățile lor de supraveghere se confruntă cu unele provocări în ceea ce privește utilizarea acestora. În plus, unele state membre au atras atenția asupra implicațiilor noilor mecanisme în ceea ce privește sarcinile administrative și resursele umane, în special implicațiile termenelor prevăzute la articolul 60 din RGPD. Unele state membre au menționat, de asemenea, provocările legate de lipsa unor dispoziții mai detaliate în RGPD privind procedurile aplicabile în situațiile transfrontaliere, precum și de diferitele criterii, în special în ceea ce privește tratarea plângerilor în temeiul dreptului procedural național. Cu toate acestea, deși recunoaște provocările cu care se confruntă autoritățile de supraveghere pentru a respecta aceste termene și pentru a se conforma cerințelor dreptului procedural național, Consiliul consideră că este important pentru aplicarea eficientă a RGPD să fie îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 60.

(23) În opinia Consiliului, este încă prea devreme pentru a evalua funcționarea mecanismelor de cooperare și pentru asigurarea coerenței, având în vedere experiența scurtă privind aplicarea acestora. Prin urmare, Consiliul încurajează Comisia să consulte autoritățile de supraveghere și CEPD în contextul acestei revizuiri. Consiliul încurajează, de asemenea, CEPD să examineze chestiunea găsirii unor modalități de lucru eficiente în cazurile transfrontaliere.

5. Marja de care dispun legiuitorii naționali

(24) RGPD se aplică direct în toate statele membre. Astfel cum a subliniat Comisia în comunicarea sa, un obiectiv-cheie al regulamentului a fost acela de a elimina peisajul fragmentat al celor 28 de legislații naționale diferite, care exista în temeiul Directivei 95/46/CE, și de a oferi securitate juridică pentru cetățeni și întreprinderi în întreaga UE. Consiliul consideră că RGPD a contribuit în mare măsură la acest obiectiv.

(25) Cu toate acestea, RGPD lasă o marjă pentru ca legiuitorul național să mențină sau să introducă dispoziții cu caracter specific mai pronunțat de adaptare a aplicării anumitor norme din RGPD. Marja este inclusă în mai multe articole din RGPD. În comunicarea sa, Comisia a indicat că va acorda o atenție deosebită măsurilor naționale referitoare la utilizarea acestei marje pentru precizări suplimentare. Potrivit Comisiei, legislația națională nu ar trebui să introducă cerințe care depășesc RGPD, atunci când nu există o marjă pentru precizări suplimentare, de exemplu condiții în plus pentru prelucrare. Consiliul reamintește faptul că o marjă adecvată pentru legiuitorii naționali a fost considerată necesară în multe privințe la negocierea RGPD. De exemplu, articolul 6 alineatele (2) și (3) din RGPD permite statelor membre să mențină sau să introducă dispoziții cu caracter specific mai pronunțat de adaptare a aplicării anumitor temeiuri juridice pentru prelucrarea datelor cu caracter personal. Prin urmare, o anumită fragmentare cauzată de această marjă era anticipată și este justificată. Acest lucru este valabil, de exemplu, și în cazul articolelor 85 și 86.

(26) Cu toate acestea, o serie de state membre au subliniat că este posibil ca marja națională să fi avut consecințe nedorite, întrucât a contribuit, într-o anumită măsură, la un cadru juridic mai fragmentat decât cel care a fost prevăzut inițial. De exemplu, o marjă pentru legiuitorii naționali a fost inclusă, de asemenea, la articolul 8 din RGPD, care prevede pentru vârsta consimțământului unui copil, în raport cu serviciile societății informaționale, o variație de la 13 ani la 16 ani. Acest lucru a dus la adoptarea de către statele membre a unor limite de vârstă diferite.

(27) În timp ce majoritatea statelor membre nu au invocat limitele de vârstă diferite ca fiind o problemă, câteva state membre au considerat că acest lucru este problematic și au sugerat luarea în considerare a introducerii unei limite de vârstă uniforme. Consiliul ia act de faptul că această fragmentare în ceea ce privește limitele de vârstă diferite a fost prevăzută în momentul în care decizia de a permite o anumită flexibilitate în ceea ce privește limita de vârstă a fost luată la sfârșitul negocierilor privind RGPD. Cu toate acestea, posibilitatea de a alege limite de vârstă diferite, astfel cum se prevede la articolul 8, a dat naștere la insecuritate juridică în ceea ce privește legislația aplicabilă în rândul statelor membre în situațiile în care legislațiile naționale a două state membre sunt aplicabile unei activități de prelucrare unice.

(28) Cu toate acestea, Consiliul ia act de faptul că RGPD și normele naționale care îl completează sunt aplicate doar de puțin timp. Legislația sectorială este încă în curs de revizuire în multe state membre. Prin urmare, ar putea fi prea devreme să se tragă concluzii clare despre nivelul general de fragmentare juridică în UE. Ar fi util să se înțeleagă mai bine modul în care problema suprapunerii domeniilor de aplicare teritorială a legislațiilor naționale de punere în aplicare a RGPD afectează operatorii și persoanele împuternicite de operatori, precum și modul în care aceștia rezolvă astfel de situații.

(29) Consiliul subliniază, de asemenea, necesitatea de a preveni fragmentarea cadrului juridic al UE în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal. Directivele și regulamentele UE care conțin dispoziții privind prelucrarea datelor cu caracter personal ar trebui să fie în concordanță cu RGPD sau, dacă este cazul, cu Directiva (UE) 2016/680[4] sau cu Regulamentul (UE) 2018/1725[5]. Dreptul la protecția datelor ar trebui, de asemenea, luat în considerare în mod corespunzător atunci când se creează politici care afectează prelucrarea datelor cu caracter personal.

6. Noi obligații pentru sectorul privat

(30) Deși RGPD a redus într-o anumită măsură sarcina administrativă care revine operatorilor, acesta a creat, de asemenea, câteva obligații noi. Volumul de activitate mai mare care a rezultat din aceasta a afectat în special întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri). Potrivit comunicării, deși situația variază între statele membre, IMM-urile se numără printre părțile interesate cu cele mai numeroase întrebări privind aplicarea RGPD. În mod similar, câteva state membre au subliniat faptul că unele asociații caritabile sau de voluntariat se numără printre cei care se confruntă cu provocări în ceea ce privește cerințele în materie de documentație.

---

4 Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului.

5 Regulamentul (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1247/2002/CE.

(31) În conformitate cu informațiile furnizate de unele state membre, IMM-urile sunt nemulțumite, de exemplu, de derogarea limitată de la obligația de a păstra o evidență a activităților de prelucrare. Articolul 30 alineatul (5) din RGPD exceptează întreprinderile sau organizațiile cu mai puțin de 250 de angajați de la cerința de a păstra o evidență a activităților de prelucrare, dar cu respectarea unui set de condiții care nu se aplică decât rareori. Deși recunoaște că abordarea bazată pe risc a RGPD a reprezentat o alegere făcută de legiuitor, Consiliul consideră că ar fi important să se încerce să se evalueze modul în care funcționează în practică echilibrul preconizat între abordarea bazată pe risc, pe de o parte, și necesitatea de a ține seama de nevoile speciale ale IMM-urilor (considerentul 13), pe de altă parte.

(32) Un alt exemplu de noi obligații este obligația de a informa autoritățile de supraveghere cu privire la încălcarea securității datelor cu caracter personal și de a păstra documente referitoare la astfel de încălcări (articolul 33 din RGPD). Conform informațiilor primite de la statele membre, numărul notificărilor efectuate până în prezent la nivelul UE în temeiul articolului 33 este semnificativ. Prin urmare, se pare că această obligație a dus la activități suplimentare atât pentru operatori, cât și pentru autoritățile de supraveghere.

(33) Deși, la considerentul 13, statele membre și autoritățile lor de supraveghere sunt încurajate să ia în considerare nevoile specifice ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii în aplicarea regulamentului aflat în discuție, Consiliul este de acord că ar putea fi utile alte orientări și sprijin pentru IMM-uri din partea autorităților naționale de supraveghere sau a CEPD. Unele autorități de supraveghere din statele membre au elaborat deja orientări și instrumente specifice pentru IMM-uri, pentru a răspunde la întrebările și nevoile acestora. Consiliul subliniază rolul acestor autorități și al CEPD în oferirea de consiliere IMM-urilor și asociațiilor caritabile sau asociațiilor de voluntariat și le încurajează să fie mai active în acest sens. Autoritățile de supraveghere ar putea, de asemenea, să elaboreze instrumente practice pentru a ajuta IMM-urile și a facilita respectarea de către acestea a RGPD, cum ar fi un formular armonizat pentru operatori și persoanele împuternicite de operatori de notificare a autorităților de supraveghere cu privire la o încălcare a securității datelor cu caracter personal sau o evidență simplificată a activităților de prelucrare.

7. Reprezentanții operatorilor sau ai persoanelor împuternicite de operatori care nu sunt stabilite în Uniune

(34) Statele membre au atras atenția asupra posibilității ca operatorii sau persoanele împuternicite de operatori care nu sunt stabilite în Uniune să nu își respecte obligațiile prevăzute în RGPD. Una dintre aceste obligații este cerința prevăzută la articolul 27 pentru operatori sau persoanele împuternicite de operatori de a-și desemna un reprezentant în Uniune. Nu este clar în ce măsură operatorii stabiliți în țări terțe au respectat această obligație, dar, potrivit informațiilor furnizate de statele membre, există cazuri în care nu a fost desemnat un reprezentant. Ar fi util să dispunem de informații cu privire la măsura în care operatorii sau persoanele împuternicite de operatori care nu sunt stabilite în Uniune au desemnat un reprezentant în conformitate cu articolul 27 și ce măsuri iau autoritățile de supraveghere pentru a asigura respectarea acestei obligații.

(35) În plus, în conformitate cu articolul 30 alineatul (2), reprezentantul persoanei împuternicite de operator păstrează o evidență a tuturor categoriilor de activități de prelucrare desfășurate în numele unui operator, care este pusă la dispoziția autorității de supraveghere la cerere. Nu este foarte clar ce poate face autoritatea de supraveghere în situațiile în care reprezentantul nu își îndeplinește obligația. Un alt aspect, care poate necesita o reflecție suplimentară, este sfera de responsabilitate a unui reprezentant în cazul nerespectării obligațiilor de către operator sau de către persoana împuternicită de operator. Prin urmare, orientările recent actualizate ale CEPD în această privință sunt binevenite.

8. Concluzii

(36) Consiliul solicită Comisiei să aibă o perspectivă largă în viitorul său raport, în plus față de capitolele V și VII care sunt menționate în mod explicit la articolul 97 din RGPD. Având în vedere importanța și impactul RGPD, există argumente solide în sprijinul unei revizuiri și dezbateri mai ample pe această temă, ținând seama cu atenție de contribuțiile din partea Consiliului, a Parlamentului European și a altor părți interesate relevante, cum ar fi autoritățile de supraveghere.

(37) Prezentul document prezintă aspectele legate de aplicarea și interpretarea RGPD care au generat până în prezent cele mai multe motive de îngrijorare în statele membre. Motivele de îngrijorare se referă, în special, la: 1) provocările legate de stabilirea sau de aplicarea unor garanții adecvate în absența unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție; 2) activitatea suplimentară pentru autoritățile de supraveghere care rezultă ca urmare a mecanismelor de cooperare și pentru asigurarea coerenței prevăzute în capitolul VII din RGPD, precum și implicațiile acestor mecanisme în materie de resurse; 3) fragmentarea legislației, care fost neprevăzută; 4) noile obligații pentru operatori și persoanele împuternicite de operatori din sectorul privat, introduse de anumite dispoziții din RGPD și 5) măsurile care trebuie luate de autoritățile de supraveghere pentru a combate situațiile în care operatorii stabiliți în țări terțe nu au desemnat un reprezentant în Uniune.

(38) Cu toate acestea, există, de asemenea, un număr de aspecte legate de alte dispoziții din RGPD care au fost aduse în discuție de statele membre la nivel individual. Deși Consiliul recunoaște că numărul de întrebări se datorează în principal faptului că RGPD se aplică doar de puțin timp, Consiliul consideră că acestea trebuie să fie abordate într-un fel sau altul. Consiliul este de acord că multe dintre problemele ridicate de statele membre sunt chestiuni de interpretare care ar putea fi soluționate, de exemplu, prin orientări suplimentare, deși unele materiale sunt deja disponibile. Consiliul recunoaște rolul CEPD și al autorităților naționale de supraveghere în furnizarea de orientări. Ar trebui să se acorde atenție în special:

- aplicării RGPD în domeniul noilor tehnologii, precum și aspectelor legate de întreprinderile mari din domeniul tehnologiei;

- instrumentelor practice pentru IMM-uri și pentru asociațiile caritabile sau de voluntariat, cum ar fi un formular armonizat pentru operatori și persoanele împuternicite de operatori de notificare a autorităților de supraveghere cu privire la o încălcare a securității datelor cu caracter personal sau o evidență simplificată a activităților de prelucrare, precum și alte instrumente adecvate pentru IMM-uri în vederea aplicării RGPD ținând seama de nevoile specifice ale acestora;

- unor modalități de lucru eficiente ale autorităților de supraveghere în cazurile transfrontaliere și

- aspectelor legate de situațiile în care un reprezentant al unui operator sau al unei persoane împuternicite de operator stabilit(e) în afara UE nu își respectă obligațiile.

(39) În plus, multe dintre aceste chestiuni și subiecte, în special cele din domeniul de competență al legiuitorilor naționali și provocările legate de tehnologiile emergente, merită discuții și schimburi de experiență suplimentare între statele membre și Comisie. Ar trebui să se analizeze care ar fi forul adecvat pentru astfel de discuții, care nu ar trebui să se suprapună cu activitatea CEPD.

(40) În ceea ce privește capitolul V, Consiliul încurajează Comisia nu numai să revizuiască deciziile existente privind caracterul adecvat al nivelului de protecție, ci și să examineze posibilitățile de adoptare a unor noi decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție în conformitate cu cerințele prevăzute de dreptul Uniunii și să exploreze posibilitatea de a aborda în mod specific transferurile către și între autoritățile publice atunci când adoptă astfel de decizii. În același timp, Consiliul împărtășește opinia potrivit căreia este la fel de important să se abordeze aplicarea celorlalte instrumente disponibile în temeiul capitolului V pentru a oferi operatorilor mai multă claritate cu privire la momentul de la care se poate considera că există garanții adecvate în absența unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție.

(41) În ceea ce privește capitolul VII, Consiliul ia act de faptul că au fost exprimate unele preocupări, astfel cum sunt descrise în cele de mai sus. Consiliul consideră că ar trebui consolidată în continuare cooperarea dintre autoritățile de supraveghere. În acest context, relevanța resurselor autorităților naționale de supraveghere și ale CEPD ar trebui abordată în viitorul raport al Comisiei. Consiliul consideră că ar trebui abordate și provocările procedurale legate de aplicarea capitolului VII. Consiliul încurajează Comisia să consulte autoritățile de supraveghere și CEPD.

(42) Consiliul ia act de riscul de fragmentare a legislației legată de marja pe care statele membre o au la dispoziție pentru a menține sau pentru a introduce dispoziții cu caracter specific mai pronunțat cu scopul de a adapta aplicarea normelor din RGPD. Deși această marjă a fost intenționată pentru detalierea anumitor dispoziții din RGPD, iar o anumită fragmentare este, prin urmare, justificată, Consiliul consideră că evoluțiile din acest domeniu ar trebui să fie urmărite îndeaproape. În plus, Consiliul consideră că este necesar ca aspectele legate de protecția datelor și RGPD să fie pe deplin luate în considerare în domeniile relevante ale elaborării politicilor și legiferării la nivelul UE.

(43) În opinia Consiliului, este important să se promoveze modelul european stabilit de RGPD și să se asigure în următorii ani securitatea juridică pentru toate părțile interesate. Prin urmare, Comisia ar trebui să abordeze în raportul său aspectele legate de subiectele menționate anterior și să propună modalități adecvate de soluționare a acestora. În plus, în vederea pregătirii rapoartelor ulterioare în temeiul articolului 97, Comisia ar trebui să monitorizeze și să analizeze în continuare experiențele în materie de punere în aplicare a RGPD, în special în ceea ce privește aspectele menționate în prezentul document. De asemenea, Consiliul subliniază importanța examinării și a clarificării cât mai curând posibil a modului în care RGPD se aplică în cazul provocărilor reprezentate de noile tehnologii și a modului în care RGPD poate să răspundă acestor provocări.