

Брюксел, 15 януари 2020 г.
(OR. en)

14994/2/19
REV 2

JAI 1312
DATAPROTECT 302
DAPIX 364
FREMP 177
DIGIT 180
RELEX 1150

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ А

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Съвета
№ предх. док.:	14994/1/19 REV 1
Относно:	Позиция и констатации на Съвета относно прилагането на Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД) — Приемане

1. Общият регламент относно защитата на данните (ОРЗД) замени Директива 95/45/ЕО. Той преследва две цели, а именно укрепване на правата на физическите лица в областта на защитата на данните и подобряване на възможностите за бизнес, като се улесни свободното движение на лични данни в цифровия единен пазар.

2. ОРЗД влезе в сила през май 2016 г. и се прилага от 25 май 2018 г.

3. Съгласно член 97 от ОРЗД Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета доклад относно оценката и прегледа на регламента. Първият доклад трябва да бъде представен до 25 май 2020 г. За тази цел Комисията взема предвид позициите и констатациите на Европейския парламент и на Съвета, както и на други имащи отношение органи и източници. Освен това Комисията може да поиска информация от държавите членки и надзорните органи.

В контекста на тази оценка и преглед Комисията разглежда по-специално прилагането и функционирането на:

- глава V относно предаването на лични данни на трети държави или международни организации, особено по отношение на решенията, приети съгласно член 45, параграф 3 от регламента, и решенията, приети въз основа на член 25, параграф 6 от Директива 95/46/ЕО; и
- глава VII относно сътрудничеството и съгласуваността.

4. С оглед на изготвянето на позиция на Съвета председателството подготви текст въз основа на коментарите, предоставени от държавите членки. Работна група „Обмен на информация и защита на данните“ (DAPIX) проведе заседания на 3 септември, 21 октомври, 11 ноември и 5 декември 2019 г., за обсъждане на позицията на Съвета.

5. След процедура на мълчаливо съгласие, започнала на 6 декември 2019 г., делегациите постигнаха съгласие по текста на позицията на Съвета, поместен в приложението към настоящата бележка.

6. Във връзка с това Комитетът на постоянните представители се приканва да препоръча на Съвета да приеме своята позиция и констатации относно прилагането на Общия регламент относно защитата на данните, както са изложени в приложението, като точка А от дневния ред на предстоящо заседание, като Обединеното кралство се въздържа. Комисията ще бъде информирана за позицията на Съвета.

1. Въведение

(1) Общият регламент относно защитата на данните (ОРЗД)¹ влезе в сила на 25 май 2018 г., като отмени и замени Директива 95/46/ЕО. ОРЗД има за цел да създаде солидна и по-съгласувана рамка за защита на данните в ЕС, подкрепена от строго правоприлагане. ОРЗД преследва две цели. Първата е защитата на основните права и свободи на физическите лица, и по-специално тяхното право на защита на личните данни. Втората е да се даде възможност за свободното движение на лични данни и развитието на цифровата икономика в целия вътрешен пазар.

(2) Съгласно член 97 от ОРЗД Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета първи доклад относно оценката и прегледа на регламента. Този доклад трябва да бъде представен до 25 май 2020 г., последван от доклади на всеки четири години след това.

(3) В този контекст Комисията разглежда в частност прилагането и функционирането на:

- глава V относно предаването на лични данни на трети държави или международни организации, особено по отношение на решенията, приети съгласно член 45, параграф 3 от регламента, и решенията, приети въз основа на член 25, параграф 6 от Директива 95/46/ЕО; и
- глава VII относно сътрудничеството и съгласуваността.

(4) В ОРЗД се изисква Комисията да вземе предвид позициите и констатациите на Европейския парламент и на Съвета, както и на други имащи отношение органи и източници. Комисията може също така да поиска информация от държавите членки и надзорните органи.

¹ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).

(5) С цел да се подготвят посочените по-горе позиции и констатации на Съвета, от делегациите беше поискано да изпратят коментари в писмена форма². Коментарите на държавите членки бяха обсъдени в работна група DAPIX на заседанията ѝ от 21 октомври, 11 ноември и 5 декември 2019 г. В настоящия документ са посочени и обобщени позициите и констатациите на Съвета въз основа на тази подготвителна работа. Съветът взе под внимание и съобщението на Комисията „Съобщение относно правилата за защита на данните като фактор за доверие в ЕС и извън него — равностойка“³ („съобщението“), което беше прието през юли 2019 г. В съобщението се разглежда въздействието на правилата на ЕС за защита на данните и възможностите за по-нататъшно подобряване на изпълнението им. Въпреки че според Комисията новите правила за защита на данните са постигнали много от своите цели, в съобщението се набелязват и конкретни стъпки за по-нататъшно укрепване на тези правила и тяхното прилагане.

(6) Съветът е на мнение, че неговите позиции и констатации не следва да се ограничават до темите, конкретно посочени в член 97, параграф 2 от ОРЗД. Поради това Съветът също така насърчава Комисията да направи оценка и да преразгледа в предстоящия си доклад прилагането и функционирането на ОРЗД извън това, което изрично се споменава в посочения член. Освен това Комисията следва да вземе предвид опита и приноса на съответните заинтересовани страни. Това ще спомогне да се гарантира, че оценката е възможно най-всеобхватна. Като се има предвид значението и въздействието на ОРЗД във все по-развиващото се цифрово общество, съществуват силни аргументи в подкрепа на един по-широк преглед и текущо обсъждане на темата.

(7) Същевременно Съветът подчертава, че ОРЗД се прилага едва от май 2018 г. Поради това е вероятно повечето от посочените от държавите членки въпроси да се повлияят благоприятно от натрупването на допълнителен опит при прилагането на ОРЗД през идните години. Допълнителни насоки, особено от Европейския комитет по защита на данните (ЕКЗД), и възможност за обмен на информация относно националните практики, тълкуванията и съдебните решения също ще бъдат от полза за държавите членки.

² Док. 12756/19 REV 1.

³ Док. 11535/19.

(8) Съветът направи редица подробни забележки относно прилагането на ОРЗД. В този документ Съветът очертава някои въпроси, които бяха счетени за особено значими от държавите членки. Тези въпроси следва също така да бъдат отразени в предстоящия доклад на Комисията по подходящ начин.

2. Общи бележки

(9) Съветът е на мнение, че ОРЗД бележи успех. Без съмнение той представлява важен етап и инструмент, който укрепва правото на защита на личните данни и насърчава ползващи се с доверие иновации в ЕС. Чрез ОРЗД се повишава и осведомеността относно значението на защитата на данните както в ЕС, така и извън него.

(10) Съветът признава важната роля на националните надзорни органи за функционирането и последователното прилагане на ОРЗД. Съветът отбелязва също значителното увеличение на дейностите на надзорните органи, свързано с изпълнението на техните нови задачи и правомощия, както и положителните промени по отношение на същественото увеличаване на ресурсите, отпуснати за надзорните органи в много държави членки. Съветът споделя виждането на Комисията относно важността на сътрудничеството между надзорните органи на държавите членки, по-конкретно в рамките на ЕКЗД. Това сътрудничество следва да бъде допълнително задълбочено, тъй като е от особено голямо значение за надзора на трансграничното обработване, включващо рискове, или за обработването на данни, засягащо много държави членки, например по отношение на така наречените големи технологични компании.

(11) Наред с това Съветът подкрепя идеята, представена от Комисията в нейното съобщение, че органите за защита на конкуренцията, потребителите и защитата на данните следва да си сътрудничат, когато е целесъобразно, например по отношение на надзора на големи технологични компании. Съветът отбелязва, че широкото влияние на тези компании и техните бизнес модели поражда известна загриженост. Би било полезно да се разгледа и проследи например как субектите на данни могат да упражняват в достатъчна степен правата си спрямо големите технологични компании. Поради това са необходими координирани усилия за проучване на обхвата на предизвикателствата, както и за изграждане на визия за начините за преодоляването им на равнище ЕС.

(12) Освен това Съветът счита, че администраторите и обработващите лични данни се нуждаят от повече яснота и насоки от страна на надзорните органи и ЕКЗД. В предстоящия си доклад за оценка Комисията следва също да подчертае широката необходимост от практически насоки и други подходящи средства, за да се отговори на тази необходимост.

(13) Изготвянето на специфични за сектора кодекси за поведение в съответствие с член 40 от ОРЗД би могло да бъде подходящ начин да се допринесе за правилното прилагане на ОРЗД. В тези кодекси за поведение може да се отдели специално внимание на въпроси като защитата на личните данни на деца или обработването на данни за здравословното състояние. Създаването на списък на кодексите за поведение, който е в процес на съгласуване с надзорните органи, би могло да спомогне за подобряване на координацията и подкрепата за такива проекти. Следва да се увеличат и доразвият мерките за насърчаване на изготвянето на такива кодекси за поведение.

(14) Едновременно с това Съветът отбелязва, че новите явления, особено нововъзникващите технологии, също пораждат нови предизвикателства за защитата на личните данни, както и за защитата на други основни права, например забраната за дискриминация. Тези предизвикателства са свързани с теми като използването на големи информационни масиви, изкуствения интелект и алгоритмите, както и интернет на предметите и технологията на блоковата верига. Същото важи и за използването на технологии като разпознаване на лица, нови видове профилиране и технологиите за дълбинно фалшифициране. Развитието на квантовите изчислителни технологии също може да представлява предизвикателство за защитата на личните данни. От друга страна, Съветът отбелязва, че някои приложения на тези технологии могат да бъдат и голямо предимство и потенциално да подобрят неприкосновеността на личния живот на европейските граждани. За да не се допусне изоставане от новите технологии, Съветът счита, че е необходимо непрекъснато да се следи и оценява връзката между технологичното развитие и ОРЗД на равнище ЕС.

(15) Съветът подчертава, че ОРЗД е изготвен така, че да бъде неутрален по отношение на технологията и че неговите разпоредби вече третира тези нови предизвикателства. Съветът счита, че е от съществено значение да се има предвид, че ОРЗД, и в по-общ план правната рамка на ЕС за защита на личните данни, е предпоставка за разработването на бъдещи инициативи в областта на цифровата политика. Същевременно, предвид гореизложеното, Съветът счита, че е необходимо възможно най-бързо да се поясни как ОРЗД се прилага спрямо посочените по-горе нови технологии.

3. Международно предаване на данни

(16) В своето съобщение Комисията отбелязва положителната тенденция да се разработват правила за защита на данните в световен мащаб. Нараства броят на страните по Конвенция 108 на Съвета на Европа, която неотдавна беше преработена. Едновременно с това държавите по света приемат ново законодателство за защита на данните или модернизират правната си уредба в областта на защитата на данните.

(17) Съветът счита, че решенията относно адекватното ниво на защита са съществен инструмент, чрез който администраторите да предават по сигурен начин лични данни на трети държави и международни организации. В тази насока Съветът също така смята, че е от решаващо значение решенията относно адекватното ниво на защита да се базират на спазването на целия набор от критерии за такива решения, включително по отношение на по-нататъшното предаване на данните. Решенията относно адекватното ниво на защита трябва да подлежат и на постоянен мониторинг и периодичен преглед, съобразно изискванията на правото на Съюза — това е от съществено значение за гарантиране на ефективната защита на правата на субектите на данни. Съветът подкрепя намерението на Комисията, заявено в нейното съобщение, да засили допълнително водения от нея диалог относно адекватността с отговарящи на условията ключови партньори. Съветът насърчава Комисията, когато приема нови решения относно адекватното ниво на защита, да разгледа възможността за третиране в частност на предаването на данни на и между публични органи. Съветът приветства и плана на Комисията да докладва през 2020 г. относно прегледа на 11-те решения относно адекватното ниво на защита, приети съгласно Директива 95/46/ЕО.

(18) Съветът отбелязва, че за момента са в сила само 13 решения относно адекватното ниво на защита, включително Щита за личните данни за САЩ. Следователно администраторът трябва да прибегне до други инструменти, които са на разположение съгласно глава V от ОРЗД, в много случаи на предаване на лични данни на трети държави и международни организации. Поради това Съветът споделя мнението, че е важно да се разгледа и прилагането на други инструменти за международно предаване на данни съгласно глава V от ОРЗД, което в някои случаи може също да отговори по-добре на нуждите на отделните администратори и обработващи лични данни в даден сектор. Съветът подчертава предимствата на тези инструменти, които включват правно обвързващи и приложими инструменти между публични органи или структури, задължителни фирмени правила, стандартни клаузи за защита на данните, приети от Комисията или от надзорен орган и одобрени от Комисията, както и одобрени кодекси за поведение или механизми за сертифициране, заедно със задължителни ангажименти на администратора или обработващия лични данни в третата държава.

(19) Освен това Съветът отбелязва, че стандартните договорни клаузи за предаване на данни към трети държави, разработени съгласно Директива 95/46/ЕО, не са актуализирани с оглед на промените, настъпили след първоначалното им приемане, включително влизането в сила на ОРЗД. Комисията се насърчава да ги преразгледа и преработи в близко бъдеще, така че да бъдат отразени потребностите на администраторите и обработващите данните.

(20) Държавите членки отбелязаха, че даването на допълнителни пояснения и насоки би било от полза за прилагането на някои от горепосочените инструменти. Например някои държави членки посочиха, че при липсата на решение относно адекватното ниво на защита на данните за администратора може да се окаже трудно да определи какво представляват подходящите гаранции за защита на данните, както е посочено в член 46 от ОРЗД. Според Съвета поясненията и насоките, особено от страна на ЕКЗД, ще бъдат добре дошли. Съветът отбелязва, че ЕКЗД вече е излязъл с насоки относно задължителните фирмени правила. Нещо повече, ще се наложи да се уточнят минималните стандарти за предаване на данни с подходящи гаранции между публичните органи. Това е важно, тъй като публичните органи на държавите членки постоянно трябва да си сътрудничат и да обменят лични данни с органите на трети държави, чиито правни рамки се различават от тези на ЕС.

4. Механизми за сътрудничество и съгласуваност

(21) Съветът е на мнение, че механизмите за сътрудничество и съгласуваност са ключови инструменти за гарантиране на високо и последователно ниво на защита на личните данни в целия ЕС. Очаква се, че прилагането на тези механизми ще доведе до редица важни общи решения и документи с насоки на европейско равнище в близко бъдеще, като по този начин ще допринесе за по-ясно разбиране и последователно прилагане на ОРЗД, както и за намаляване на различията в неговото прилагане.

(22) Същевременно, въпреки че механизмите за сътрудничество и съгласуваност се считат за ключови елементи на новата регулаторна рамка и от надзорните органи се изисква да си сътрудничат, държавите членки посочиха, че техните надзорни органи са изправени пред някои предизвикателства при използването на механизмите. Наред с това някои държави членки обърнаха внимание на въздействието на новите механизми върху административната тежест и човешките ресурси, по-специално на последиците от сроковете по член 60 от ОРЗД. Някои държави членки изтъкнаха и предизвикателствата, свързани с липсата на по-подробни разпоредби в ОРЗД за приложимите процедури при трансгранични ситуации, както и разликите в критериите, по-специално за обработването на жалби съгласно националното процесуално право. Същевременно, макар да отчита предизвикателствата, пред които са изправени надзорните органи при изпълнението на тези срокове, и при спазването на изискванията на националните процесуални закони, Съветът счита, че за ефективното прилагане на ОРЗД е важно условията по член 60 да бъдат изпълнени.

(23) По мнението на Съвета все още е рано да се направи оценка на функционирането на механизмите за сътрудничество и съгласуваност, като се има предвид краткият опит от прилагането им. Ето защо Съветът насърчава Комисията в рамките на този преглед да се консултира с надзорните органи и с ЕКЗД. Освен това Съветът насърчава ЕКЗД да разгледа въпроса за намирането на ефективни работни договорености при трансгранични случаи.

5. Свобода на действие за националните законодателни органи

(24) ОРЗД се прилага пряко във всички държави членки. Както посочва Комисията в своето съобщение, една от основните цели на ОРЗД е да се премине от разпокъсания характер на 28 различни национални закона, които съществуваха по силата на Директива 95/46/ЕО, и да се осигури правна сигурност за физическите лица и предприятията в целия ЕС. Съветът счита, че ОРЗД до голяма степен е допринесъл за тази цел.

(25) Въпреки това ОРЗД оставя възможност на национален законодател да запази или да въведе по-конкретни разпоредби, за да адаптира прилагането на някои правила от ОРЗД. Свободата на действие е застъпена в няколко члена от ОРЗД. В съобщението си Комисията посочи, че ще обърне специално внимание на националните мерки, свързани с използването на тази свобода на действие за по-конкретни разпоредби. Според Комисията националното законодателство не следва да въвежда изисквания, надхвърлящи ОРЗД, когато няма възможност за определяне на допълнителни условия, като например допълнителни условия за обработването. Съветът припомня, че при договарянето на ОРЗД беше преценено, че е необходимо да бъде оставена достатъчна свобода на действие на националните законодателни органи в много отношения. Например член 6, параграфи 2 и 3 от ОРЗД позволяват на държавите членки да запазят или въведат по-конкретни разпоредби, за да адаптират прилагането на определени правни основания за обработването на лични данни. Поради това известно фрагментиране беше предвидено и е оправдано. Същото се отнася например и за членове 85 и 86.

(26) Въпреки това редица държави членки посочиха, че свободата на действие на национално равнище вероятно е довела до някои нежелани последици, тъй като до известна степен е допринесла за по-фрагментираната правна уредба, отколкото първоначално е било предвидено. Например, в член 8 от ОРЗД беше включена и свобода на действие за националните законодателни органи, която предвижда възраст за изразяване на съгласие на дете във връзка с услугите на информационното общество, която варира от 13 до 16 години. Това доведе до приемането от държавите членки на различни възрастови граници.

(27) Докато мнозинството от държавите членки не изтъкна различните възрастови граници като проблем, няколко държави членки смятат, че това е проблематично, и предложиха да се обмисли въвеждането на единна възрастова граница. Съветът отбелязва, че тази фрагментираност по отношение на различните възрастови граници беше предвидена, когато беше взето решението за допускане на гъвкавост по отношение на възрастовата граница в края на преговорите по ОРЗД. Същевременно възможността да се избират различни възрастови граници, предвидена в член 8, породила правна несигурност относно приложимото право сред държавите членки в ситуации, при които националното законодателство на две държави членки е приложимо за една-единствена дейност по обработване.

(28) Съветът обаче отбелязва, че ОРЗД и националните правила, които го допълват, се прилагат едва отскоро. В много държави членки все още се прави преглед на специфичното за сектора законодателство. Поради това може би е твърде рано да се направят окончателни заключения относно общото равнище на правна фрагментираност в ЕС. Би било полезно също така да се постигне по-добро разбиране за това как въпросът за застъпването на териториалния обхват на националните закони, с които се прилага ОРЗД, се отразява на администраторите и обработващите лични данни и какъв е техният подход към такива ситуации.

(29) Съветът подчертава още необходимостта от предотвратяване на фрагментираността на правната уредба на ЕС по отношение на защитата на личните данни. Директивите и регламентите на ЕС, които съдържат разпоредби относно обработването на лични данни, следва да са в съответствие с ОРЗД или, ако е приложимо, с Директива (ЕС) 2016/680⁴ или Регламент (ЕС) 2018/1725⁵. Правото на защита на данните също следва да бъде взето предвид по подходящ начин при създаването на политики, които засягат обработването на лични данни.

6. Нови задължения за частния сектор

(30) Макар че ОРЗД донякъде намали административната тежест за администраторите, той породил и някои нови задължения. Произтичащото от тях увеличено работно натоварване е засегнало най-вече малките и средните предприятия (МСП). Според съобщението, макар ситуацията да се различава в отделните държави членки, МСП са сред заинтересованите страни с най-много въпроси относно прилагането на ОРЗД. Също така няколко държави членки посочиха, че някои благотворителни или доброволчески сдружения са били изправени пред предизвикателства, свързани с изискванията относно документацията.

⁴ Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни, и за отмяна на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета.

⁵ Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО.

(31) Според информацията, предоставена от някои държави членки, МСП са недоволни, например, от ограничената дерогация от задължението за поддържане на регистър на дейностите по обработване. С член 30, параграф 5 от ОРЗД предприятията или организациите, в които работят по-малко от 250 души, се освобождават от изискването да водят регистър на дейностите по обработване, но единствено ако изпълняват редица условия, които са приложими само в редки случаи. Като отчита, че законодателят е избрал основания на риска подход в ОРЗД, Съветът счита, че е важно да се направи опит за оценка на начина, по който на практика работи търсеният баланс между ориентирания към риска подход, от една страна, и необходимостта да се вземат предвид специалните нужди на МСП (съображение 13), от друга страна.

(32) Друг пример за нововъведено задължение е задължението за уведомяване на надзорните органи за нарушения на сигурността на личните данни и за документиране на такива нарушения (член 33 от ОРЗД). Според информацията, получена от държавите членки, до този момент броят на уведомленията по член 33 на равнище ЕС е значителен. Следователно, както изглежда, това задължение е породило допълнителна работа и за администраторите, и за надзорните органи.

(33) Въпреки че съгласно съображение 13 държавите членки и техните надзорни органи се насърчават да вземат предвид специфичните нужди на микропредприятията, малките и средните предприятия при прилагането на настоящия регламент, Съветът е съгласен, че някои допълнителни насоки и подкрепа за МСП от националните надзорни органи или от ЕКЗД биха могли да бъдат от полза. Някои надзорни органи на държавите членки вече са изготвили целеви насоки и инструменти за МСП, за да отговорят на техните въпроси и потребности. Съветът подчертава ролята на тези органи и на ЕКЗД при предоставянето на консултации за МСП и благотворителни или доброволчески сдружения и ги насърчава да бъдат по-активни в това отношение. Надзорните органи също биха могли да разработят практически инструменти за подпомагане и улесняване на МСП при спазването от тяхна страна на ОРЗД, например хармонизиран формуляр за администраторите и обработващите лични данни, който да уведомява надзорните органи за нарушение на сигурността на личните данни, или опростен регистър на обработването.

7. Представители на администратори и обработващи лични данни, които не са установени в Съюза

(34) Държавите членки обърнаха внимание на възможността администраторите или обработващите лични данни, които не са установени в Съюза, да не изпълняват задълженията си по ОРЗД. Едно от тези задължения е изискването по член 27 администраторите и обработващите лични данни да определят представител в Съюза. Не е ясно до каква степен администраторите, установени в трети държави, са спазили това задължение, но според информация от държавите членки има случаи, в които не е бил определен представител. Би било полезно да се добие информация за степента, в която администраторите или обработващите лични данни, които не са установени в Съюза, са определили представител съгласно изискванията на член 27 и какви стъпки предприемат надзорните органи, за да гарантират спазването на това задължение.

(35) Освен това съгласно член 30, параграф 2 представителят на обработващия лични данни води регистър на всички категории дейности по обработване, извършвани от името на даден администратор, който при поискване се предоставя на надзорния орган. Не е съвсем ясно какво може да направи надзорният орган в ситуации, в които представителят не изпълнява своето задължение. Друг аспект, който може да се нуждае от допълнителен размисъл, е обхватът на отговорността на представителя за неспазване на задължения от страна на администратора или на обработващия данните. В този смисъл наскоро актуализираните насоки от ЕКЗД по този въпрос са добре дошли.

8. Заключение

(36) Съветът призовава Комисията да възприеме широк подход в предстоящия си доклад, който да надхвърля изрично посочените в член 97 от ОРЗД глави V и VII. Предвид значението и въздействието на ОРЗД съществуват солидни аргументи в подкрепа на по-широк преглед и обсъждане на темата, като внимателно се вземе предвид приносът на Съвета, Европейския парламент и други заинтересовани страни, като например надзорните органи.

(37) В документа се очертават онези въпроси, свързани с прилагането и тълкуването на ОРЗД, които досега са породили най-голяма загриженост у държавите членки. Те могат да се отнасят по-специално до: 1) предизвикателствата при определянето или прилагането на подходящи предпазни клаузи при отсъствие на решение за адекватното ниво на защита; 2) допълнителната работа за надзорните органи, произтичаща от механизмите за сътрудничество и съгласуваност съгласно глава VII от ОРЗД, както и последиците от тези механизми от гледна точка на ресурсите; 3) непредвидено фрагментиране на законодателството; 4) нови задължения за администраторите и обработващите данни в частния сектор, въведени с някои разпоредби на ОРЗД; и 5) стъпките, които да се предприемат от надзорните органи за справяне със ситуации, при които администраторите, установени в трети държави, не са посочили свой представител в Съюза.

(38) Същевременно налице са и редица въпроси, свързани с други разпоредби на ОРЗД, които бяха повдигнати от отделни държави членки. Макар Съветът да признава, че тези въпроси се дължат главно на факта, че ОРЗД се прилага едва отскоро, Съветът счита, че ще трябва им да бъде потърсено решение по един или друг начин. Съветът е съгласен, че много от въпросите, повдигнати от държавите членки, са въпроси, свързани с тълкуването, и биха могли да бъдат решени, например чрез предоставянето на допълнителни насоки, при все че някои материали вече са на разположение. Съветът признава ролята на ЕКЗД и на националните надзорни органи за предоставянето на насоки. Следва да се обърне особено внимание на:

- прилагането на ОРЗД в областта на новите технологии, както и въпросите, свързани с големите технологични компании;
- практически инструменти за МСП и благотворителни или доброволчески сдружения, като например хармонизиран формуляр за администратори и обработващи лични данни, за да уведомяват надзорните органи в случай на нарушение на сигурността на личните данни, или опростен регистър на обработването, както и други подходящи инструменти за прилагане на ОРЗД от страна на МСП с оглед на техните специфични нужди;
- ефективни работни договорености на надзорните органи при трансгранични случаи; и
- въпросите, свързани със ситуации, при които представител на установен извън ЕС администратор или обработващ данни не спазва своите задължения.

(39) Освен това много от тези въпроси и теми, особено тези в сферата на компетентност на националните законодателни органи и предизвикателствата, свързани с нововъзникващите технологии, заслужават допълнително обсъждане и споделяне на опит между държавите членки и Комисията. Следва да се проучи какъв би бил подходящият форум за подобни обсъждания, който не следва да припокрива работата на ЕКЗД.

(40) По отношение на глава V Съветът насърчава Комисията не само да направи преглед на съществуващите решения относно адекватното ниво на защита, но и да проучи възможностите за приемане на нови решения относно адекватното ниво на защита в съответствие с изискванията, определени от правото на Съюза, и да проучи възможността да се обърне специално внимание на прехвърлянията към и между публичните органи при приемането на такива решения. Същевременно Съветът споделя мнението, че е също толкова важно да се обърне внимание на прилагането на другите налични инструменти по глава V, за да се даде на администраторите повече яснота относно това кога може да се счита, че съществуват подходящи гаранции при липсата на решение относно адекватното ниво на защита.

(41) По отношение на глава VII Съветът отбелязва, че са изразени някои опасения, както беше посочено по-горе. Съветът счита, че сътрудничеството между надзорните органи следва да бъде допълнително засилено. В този контекст в предстоящия доклад на Комисията следва да бъде разгледано значението на ресурсите на националните надзорни органи и на ЕКЗД. Съветът счита, че следва да бъдат разгледани и процедурните предизвикателства, свързани с прилагането на глава VII. Съветът насърчава Комисията да се консултира с надзорните органи и ЕКЗД.

(42) Съветът отбелязва риска от фрагментиране на законодателството, произтичащ от свободата на действие, с която държавите членки разполагат, за да запазват или въвеждат по-специфични разпоредби за адаптиране на прилагането на правилата по ОРЗД. Въпреки че тази свобода на действие за конкретизиране на някои разпоредби от ОРЗД беше оставена целенасочено и поради това известно фрагментиране е оправдано, Съветът счита, че развитието в това отношение следва да се следи отблизо. Освен това Съветът счита, че е необходимо да се вземат изцяло предвид аспектите, свързани със защитата на данните и ОРЗД, в имащи отношение области на политиката и законодателството на ЕС.

(43) Според Съвета е важно да се утвърждава европейският модел, създаден с ОРЗД, и да се гарантира правната сигурност за всички заинтересовани страни през следващите години.

Поради това в своя доклад Комисията следва да разгледа въпросите, свързани с гореспоменатите теми, и да предложи подходящи решения за тях. Нещо повече, с оглед на подготовката за последващи доклади по член 97, Комисията следва да продължи да следи и анализира опита от прилагането на ОРЗД, по-специално по отношение на въпросите, посочени в настоящия документ. Съветът изтъква също, че е важно възможно най-скоро да се разгледа и изясни как ОРЗД се прилага спрямо предизвикателствата, породени от новите технологии, и по какъв начин може да отговори на тези предизвикателства.
