



Bruxelles, 10 decembrie 2019  
(OR. en)

14983/19

---

**Dosare interinstituționale:**

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

---

AGRI 602  
AGRILEG 216  
AGRIFIN 88  
AGRISTR 83  
AGRIORG 96  
CODEC 1752  
CADREFIN 411

**NOTĂ**

---

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. Csie:	9645/18 + COR 1 + ADD 1 9634/18 + COR 1 + ADD 1 9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1
Subiect:	<p>Pachetul de reformă a PAC post-2020</p> <p>a) Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului</p> <p>b) Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013</p> <p>c) Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole, a Regulamentului (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate, a Regulamentului (UE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii și a Regulamentului (UE) nr. 229/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea insulelor mici din Marea Egee</p> <p>– Raport intermediar al președinției</p>

---

## I. INTRODUCERE

1. Propunerile privind reforma politicii agricole comune (PAC) care sunt legate de cadrul financiar multianual (CFM) 2021-2027 al UE constau în următoarele trei regulamente:
  - un regulament central, **Regulamentul privind planurile strategice PAC**, care cuprinde plățile directe, intervențiile în anumite sectoare și dezvoltarea rurală;
  - un regulament referitor la finanțarea, gestionarea și monitorizarea PAC (denumit în continuare **Regulamentul orizontal**), care actualizează și înlocuiește actualul regulament cu același nume;
  - un regulament privind organizarea comună a piețelor (OCP) de produse agricole, care modifică și actualizează Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 privind OCP, Regulamentul (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, Regulamentul (UE) nr. 251/2014 privind produsele vitivinicole aromatizate, Regulamentul (UE) nr. 228/2013 privind regiunile ultraperiferice și Regulamentul (UE) nr. 229/2013 privind insulele mici din Marea Egee (denumit în continuare **Regulamentul de modificare**).
2. În cadrul Consiliului, lucrările privind cele trei regulamente propuse au fost lansate în timpul președinției bulgare, după publicarea propunerilor respective la 1 iunie 2018, și au fost continuate de atunci de toate președințiile următoare.
3. În urma unei prime lecturi integrale de către grupurile de lucru responsabile ale Consiliului a celor trei regulamente propuse, precum și în urma dezbaterilor suplimentare din cadrul Comitetului special pentru agricultură (CSA) și al Consiliului Agricultură și Pescuit, președinția austriacă a prezentat un prim set de sugestii de redactare privind cele trei propuneri (documentele 15058/18 + ADD1, 15046/18 și 14195/18) și a prezentat un raport intermediar referitor la stadiul lucrărilor (documentul 15027/18).

4. În vederea alinierii în continuare a regulamentelor propuse la opiniile statelor membre, președinția română a continuat lucrările în cadrul Consiliului și al grupurilor de pregătire ale acestuia și a transmis sugestii de redactare revizuite (inclusiv versiunile consolidate, astfel cum figurează în documentele 10103/19 REV1, 10135/19 și 7451/1/19 REV 1 + COR 1); de asemenea, a pregătit un raport intermediar privind progresele realizate (documentul 10008/19).
5. Pornind de la activitatea desfășurată de președințiile anterioare, președinția finlandeză a făcut un alt pas înainte important prin continuarea ajustării celor trei regulamente propuse în funcție de opiniile exprimate de delegații în cadrul grupurilor de lucru responsabile, al CSA și al Consiliului. Președinția finlandeză a încercat, de asemenea, să îmbunătățească claritatea textelor și coerența lor juridică. Versiunile consolidate ale sugestiilor de redactare revizuite aferente celor trei acte juridice figurează în documentele 14824/19 + ADD 1, 14465/19 și 14535/19.
6. Ar trebui remarcat faptul că unele elemente ale celor trei regulamente propuse fac parte din negocierile orizontale privind CFM și, prin urmare, este necesar un acord privind CFM pentru ca Consiliul să își stabilească poziția generală cu privire la reforma PAC post-2020.

## **II. SITUAȚIA ACTUALĂ ÎN CAZUL REGULAMENTULUI PRIVIND PLANURILE STRATEGICE PAC**

7. Președinția finlandeză a organizat șapte reuniuni ale Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale, desfășurate pe parcursul a 10 zile lucrătoare, pentru a continua examinarea propunerii, în principal pe baza sugestiilor de redactare ale președinției și a contribuțiilor din partea statelor membre și a Comisiei. Discuții aprofundate privind elemente specifice ale propunerii au avut loc, de asemenea, în cadrul a 11 reuniuni ale CSA și a patru reuniuni ale Consiliului Agricultură și Pescuit, pe baza unor documente de dezbatere ale președinției. Președinția finlandeză și-a concentrat eforturile în special asupra următoarelor elemente:

## Noul model de performanță

8. Bazându-se pe sprijinul larg exprimat în principiu de statele membre pentru trecerea de la un sistem bazat pe conformitate la unul bazat pe performanță, președinția finlandeză a lucrat în continuare pe textul propunerii Comisiei pentru a răspunde preocupărilor statelor membre cu privire la punerea în aplicare a noului model de performanță, în special în ceea ce privește informațiile cantitative care urmează să fie incluse în rapoartele anuale privind performanța în scopul verificării performanței. Pentru a reduce sarcina administrativă, necesitatea de a prezenta justificări și riscul de pierdere a fondurilor, președinția a continuat, în special, lucrările începute de președințiile austriacă și română în ceea ce privește adaptarea dispozițiilor la particularitățile **intervențiilor care nu sunt legate de suprafață sau de animale**. Sugestiile de redactare discutate ar avea drept scop să reducă probabilitatea abaterii cuantumurilor unitare reale de la cuantumurile unitare planificate și, prin urmare, a numărului de cazuri în care statele membre ar trebui să prezinte justificări, riscând reduceri sau suspendări ale fondurilor. Discuțiile din cadrul Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale și din cadrul CSA au arătat că pe acest subiect sunt necesare lucrări suplimentare, pentru a se asigura atât punerea în aplicare fără probleme a noului sistem, cât și utilizarea corectă a fondurilor UE. De asemenea, este necesară o analiză suplimentară în special cu privire la conținutul exact al planurilor strategice PAC și al rapoartelor anuale privind performanța, precum și cu privire la frecvența obiectivelor de etapă și a evaluării performanței.

9. Pentru a soluționa problema dificilă a planificării în avans a fondurilor care trebuie rezervate pentru diferitele intervenții și pentru a aborda posibilele cazuri de execuție excesivă și de subexecuție, președinția a depus eforturi pentru a spori **flexibilitatea financiară**. Președinția a sugerat, de exemplu, ca statelor membre să li se permită să stabilească nu numai cuantumuri unitare maxime, ci și cuantumuri unitare minime. Acest lucru ar fi relevant în special pentru noile scheme, cum sunt programele ecologice (a se vedea și punctul 15), și pentru partea reprezentând pilonul I al schemei pentru tinerii fermieri, deoarece ar permite reducerea cuantumurilor unitare pentru intervențiile sub formă de plăți directe, precum și eliberarea fondurilor pentru a fi utilizate pentru noile scheme dacă acestea s-ar dovedi mai reușite decât s-a estimat. De asemenea, președinția a precizat clar care sunt posibilitățile și limitele statelor membre de a transfera fonduri între intervenții fără modificarea planurilor lor strategice PAC. În plus, președinția a introdus posibilitatea scăderii cuantumurilor unitare sub nivelul minim în anumite condiții, în special atunci când utilizarea este mai mare decât s-a estimat și nu pot fi transferate fonduri din alte intervenții sub formă de plăți directe. Deși sugestiile au fost salutate în mare parte, sunt necesare lucrări suplimentare, în special cu privire la posibilitatea utilizării fondurilor pentru alte intervenții decât cele planificate inițial și pentru intervenții pentru care variația cuantumurilor unitare ar fi permisă.
10. Discuțiile aprofundate cu privire la **indicatori** care au avut loc atât în cadrul Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale, cât și în cadrul Grupului de experți al Comisiei pentru monitorizarea și evaluarea PAC au avut drept rezultat o mai bună înțelegere a pozițiilor statelor membre, președinția putând astfel să clarifice propunerea Comisiei și să o alinieze într-o măsură mai mare la opiniile delegațiilor. Comisia a informat Grupul de lucru pentru chestiuni agricole orizontale cu privire la lucrările desfășurate în cadrul grupului său de experți, iar președinția a ținut cont de sugestiile de natură tehnică în vederea îmbunătățirii anexei I la propunere. Cu toate acestea, sunt necesare lucrări suplimentare, inclusiv coordonarea activității între Grupul de lucru pentru chestiuni agricole orizontale și grupul de experți al Comisiei, pentru a se asigura faptul că indicatorii sunt adecvați scopului și ușor de aplicat.
11. La inițiativa comună a președinției și a Comisiei, la 4 decembrie a avut loc un **seminar privind planificarea strategică în cadrul PAC**, pentru a permite statelor membre și Comisiei să facă schimb de experiență cu privire la lucrările pregătitoare pentru viitoarea PAC. Seminarul s-a axat în special pe abordarea strategică generală, în special pe analiza SWOT și pe evaluarea nevoilor, pe legăturile cu logica de intervenție, pe conceperea intervențiilor și pe pregătirea planurilor strategice PAC.

## Aspectele legate de mediu și de climă

12. Aspectele legate de mediu și de climă ale reformei PAC au constituit o prioritate clară pentru președinția finlandeză, care a dedicat acestui subiect două reuniuni ale Consiliului (în iulie și noiembrie), pe lângă examinarea pe care o desfășoară în cadrul Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale și al CSA. Președinția a constatat că, în principiu, statele membre sunt în favoarea unui **nivel de ambiție în materie de mediu și climă mai ridicat** în comparație cu perioada actuală, în următoarele condiții: i) să fie disponibile resurse financiare adecvate pentru viitoarea PAC; ii) sarcina administrativă să fie menținută la un nivel minim, în special în ceea ce privește controalele privind respectarea standardelor de mediu; iii) să se asigure suficientă flexibilitate pentru a adapta „arhitectura verde” la nevoile regionale și locale. Pe acest subiect vor fi necesare noi discuții de îndată ce se va ajunge la un acord privind CFM.
13. În ceea ce privește sistemul de **condiționalitate** propus au avut loc mai multe discuții, în special cu privire la:
- formularea anumitor **standarde privind bunele condiții agricole și de mediu ale terenurilor** (standardele GAEC) din anexa III (în special standardele GAEC 1, 2, 7, 8 și 9), în privința cărora președinția consideră că s-a ajuns la un compromis echilibrat. Cu toate acestea, sunt necesare lucrări suplimentare în ceea ce privește domeniul de aplicare al standardului GAEC 9 și condițiile acestuia, care au un impact asupra definiției „hectarului eligibil” – *a se vedea punctul 17*);
  - eliminarea eventuală din aceeași anexă a anumitor **cerințe legale în materie de gestionare** (SMR) legate de identificarea și înregistrarea animalelor. Cu privire la această chestiune, statele membre au opinii diferite, în special având în vedere impactul asupra fermierilor al sancțiunilor administrative ca urmare a nerespectării ne semnificative a unor astfel de cerințe și sarcina de controlare a acestor cerințe impusă administrațiilor naționale;

- **instrumentul pentru sustenabilitatea fermelor în ceea ce privește utilizarea nutrienților** (FaST), inclus inițial în propunerea Comisiei drept standardul GAEC 5, dar mutat de președinția austriacă la articolul 13 („Servicii de consiliere agricolă”). La 29 octombrie, Comisia Europeană și președinția finlandeză au organizat împreună un atelier pentru a discuta principalele caracteristici tehnice ale acestui instrument. Statele membre au salutat posibilitatea de a utiliza, ca alternativă la FaST, alte instrumente deja existente și, în același timp, majoritatea statelor membre au solicitat ca dispoziția să fie mai puțin detaliată.
14. O altă chestiune importantă a fost dacă **micii fermieri** ar trebui să beneficieze de o derogare de la condiționalitate sau cel puțin de la controalele și sancțiunile aferente. Deși opiniile delegațiilor privind o sugestie făcută de mai multe state membre de a se introduce o exceptare totală de la efectuarea de controale și aplicarea de sancțiuni au fost împărțite, a existat un larg consens cu privire la necesitatea de a se prevedea un sistem „mai puțin strict” de controale și de sancțiuni administrative proporționale, în scopul simplificării, astfel cum a sugerat președinția (articolele 84 și 85 din Regulamentul orizontal). Această opțiune ar trebui analizată în continuare, deoarece ar putea constitui bazele unui compromis adecvat fără a aduce atingere nivelului de ambiție în materie de mediu și de climă al viitoarei politici.
15. Președinția a remarcat un larg interes la nivelul statelor membre față de posibilitățile oferite de **programele ecologice**. Au avut loc mai multe discuții cu privire la aceste noi instrumente, care s-au concentrat în special pe:
- caracterul lor obligatoriu sau voluntar, aspect asupra căruia delegațiile continuă să aibă opinii divergente;
  - dificultățile legate de planificarea în avans a acestor noi instrumente, deoarece statele membre se tem că o utilizare excesivă (sau insuficientă) a programelor ecologice de către fermieri ar putea duce la o pierdere de fonduri;
  - președinția a clarificat sugestiile anterioare de a se oferi sprijin nu numai pe hectar, ci și pe unitate vită mare, precum și de a se permite acoperirea costurilor de tranzacție; aceste propuneri au fost primite bine de către delegații.

16. Președinția a propus înlocuirea procentului minim de 30 % din cheltuielile legate de mediu și de climă în cadrul FEADR cu **un procentaj unic sau un quantum fix** în cadrul întregului buget al planului strategic PAC (menținându-se, în același timp, o rezervă pentru intervenții în cadrul programelor din sectorul fructelor și legumelor, *a se vedea punctul 19*). Această propunere este menită să asigure un nivel mai ridicat de ambiție în materie de mediu, sporind în același timp flexibilitatea pentru statele membre cu privire la modul în care pot să îl atingă cu ajutorul diferitor intervenții. Această abordare a fost primită favorabil de majoritatea delegațiilor în cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din noiembrie, fiind considerată o bază adecvată pentru discuții, cu toate că unele delegații au formulat o rezervă sau au solicitat mai multe informații înainte de a adopta o opinie finală. Prin urmare, președinția consideră că această idee ar putea fi explorată în continuare și că, pentru a putea fi pusă în aplicare, ar trebui desfășurate lucrări la nivel tehnic. Cu toate acestea, procentajul real (sau quantumul fix) ar putea fi stabilit numai după ce se va ajunge la un acord cu privire la următorul CFM. Ar trebui să se aibă în vedere modul în care se poate asigura faptul că lista de intervenții luate în calcul pentru procentajul unic sau quantumul fix include doar intervenții care vizează în mod adecvat obiective în materie de mediu și de climă, precum și modul în care se poate asigura respectarea procentajului sau a quantumului fix al finanțării.

### **Alte elemente**

17. În urma unor discuții ample cu privire la anumite definiții și condiții, președinția a prezentat noi sugestii de redactare pentru a răspunde preocupărilor statelor membre. Definițiile cele mai discutate au fost: „fermier veritabil”, în cazul căreia președinția a sugerat să se mențină o aplicare voluntară și să se permită statelor membre să stabilească singure conceptul de „fermier veritabil”, pe baza unor criterii obiective și nediscriminatorii; „pajiști permanente”, cu privire la care s-a menținut o abordare bazată pe Regulamentul Omnibus; „hectar eligibil”, a cărei sferă de aplicare președinția a sugerat să fie extins pentru a include anumite suprafețe care sunt benefice pentru mediu, cum ar fi elementele de peisaj sau elementele neproductive prevăzute în standardul GAEC 9 sau suprafețele vizate de programe ecologice, cu condiția ca activitatea agricolă să nu fie afectată.



18. În ceea ce privește **tipurile de intervenții sub formă de plăți directe**, sugestiile de redactare ale președinției ar permite statelor membre să direcționeze mai bine sprijinul în funcție de nevoile lor. Au fost făcute și alte sugestii legate de plățile pentru tinerii fermieri, în legătură cu care președinția a sugerat ca statelor membre să li se acorde flexibilitatea de a stabili un număr maxim de hectare pe tânăr fermier. În ceea ce privește **sprijinul cuplat pentru venit**, statele membre au avut opinii divergente și, prin urmare, textul actual părea să fie echilibrat.
19. Principalele modificări în ceea ce privește tipurile de intervenții în anumite sectoare au fost:
- includerea, ca anexă la regulament, a unei liste închise de sectoare care ar fi vizate de intervențiile pentru „alte sectoare”;
  - sfera de aplicare a formelor de cooperare din cadrul „altor sectoare” (articolul 60a) a necesitat discuții substanțiale, iar președinția a prezentat o abordare alternativă pentru a se oferi sprijin grupurilor sau cooperativelor de producători care nu sunt încă recunoscute ca organizații de producători. Această abordare s-a bucurat de sprijin din partea majorității statelor membre și merită să fie analizată în continuare;
  - un element aflat încă în discuție este procentajul aferent sprijinului acordat în cadrul programelor din sectorul fructelor și legumelor care ar urma să fie menținut ca rezervă în scopuri legate de mediu și de climă.
20. În ceea ce privește tipurile de intervenții pentru **dezvoltarea rurală**, în urma discuțiilor purtate în cadrul CSA și al Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale, președinția a sugerat modificări care au fost primite favorabil de majoritatea delegațiilor. Acestea au inclus posibilitatea de a sprijini și alte unități decât hectarele în cadrul anumitor „angajamente în materie de mediu și climă și alte angajamente în materie de gestionare” și dezvoltarea fermelor mici, în plus față de sprijinul acordat pentru instalarea tinerilor fermieri și înființarea întreprinderilor rurale. Cu toate acestea, pentru alte elemente vor fi necesare discuții suplimentare, și anume intensitatea ajutorului pentru investiții, excepțiile pentru achiziționarea de terenuri și investițiile în irigații.

21. Președinția a analizat, de asemenea, **elementele administrative** ale propunerii, în special cele referitoare la structura de guvernanță a planului strategic PAC, pentru a răspunde preocupărilor țărilor regionalizate care ar dori ca autoritățile administrative regionale să fie implicate în pregătirea și punerea în aplicare a planurilor strategice PAC. Ar mai putea fi necesare lucrări suplimentare cu privire la aceste elemente pentru a asigura o bună guvernanță a planurilor strategice PAC.
22. Președinția a actualizat dispozițiile privind **instrumentele financiare** pentru a asigura alinierea cu modificările introduse în Regulamentul privind dispozițiile comune (RDC) și cu Regulamentul InvestEU. Cu toate acestea, trebuie revenit asupra acestor dispoziții de îndată ce RDC va fi suficient de stabil.
23. În strânsă cooperare cu Serviciul juridic al Consiliului, președinția a reexaminat **competențele Comisiei**, pentru a clarifica domeniul de aplicare exact al acestora și, după caz, pentru a-l redefini, precum și pentru a preciza principalele elemente care trebuie incluse în legislația secundară.

### **III. SITUAȚIA ACTUALĂ ÎN CAZUL REGULAMENTULUI ORIZONTAL**

24. În ceea ce privește **Regulamentul orizontal propus**, în timpul președinției finlandeze Grupul de lucru pentru chestiuni agrofinanciare s-a reunit de cinci ori și a examinat, în special, următoarele chestiuni: abordarea bazată pe un audit unic și controalele efectuate de Comisie (articolele 46 și 47); verificarea tranzacțiilor (articolele 74-83); intervențiile care nu sunt legate de suprafață sau de animale din cadrul noului model de performanță; pachetul pentru verificarea anuală și verificarea anuală a performanței din cadrul noului model de performanță; articolele relevante pentru noul model de performanță (articolele 8, 38-40 și 52) și procedura de verificare a conformității (articolul 53). Pe baza acestor discuții, președinția a elaborat un text al președinției al Regulamentului orizontal propus (14465/19), care reflectă toate sugestiile de redactare făcute în cadrul președințiilor austriacă <sup>1</sup>, română <sup>2</sup> și finlandeză <sup>3</sup>. Acest text, precum și nota de însoțire aferentă, care explică principalele probleme și pozițiile delegațiilor, au fost în general primite favorabil de către CSA <sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> A se vedea documentul WK 13742/2018.

<sup>2</sup> A se vedea documentul WK 6442/2019 REV 1.

<sup>3</sup> Documentele 13478/19 și 14111/1/19 REV 1 prezintă explicații cu privire la aceste sugestii de redactare.

<sup>4</sup> A se vedea raportul privind situația actuală cuprins în documentul 14465/19.

25. Delegațiile sunt, în linii mari, de acord cu aceste modificări la propunerea Comisiei, plecând de la premisa că o poziție finală cu privire la text va putea fi adoptată numai după ce se va ajunge la un acord privind CFM, după ce vor fi analizate consecințele formulării finale a dispozițiilor relevante din Regulamentul privind planurile strategice PAC propus asupra dispozițiilor corespunzătoare din Regulamentul orizontal și cu condiția ca acordul privind Regulamentul orizontal să facă parte din acordul global cu privire la toate cele trei propuneri legislative privind PAC post-2020.

### **Chestiuni specifice din REGULAMENTUL ORIZONTAL**

26. În ceea ce privește noile dispoziții din Regulamentul orizontal, care sunt relevante în contextul noului model de performanță <sup>5</sup>, discuțiile din cadrul președinției finlandeze s-au concentrat în principal asupra conținutului **pachetului pentru verificarea anuală** și asupra procedurii pentru **verificarea anuală a performanței**. Astfel, articolele 38 și 39 privind **suspendarea plăților** și articolul 52 privind verificarea anuală a performanței din Regulamentul orizontal propus au fost modificate, sub rezerva finalizării în cadrul Grupului de lucru pentru chestiuni orizontale a articolelor relevante legate de noul model de performanță din Regulamentul privind planurile strategice PAC, cum ar fi articolul 121a privind evaluarea bianuală a performanței. Unele delegații consideră, de asemenea, că articolul 8 privind **agențiile de plăți** și organismele de coordonare, articolul 40 privind suspendarea plăților ca urmare a deficiențelor **sistemelor de guvernare** și articolul 53 privind **procedura de verificare a conformității** ar putea necesita o examinare suplimentară de îndată ce va fi finalizată discuția privind articolele legate de noul model de performanță din Regulamentul privind planurile strategice PAC .

---

<sup>5</sup> A se vedea documentele neoficiale WK 10172/2019 și WK 10731/2019 ale Comisiei.

27. În ceea ce privește **abordarea bazată pe un audit unic** (articolul 46), unele delegații solicită în continuare ca aceasta să fie formulată mai clar în regulament în ceea ce privește angajamentul Comisiei de a obține asigurări pe baza activității desfășurate de **organismele de certificare** și modul în care acest lucru ar conduce de fapt la o limitare a **controalelor efectuate de Comisie** în statele membre (articolul 47) față de situația actuală, care este considerată în general ca fiind împovărătoare din punct de vedere administrativ atât pentru administrații, cât și pentru beneficiari <sup>6</sup>. Importanța punerii în aplicare a abordării bazate pe un audit unic ar putea, eventual, după cum au sugerat unele delegații, să fie reflectată la un moment ulterior în considerentele regulamentului sau într-o declarație a Comisiei.
28. Capitolul din Regulamentul orizontal privind **verificarea tranzacțiilor** (articolele 74-83) a fost modificat considerabil pentru a reflecta dorința de **simplificare** exprimată de un număr mare de delegații, fiind respectată în același timp și solicitarea unui număr egal de delegații ca dispozițiile din actul de bază **care asigură un mediu de control adecvat** să fie menținute, inclusiv în ceea ce privește documentele comerciale și asistența reciprocă. Textul, în forma sa actuală, urmărește să reducă cât mai mult posibil costurile și sarcina administrativă pentru statele membre și ar trebui considerat drept un compromis între eliminarea completă a acestui capitol și menținerea dispozițiilor astfel cum au fost propuse de Comisie. Cu toate acestea, unele delegații ar dori să se realizeze și mai multă simplificare în ceea ce privește verificarea.

---

<sup>6</sup> Pentru o explicație privind obligațiile Comisiei în ceea ce privește execuția bugetară și opinia acesteia cu privire la abordarea bazată pe un audit unic, a se vedea documentele WK 9669/2019 și WK 5888/2019.

29. Dispozițiile propuse privind **sistemul integrat de administrare și control (IACS)** (articolele 63-73) și **sistemul de control și sancțiunile legate de condiționalitate** (articolele 84-87) au fost examinate în continuare în cadrul Grupului de lucru pentru chestiuni agricole orizontale. În comparație cu textul consolidat anterior al Regulamentului orizontal propus (documentul 10135/2019), președinția finlandeză a introdus câteva modificări suplimentare în aceste capitole ale Regulamentului orizontal, pe care delegațiile ar fi în măsură să le accepte în mare parte. Modificările introduse în capitolul privind IACS au ca scop principal să aducă mai multă claritate în text, dar e posibil ca diferitele elemente ale IACS (articolul 64) și sistemul de identificare a parcelelor agricole (articolul 66) să trebuiască să mai fie analizate. Acest lucru este valabil și pentru modificările introduse în capitolul privind sistemul de control și sancțiunile legate de condiționalitate (articolele 84 și 85). La articolul 86, privind **calcularea sancțiunii** în cazul nerespectării normelor privind condiționalitatea, au fost introduse modificări pentru a permite mai multe niveluri ale sancțiunilor, în funcție de consecințele nerespectării asupra îndeplinirii obiectivelor și de repetarea nerespectării. În urma acestei modificări, sistemul de alertă timpurie aferent condiționalității a fost eliminat. În ceea ce privește sistemul de control al condiționalității (articolul 84) și sancțiunile (articolul 85), opiniile delegațiilor privind chestiunea posibilelor excepții în cazul micilor fermieri continuă să fie împărțite. E posibil ca aceste dispoziții, precum și aplicarea și calcularea sancțiunii [articolul 86 alineatul (2a)] și noțiunea de „consecințe nesemnificative” să trebuiască să fie analizate în continuare.

30. Anumite aspecte referitoare la agențiile de plăți și la organismele de coordonare (articolul 8), competențele Comisiei (articolele 45 și 50) și sistemul de control al condiționalității (articolul 84) necesită o examinare suplimentară. La articolul 8, este vorba despre textul adăugat prin care se propune o derogare generală de la obligația de limitare a **numărului agențiilor de plăți acreditate**, text care nu este solid, din motive juridice. La articolele 45 și 50, și în conformitate cu cerințele articolului 290 din TFUE, **obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata competențelor acordate Comisiei** necesită o încadrare mai specifică decât cea actuală. În cele din urmă, astfel cum se menționează la articolul 84, la momentul oportun ar trebui verificată coerența utilizării termenilor „ajutor”, „sprijin” și „plăți” în întregul regulament. În cele din urmă, ar trebui remarcat faptul că următoarele **chestiuni legate de CFM** (așa-numitul text între paranteze) nu au fost reformulate de către Grupul de lucru pentru chestiuni agrofinanciare, deoarece se află în domeniul de competență al Grupului de lucru ad-hoc pentru CFM: articolul 14, privind **rezerva pentru agricultură**; articolul 15, privind **disciplina financiară** [inclusiv pragul de 2 000 de EUR adăugat la articolul 15 alineatul (1)]; articolul 29, privind **norme privind prefinanțarea** și articolul 32, privind **dezangajarea automată** în cazul planurilor strategice PAC.

#### **IV. SITUAȚIA ACTUALĂ ÎN CAZUL REGULAMENTULUI DE MODIFICARE**

31. Regulamentul de modificare include modificări la un număr de cinci regulamente:

- Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 de instituire a unei organizații comune a piețelor produselor agricole;
- Regulamentul (UE) nr. 1151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare;
- Regulamentul (UE) nr. 251/2014 privind definiția, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate;

- Regulamentul (CE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii și
  - Regulamentul (UE) nr. 229/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea insulelor mici din Marea Egee.
32. În urma discuțiilor din cursul președințiilor austriacă și română, majoritatea delegațiilor au fost de acord, în cadrul reuniunii Consiliului Agricultură și Pescuit din octombrie, cu evaluarea președinției finlandeze potrivit căreia textul Regulamentului de modificare este în mare măsură stabil. Cu toate acestea, unele delegații și-au exprimat dorința ca discuția să se extindă la chestiuni care nu au fost incluse în propunerea Comisiei (de exemplu intervenția publică).
33. În consecință, în cursul președinției finlandeze a avut loc o singură reuniune a grupului de lucru. Grupul de lucru pentru produse agricole s-a reunit la 25 octombrie 2019. Acesta s-a concentrat asupra unor chestiuni legate de etichetarea vinului: atât normele referitoare strict la etichetare (articolele 119 și 122 din Regulamentul OCP), cât și normele privind controalele și sancțiunile în ceea ce privește etichetarea (articolul 90a).
34. În lumina discuțiilor privind **etichetarea vinului**, președinția a modificat dispozițiile relevante din Regulamentul 1308/2013 după cum urmează:
- preluarea la articolul 90a alineatul (0a) a formulării actuale de la articolul 89 alineatul (1) din Regulamentul 1306/2013, extinzând în același timp considerentul 19a pentru a clarifica faptul că vinul poate fi repus pe piață în cazul în care o etichetă care nu era conformă cu normele a fost corectată;
  - clarificarea, în cadrul normelor privind etichetarea de la articolul 119, a faptului că opțiunea punerii la dispoziție a listei ingredientelor prin mijloace electronice nu se aplică alergenilor și că datele consumatorilor care consultă aceste liste nu sunt colectate sau monitorizate, iar consumatorilor nu li se trimit materiale de marketing;
  - adăugarea unei norme tranzitorii la articolul 6 pentru stocurile de vin existente.

35. Președinția a mai adus două modificări, la alte dispoziții, pentru a da curs unor solicitări necontrovertate venite din partea delegațiilor:

- pentru a se evita orice ambiguitate, de a se elimina din anexa X la Regulamentul 1308/2013 trimiterea la o calitate standard a sfecei de zahăr și
- de a se adăuga la lista din anexa II la Regulamentul 251/2014 o nouă denumire de vânzare pentru băuturi aromatizate pe bază de vin – *Wino ziółowe* (vin din plante).

36. În cadrul CSA, delegațiile au primit textul președinției finlandeze în mare parte favorabil. Majoritatea delegațiilor au fost în măsură să accepte toate modificările propuse cu privire la etichetarea vinului.

37. De asemenea, unele delegații au profitat de ocazie pentru a confirma faptul că sunt în continuare preocupate cu privire la chestiuni în privința cărora președinția nu a sugerat modificări ale textului juridic, și anume rolul organizațiilor de producători, „plasele de siguranță” în cadrul dispozițiilor referitoare la piață, de exemplu măsurile de abordare a perturbărilor pieței, și pachetele financiare destinate programelor pentru școli. Cu privire la aceste chestiuni vor fi necesare discuții în 2020, de îndată ce Parlamentul European va avea o poziție mai clară.