



Brussel, 10 december 2019
(OR. en)

14983/19

Interinstitutionele dossiers:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 602
AGRILEG 216
AGRIFIN 88
AGRISTR 83
AGRIORG 96
CODEC 1752
CADREFIN 411

NOTA

van: het voorzitterschap

aan: de Raad

nr. Comdoc.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Betreft: Hervormingspakket GLB post-2020

a) Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die de lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) en die uit het Europees Landbouwgarantiefonds (ELGF) en het Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (Elfpo) worden gefinancierd, en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1305/2013 van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EU) nr. 1307/2013 van het Europees Parlement en de Raad

b) Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1306/2013

c) Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten, (EU) nr. 1151/2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen, (EU) nr. 251/2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbiedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten, (EU) nr. 228/2013 houdende specifieke maatregelen op landbouwgebied ten behoeve van de ultraperifere gebieden van de Unie en (EU) nr. 229/2013 houdende specifieke maatregelen op landbouwgebied ten behoeve van de kleinere eilanden in de Egeïsche Zee

- *Voortgangsverslag van het voorzitterschap*

I. INLEIDING

1. De voorstellen voor een hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) in het kader van het meerjarig financieel kader (MFK) 2021-2027 van de EU omvatten de volgende drie verordeningen:
 - als centraal onderdeel een **verordening inzake de strategische GLB-plannen**, die betrekking heeft op rechtstreekse betalingen, interventies in bepaalde sectoren en plattelandsontwikkeling;
 - een verordening inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het GLB (hierna "**horizontale verordening**" genoemd), waarbij de vigerende verordening met dezelfde naam wordt geactualiseerd en vervangen;
 - een verordening inzake een gemeenschappelijke marktordening (GMO) voor landbouwproducten, waarbij de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013 inzake een GMO, (EU) nr. 1151/2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen, (EU) nr. 251/2014 inzake gearomatiseerde wijnbouwproducten, (EU) nr. 228/2013 inzake de ultraperifere gebieden en (EU) nr. 229/2013 inzake de kleinere eilanden in de Egeïsche Zee worden gewijzigd en geactualiseerd (hierna "**wijzigingsverordening**" genoemd).
2. De besprekingen over de drie voorgestelde verordeningen in de Raad zijn na de bekendmaking ervan van start gegaan onder het Bulgaarse voorzitterschap op 1 juni 2018, en zijn door alle volgende voorzitterschappen voortgezet.
3. Na een eerste lezing van de drie verordeningsvoorstellen door de bevoegde Raadsgroepen, en na verdere besprekingen in het Speciaal Comité Landbouw (SCL) en in de Raad Landbouw en Visserij, deed het Oostenrijkse voorzitterschap een eerste reeks tekstsuggesties voor de drie voorstellen (15058/18 + ADD 1, 15046/18 en 14195/18) en presenteerde het een voortgangsverslag over de stand van de besprekingen (doc. 15027/18).

4. Om de voorgestelde verordeningen verder aan te passen aan de standpunten van de lidstaten, zette het Roemeense voorzitterschap de besprekingen in de Raad en zijn voorbereidende instanties voort en diende het herziene tekstsuggesties in (met inbegrip van geconsolideerde versies in doc. 10103/19 REV 1, 10135/19, 7451/1/19 REV 1 + COR 1). Het diende eveneens een voortgangverslag (doc. 10008/19) in.
5. Voortbouwend op het werk van de vorige voorzitterschappen heeft het Finse voorzitterschap nog een belangrijke stap voorwaarts gezet door de drie voorgestelde verordeningen verder aan te passen aan de standpunten van de delegaties in de verantwoordelijke groepen, het SCL en de Raad. Het Finse voorzitterschap heeft ook getracht de leesbaarheid van de teksten en de juridische consistentie ervan te verbeteren. De geconsolideerde versies van de herziene tekstsuggesties voor de drie rechtshandelingen staan in doc. 14824/19 + ADD 1, 14465/19 en 14535/19.
6. Sommige elementen van de drie voorgestelde verordeningen maken deel uit van de horizontale onderhandelingen over het MFK, en derhalve is een akkoord over het MFK nodig opdat de Raad zijn algemene standpunt over de hervorming van het GLB na 2020 kan vaststellen.

II. VERORDENING STRATEGISCHE GLB-PLANNEN: STAND VAN ZAKEN

7. Het Finse voorzitterschap heeft verspreid over een totaal van tien werkdagen zeven vergaderingen van de Groep horizontale landbouwvraagstukken georganiseerd om het voorstel verder te bespreken, voornamelijk op basis van tekstsuggesties van het voorzitterschap en inbreng van de lidstaten en de Commissie. Voorts zijn in elf vergaderingen van het SCL en in vier zittingen van de Raad Landbouw en Visserij diepgaande besprekingen over specifieke elementen van het voorstel gehouden op basis van de beleidsdocumenten van het voorzitterschap. Het Finse voorzitterschap heeft zijn inspanningen met name gericht op de volgende elementen:

Het nieuwe uitvoeringsmodel

8. Op basis van de brede principiële steun van de lidstaten voor de omschakeling van een op naleving naar een op prestaties gebaseerd systeem, heeft het Finse voorzitterschap het Commissievoorstel verder ontwikkeld om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de lidstaten over de toepassing van het nieuwe uitvoeringsmodel, met name wat betreft de kwantitatieve informatie die met het oog op de prestatiegoedkeuring in de jaarlijkse prestatieverslagen moet worden opgenomen. Om de administratieve lasten, de noodzaak om motiveringen te verstrekken, alsook het risico op het verloren gaan van middelen te beperken, heeft het voorzitterschap met name het werk voortgezet dat het Oostenrijkse en het Roemeense voorzitterschap hadden aangevangen om de bepalingen aan te passen aan de specifieke kenmerken van **niet-areaal/diergebonden interventies**. De besproken tekstsuggesties moeten de kans op reële eenheidsbedragen die afwijken van de geplande eenheidsbedragen, beperken, en dus leiden tot minder gevallen waarin de lidstaten een motivering moeten geven en daarbij het risico lopen dat de middelen worden verlaagd of geschorst. Uit de besprekingen in de Groep horizontale landbouwvraagstukken en het SCL is gebleken dat verdere besprekingen over dit onderwerp nodig zijn om te zorgen voor een soepele uitvoering van het nieuwe systeem en een correct gebruik van EU-middelen. Er moet ook verder worden nagedacht over met name de precieze inhoud van de strategische GLB-plannen en de jaarlijkse prestatieverslagen, alsook over de frequentie van de mijlpalen en de prestatie-evaluaties.

9. Om moeilijkheden bij de planning van de voor de verschillende interventies te reserveren middelen tegen te gaan, en om mogelijke gevallen van over- en onderbesteding aan te pakken, heeft het voorzitterschap getracht de **financiële flexibiliteit** te vergroten. Het voorzitterschap stelde bijvoorbeeld voor de lidstaten de mogelijkheid te bieden om niet alleen de maximale, maar ook de minimale eenheidsbedragen vast te stellen. Dit zou met name relevant zijn voor nieuwe regelingen, zoals ecoregelingen (*zie ook punt 15*), en voor de eerste pijler van de regeling voor jonge landbouwers, aangezien dit het mogelijk zou maken om de eenheidsbedragen voor interventies in de vorm van rechtstreekse betalingen te verlagen en om de vrijgekomen middelen te gebruiken voor de nieuwe regelingen, indien die succesvoller blijken dan verwacht. Het voorzitterschap gaf ook duidelijk aan hoe en tot welke maxima lidstaten tussen interventies middelen kunnen overhevelen zonder het strategisch GLB-plan te hoeven wijzigen. Voorts introduceerde het voorzitterschap de mogelijkheid om de eenheidsbedragen onder bepaalde voorwaarden onder het minimum te verlagen, met name wanneer de middelen sterker worden benut dan verwacht en er geen middelen van andere interventies in de vorm van rechtstreekse betalingen kunnen worden overgeheveld. Hoewel de suggesties over het algemeen positief werden onthaald, is verder werk nodig, met name wat betreft de mogelijkheid om middelen te benutten voor andere interventies dan die welke oorspronkelijk waren gepland, alsook wat betreft interventies waarvan de eenheidsbedragen in hoogte mogen variëren.
10. Diepgaande besprekingen over **indicatoren** in zowel de Groep horizontale landbouwvraagstukken als in de deskundigengroep van de Commissie voor het toezicht op en de evaluatie van het GLB leidden tot een beter begrip van de standpunten van de lidstaten, en stelden het voorzitterschap in staat om het Commissievoorstel te verduidelijken en verder af te stemmen op de standpunten van de delegaties. De Commissie stelde de Groep horizontale landbouwvraagstukken in kennis van het werk dat zij in haar deskundigengroep had verricht, en het voorzitterschap nam de voorstellen van technische aard over om bijlage I bij het voorstel te verbeteren. Er moet echter nog meer werk worden geleverd, zoals de coördinatie van het werk tussen de Groep horizontale landbouwvraagstukken en de deskundigengroep van de Commissie, om ervoor te zorgen dat de indicatoren geschikt zijn voor het beoogde doel en gemakkelijk toe te passen zijn.
11. Op gezamenlijk initiatief van het voorzitterschap en de Commissie vond op 4 december een seminar over **strategische GLB-planning** plaats waarop de lidstaten en de Commissie ervaringen konden uitwisselen over de voorbereidende werkzaamheden voor het toekomstige GLB. Het seminar was met name gericht op de algemene strategische aanpak, met name de SWOT-analyse en de behoeftenbeoordeling, het verband met de interventielogica, het ontwerp van de interventies en de voorbereiding van de strategische GLB-plannen.

Milieu- en klimaataspecten

12. De milieu- en klimaataspecten van de GLB-hervorming waren een duidelijke prioriteit voor het Finse voorzitterschap, dat twee Raadszittingen (in juli en in november) aan dit onderwerp wijdde, naast de lopende bespreking in de Groep horizontale landbouwvraagstukken en het SCL. Het voorzitterschap merkte op dat de lidstaten in beginsel voorstander waren van een **grotere milieu- en klimaatambitie** ten opzichte van de huidige periode, mits i) voor het toekomstige GLB passende financiële middelen worden vrijgemaakt; ii) de administratieve lasten tot een minimum worden beperkt, vooral wat betreft de controles op de naleving van de milieunormen; iii) er voldoende flexibiliteit wordt ingebouwd om "groene architectuur" aan de regionale en lokale behoeften aan te passen. Zodra een MFK-overeenkomst wordt bereikt, zullen verdere besprekingen over dit onderwerp nodig zijn.
13. Over het voorgestelde **conditionaliteitssysteem** werden verschillende besprekingen gevoerd, met name wat betreft:
- de formulering van bepaalde **normen voor een goede landbouw- en milieuconditie van de grond** (GLMC-normen) in bijlage III (met name de GLMC-normen 1, 2, 7, 8 en 9), waarover volgens het voorzitterschap een evenwichtig compromis werd bereikt. Er moet echter nog verder worden gewerkt aan het toepassingsgebied van GLMC-norm 9 en de bijbehorende voorwaarden, die van invloed zijn op de definitie van "subsiidiabele hectare" – zie *punt 17*);
 - de mogelijke schrapping van sommige **uit de regelgeving voortvloeiende beheerseisen** (RBE's) in verband met de identificatie en registratie van dieren in dezelfde bijlage. Over deze kwestie verschillen de lidstaten van standpunt, vooral in het licht van de gevolgen die administratieve sancties op grond van verwaarloosbare niet-naleving van dergelijke eisen zouden hebben voor landbouwers, en van de last die controle van dergelijke eisen legt op de nationale overheden;

- het **Instrument voor de verlening van advies inzake nutriënten aan landbouwbedrijven** (Farm Advisory Tool for Nutrients, FaST), dat aanvankelijk in het Commissievoorstel als GLMC-norm 5 was opgenomen, maar door het Oostenrijkse voorzitterschap naar artikel 13 ("bedrijfsadviesdiensten voor de landbouw") werd verplaatst. Om de belangrijkste technische kenmerken van dit instrument te bespreken, organiseerden de Europese Commissie en het Finse voorzitterschap op 29 oktober een gezamenlijke workshop. De lidstaten waren tevreden over de mogelijkheid om als alternatief voor FaST andere reeds bestaande instrumenten te gebruiken, maar toch hebben de meeste lidstaten verzocht deze bepaling minder gedetailleerd te maken.

14. Een ander belangrijk punt was de vraag of **kleine landbouwers** een afwijking van de conditionaliteitsregeling moeten genieten of ten minste van de desbetreffende controles en sancties. Hoewel de delegaties verdeeld waren over het voorstel van een aantal lidstaten voor een volledige vrijstelling van controles en sancties, was er een brede consensus dat er ter wille van vereenvoudiging moest worden voorzien in een "lichter" systeem van controles en evenredige administratieve sancties (artikelen 84 en 85 van de horizontale verordening), zoals voorgesteld door het voorzitterschap. Deze optie moet verder worden overwogen, aangezien ze een basis kan bieden voor een passend compromis, zonder afbreuk te doen aan de milieu- en klimaatambitie van het toekomstige beleid.
15. Het voorzitterschap stelde vast dat er onder de lidstaten grote belangstelling was voor de mogelijkheden van **ecoregelingen**. Over dat nieuwe instrument werden verschillende besprekingen gehouden, met bijzondere aandacht voor:
 - de verplichte of vrijwillige aard ervan, waarover de delegaties nog steeds uiteenlopende standpunten hebben;
 - de moeilijkheden bij de planning van deze nieuwe instrumenten, omdat de lidstaten vrezen dat overmatige (of onvoldoende) benutting van ecoregelingen door landbouwers een verlaging van de middelen tot gevolg zou kunnen hebben;
 - Het voorzitterschap verduidelijkte eerdere voorstellen waarin steun niet alleen wordt geboden per hectare, maar ook per grootvee-eenheid, alsook om de transactiekosten te dekken. Deze voorstellen werden door de delegaties goed ontvangen.

16. Het voorzitterschap stelde voor om het minimum van 30 % voor milieu- en klimaatgerelateerde uitgaven in het kader van het Elfpo te vervangen door **een enkel percentage of een vast bedrag** in het kader van de gehele begroting van het strategisch GLB-plan (terwijl een oormerking voor interventies in de regelingen voor groenten en fruit wordt behouden, *zie punt 19*). Dit voorstel moet voor een hogere milieuambitie zorgen en tegelijkertijd de lidstaten meer flexibiliteit bieden wat betreft de wijze waarop zij die ambities met verschillende interventies kunnen vervullen. De meeste delegaties in de Raad Landbouw en Visserij van november verwelkomden deze aanpak, en vonden het een goede basis voor bespreking, terwijl sommige delegaties een voorbehoud maakten of meer informatie wensten alvorens een definitief standpunt in te nemen. Het voorzitterschap is daarom van mening dat dit idee verder kan worden onderzocht en dat er technische werkzaamheden aan moeten worden gewijd om het uitvoerbaar te maken. Het werkelijke percentage (of het vaste bedrag) kan echter pas worden vastgesteld wanneer een akkoord over het volgende MFK is bereikt. Er moet worden nagedacht over hoe ervoor kan worden gezorgd dat de lijst van interventies die meetellen voor het enkele percentage of het vaste bedrag, alleen interventies omvat die adequaat gericht zijn op milieu- en klimaatdoelstellingen, en over hoe ervoor kan worden gezorgd dat aan het percentage of het vaste bedrag van financiering wordt voldaan.

Andere elementen

17. Na uitvoerige besprekingen over enkele definities en voorwaarden heeft het voorzitterschap nieuwe tekstsuggesties gedaan om tegemoet te komen aan de zorgen van de lidstaten. De meest besproken definities waren: "echte landbouwer", waarbij het voorzitterschap voorstelde een vrijwillige toepassing te handhaven en de lidstaten het concept "echte landbouwer" volledig zelf te laten bepalen op basis van objectieve en niet-discriminerende criteria; "blijvend grasland", waarvoor een op de omnibusverordening gebaseerde aanpak is gehandhaafd; "subsidiabele hectare", waarbij het voorzitterschap voorstelde het toepassingsgebied uit te breiden tot bepaalde gebieden die gunstig zijn voor het milieu, zoals landschapselementen of niet-productieve elementen die vallen onder GLMC-norm 9, of gebieden die onder de ecoregelingen vallen, mits de landbouwactiviteit niet wordt belemmerd.

18. Met betrekking tot de **interventietypes in de vorm van rechtstreekse betalingen** zouden de tekstsuggesties van het voorzitterschap de lidstaten in staat stellen de steun beter af te stemmen op de behoeften van de lidstaten. Er werden verdere suggesties gedaan over betalingen voor jonge landbouwers; zo stelde het voorzitterschap voor om lidstaten de flexibiliteit te geven om per jonge landbouwer een maximumaantal hectaren vast te stellen. Wat de **gekoppelde inkomenssteun** betreft, namen de lidstaten uiteenlopende standpunten in, en dus lijkt de huidige tekst in evenwicht te zijn.
19. De belangrijkste wijzigingen van de interventietypes in bepaalde sectoren waren:
- een gesloten lijst van sectoren waarop de interventies voor "andere sectoren" van toepassing zijn, die als bijlage bij de verordening wordt gevoegd;
 - de reikwijdte van de vormen van samenwerking die onder "andere sectoren" vallen (artikel 60 bis), vereiste een grondige bespreking, en het voorzitterschap presenteerde een alternatieve aanpak voor het verlenen van steun aan producentengroeperingen of coöperaties die nog niet als producentenorganisatie zijn erkend. Deze aanpak kreeg steun van de meeste lidstaten en verdient nadere overweging;
 - een element waarvan de bespreking nog lopende is, is het voor milieu- en klimaatgerelateerde doeleinden te oormerken percentage van de steun in het kader van de regelingen voor groenten en fruit.
20. Wat de interventietypes voor **plattelandontwikkeling** betreft, heeft het voorzitterschap naar aanleiding van de besprekingen in het SCL en de Groep horizontale landbouwvraagstukken wijzigingen voorgesteld die door de meeste delegaties werden verwelkomd. Deze omvatten de mogelijkheid om in het kader van bepaalde "milieu-, klimaat- en andere beheersverbintenissen" andere eenheden dan hectaren te ondersteunen, alsook de ontwikkeling van kleine landbouwbedrijven bovenop de steun voor het opstarten van jonge landbouwers en plattelandsbedrijven. Andere elementen zullen echter nader moeten worden besproken, met name de steunintensiteit voor investeringen, de uitzonderingen voor de aankoop van grond, en investeringen in irrigatie.

21. Het voorzitterschap analyseerde ook de **bestuurlijke elementen** van het voorstel, met name die welke betrekking hebben op de governancestructuur van het strategisch GLB-plan, om tegemoet te komen aan de zorgen van de geregionaliseerde landen die zouden willen dat regionale beheersautoriteiten bij de voorbereiding en uitvoering van het strategisch GLB-plan worden betrokken. Om een goede governance van de strategische GLB-plannen te waarborgen, kunnen nog verdere werkzaamheden nodig zijn.
22. Het voorzitterschap heeft de bepalingen over **financiële instrumenten** geactualiseerd om deze aan te passen aan de wijzigingen die zijn aangebracht in de verordening gemeenschappelijke bepalingen en in de InvestEU-verordening. Er moet echter worden teruggekomen op deze bepalingen zodra de verordening gemeenschappelijke bepalingen voldoende stabiel is.
23. In nauwe samenwerking met de Juridische Dienst van de Raad heeft het voorzitterschap de **bevoegdheden van de Commissie** herzien om het precieze doel ervan te verduidelijken en, waar nodig, de reikwijdte ervan te herbepalen en een nadere omschrijving te geven van de belangrijkste elementen die in de secundaire wetgeving moeten worden opgenomen.

III. HORIZONTALE VERORDENING: STAND VAN ZAKEN

24. De Groep agrofinanciële vraagstukken is tijdens het Finse voorzitterschap vijfmaal bijeengekomen om het **voorstel voor een horizontale verordening** te bespreken, met name de volgende punten: single audit-benadering en controles door de Commissie (artikelen 46 en 47); doorlichting van transacties (artikelen 74-83); niet-areaalgebonden interventies en niet-diergebonden interventies in het nieuwe uitvoeringsmodel; jaarlijkse goedkeuringspakket en jaarlijkse prestatiegoedkeuring in het nieuwe uitvoeringsmodel; de artikelen die relevant zijn voor het nieuwe uitvoeringsmodel (de artikelen 8, 38 tot en met 40 en 52) en de conformiteitsprocedure (artikel 53). Op basis van de besprekingen heeft het voorzitterschap een tekst van de voorgestelde horizontale verordening opgesteld (doc. 14465/19), waarin alle tekstsuggesties van het Oostenrijkse¹, het Roemeense² en het Finse voorzitterschap³ zijn verwerkt. Deze tekst, vergezeld van een begeleidende nota waarin de belangrijkste kwesties en standpunten van de delegaties worden toegelicht, werd over het algemeen verwelkomd door het SCL⁴.

¹ Doc. WK 13742/2018.

² Doc. WK 6442/2019 REV 1.

³ Toelichtingen voor deze tekstsuggesties zijn te vinden in de documenten 13478/19 en 14111/1/19 REV 1.

⁴ Zie het verslag over de stand van zaken (doc. 14465/19).

25. De delegaties zijn het in grote lijnen eens met deze wijzigingen van het Commissievoorstel, met dien verstande dat er pas een definitief standpunt over de tekst kan worden vastgesteld wanneer er een akkoord over het MFK is bereikt, wanneer de gevolgen van de definitieve formulering van de relevante bepalingen in het voorstel voor een verordening inzake de strategische GLB-plannen zijn onderzocht, en op voorwaarde dat overeenstemming over de horizontale verordening deel uitmaakt van het algemene akkoord over de drie wetgevingsvoorstellen voor het GLB na 2020.

Specifieke kwesties in het kader van de horizontale verordening

26. Ten aanzien van de nieuwe bepalingen in de horizontale verordening die relevant zijn in het kader van het nieuwe uitvoeringsmodel⁵, waren de besprekingen onder het Finse voorzitterschap voornamelijk gericht op de inhoud van het **jaarlijksegoedkeuringspakket** en de procedure voor de **jaarlijkse prestatiegoedkeuring**. In dit verband zijn in de voorgestelde horizontale verordening de artikelen 38 en 39 over de **schorsing van betalingen** en artikel 52 over de jaarlijkse prestatiegoedkeuring gewijzigd, in afwachting van de afronding, door de Groep horizontale landbouwvraagstukken, van de relevante artikelen betreffende het nieuwe uitvoeringsmodel in de verordening strategische GLB-plannen, zoals artikel 121 over de jaarlijkse prestatieverslagen en artikel 121 bis over de tweejaarlijkse prestatie-evaluatie. Sommige delegaties zijn ook van mening dat mogelijk verder zal moeten worden nagedacht over artikel 8 over **betaalorganen** en coördinerende instanties, artikel 40 over de schorsing van betalingen in verband met tekortkomingen in de **governancesystemen** en artikel 53 betreffende de **conformiteitsprocedure**, zodra de bespreking van de artikelen over het nieuwe uitvoeringsmodel in de verordening strategische GLB-plannen is afgerond.

⁵ Zie de non-papers WK 10172/2019 en WK 10731/2019 van de Commissie.

27. Wat de **single audit-benadering** (artikel 46) betreft, vragen sommige delegaties nog steeds om een duidelijker formulering in de verordening wat betreft de toezegging van de Commissie om zekerheid te ontfangen aan het werk van de **certificerende instanties** en hoe dit daadwerkelijk zou leiden tot een beperking van de **controles die de Commissie** in de lidstaten verricht (artikel 47) ten opzichte van de huidige situatie, die algemeen wordt beschouwd als een administratieve belasting voor zowel de overheid als de begunstigden⁶. Het belang van de toepassing van de single audit-benadering zou, zoals sommige delegaties suggereren, op een later tijdstip worden weergegeven in de overwegingen van de verordening of in een verklaring van de Commissie.
28. Het hoofdstuk in de horizontale verordening over de **doorlichting van transacties** (artikelen 74 tot en met 83) is aanzienlijk aangepast aan de wens van een groot aantal delegaties om de tekst te **vereenvoudigen**. Tegelijk is gevolg gegeven aan de vraag van een gelijk aantal delegaties om in de basishandeling de bepalingen te behouden die een **passende controleomgeving waarborgen**, onder meer met betrekking tot handelsdocumenten en wederzijdse bijstand. De huidige tekst is bedoeld om de kosten en de administratieve lasten voor de lidstaten zoveel mogelijk te beperken en moet worden gezien als een compromis tussen de volledige schrapping van dit hoofdstuk en de handhaving van de door de Commissie voorgestelde bepalingen. Sommige delegaties wensen echter nog verdere vereenvoudiging van de controle.

⁶ Voor een toelichting van de verplichtingen van de Commissie wat betreft de uitvoering van de begroting en haar standpunten over de single audit-benadering, zie de documenten WK 9669/2019 en WK 5888/2019.

29. De voorgestelde bepalingen inzake het **geïntegreerd beheers- en controlesysteem** (GBCS) (artikelen 63 tot en met 73) en het **controlesysteem en de sancties met betrekking tot de conditionaliteit** (artikelen 84 tot en met 87) zijn verder besproken in de Groep horizontale landbouwvraagstukken. Ten opzichte van de vorige geconsolideerde tekst van het voorstel voor een horizontale verordening (doc. 10135/2019) zijn door het Finse voorzitterschap in die hoofdstukken nog enkele wijzigingen aangebracht, die de delegaties in grote lijnen konden aanvaarden. De wijzigingen in het hoofdstuk over het GBCS zijn hoofdzakelijk bedoeld als aanvullende verduidelijking in de tekst, maar over de verschillende elementen van het GBCS (artikel 64) en het identificatiesysteem van landbouwpercelen (artikel 66) moet wellicht verder worden nagedacht. Hetzelfde geldt voor de wijzigingen in het hoofdstuk over het controlesysteem en de sancties met betrekking tot de conditionaliteit (artikelen 84 en 85). In artikel 86 betreffende de **berekening van de sanctie** zijn met betrekking tot de niet-naleving van de conditionaliteitsregels wijzigingen aangebracht ter invoering van een gradatie van sancties afhankelijk van de gevolgen van de niet-naleving voor het bereiken van de doelstellingen, en van eventuele herhaling. Door deze wijziging werd het systeem voor vroegtijdige waarschuwing inzake conditionaliteit geschrapt. Met betrekking tot het controlesysteem voor conditionaliteit (artikel 84) en sancties (artikel 85) zijn de delegaties nog steeds verdeeld over mogelijke vrijstellingen voor kleine landbouwers. Deze bepalingen moeten mogelijk nader worden onderzocht, evenals de toepassing en berekening van de sanctie (artikel 86, lid 2 bis) en het begrip "onbeduidende gevolgen".

30. Bepaalde aspecten van betaalorganen en coördinerende instanties (artikel 8), de bevoegdheden van de Commissie (artikelen 45 en 50) en het controlesysteem voor conditionaliteit (artikel 84) moeten nader worden onderzocht. In artikel 8 gaat het om de toevoeging van de tekst over een algemene ontheffing van de verplichting om het **aantal erkende betaalorganen** te beperken; deze tekst is echter juridisch niet sluitend. In de artikelen 45 en 50 moeten de **doelstellingen, de inhoud, de reikwijdte en de duur van de bevoegdheidsverlening van de Commissie** duidelijker worden geformuleerd, onder meer om te voldoen aan artikel 290 VWEU. Tot slot moet, zoals opgemerkt in een voetnoot bij artikel 84, de samenhang tussen het gebruik van de **termen "steun" en "betalingen"** in de hele verordening te gelegener tijd worden gecontroleerd. Tot slot moet worden opgemerkt dat de volgende **kwesties in verband met het MFK** (de zogenoemde tekst tussen haken) niet door de Groep agrofinanciële vraagstukken zijn herschreven, aangezien zij onder de bevoegdheid van de Ad-hocgroep MFK vallen: artikel 14 over de **landbouwreserve**; artikel 15 over **financiële discipline** (met inbegrip van de drempel van 2000 EUR die is toegevoegd aan artikel 15, lid 1); artikel 29 over **voorfinanciering**; en artikel 32 over **automatische vrijmaking van vastleggingen** voor strategische GLB-plannen.

IV. WIJZIGINGSVERORDENING: STAND VAN ZAKEN

31. De "wijzigingsverordening" omvat wijzigingen van vijf verordeningen:
- Verordening (EU) nr. 1308/2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke marktordening voor landbouwproducten;
 - Verordening (EU) nr. 1151/2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen;
 - Verordening (EU) nr. 251/2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbiedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten;

- Verordening (EU) nr. 228/2013 houdende specifieke maatregelen op landbouwgebied ten behoeve van de ultraperifere gebieden van de Unie; en
 - Verordening (EU) nr. 229/2013 houdende specifieke maatregelen op landbouwgebied ten behoeve van de kleinere eilanden in de Egeïsche Zee.
32. Na besprekingen tijdens het Oostenrijkse en het Roemeense voorzitterschap sloten de meeste delegaties zich tijdens de zitting van de Raad Landbouw en Visserij van oktober aan bij de beoordeling van het Finse voorzitterschap dat de tekst van de wijzigingsverordening grotendeels stabiel was. Sommige delegaties wensten de discussie echter uit te breiden tot kwesties die niet in het Commissievoorstel waren opgenomen (bv. openbare interventie).
33. Bijgevolg vond tijdens het Finse voorzitterschap slechts één werkgroepvergadering plaats. De Groep landbouwproducten is op 25 oktober 2019 bijeengekomen. Zij richtte zich op kwesties met betrekking tot de etikettering van wijn: zowel de etiketteringvoorschriften zelf (artikelen 119 en 122 van de GMO-verordening) als de voorschriften inzake controles en sancties met betrekking tot etikettering (artikel 90 bis).
34. In het licht van de besprekingen over de **etikettering van wijn** heeft het voorzitterschap de desbetreffende bepalingen van Verordening (EU) nr. 1308/2013 als volgt gewijzigd:
- de formulering die momenteel is opgenomen in artikel 89, lid 1, van Verordening (EU) nr. 1306/2013 is teruggeplaatst in artikel 90, lid 0 bis, en overweging 19a is uitgebreid om te verduidelijken dat wijn weer op de markt kan worden gebracht indien een etiket dat niet aan de voorschriften voldoet, wordt gecorrigeerd; en
 - in de etiketteringvoorschriften van artikel 119 is verduidelijkt dat de mogelijkheid om de lijst van ingrediënten langs elektronische weg te verstrekken niet geldt voor allergenen en dat de gegevens van de consumenten die die lijsten raadplegen, niet mogen worden verzameld of gevolgd, en dat die consumenten geen gericht marketingmateriaal mag worden toegezonden;
 - aan artikel 6 is een overgangsregeling voor bestaande wijnvoorraden toegevoegd.

35. Het voorzitterschap heeft ook twee wijzigingen aangebracht in andere bepalingen om gevolg te geven aan niet-omstreden verzoeken van de delegaties:
- om elke dubbelzinnigheid te vermijden, werd de resterende verwijzing naar een standaardkwaliteit voor suikerbieten in bijlage X bij Verordening (EU) nr. 1308/2013 geschrapt; en
 - er werd een nieuwe verkoopbenaming voor gearomatiseerde dranken op basis van wijn - Wino ziołowe (kruidenwijn) - toegevoegd aan de lijst in bijlage II bij Verordening (EU) nr. 251/2014.
36. In het SCL waren de delegaties over het algemeen ingenomen met de tekst van het Finse voorzitterschap. De meeste delegaties konden instemmen met alle voorgestelde wijzigingen met betrekking tot de etikettering van wijn.
37. Sommige delegaties verklaarden tijdens deze gelegenheid tevens dat zij bezorgd blijven over kwesties waarvoor het voorzitterschap geen wijzigingen in de wettekst had voorgesteld, met name: de rol van producentenorganisaties, vangnetten in het kader van de marktbepalings, bv. maatregelen om marktverstoringen aan te pakken, en de financiële middelen voor de schoolregelingen. In 2020 zal over deze kwesties moeten worden gesproken, zodra er meer duidelijkheid is over het standpunt van het Europees Parlement.
-